

**ROSS UND REITER  
IN LEBEN UND  
SPRACHE, GLAUBEN  
UND GESCHICHTE  
DER DEUTSCHEN:...**

---

Max Jähns



9993

S 107  
1872

# Ross und Reiter

in

Leben und Sprache, Glauben und Geschichte  
der Deutschen.

---

Eine kulturhistorische Monografie

von

**Max Jähns.**

//

---

Erster Band.  
*3. reitendes Land.*

---

**Leipzig.**

Verlag von Fr. Wilh. Grunow.

1872.

LC

GR715  
I3

Seiner Durchlaucht

dem Kanzler des Deutschen Reiches,

**Otto**  
**Fürsten von Bismarck-Schönhausen**

Generalmajor à la suite des Magdeburgischen Kürassier-Regiments,  
Chef des 1. Magdeburgischen Landw.-Regiments,  
Ritter des hohen Ordens vom Schwarzen Adler,  
U. s. w. U. s. w.

in tiefster Ererbietung gewidmet.

„Ich hörte sagen von alten Weisen,  
Wie dasz ein Nagel hält das Eisen,  
Eisen das Ross, das Ross den Mann,  
Ein Mann ein Burg gehalten kann;  
Ein Burg ein Land nachmals bezwingt,  
Dasz es in Fried nach Hulden ringt;  
Also behält die recht Weisheit  
Gut, Land und Leut in Einigkeit.“

So lautet ein alter Weisheitsspruch, den der Dichtermund manend und sorgend von Jahrhundert zu Jahrhundert dem deutschen Volke an's Herz gelegt hat. Als unsere Geschichte die Sommer-Sonnenwende ihres ersten Weltjars erreicht hatte, als das Reich zerrüttete und das Interregnum hereinbrach, da riefen zwei Sänger jenen Spruch auf's Neue hinaus in das Volk: Freidank und Reinmar von Zweter — Reinmar mit trostlosem Schlusze. Denn er schaut um in deutschen Gauen und musz eingestehen:

„Nagl, isen, ros, burc, lant, diu fünviu waeren  
bereit, wan daz mich dunket an den maeren  
wir hân dar zuo niht ganzes **mannes!**“

An guten und groszen Männern hat es Deutschland nie gefelt; sechs Jahrhunderte lang fand es aber keinen, der „die recht Weisheit“ hatte, „Gut, Land und Leut in Einigkeit“ zu bringen. Mit sich selbst zerfallen, glich Deutschland einem Reiter, der nicht vorwärts kommt, weil er neben seinem Rosse her zu Fusze trabt. — Wir wiszen es, wer Deutschland in den Sattel half! Ja, reiten wird es nun können, und es wird eingedenk bleiben des schönen Walspruchs Wilhelms von Oranien, den Euer Durchlaucht Taten wider so glorreich in Erinnerung gebracht:

Raten und Reiten tut's!

**Max Jähns,**  
Hauptmann.

## Vorwort.

Der Keim des vorliegenden Beitrags zur vaterländischen Kulturgeschichte regte sich vor manchem Jare während eines sommerlichen Rittes, einer Generalstabsreise, durch die Mark Brandenburg. Beim kameradschaftlichen Gespräche von Sattel zu Sattel fiel es nämlich wiederholt auf, wie groß der Reichtum an Ausdrücken, Redensarten und Sprichwörtern sei, welcher, ursprünglich von „Ross und Reiter“ stammend, in der Sprache des täglichen Lebens teils wie eine gangbare Scheidemünze umläuft, deren Gepräge zu untersuchen sich niemand die Mühe gibt, teils auch in wirklicher Beschäftigung mit dem Pferde jene innigen Beziehungen andeutet, in denen das edle Tier von altersher zum Menschen gestanden hat und noch heute steht.

Mir schien es interessant, dis Auftreten einer so bestimmten Einzelerscheinung in der Sprache und in der durch sie zum Ausdruck kommenden Kultur näher kennen zu lernen, und daher begann ich eine sammelnde und sichtende Arbeit zunächst im Sinne des ersten Teils dieser Monografie. Im Laufe der Zeit aber und bei tieferem Eindringen in den Gegenstand erkannte ich die unendliche Fülle von historischen und mythischen Beziehungen, die sowol an die lebendige Erscheinung von Ross und Reiter, als an ihr Spiegelbild in der

Sprache anknüpfen; bald sah ich mich genötigt, diesen reichen mythologischen und historischen Momenten besondere Gebiete der Darstellung zuzuweisen, und so erwachsen mir denn zu jenem ersten, dem sprachlichen Interesse zugewendeten Teile noch zwei andere, die denn auch jenem erst die volle Bedeutung gaben und die es nun möglich machen, zu übersehen, wie sehr ausgebreitet und tiefgehend die Beziehungen sind, welche die Gestalten von Ross und Reiter mit den höchsten Kulturinteressen der Menschheit auf's Innigste verbinden.

Um für diese Beziehungen von vorn herein leitende Gesichtspunkte aufzustellen und sie im Allgemeinen zu begründen, sei es gestattet, schon an dieser Stelle, also als Einleitung, den Weg der psychologischen Entwicklung anzudeuten, den die Anschauungen der Völker von ihrer Kindheit bis zur Gegenwart in Bezug auf die unmittelbaren sinnlichen Eindrücke durchlaufen haben.

In weit zurückstehenden Zeiten, wo die Umgebung des Menschen noch nicht allzu reich und zerstreut ausgestattet ist, wo er sich noch als einfaches Kind der allnährenden mütterlichen Erde fühlt, da tritt er den Genossen seines beschränkten Wirkens, den Pflanzen und Tieren, den Bergen und Bächen zu traulich eingehendem Verkere nah. Alles Begegnende setzt er zu sich selbst in unmittelbarste Beziehung: er liebt oder hasst es, er staunt es vererend an, oder fürchtet es; und indem er alle Strahlen der Auszenwelt im Brennpunkte seiner kindlichen Seele versammelt, symbolisirt er die Welt in Göttergestalten und Mythenkreisen. (II. Teil.)

Allmählig lernt dann der regsame, stoffbewältigende Mensch die Gegenstände schärfer vom eigenen Ich und von einander sondern. Unterscheidende und neuverknüpfende Erkenntnis regt die Flügel. Noch keines-

wegs aber lockern Gedanke und gemüthliche Empfindung ihre alte innige Verschwisterung mit der handgreiflichen Umgebung. Sitte und Aberglaube schmiegen sich an diese; von ihr entlent die Sprache jene Bilder, mit denen sie nach und nach den Wortschatz der Nation in ganz ähnlicher Art bereichert, wie sich aus Bildern priesterlicher Hieroglyphen allmählig volkstümliche Lautzeichen, Buchstaben, abschliffen, deren ursprüngliche Bedeutung im Laufe der Zeit verloren ging. Die schönen Früchte, welche das Zeitalter in Sprache, Sitte und Volksweisheit getragen, erquickten durch jenen kräftigen, die Abstammung verratenden Erdgeschmack, den man an manchen guten Weinen rümt. (I. Teil.)

Indes vermert der rastlos strebende erfinderische Mensch in's Unabsehbare die Gegenstände seiner Umgebung, die Lebensbedürfnisse, die Herrschaftsmittel. Leider zersplittert sich zugleich seine Anschauung der Dinge, sie verliert ihre Frische und Sinnlichkeit; sie wird abstrakt. — Wenn sich früher Sage und Weisheit um die Erscheinungen sammelten, so tritt ihnen jetzt an der Seite historischer Kritik die Naturforschung gegenüber und bildet sich aus ihnen in neuer Weise Träger humaner Entwicklung; doch die Verbindung mit dem Gemüt des Menschen zerreißt. (III. Teil.) — Nur einige bevorzugte Gestalten bewahren ihre genauen Beziehungen zum Leben der Volksseele. Zwar treten auch sie aus der kräftigsten Beleuchtung heraus; niemals aber versinken sie ganz in Dunkel; denn in altertümlichen Gewonheiten und Bedeutsamkeiten, in tausenden von Sprichwörtern und Redensarten, in Bilderrede, Begriffsübertragung und Namengebung erscheint ihr Bild bald deutlich erkennbar, bald auch abgebläst im Hintergrunde unsrer Volksgeschichte, stattet das physiologische und historische Skelet mit Fleisch und Farbe aus und

zählt auch noch heute zu unsrem vertrauten täglichen Umgange.

Eine der glänzendsten diser bevorzugten und dauerhaften Gestalten ist das Doppelwesen „*Ross und Reiter*.“ Jedem, der sich mit ihm beschäftigt, wird das Interesse mächtig zuwachsen. So erging es, wie gesagt, auch mir; und daher lag es in der Natur der Sache, dasz unter Benutzung reicher Hilfsquellen, aus einer ursprünglich nur skizzenhaft angelegten Monografie das vorliegende Buch emporgewachsen ist.

Was jene Quellen angeht, so war es angesichts der auszerordentlichen Menge, die oft für eine einzige Seite zu citiren gewesen wäre, undurchführbar, sie im Einzelnen anzugeben. Wo es nötig ist, sind sie genannt, wo es nicht geschehen ist, wird sich der Kenner wol immer durch den Zusammenhang orientiren können, wo er sie zu suchen hat; für die Nichtkenner aber wäre auch die Citation wertlos.

Ein Wort sei mir noch in Bezug auf meine Rechtschreibung vergönnt. Ich habe mich zu entschuldigen, dasz ich aus Rücksicht auf das verwönte Auge der meisten Leser die Wörter *ihr*, *ihn* und *ihnen* noch mit einem *h* schreibe. Hoffentlich kann auch diser Zopf bald abgeschnitten werden. Einige andere Inconsequenzen, die sich finden werden, bitte ich mit den nicht geringen Schwierigkeiten zu entschuldigen, welche jede gereinigte Schreibweise heut noch zu überwinden hat, ehe sie Urschrift, Abschriften und Druck übersteht.

Berlin, Herbst 1871.

Der Verfasser.

# Inhalt des I. Bandes.

## I. Teil.

### Ross und Reiter im täglichen Leben und der Sprache der Deutschen.

Einleitung: Seite XXIII.

#### I. Hauptabschnitt.

##### Die Persönlichkeit des Pferdes.

###### 1. Name des Pferdes: 1—39.

Einleitung: 1, Pferd: 2, Ross: 7, Gaul: 9, Caballus: 11, Märhe: 12, Pfage: 14, Hess: 14, Hangt: 16, Hengst: 16, Maiden: 18, Beschäler, Schwaiger, Stötter, Studren: 20, Stute: 21, Kobbel: 22, Wilde, Fole, Taete: 22, Gurre, Zöre, Strenze: 23, Strute, Strucke, Stirk, Motsche: 24, Walach: 25, Geltling, Heiler: 26, Reusz, Halbross, Füllen: 27, Burdi, Bickartlein, Kuder, Heinsz: 29, Wuschel, Watte, Schleichle: 30, Renner: 31, Run, Runzit: 32, Klepper, Zelter, Roller: 33, Laufer, Ridder, Ravit, Pranzel, Kracke: 34, Zagge, Vulz, Nickel: 35, Grämlein, Schnack, Muzer, Jäkel, Kofer: 36, Klebysz, Wos, Wigg, Ech: 37, Hoppe: 38, Schluss: 39.

###### 2. Aeuszere Erscheinung des Pferdes: 40—71.

Farbe und Abzeichen: 40—52.

Das Har: 40, Schimmel, Rappe, Fuchs: 41, Brauner: 42, Nebenschattirungen: 42, Falbe: 42, Schäcke: 43, Vifarbigkeit der zamen Tiere im Gegensatz zu den wilden: 43, Verhältnis der vier Hauptfarben zu den vier Temperamenten: 44, Verhältnis der Farben zu Mode und Tracht: 45, Verachtung falser Pferde: 46, Mistrauen gegen Schäcken: 47, Erenstellung des Schimmels: 47, Schimmel in Sprichwort und Redensart: 48, Die Abzeichen: 48, Abergläubische Bedeutung derselben: 49.

**Gestalt: 52—63.**

Allgemeines: 52, Schönheitsbedingungen: 53, Grösze: 54, Kraft: 55. — Einteilung des Pferdekörpers: 55, Kopf und Hals: 55, Auge: 56, Oren: 57, Nase: 57, Gebisz: 58, Beharung des Hauptes: 58. — Allgemeines über die Glidmaszen: 59, Glidmaszen der Vorhand: 60, Huf: 61, Rumpf und Sattellage: 61, Glidmaszen der Nachhand: 61, Schweif: 62. Menschliche Verschönerungssucht: 63.

**Gangarten: 64—71.**

Schritt: 64, Trab: 65, Galop: 66, Rennlauf: 68, Pass: 68, Zelt: 69. — Der Rhythmus der Gangart als musikalisches Kriterium des Pferdes: 69, Kunstbewegungen: 70, Aeuszerungen der Unart und des Eigenwillens: 71.

**3. Intellect und soziale Stellung des Pferdes: 72—87.****Selische Eigenschaften des Pferdes: 72—75.**

Sprache: 72, Gedächtnis und Scharfsinnigkeit: 73, Stolz und Ergeiz: 74, Geselligkeit: 75.

**Soziale Stellung des Pferdes: 75—87.**

Vergleich mit dem Menschen: 75, Zusammenstellung von Pferd und Frau: 77, Verhältnis des Pferdes zu anderen Tieren: 81, Maulesel: 82, Esel: 83, Pferd und Fuchs: 86 (Pferd und Teufel: 87).

**II. Hauptabschnitt.****Die Lebensverhältnisse des Pferdes.****1. Der Stall: 89—93.**

Einleitung: 89.

Fütterung: 90—93.

Das Wort *füttern*: 90, Art der Fütterung: 90, Der Appetit des Pferdes: 92, Sprichwörter vom Füttern: 93.

Puzen: 94—95.

Stalleben: 95—99.

Das gesellschaftliche Leben im Stall: 95, Stalluntugenden: 95, Ausschläger und Krippensezer: 96, Sprichwörter vom Stalleben: 97, Der Mist und die von ihm entlenen Redensarten: 97.

Stallrezepte: 99—100.

**2. Die Schilde: 101—103.**

Das Hufeisen und sein Auftreten im Sprichwort: 101, Lose Eisen: 102, Fanen- und Kurschmid: 103, Schmidelied: 103.

**3. Pferdekrankheiten und Pferdekuren: 104—112.**

Einleitung: 104, Krankheiten des Gesamtorganismus: 104, Augenkrankheiten: 104, Halskrankheiten: 105, Brustkrank-

heiten: 105, Koliken: 105, Feler des Gangwerks: 105, Hufkrankheiten: 106, Geisteskrankheiten: 106, Rossarznei: 107, Segen und Zaubermittel: 108, Stärkungs- und Schönheitsmittel: 111.

---

### III. Hauptabschnitt.

#### Der Erwerb von Pferden.

##### 1. Pferdezucht: 113—124.

Einleitung: 113, Die Lebensdauer der Pferde: 113, Erzielung constanter Racen: 114, Reinzucht: 116, Kreuzung: 116, Gestüte: 117, Hauszucht: 118, der Sprung: 119, die Trächtigkeit: 120, das neugeborene Füllen: 121, Eigennamen: 121, Füllenleben: 122, das Walachen: 124.

##### 2. Pferdehandel: 126—137.

Die Pferdehändler und ihre Arten: 126, Jude und Edelmann: 127, Handel und Betrug: 128, Kunde vom Alter der Pferde: 134, der Käufer: 135.

##### 3. Pferdediebstal: 138—142.

Popularität des Pferdediebstals: 138, Meisterdiebe: 140, Füllendiebstal: 141, Gestolene Pferde widerzuerlangen: 141.

---

### IV. Hauptabschnitt.

#### Ross und Mensch.

##### 1. Leistungen der Pferde: 143—149.

Einleitung: 143, Reitpferd: 144, Lastpferd: 147, Zugpferd: 147, Schlepppferd: 148, Göpelpferd: 148.

##### 2. Das Reitertum: 150—173.

Allgemeine Vorbedingungen: 150—155.

Die Wörter *Reiten* und *Reiter*: 150, Anforderungen an den Reiter: 151, Das Reiten: 153.

Lächerliche Figuren: 155—162.

Bauerreiter: 156, Lateinische Reiter: 157, Reitende Bettler: 158, Schneider als Reiter (Bockreiter): 159. — Böcke, Eber und Kazen als Reittiere: 161.

Verhältnis zwischen Ross und Mann: 162—167.

Ross und Reiter ein Doppelwesen: 162, Reiterstolz: 163, *Per pedes apostolorum*: 164, Behandlung des Pferdes: 164, Reiterregeln: 166, Liebe zum Pferde: 166.

Das Reitzeug: 167—173.

Zaum: 167, Sattel: 170, Steigbügel: 171, Sporen: 172.

**3. Das Furwesen: 174—183.**

Namen des Furwerks: 174—177.

Wagen: 174, Karre: 175, Kutsche: 175, Furwerksbezeichnungen lokaler Herleitung: 176, Wagenbezeichnungen aus fremden Sprachen: 176.

Faren und Furwesen in der Sprache: 177—180.

Faren: 177, Anspannen: 178, die Stränge: 179, Sprichwörter: 180.

Furmann und Pferde: 181—183:

Kutschersprache: 181, Die Peitsche: 182.

**4. Des Pferdes Alter und Tod: 184—193.**

Misbrauch des alten Pferdes: 184—187.

Gebrauch des toten Pferdes: 188—193.

Der Nichtgenusz des Pferdefleisches: 188, Beginn von Reformen auf diesem Gebiete: 189, Benuzung anderer Teile des Pferdes: 192.

**5. Pferd und Kind: 194—198.**

Spiele: 194, Kinderreitlieder: 196, Steckenpferdreiten: 197.

**V. Hauptabschnitt.****Sprachliche Bezüge.****1. Anbildungen und Abstractionen von den Namen des Pferdes: 199—224.**

Ortsnamen: 199—217.

Von *Pferd*: 199, *Ross*: 200, *Gaul*, *Märhe*: 203, *Pfage*: 204, *Hess*: 204, *Hangt*, *Hengst*, *Maiden*, *Schwaig*: 208, *Studren* und *Stute*: 209, *Kobbel*, *Täte*, *Gurre*, *Strenze*, *Strute*, *Motsche*, *Folen* und *Füllen*: 210, *Heinsz*, *Watte*, *Renner*: 211, *Run* und *Runzit*, *Klepper*, *Zelter*, *Ravit*, *Pranger*, *Zagge*, *Vulz*, *Nickel*, *Wigg*: 212, *Ech* und *Hoppe*: 213, *Rappe* und *Schimmel*: 214. — Hippokrene: 215, Wendische und keltische Ross-Ortsnamen: 216.

Personennamen: 217—219.

Tiernamen: 219—220

Pflanzennamen: 220—221.

Technische Bezeichnungen: 221—224.

Schiffswesen: 222, Hengst: 224, Ross und Rost: 224. — (Sternbild des Pferdes: 224.)

**2. Anbildungen und Abstractionen von „Reiten“ und „Reiter“: 226—235.**

*Reiten* in der Rede: 226, *Ritt* für Krankheit: 228, *Reiten* als Bezeichnung der Begattung: 229, *Reiten* für hängen: 230, Altdeutsche Sprachwendungen: 230. — Wörterbildungen: 232, Ortsnamen: 233, Personennamen: 235.

**3. Anbildungen und Abstractionen von „Huf“ und „Sattel“: 236—237.**

Huf: 236, Sattel: 236.

**4. Der Redensarten und Sprichwörter Rest und Schlusz: 238—240.**

## II. Teil.

## Ross und Reiter in der Mythologie, dem Kultus und dem Volksglauben der Deutschen.

Einleitung: 243.

### I. Hauptabschnitt.

#### Das Ross als Naturbild.

Einleitung: 245–247.

Individualisierung der Naturvorgänge: 245, Rosse des Lichtes und der Finsternis: 246, Sonnenrosse und Wetterrosse: 246.

#### 1. Sonnenrosse: 248–261.

Entwicklung des Mythos vom Sonnenrosse: 248–252.

Das Sonnenross in der Sprache: 248, Sonnenstrahlen als Mäne: 250, die Sonne als Rosshaupt, Sonnenwagen und Sonnenreiter: 251.

Das Lichtross als Warzeichen: 252–259.

Die Neidstange: 252, Rosshäupter am Dachfirst (Gibbelholzschnitzwerke): 254, Rossbilder als Gränz- und Wappenzeichen: 256, das Sachsenross: 256, Sage von söllerbesteigenden Rossen: 257, Ortsnamen von Tierhäuptern: 258.

Anhang: 259–261.

Das allschauende Ross: 259, der reitende Sonntag: 260, Sterne und Kometen: 260.

#### 2. Wetterrosse: 262–282.

Wolkenrosse: 262–267.

Poetische Beispiele: 262, die Wolkenrosse jagen sich und begatten sich mit dem Sturm: 263.

Der Grummelkop: 267–272.

Vorstellung der profezienden Rosse: 267, Sage von Dadhyanc: 267, Demeter-Eriny's: 268, das Wihern als Orakel: 269, Redende und richtende Rosse deutscher Mythe: 269, Orakel durch Angang: 271, Weisende Rosse: 271.

Wasserrosse: 272–280.

Der Regen: 272, Wasserrosse der Asiaten: 272, der Griechen: 276, Pegasus: 274, Baldursbrunnen: 274, Weissagung durch Rossestritt: 275, Himmelansteigen des verdunstenden Wassers: 276, Nixe und Mertiere, deutsche Kentauren: 277, Etymologische Uebereinstimmung der Wörter für Ross und Wasser: 279.

Bliz- und Donnerrosse: 281–282.

Donner als Hufschlag: 281, Bliz als Huffunken: 281, Blizeschnelligkeit und Rossegeschwindigkeit zusammengestellt: 282.

**3. Elementenrosse: 283—285.**

Rosse des Feuers, der Luft, des Wassers und der Erde: 283,  
Platos Bild von den zwei Grundrichtungen der menschlichen  
Begabung: 285.

**II. Hauptabschnitt.****Reitende Götter.**

Einleitung: 287—288.

Die germanischen Götter und ihre Rosse: 287.

**1. Wodan: 289—379.**

Wesen Wodans: 289, **Wodan als Jargott: 293—340.**

Weihnachtswodan: 293—303.

Wintersonnenwende als Jahresanfang: 293, Götterumritt  
in den Zwölften (Wuotansher): 294, Rossw Weissagungen  
in den Zwölften: 295, Umritt Wodans in dramatischen Spielen  
gefeiert: 297, Sunnwendfeuermann: 297, Schimmelreiter,  
Haferbrütigam und Ruprecht: 298, St. Nikolaos: 299, Weih-  
nachtsgebäcke: 302.

Wodan-Maikönig: 303—316.

Die Lenzfeier ein Kampffest: 303, König Grunewald: 303,  
März und Mars: 304, Blumengraf: 304, Pfingstwet-  
rennen: 305, Einzug des Maikönigs (Mairitt): 307, Rituelle  
Umritte: 309, Ring- und Jungfernreiten: 310; Sigfrid und  
St. Georg: 311, Der Georgiritt: 313, Erstes Austreiben der  
Pferde: 314, Stallmaien: 315, St. Philippus und St. Ja-  
kobus: 315.

Sommersonnenwende: 316—318.

Reiter ohne Kopf und mit verkerten Hufeisen: 316, St. Johan-  
nis: 317, Notfeuer: 318.

Herbst-Wodan: 318—332.

Wodan als Erntegott: 319, Vergodenteil und Wodelbier:  
319, St. Oswald und St. Mäha: 320; St. Michael: 321, Ernte-  
fest: 321, St. Michael als Selenführer: 323; St. Hubertus: 323,  
Die Sage von der Wilden Jagd: 325; St. Martin: 328,  
Martinsaufart: 330.

Wodan im Hügel: 332—340.

Wind und Wetter: 332, Der bergentrückte Gott (Wodan-  
Pferdescheucher): 333, Wodan-Totenfürst: 334, Erwartung  
der Auferstehungsschlacht: 335, Die Rosse des Totenheres:  
335, Die Sorge um ihren Beschlag: 335, Ausritte Wodans: 336,  
Rosskäufe für das unterirdische Her: 337, Wodan als Rosse-  
dieb: 337, Die Auferstehungsschlacht: 339.

Wodan der Reiter: 340—345.

Wodan und Hermodurs Ritt zur Hel: 340, Skirnirs und Sig-  
frids Ritt durch die Waberlohe: 341, Kynastsage: 342, Der

Glasberg: 343, Eppo v. Gailingen, Harras und Ludwig, die Springer: 344.

Wodan-Sleipnir: 345—379.

a) Identität und Metamorphose: 345—354.

Heidrecksrätsel: 345, Sleipnirs göttliches Wesen: 346, seine Identität mit Wodan: 347, Gegensatz zu Wodan: 348, Metamorphosen von Mann und Ross (Beiarblack): 349.

b) Wunschrosse: 354—360.

Sleipnir, Symbol der Allgegenwart: 354, Verleihungen des Götterrosses: 355, Thedelsage: 356, Zauberrosse und Flugpferde: 358.

c) Rosstrappen und Hufeisenzeichen: 360—370.

Die Rosstrappe als Segensspur desreitenden Gottes an Kult- und Dingstätten: 360, Rosstrappen als Weihkessel: 362, Hyfiaberg, eine Heilstätte: 362, Hufschlag als Sigesverkündigung: 363, Rosstrappen als Gränzmarken: 363, Schwellenhufeisen: 364, Hufeisen als Glückspfand: 364, Hufeisen an Kirchen: 365, Jesus als Hufschmid (St. Elig): 368, Heiligkeit des Eisens als Material: 368, Mystische Bedeutung der Hufeisenform: 369, Hufeisen an Schiffen: 370.

d) Das Ross als Heils-Tier: 370—379.

Das Pferd als Glücksbringer: 371, Von den Pferden entnommene Arzneien: 371, Das Pferd in der Volksmystik: 373, Das Hippomanes: 374, — Das Ross bei Hochzeitsgebräuchen: 375. — Das Ross als Feuerwer: 378. — Das Ross als Königsträger: 379.

**2. Holda und die Walküren:** 380—386.

Frau Holle: 380, Holda-Ilsa als Pflegerin der bergentrückten Rosse: 380, Holda-Stempe: 381, Hryssarófa und die Aaskereia: 382, die sattelnde Maria und die heilige Anna als Stallgöttinnen: 382, Holda-Hilde und St. Hildegunde: 383. — Die Begleiterinnen Holdas. Guâ: 384. — Die Walküren: 384, Brunhild: 385, St. Walpurga: 385.

**3. Fro, Balder und die Alfén:** 387—397.

Fro: 387—390.

St. Stefan und der grosze Pferdstag: 387, Stefansreiten: 389, Stefan von Ungarn und Stefan von Helsingland: 390.

Balder: 390—394

Des Quellenrosses Lämung in der Sommersonnenwende und der Merseburger Zauberspruch: 390.

Die Alfén: 394—397.

Wieland der Schmid und das Ross Rann: 394, Stallmännchen: 395, Rechbergers Knecht: 397.

**4. Tod und Teufel, Hel und Hexen:** 398—418.

Der Tod: 398—411.

Einleitung: 398, die Hel: 398, die reitende Pest: 399, Wodan-Psychopompos als der Tod selbst: 399, der Reiter Tod: 400,

Der „Reiter“ als Entführer von Mädchen: 401, Das Reiten in's Jenseits: 402, Reiterlose Rosse als Todesboten: 402, Rosse schauen den Vorspuk von Todesfällen: 403, Gespenstische Cavalcade mit leren Todespferden: 404, Die Entdeckung Dietrichs von Bern: 405, Des Rodensteiners Auszug: 406, Sage vom Tode durch ein Pferdehaupt: 406, Hervorreiten der Toten aus dem Grabe: 407, (Lenorensage): 408. — Das Ross der Zeit: 409, Die apokalyptischen Reiter: 410.

**Das Hexen- und Teufelswesen: 411—418.**

Alter des Hexenaberglaubens und seine beiden Hauptformen: 411, Hexenritt: 412, Hufbeschlagene Hexen: 412, Nachtreiterinnen (Mare): 413, Behexen der Pferde: 414, Kazen, Böcke, Elstern und Spornhäne als Reittiere der Hexen: 415, Das Steckenpferd als Zauberross: 416. — Das Pferd bei den Hexentänzen: 417. — Der Teufel mit dem Pferdefusz: 417.

### III. Hauptabschnitt.

#### Ross und Reiter in Kultus und Recht.

##### 1. Ross und Reiter im religiösen Leben: 419—442.

**Das Ross im Kultus: 419—425.**

Pferdeorakel im Allgemeinen: 419. — Heilige Rossehaine: 420. — Weissagung durch Gewiher: 423, Weissagung durch Angang: 423, Weisende Rosse: 424.

**Umritt und Wettritt: 425—434.**

Umreiten eines Heiligtums: 425, Circuition: 425, Erwerb durch Umreiten: 426, Erreiten von Ländereien: 431, Wettrennen: 432, und Kampfspiele beim Gottesdienst: 433.

**Rossopfer: 434—440.**

Rossopfer der Asiaten und der klassischen Völker: 434, Fristen der germanischen Rossopfer: 435, Opferplätze (White Horse Downs): 436, Formen des Rossopfers: 437, Das grosze indische Rossopfer: 438, Christlicher Eifer gegen den Genuss des Pferdefleisches: 439.

**Der Esel im Kultus: 440—442.**

Der Eselskopf als vermeintliches Heiligtum der Juden: 441, Eselsfest: 441, Der Palmesel: 441, Der Mülleresel: 442.

##### 2. Ross und Reiter bei Bestattungen: 443—449.

Verbrennung von Reiter und Ross: 443, Das Beerdigen zu Pferde: 444, Rossopfer auf dem Grabe: 444, Skythische, ossetische und samländische Sitten: 445, Rossopfer bei Kaiserbestattungen: 446, Heimfall des besten Rosses: 447, Das Trauerpferd: 447, Das Freudenpferd: 448. — Das Umreiten des Grabes und Wettritte bei Bestattungen: 448.

**3. Ross und Reiter im Recht: 450—462.****Privatrecht: 450—455.**

Geltung des weissen Rosses: 450, Schwur beim Rosse: 451, Der Steigbügel als Symbol der Ritterlichkeit und un-aufschiebbaren Handelns: 451, Der Steigbügeldienst: 452, Rittersprung und Vorritt: 453, Die ceremonielle Bedeutung der Sporen: 454, Rechtliche Bedeutung des Hufeisens: 455, Das Gebisz: 455.

**Strafrecht: 456—458.**

Sattelabsprechen, Sattelhenken und Satteltragen: 456, Symbolische Bedeutung der Zügel: 457, Vollstreckung des Todesurteils durch Rosse: 457.

**Fronboten: 459.****Masz- und Gewichtsbestimmungen: 460—462.**

Wegbreite, Last, Pferdekräfte: 460, Pferdehöhe: 461, Entfernungen und Zeitdauer: 461.

**I. Teil.**

---

**Ross und Reiter**

im

täglichen Leben und der Sprache der  
Deutschen.

## Einleitung.

Ross und Reiter in deutschem Leben und deutscher Sprache — dis ist das Thema der folgenden Blätter.

Faszen wir zunächst die sprachliche Seite desselben in's Auge, so werden sich sogleich zwei Gebiete deutlich von einander sondern: die streng etymologisch-linguistischen Beziehungen und die freiere Welt der Sprichwörter und Redensarten.\*) Letztere aber ist nur der Ausdruck des vollen, frischen, täglichen Lebens; eins läst sich gar nicht one das andere behandeln, und so wird denn ihre Verbindung auch den eigentlichen Kern und die zusammenhangende Hauptmasse unsrer Betrachtung bilden. — Die etymologisch-linguistischen Elemente dagegen sollen geteilt werden. Unserer Abhandlung über die Persönlichkeit des *Rosses* wird eine Besprechung der Namen desselben vorangehen, und bei der Einföhrung des *Reiters* in den Kreis unserer Betrachtungen wird analog verfahren werden — alle diejenigen sprachlichen Bezüge jedoch, welche sich nicht mer an die Sache selbst heften, sondern angebildet oder abstrahirt sind, somit sämtliche Namentübertragungen auf fremde Gegenstände und Tätigkeiten, sämtliche Sinnveränderungen und Umdeutungen sollen übersichtlich am Schlusze zusammengestellt werden.

Was nun den Kern unsres Vorwurfs: Ross und Reiter im täglichen Leben der Deutschen betrifft, so werden

\*) Das sprachlich Bedeutende — mag es nun lexikalisch oder sprichwörtlich interessant sein — ist durch besondere Schrift ausgezeichnet und kenntlich gemacht worden.

uns durch alle Schilderungen, welche wir von ihm entwerfen, die im Volksmunde umlaufenden Redensarten und Sprichwörter und, so oft es der Raum gestattet, auch die dem Sprichwort so eng verwandte Fabel der rote Faden bleiben; und wenn es uns gelingt, indem wir diesem folgen, zugleich ein Gesamtbild vom eigentümlichen Leben des Rosses wie des Reiters zu entrollen, so ist die Absicht erfüllt, welche wir bei diesem ersten Teile unsrer Arbeit vor Augen hatten.

# I. Hauptabschnitt.

## Die Persönlichkeit des Pferdes.

### 1.

#### Namen des Pferdes.

Diejenigen Dinge und Wesen, welche den Menschen am häufigsten umgeben, erfreuen sich natürlich auch der größten Fülle und eingehender Genauigkeit in den Bezeichnungen. Während für die allgemeine Masse der Tiere nicht einmal die sprachliche Unterscheidung der beiden Geschlechter feststeht, oder doch durch geringe Abwandlung nur dürftig ausgedrückt wird, hat man für die verschiedenen Geschlechter und Arten der Haustiere ganz besonders scharf kennzeichnende Wörter entwickelt, welche, wie z. B. „Stier und Kuh“, „Bock und Ziege“ meist von sehr verschiedenen Wurzeln ausgehen.

Die reichste Fülle derartiger Synonyme findet sich bei solchen Völkern, die in viele Stämme gespalten sind: die Araber haben 1800 Namen für das Kamel. Je mehr die Stämme zu einem großen Volke zusammenschmelzen, je mehr eine allgemeine Schriftsprache Herrschaft über Mundart und Dialect gewinnt, desto mehr verblasen jene charaktervollen Bezeichnungen, desto geringer wird die Zahl der Synonyme. — Bedeutsam erscheint daher die außerordentliche Menge eigenartiger deutscher Namen für das Pferd, welche es noch bis heut zu Tage von dem katexochen „mein Tier“ bis zu den feinsten individuellen Schattirungen vor allen übrigen Genossen des Menschen hervorheben. — Wir wollen den Versuch machen, eine Reihe dieser Namen mitzuteilen und zu erklären, indem wir von vornherein bemerken, dass wir weder auf absolute Vollständigkeit Anspruch erheben, noch unter den gegebenen Etymologien maßgebende Entscheidungen zu treffen, uns berufen fühlen. Doch werden sich auch im bunten Gemisch

oft entgegengesetzter Deutungen gemeinsame Grundzüge entdecken lassen, und one Frage bietet grade das Nebeneinanderstellen verschiedener Wortauslegungen Gelegenheit, ein recht plastisches Bild vom Gegenstande selbst zu gewinnen.

## P f e r d

ist jetzt der allgemeine Gesamtausdruck der Schriftsprache für das Tier an sich, one irgend welche Andeutung einer besonderen Eigenschaft. Aber auch in den Mundarten Deutschlands ist das Wort weit verbreitet, vorzugsweise nördlich des Mains, und es ist von Interesse zu beobachten, wie vilen und erstaunlichen Wandlungen diese einsylbige Bezeichnung in den Dialecten unterliegt. Einige solcher Formen mögen deshalb hier landschaftlich geordnet folgen.

### 1. Niederländisch und Friesisch.

Flandern und Holland: *Paard* (*Paardje*). — Ostfriesland: *Perd*. — Jever: *Püard*. — Butjadingerland: *Peërd*.

### 2. Nider-Rheinisch.

Aachen: *Pe'd*. — Jülich und Rheingebirg: *Päed* — Köln: *Pääd* (plur. *Pädcher*.) — Elberfeld-Düsseldorf: *Päd*, *Pädschen*. — Kettwig: *Pat*, *Patschen*. — Meurs und Orsoy: *Perd*, *Perdschen*. — Kleve: *Pärd*, *Pärdje*.

### 3. Westfälisch.

Oldenburgisch Ammerland und Minden: *Pärd* (plur. *Päre*). — Osnabrück: *Pierd* (plur. *Pier*). — Bielefeld und Attendorn: *Piärd* (plur. *Piarre*.) — Lippe: *Peer* (plur. *Peere*). — Tecklenburg: *Piärd*. — Münster und Soest: *Piäd*. — Bocholt: *Peerd*. — Hattingen und Walddeck: *Perr* (plur. *Perre*). — Coesfeld: *Pädd*. (Die Nachbarn sagen, um die Coesfelder ihrer äusserst kurzen Aussprache wegen zu necken: „Datt Pädd metten kotten Stätt!“ [Sterz]).

### 4. Nidersächsisch.

Angeln: *Per*. — Fehmarn, Eutin und Hamburg: *Peer* (plur. *Peere*). — Segeberg und Oldeslohe: *Paier*. — Dithmarsen sowie Hannover: *Pehrd* (plur. *Pehre*) — Hinterpommern: *Pär*. — Rügen und Mecklenburg: *Pärd*. — Bremen: *Peerd*. — Magdeburg: *Pähr*. — Börde: *Pährd*. Altmark: *Peer*. — Mittelmark, Ruppin, Oderbruch und Küstriner Land: *Peerd*. — Prlegnitz: *Pärd*. — Uckermark: *Peäd* (plur. *Peär*.)

### 5. Preussisch.

Ermeland: *Pfard*. — Eilau: *Peäd*. — Königsberg: *Peerd*. — Litauen: *Perd*. — Tilsit: *Pehrt*. — Prss. Holland: *Färd*.

### 6. Nider-Lotharingisch.

Luxemburg und Moselland: *Përd*. — Forbach: *Pehrt* (plur. *Pehr*). — Ober-Saar: *Pärd* (plur. *Päre*). — Mittel-Saar: *Peerd*, *Perdje*. — Eifel: *Pähd*.

### 7. Westerwäldisch und Hessisch.

Siebengebirge: *Peäd*. — Waldbröl: *Pert*. — In der Schwalm: *Perr*. — Kassel: *Phährt* (plur. *Phährt*). — Marsberg: *Peard*. — Fulda: *Pähr*.

## 8. Thüringisch.

Hildburghausen: *Pfärr*, † Meiningen und Henneberg: *Pfehr*. — Koburg: *Pfahr*. — Arnstadt und Weimar: *Pfür* (plur. *Pfüre*). — Heiligenstadt: *Führ* (plur. *Führe*). — Hohenstein: *Pfähre* (plur. *Pführe*). Oberharz: *Pfar* (plur. *Pfare*).

## 9. Obersächsisch.

Bernburg: *Pfürd* (plur. *Pfüre*). — Dessau und Merseburg: *Fürd* (plur. *Füre*). — Altenburg: *Pfürd* (plur. *Pfare*). — Meissen: *Far* (plur. *Fare*). — Erzgebirge: *Pfahr*.

## 10. Schlesisch.

Hirschbergertal und Schweidnitz: *Pfürd* (plur. *Pfare*). — Hainau: *Pfürd*. — Grünberg, Freistadt, Glogau, Breslau und rechtes Oderufer: *Faard* (plur. *Fare*, seltener *Faarde*). — Grischitz, Glatz: *Pfod*, *Pfadla*.

## 11. Mittel-Rheinisch und Fränkisch.

Mainz: *Perd*. — Hanau: *P-hard*. — Nürnberg: *Pfer* (plur. *Pfer*, *den Pfern*).

## 12. Bayerisch-Oesterreichisch.

Altbayern: *Pfü*. — Oesterreich unter der Ens: *Pfeed*. — Siebenbürgisch-Sächsisch: *Faard*.

Ein Vergleich vorstehender Formen ergibt, dass ihre überwiegende Fülle auf Seiten Niederdeutschlands steht und dass hier zugleich entschieden das reine *P* als Anfangsconsonant vorherrscht, während südlicher das hochdeutsche *F* gesprochen wird. Seltener als durch *P* wird dasselbe durch *F* ersetzt. Ganz unwesentlich erscheint das Schluss-*D*, da es oft schon im Singular, fast immer aber im Plural abgestreift wird.

Wir wenden uns nun zur historischen Entwicklung des Wortes Pferd. Es lautet:

## 1. Mittelhochdeutsch.

In den Nibelungen, im Tristan, Parzival, Wigalois u. s. w.: *pfert* (seltener, z. B. in Rieds Urkunde von 1293: *phürt*). — Die Form „*pfert*“ entstand aus: *phaerit* (genit. *phaerides*; seltener, z. B. im Iwein: *pherit*).

## 2. Mittelniederdeutsch.

In M. Helmbrecht: *parit*. Ausserdem: *phaorit*, *perert* und *pert*; in einem Vocab. von 1429: *phard*.

## 3. Althochdeutsch.

In St. Blasischen Glossen: *ferfrit* und *pherfrit*; in Marginalglossen eines Münchener Codex: *parafrit* (plur. *barafridara*). — In anderen althochdeutschen Glossen: *sparfrit* (Glossar. latin.-germ. med. et inf. aetatis. Frkf 1857), *pardrus*, *parodius*. — In Rieds diplom. Codex: *pfürft*. Ausserdem: *parfrit*, *pareerit*.

4. Altniederdeutsch: *pereth*. — 5. Nordisch: *perta* = Stute.

Diese Manigfaltigkeit der historischen Formen entspricht vollkommen den oben dargelegten grossen lokalen Verschiedenheiten in den Mundarten der Gegenwart, und beider Willkürlichkeit lässt

schon vermuten, dass das Wort ursprünglich undeutsch sei. Diese Voraussetzung wird durch die Ausführungen der zitierten althochdeutschen Glossen bestätigt. Namentlich die des Münchener Codex bezeichnet „parafred“ ausdrücklich als Uebertragung des lateinischen *veredarius* oder *parafredus*. Diese Wörter aber sind mittellateinische Formen der antiken Bezeichnungen *veredus* und *paraveredus*, von denen ersteres ein Postpferd, letzteres wörtlich „Nebenpferd“<sup>\*)</sup>, eigentlich aber eins der grösseren und schwereren Rosse bedeutet, welche man beim *curso publico* verwendete und später „avertarii“ nannte. Der römische Grammatiker Festus erklärt (de significatione verborum) das Wort „veredus“ daraus: „quia rhedam vehit“, weil es den Wagen zieht. „Rhedam“ (Wagen) aber ist ein Wort gallischer Abstammung\*\*), und so wird es sehr wahrscheinlich, dass auch „veredus“ nur eine latinisirte Form des keltischen „*vehorheda*“ ist, welches „Pferd“ bedeutet und in welchem die beiden Wurzeln *vehera* und *rheda* zu einem Wort vereinigt wären. — Dis ist denn auch in der That der Fall, und zwar in der Weise, dass durch jede derselben der Begriff des Beweglichen und Bewegenden zum Ausdruck kommt. — Fassen wir zunächst die erste Wurzel in's Auge, so sehen wir derselben eine Fülle von Bewegungsbezeichnungen entspringen. Dem lateinischen *vehere* (treiben, bewegen, fahren) stehen zur Seite *ferre* (tragen, hervorbringen) und *ferri* (sich schnell bewegen, fahren, reiten, fliegen). Diesen Formen entsprechen:

Griechisch: *γέωω*, fahren, führen, tragen, reiten. *πορεύω*, bringen, führen, gehn, reisen.

Alt nordisch: *bēra*, treiben, wachsen. *fara*, sich bewegen. (Gleichbedeutend sind schwed.: *fara*, dän.: *fare*.)

Angelsächsisch: *bēran*, tragen; in poet. Wendung auch „gehn“. *faran*, sich vom Ort bewegen. *fara*, Gänger.

Englisch: *to bar*, tragen, *to fare*, fahren, reisen.

Althochdeutsch; *pēran*, tragen, treiben, hervorbringen; (nhd.: *gebären*. *Bare*.) *faran*, sich bewegen; (nhd.: *fahren führen, fördern* u. s. w.).

\*) *Paraveredus* setzt sich nach Cod. Justin. aus dem oben noch näher erklärten *veredus* und dem griechischen *παρά* d. i. *bei* oder *neben* zusammen, und schon Lange behauptet in seiner „Historischen Entwicklung der deutschen Steuer-Verfassung Berlin 1793“ Seite 30: „Das Wort *Paraveredus* ist aus *παρά* juxta und dem verketzerten Worte *Veredus*, *Verdos* (statt *Pferdos*) zusammengesetzt und bedeutet ein Nebenpferd, welches die Unterthanen extra zu einem bestimmten Gebrauch ihrer Herren stellen mussten.“ Wackernagel sagt: „Die Sprache des römischen Kaiserrechts hatte neben dem schon älteren Worte *veredus* noch die halb-griechische Zusammensetzung *paraveredus* aufgebracht, um, wie es scheint, ein solches Postpferd zu bezeichnen, das nur auf den Nebenstrassen diente.“

\*\*) Uebrigens ein uraltes Wort! *Ratha* bedeutet im Sanskrit und im Zend „Rad“ oder „Wagen“; im Litauischen ist *ratas* = Rad.

Alle diese Formen enthalten Bewegungsbezeichnungen, sind eng verwandt; und wenn Einige das Wort „Pferd“ auf „bären“, Andere auf „faren“ zurückleiten, so entspricht dies zwar nicht der historischen Erscheinung desselben, die, wie gesagt, auf „*rehorheda*“ führt, vollkommen aber dem inneren Sinne, der allen diesen Wörtern gemeinsam ist. Ja diese Sinngemeinschaft gilt auch für den zweiten weniger wichtigen Teil des Wortes *rehorheda*! — Keltisch *rhedeg* bedeutet „laufen“ und entspricht etymologisch unsrem „reiten und reisen“, ist also ebenfalls Bewegungsbezeichnung. Weniger wichtig nennen wir sie, weil sie im Worte „Pferd“ einzig durch das „D“ vertreten ist, welches, wie oben erwähnt, auch nur locker haftet und meist bei der Deklination verloren geht. — Wesentlicher dagegen als dieser zweite Teil des keltischen Wortes wurde für die Entwicklung des Pferdenamens die vorzugsweise Ableitung nicht direct von *veredus*, sondern von dem prächtiger klingenden spät-römischen Compositum „*parafredus*“. Ihr verdankt im deutschen „Pferd“ das P seine dominirende Stellung; in die romanischen Sprachen aber ist das ganze Wort übernommen und dann weiter ausgebildet worden: *Palafreno* ist italienisch, *palafren* spanisch, *palafrei* provenzalisch, *palefroi* französisch ein Zelter. — Die Umwandlung von „fredus“ in „freno“ beruht bei diesen Wörtern vermutlich auf einer Umdeutung; indem man an *frenum* d. i. Zaum dachte. Giovanni Balbi de Janna (1280) sagt in seiner „Summa“: „Palafredus dicitur a passu equi et fraeno, et deducendo, quia leni passu per fraenum ducitur.“ — Auch im Serbischen bedeutet „*parit*“ Pferd.

Auszer den aufgeführten Bezeichnungen für Pferd begegnet uns nun im Mittelhochdeutschen noch ein anderes hiehergehöriges Wort, nämlich „*faris*“ oder „*vâris*“, welches ebenso wie das mittellateinische „*farisea*“ und „*farisus*“ einfach „Pferd“ bedeutet. — Es läge ser nahe, dies Wort unmittelbar von „faren“ abzuleiten\*), wenn dem nicht wider die historische Entwicklung entgegen wäre. Die mittellateinischen „*farii*“ werden nämlich synonym gebraucht mit „*cavalli alphasces*“; diese Form aber entspricht unmittelbar dem spanisch-portugiesischen „*alphasas*, *alfaraz*“, welche notorisch vom arabischen *al faras* d. i. „Pferd“ abstammt.\*\*)

\*) Hierzu möchte man um so geneigter sein, als ein anderes Zugthier, der Stier, der *Farren*, letzteren Namen, der altdtsch. „*far*“, angelsächs. „*fear*“, nenniederländ. „*var*“ lautet, und der mit „*ferse*“ zusammenhängt, tatsächlich dem Begriff des „*Farens*“ verdankt. (Vergl. weiter unten bei „Hengst.“)

\*\*) Das Wort ist auch in's Französische als „*cheval auferant*“ durch die umdeutende Sinnverbindung übergegangen, dasz eisengraue Farbe häufig bei ara-

Immerhin bleibt die etymologische Zusammenklänge des Arabischen und Deutschen interessant, und als Parallele hierzu bemerken wir noch, dasz auch im Hebräisch-Phönizischen „*parasch*“ das Pferd\*), im Hebräischen „*פרד*“ d. i. *pered* einen Maulesel, „*beorra*“ im Baskischen eine Stute, „*burra*“ im Spanischen einen Esel bedeutet. — Persien, dessen Sanskritname „*Pharis*“ oder „*Farsistan*“ ist, soll ebenfalls „Pferdland“ bedeuten.

Unsre Untersuchung hat also nachgewiesen, dasz das jetzt so allgemein gebräuchliche Wort „Pferd“ nicht ursprünglich deutscher Zunge gehört, sondern zunächst dem Lateinischen, endlich aber dem Keltischen entstammt. — „Wie geschah es nun — fragen wir mit J. Grimm — dasz wir bei dem edelsten der zamen Tiere uns des eigenen Wortes entäussert und das gewaltsam zusammengezogene unschöne „Pferd“ erborgt haben? Das stattlichste Ross war der geschmückte *parafredus*; jedem anderen sollte allmählig gleiches Ansehen verliehen werden, wie auch sonst vor zallosen Modewörtern die alten einfachen Ausdrücke wichen und ja auch alle romanischen Sprachen dem ehrwürdigen *equus* entsagt und das volltönende *cavallo* angenommen haben.“ Auch Wackernagel sagt: „Im Mittelalter waren die umständlicheren Ausdrücke die beliebteren, und von Cassiodorus an bis in die Karolingerzeit hiesz jedes Pferd, das dem Landesherrn für Reisedienste zu liefern war, „*paraveredus*“, oder, bereits entstellt, „*parafredus*“. (So erscheint es z. B. in den *Capit. Caroli magni*.) Aus den Capitularien und Gesezbüchern ging das Wort in die Volkssprache über, indem es zugleich noch mer entstellt und sein Begriff in der Art erweitert wurde, dasz man alle Pferde mit ihm bezeichnete, die keine Streitrosse waren.“ — Man erkennt hier also einen ganz natürlichen Prozess. Dennoch aber würde sich

---

bischen Pferden vorkommt. Im Italienischen ist das entsprechende Wort „*Alfana*“, womit Berni (1530) in seinen Gedichten eine Stute bezeichnet. Auch in Ariost's „*Orlando furioso*“ erscheint „*Alfana*“ als der Name von Rolands edler Stute. — Für unsere Etymologien des Pferdenamens knüpft sich an „*Alfana*“ eine warnende Anekdote. Gilles Boileau nämlich, ein Bruder des berühmten Dichters, richtete gegen den Akademiker Ménage, der allen Ernstes behauptete, das Wort „*alfana*“ stamme vom lateinischen „*equus*“ das treffende Epigramm:

„*Alfana* vient d'*Equus* sans doute;  
Mais il faut avouer aussi,  
Qu'en venant de l'à jusqu'ici  
Il a bien mangé dans la route.“

Trotz dieses warnenden Hiebes sel hier dennoch erwänt, aber freilich eben nur erwänt, dasz auch äthiopisch „*fars*“ = Pferd.

\*) Von diesem semitischen Worte für Pferd stammt vermutlich der Völkernamen der rossgewaltigen „*Parther*“.

das Fremdwort schwerlich so vollständig in Deutschland eingebürgert haben, wenn es nicht in „bären“ und „faren“ stammverwandte und erklärende Zeitwörter vorgefunden hätte.

Das ureigene Wort, dessen wir uns zu Gunsten des fremden „Pferd“ nun, wenn auch nicht entäussert, so doch vielfach entwöhnt haben\*), ist das alte:

### R o s s.

Seine ursprüngliche germanische Stammesangehörigkeit bezeugt das Wort schon dadurch, dass es bei allen Völkern deutscher Zunge beständig im Gebrauche war und auch bis heut in steter Anwendung blieb. Es lautet:

Altnordisch: *hors, hross*. — Schwedisch: *Hors, Ors*. — Dänisch: *Ros*. — Altsächsisch: *hros, hors*. — Angelsächsisch: *hors, horsa*. — Englisch: *horse*.

Altfriesisch: *hors, hars, hers*. — Neufriesisch: *hoars*. — Neuniederländ.: *ros*.

Althochdeutsch: *hros, örsch* und (schon bei Notker 950) *ros*.

Mittelhochdeutsch: *ros, roas, rosc*, im Inshrucker Glossar: *roisi* (genit. *rosses*, plur. *hros, ros*); oder, dem Ursprung und der Bedeutung nach gleich): *ors, orse, orsse* (gen. *orses*, plur. *ors*, auch *örse, örsse*). Die Dichter bedienen sich beider, nur durch einfache Consonantenverschiebung unterschiedener Wörter ohne jede Differenz des Sinnes.

Neuerhochdeutsch: *Ros* (plur. *Röss*).

Neudeutsch, als Beispiele:

Schweiz: *Ross, Rössli*. — Oberelsass: *Ross, Ressel, Ressle*. — Pfalz und Saarland: *Ress, Ressje*. — Kärnten: *Ross*. — Steyermark: *Rous, Ressl*. — Böhmerwald: *Hross, Hrösssa*.

Wenn „Pferd“, wie wir gesehen haben, vorzugsweise in Niederdeutschland heimisch wurde, so ist die entsprechende allgemeine Bezeichnung im Süden: „Ross“; sie wird namentlich in Mähren, Böhmen, Bayern und Schwaben so vorwaltend gebraucht, dass sie sogar in's Czechische überging, in welcher Sprache Ors zu Or wurde, und dass ein niederdeutsches Volksrätsel fragt: „*In welchem Lande gib's keine Pferde? In Schwaben: da sind Rosse!*“

Auf ser verschiedene Weise hat man das Wort „Ross“ zu erklären versucht, und wir lassen die wichtigeren dieser Etymologien hier folgen.

Einige erblicken in der hervorragenden Grösze des Rosses den Grund seiner Bezeichnung, welche sie auf einen Stamm mit „*Rise, Ris, grosz*“ zurückführen. Sie finden eine Bestätigung

\*) Uebrigens ist noch heut „Pferd“ immerhin das urbanere, gewältere, also weniger volkstümliche Wort, und mit Recht sagt ein moderner Humoristiker: „Bisher ist es noch keinem Naturforscher gelungen, den Unterschied genau festzustellen zwischen Ross und Pferd. Gewiss ist nur, dass es in Dörfern mer Rosse als Pferde, in grossen Städten hingegen mer Pferde als Rosse gibt.“

darin, dass bei vielen Zusammensetzungen mit Ross (*Rossgeier*, *Rossente*, *Rosskäfer* u. dgl.) diese Vorsylbe in der Tat eine besonders grosse Art ausdrückt.\*\*)

Graff bezieht sich behufs einer anderen Erklärung auf die althochdeutsche Wurzel „*rus*“, die, mit dem sanskrit. „*rūsh*“, dem nordischen „*raesta*“, schmücken, sowie dem althochdeutschen „*rustjan*“, rüsten, zusammenhangend, das Ross als das geschmückte und gerüstete Tier erklären soll.\*\*)

Andere Germanisten umschreiben Ross mit „*Wiherer*“, indem sie, anknüpfend an das sanskrit. „*hr̥sch*“ = wihern, sich auf den Ursprung des Wiherns, den „*Rüssel*“ beziehn: eine Verbindung, die wol oder übel, schliesslich „*Roz*“ und „*Ross*“ in ser ominöse Verwandtschaft und Verbindung bringt.

Keltologen gehn auf das irische und kornwälsche „*ros*“ zurück, eine Bezeichnung für Weide und Grünland und glauben somit das Tier nach seinem Lieblingsaufenthalt benannt.\*\*\*)

Alle diese verschiedenen, einander widersprechenden Erklärungen sind jedoch zur Zeit als veraltet und als durch eine zuerst von Wackernagel empfohlene Deutung beseitigt zu betrachten, die uns abermals auf eine Bewegungsbezeichnung führt.

Ross scheint ursprünglich „*Läufer*, *Renner*“ zu bedeuten und auf das weitverbreitete Zeitwort zurückzuführen sein, welches altnordisch: *hroera*, altsächs.: *hr̥orjan*, althochdeusch.: *hruorjan*, mittelhochdeusch.: *ruoren*, neuhochdeusch.: *rüven* lautet und eine ganz allgemeine Bezeichnung für „in Bewegung setzen, sprengen und eilen“ ist.†) Zum althochdeusch. und altsächs.: *horsk* = schnell stellt sich das neuhochdeutsche *hurtig*, sowie die Pferdenamen *horse* und *ors*. Zum angelsächs.: *raesan* = laufen, *hras* = der Lauf,

\*) In ganz derselben Weise hat man auch „*Pferd*“ als Bezeichnung der Grösze erklären wollen, insofern nicht nur ähnlich klingende Wörter wie „*Bär*“ und „*Farr*“ grosse Tiere seien, sondern auch mit „*Pferd*“ zusammengesetzte Tiernamen (*Pferdehay*, *Nilpferd*, *Pferdeameise*, *Pferdekaze* für Tiger) besonders grosse Arten darstellen.

\*\*) (Vgl. weiter unten das ganz entsprechende „*Pranzel*“.)

\*\*\*) Ebenso hat man, wegen der Neigung des Pferdes an Bachufern und auf feuchten Wiesen zu weiden, das Wort „*Pferd*“ von irisch „*feor*“, bretonisch „*beradur*“ d. i. Wasser zurückführen wollen. Die Verwandtschaft ist in der Tat wahrscheinlich, aber aus ganz andrem Grunde. (Vergleiche: Teil II. Hauptabschnitt I. Das Ross als Naturbild. Etymologische Uebereinstimmung der Ausdrücke für „*Ross*“ und „*Wasser*“.)

†) Offenbar ist die „*rüven*“ auch wurzelverwandt mit „*rütteln*, *reissen*, *reiten*, *reisen*“, keltisch „*rhedeg*“, wodurch das Wort „*Ross*“ auch an das „*rhed*“ in *reheda* etymologisch anknüpft. „*Reisen*“ wird übrigens mundartlich noch

zum altnord. und schwedischen: *rasa* = laufen, zum altdeutschen *rosk* und *rosch* = schnell, zum neu-oberdtischen: *rass* = drauf los! stellen sich das neuhochdtische: *rasen* und *rasch*, sowie die Pferdennamen: *hros* und *Ross*. — Die hier zu Grunde liegende Wurzel scheint eine groszartige Verbreitung zu haben. Sie begegnet uns in den lateinischen Verben *ruere* und *currere* (cursere), und selbst im Hebräischen bedeutet „*ruz*“ laufen, „*roz*, *razim*, *harazin*“ einen Läufer, „*reschesch*“ ein Schnellross.\*)

Die Erklärung von „Ross“ als Läuferpferd oder Renner entspricht auch der speziellen historischen Bedeutung von Ors und Ross. Zwar nennt Otfried (850) auch eine Eselin „*ros*“, welches Wort ihm also überhaupt nur ein Reittier zu bedeuten scheint; aber sowol der Sachsenspiegel, wie „*dat bescrevene recht*“ der Braunschweiger (beide vom Anfang des 13. Jhdts.) stellen das „*ors*“ ausdrücklich als Läuferpferd sowol den Schlacht- als namentlich den Reisepferden gegenüber.\*\*)

Auch noch in Luthers Bibel steht das „Ross“ stets an Stellen, wo es sich um schnelle kriegerische Pferde handelt.

Gegenwärtig wird im Hochdeutschen durch „Ross“ vielfach ein edles Pferd bezeichnet; vorzugsweise aber ist es — wie zum Teil schon im Mittelalter „*ors*“ — von der Poesie als schwungvoller, gehobener Ausdruck für Pferd im Gebrauch. In vollem Gegensatz dazu verwendet man in einigen Gegenden Deutschlands „Ross“ mundartlich als verächtliche Benennung eines schlechten und unbrauchbaren Pferdes.\*\*\*) Wir werden diesem Herabkommen ursprünglich edler Bezeichnungen noch widerholt begegnen.

## G a u l .

Der Gaul, seltener das Gaul (plur. *Gäule*, seltener *Gaule*) ist eine Bezeichnung des Pferdes, welche in der Schriftsprache

jetzt als „bewegen“ überhaupt gebraucht, und das tyroler Wort „*Roas*“ für Reise steht unserm Worte Ross ebenso nahe wie das altenglische *roadster* (d. i. sowol Reisepferd, als Reise. Strasse oder Rbede), das wetterauische „*drossen*“, welches „reiten“ bedeutet, oder der Anfang des Kinderliedes: „*Tross, tross, trüll!*“ worin „*tross!*“ reite, „*trüll!*“ (drille) trabe heisst.

\*) Lezteres Wort mant an das pers. *reksch* d. i. Bliz, das in iranischer Sage auch als Pferdename erscheint, sowie an das syrische: *rakscho* für Pferd.

\*\*) (Vergl. Teil III. Hauptabschnitt II. Unter „Pferdezucht“.) Die Dichter freilich brauchen namentlich „*ors*“ fast immer auch für Kampf- und Turnier-Pferd.

\*\*\*) Das französ. *rosse* = schlechte Mähre gehört nach Diez nicht hieher, sondern zu „*Runzül!*“. (Vergl. unten.) Nur das normannische *harousse*, welches denselben verächtlichen Sinn hat, dokumentirt durch die Vorsylbe unbedingt seine Abstammung von „*hros*“.

vorzüglich ein grosses und starkes Tier bedeutet. Mundartlich lautet sie:

Bayrisch: *Gäl*. — Fränkisch: *Geül*. — Thüringisch: *Kul*. — Mittelrheinisch: *Gäl*. — Holländisch: *guil*. — Friesisch: *Giul*. — Hessisch: *Gäl* oder noch häufiger *Gull*, in niderhessischen Gegenden sogar *Gill*. — Fuldaisch: *Gül*. — Im Hunsrück und Pfälzisch: *Geil*. — Westfälisch: *Juhl*. — Niederdtisch: *Guel*.

In Franken und Hessen, sowie im Riesgau und auch in den meisten Rheinlanden ist „Gaul“ die im Volksmunde durchaus vorherrschende, ja zuweilen ausschliessliche Bezeichnung des Pferdes. In den meisten anderen Gegenden scheint das Wort einigermassen gesunken und erhält in der Rede leicht einen humoristisch derben Klang oder, wie in dem Sprichwort: „*Es stund nie kein Gaul auf leichten Beinen!*“, den Nebengeschmack des Plumpen, im Holländischen sogar den des Elenden und Herabgekommenen. Früher galt das Wort als durchaus edel. Luther übersetzt Jerem. 8, 16: „Man höret, dasz ihre Rosse schnauben zu Dan und ihre *Gäule* schreien, dasz das ganze Land davon erbebt“ — und noch Flemming (1620) nennt die Sonnenrosse „*Feuergäule*“.

Auf zwei verschiedene Arten hat man das Wort „Gaul“ aus dem Deutschen zu erklären versucht.

*Gäl*, *Geül*, *Gail* könnte ser wol den „*Geilen*“, den Hengst bedeuten. „*Gälreide*“ heiszt im bayrischen Volksmund „mit dem Beschälhengst im Lande umher reiten.“ (Gaureiten.) Und wenn die Benennung „*Keiler*“ (im Schwabenspiegel „*Vrgaul*“) für „männliches Schwein“ nicht von „keilen“ hauen, sondern auch von „geil“ = zeugungstüchtig herrören sollte, so möchte auch sie als Bestätigung jener Etymologie gelten.

Andere machen auf volkstümliche Redensarten aufmerksam, wie: „*Es will nicht gaulen, es will nicht hotten!*“ für „es will nicht recht gehn!“ oder: „*Es hat sich jüngst so gegault*“ für „jüngst so eräugnet“; sie erinnern an das althochdeutsche: *gülan*, *geilen* d. i. eilen, sowie an das westfälische Idiotikon „*ütkeilen*“ (auskeulen) für laufen, und stellen die Ansicht auf, dasz auch Gaul ursprünglich den Läufer, den Auskenlenden, bedeute.\*) Hiernach käme also auch Gaul auf eine Bewegungsbezeichnung hinaus.

So annembar jedoch diese Erklärungen auch klingen und so heimatlich und deutsch uns das Wort Gaul auch im Ore tönen

\*) (Vergl. diese Ableitung von der „Keule“ und dem „ütkeilen“ mit der von „Hesse“ und „Hessen“ sowie mit der von „Hanke“ weiter unten bei „Hess“.)

mag: der vollständige Mangel eines ihm entsprechenden Pferdenamens im Altdutschen macht jene Conjecturen hinfällig und mer als warscheinlich, dasz „Ga-ul“, „Ka-val“ abstammen von dem lateinischen

### C a b a l l u s.

Dis ist nach A. W. Schlegels Vermutung (Ind. bibl. I. 240) ein italienisches Bauernwort, mit welchem die Pferde in der Landwirtschaft bezeichnet wurden. Es entspricht vollkommen dem griechischen: *καβάλλος*, welches zunächst ein geringeres Pferd, dann aber auch jedes grözere Lasttier, ja selbst „Kamel“ bezeichnet. — Aus dem italischen Idiotikon wurde *caballus* ein Dichterwort, das auch den Barbaren volltönender in's Or klang als das klassische *equus* und das daher in alle romanischen Sprachen übergang. Es lautet:

Mittellatein.: *caballarius* n. dgl. — Ital.: *carollo*. — Span.: *caballo*. — Provenzalisch: *caral*. — Französ.: *cheval*. — Wallachisch: *cal*. \*) — Albanesisch: *calle*. —

In's Deutsche ist dis Wort schwerlich vor Ende des 14. Jahrhunderts übertragen und hat sich gewisz ser langsam zu „Gaul“ umgebildet. Noch im 16. Jahrhundert heiszt's bei Garzoni: „Kommt einer auf den Rossmarkt und wollte gern einen schönen und rechtschaffnen *Caballen* erkaufen.“

Ueber die ursprüngliche Abstammung des italischen Wortes *caballus* ist nichts Sicheres bekannt. J. Grimm vermutet, dass die älteste Bedeutung „verschnittenes Pferd“ sei. Wir wissen nicht, worauf sich diese Vermutung stützt. — Nach Anderen sei es nicht unwarscheinlich, dasz das semitische *gamal* d. i. Kamel die Basis von *καβάλλος* sei, um so mer, als auch in afrikanischen Sprachen „*kavalü*, *nkavela*, *nkalba*“ = Pferd ist. — Ob das irische „*caball*“ = Pferd aus dem Romanischen herrütre, oder ob es echt keltisch sei, bleibe dahingestellt. Das Warscheinlichste ist, dasz man es hier mit einem alteuropäischen Wort zu tun hat, welches im Anlaut der Verschiebung entgangen ist. Denn es bedeutet mittellatein: *kaba* = Hengst, altnordisch: *kapal*, altengl.: *kopyll*, *keffle*, nordengl. und schottisch: *capul*, *caple*, norwegisch: *gamr*,

\*) Mit dem Artikel: *callulu*. — *Cal* steht, trotz der nahen Verwandtschaft des Rumänischen mit dem Lateinischen dem *caballus* übrigens ferner als das deutsche „Gaul“, welches das *b* oder *r* doch im *u* asservirt hat. — Die Stute heiszt rumänisch: *cavallele*, und es ist eine Analogie der oben gegebenen griechischen Form, dasz auch dis Wort zugleich „Kamel“ bedeutet.

dänisch: *kamp*, schwedisch dialect.: *kampe*, um Bremen: *Kumne*, in Schwaben: *Kop* und *Koppe* überall = Pferd. Fick construirt daher das arische Urwort *kabála* für Gaul, auf den dann auch der Stutenname *Kobel* (s. d.) zurückzuführen wäre. — Endlich sei noch bemerkt, dasz der englische Hippologe Berenger in unsrem „Gaul“ „*the horse of Gaul*“ also das gallische (keltische) Pferd erkennen wollte, welches in der Schätzung der Alten ser hoch stand. Das wäre denn eine Erklärung aus dem Keltischen one Etymologie.

Wahrscheinlich wirklich keltischer Abstammung ist indes das uralte:

### M ä r h e.

Bereits Pausanias (170 n. Chr.) teilt (10, 19, 4) mit, dasz die alten Kelten ein Pferd „*markan*“ genannt hätten. Noch jezt nennt man es in Wales *march*, in Irland und an der Armorischen Küste *marc*. Das Wort hat aber auch in den germanischen Sprachen eine ungeheure Verbreitung. Es lautet:

Altnordisch: *marr*; Isländisch: *mar*; Angelsächs.: *nearh* (plur. *mearas*); Althochdeutsch: *marah*, *marih*, *marh*, *mar*, *marcha*; in den alten alamanischen und bayrischen Gesetzen: *marach*.

Mittelhochdeutsch: *march* (genit. *marhes*), *marc* (genit. *markes*).\*) Im Volksepos ist das Wort und zwar im Sinne von „Streitross“ ganz gewöhnlich, seltener dagegen bei höfischen Dichtern, bei denen es sich nur in „*Athis* und *Prophillias*“, im „*Lanzelot*“ und zweimal im „*Wigalois*“ findet. Auch bei Lyrikern erscheint es, z. B. bei Spervogel.

Neuhochdeutsch: *Die Märhe* (gewöhnlich, aber fälschlich „*Mähre*“ geschrieben). Neuoberdeutsch: *Das Marh* (namentlich in Bayern).

Auch der uralte Pferdename „*Märhe*“ scheint übrigens wider auf eine Bewegungsbezeichnung zu führen. Wenn man nämlich zunächst die keltischen Sprachen in's Auge fasst, so findet man, dasz irisch *markayim*, niderbretonisch *markat*, schottisch *to merk* „reiten“ bedeutet. — Im Oberdeutschen Volksmunde bezeichnet *marachen* „sich durch heftige Bewegungen abmatten“; im Wallachischen ist *merg* = ich gehe.\*\*)

\*) Die Spirans ist der dem Worte organisch zukommende Consonant, für den nur orthographisch die Aspirata und abusive hin und wieder die Tenuis eingetreten ist. In Reimen wird „*march*“ fast stets mit „*stark*“ gebunden. — (Ueber das mittelhochdeutsche „*Moere*“ vergleiche weiter unten bei „*Rappe*“.) — One irgend welche Verwandtschaft andeuten zu wollen, sei hier doch bemerkt, dasz der chinesische Name für Pferd „*ma*“, der cochinchinesische „*mau*“ ist. Im afrikanischen Nigerlande heiszt das Pferd „*murda*“.

\*\*\*) *Murghe* ist ein dieser Wurzel entsprungenes wallachisches Wort für Pferd, das auch in das sibenbürgische Sächsisch übergegangen.

nungen: *Marsch, marschieren, marcher, marciare, marchar* schliessen sich unmittelbar hier an, und so dürfte denn abermals mit ziemlicher Sicherheit das Moment der Bewegung als sowol vorzüglich charakteristisch für das Pferd überhaupt wie auch als Quelle des Namens „Märhe“ anzusprechen sein. \*)

Als ganz besonders eigentümlich für *Märhe* ist aber die Spezialbedeutung „Stute, weibliches Pferd“ zu betrachten und näherer Besprechung zu unterziehen. Diese Bedeutung ist so alt, dass sie gewissermassen selbständig neben dem ganz allgemein „Pferd“ bedeutenden Worte steht und in der Tat auch ihre speziellen Wortformen entwickelt hat. \*\*) Diese lauten:

Altnordisch: *merr*. Davon schwedisch: *mär*, finnisch: *märä*.

Angelsächsisch: *myre*. Englisch: *mare*.

Altniederdeutsch: *mere*. Davon neuniddtsch. *Märe*, neuniederl. *Merrie*.

Althochdeutsch: *merihā, merhā, mericha*. Die Casseler Glosse (8. Jhd.) übersetzt „Jumenta“ mit *marhe*, die Schlettstädter „equa“ mit *meraha*.

Mittelhochdeutsch: *meriche, merhe, mare*. Walter Ryff sagt in seinem „Tierbuch Alberti Magni“ 1545: „Ein tragends *Merch*, oder Pferdsmutter.“ Auch Luther braucht „*Mähre*“ vollständig an Stelle des jetzigen Wortes „Stute“. z. B. Sirach 33, 6: „Der Hengst schreyet gegen alle Mähren“; und in Niederdeutschland ist dieser Wortsinn auch jetzt noch der allein gewöhnliche.

Neuhochdeutsch: „*Mähre*“ hat gegenwärtig einen verächtlichen Nebenklang. Es bezeichnet ein schlechtes, heruntergekommenes Pferd, und nicht selten tritt das Compositum „*Schindmähre*“ auf.

Es ist ein eigentümlicher psychologischer Zug der Sprache, dem wir schon bei dem Worte „Ross“ begegnet sind, dass die Bedeutung der Wörter im Laufe der Zeit einen unedlen, niederen, ja schimpflichen Inhalt gewinnt. „Erweiterung und Verengung des Begriffs, Sinken seines ethischen oder ästhetischen Gehalts machen diesen pessimistischen Zug möglich. Der unbefangenen und heiteren Kindesanschauung der Jugend eines Volkes tritt die reife und abgeklärte Erwägung späterer Zeiten leicht mit Spott gegenüber.“ Unser Wort *Märhe* sank wol durch seine

\*) (Die Verbindung mit dem altdutschen Adjectiv: *mar* = clarus, sowie die Beziehungen zu *māri* = Erzählung, *Märe* und zu *marka* = Gränze, *Marke* siehe Teil II Hauptabschnitt I beim Mythos vom „Sonnenross“.)

\*\*) Das hohe Altertum der weiblichen Bedeutung von „Märhe“ erhellt daraus, dass auch andere weibliche Geschöpfe diesen Namen führen. Die Kuh heisst bei den Gälen *mart*, bei den Bretonen *march* und selbst in Norddeutschland nicht selten *Mar* oder *Mähre*. Dasselbe Wort bezeichnet in den nordischen Sprachen ein junges Weib und ähnlich braucht auch Luther noch „*Mähre*“. Daneben aber bezeichnet es auch von alters her, ja schon in den Moseischen Glossen (9. Jrdt.) eine Hure, welchen Sinn „*Mähre*“ in der gemeinen Sprechart einiger deutscher Gegenden noch heut hat, während anderwärts, z. B. im nördl. Oberhessen und im kölnischen Sauerland „*Mér*“ eine sehr übliche, aber keineswegs schimpfende Bezeichnung für „kleines Mädchen“, in Schmallalden ein nicht böse gemeintes Scherzwort für „Weib“ überhaupt ist.

weibliche Nebenbedeutung; da bis in's späte Mittelalter nur der Hengst für edel, die Stute für gemein galt. — *Ballomär* d. i. „böse Stute“ war nach Frisch ein arges Schimpfwort für widerwärtige Herren.\*)

### P f a g e

ist J. Grimm zufolge die hochdeutsche Form des weitverbreiteten niederdeutschen Wortes „*Page*“ für Pferd. Mittelniederdeutsch lautete es: *Hjage* und erscheint besonders häufig in Herbart v. Fritzlar's „Liet von Troye“. Auch in Chroniken begegnet es nicht selten. In einer alten Schilderung der Belagerung von Neuss heisst es z. B.: „de vom Nuisse eten manigen guden Pagen in deme jare, dewile dat de Borgonier davor lach.“ — In ganz Niedersachsen ist *Page* noch heut allgemeine Bezeichnung des Pferdes, beginnt aber bereits zu sinken und wird bald nur noch für geringe Bauerpferde gebraucht werden. Das dänische *Bugge* bezeichnet ein unterseztes Pferd.

Ursprünglich scheint Page ein junges männliches Tier zu bedenten, da im Niederdeutschen *pagen* soviel wie „den Hengst zulassen“ heisst. Dese Deutung entspräche ganz dem alten weitverbreiteten Worte *bag* für „Knabe“, dem das schwedische *Bagge* = Jüngling wie das englische: *boy* entstammen und dem das griechische *παῖς* (*puer*) und das lateinische *pagius* (*Diener*), ital.: *paggio*, französisch: *page*, eben so verwandt erscheinen, wie das litauische: *poig* (*Knabe*) oder das persische *bagas*, nach Curtius die Bezeichnung der Pagen am Hofe des Darius.\*\*)

Ebenfalls dem niederdeutschen Sprachgebiete angehörig ist das pferdbedeutende Wort:

### H e s s,

oder *Hest*, eine uralte Bezeichnung von weiter Verzweigung. Sie lautet: Altnordisch: *hest*, schwedisch: *Haest*, dänisch: *Hest*. Der Ursprung dieser Wörter lässt sich deutlich erkennen und mit groszer Sicherheit auf Bewegungsbezeichnungen zurückführen. „*Hesse*“ (mittltdsch.: *halse*) oder „*Hose*“ bezeichnet nämlich ursprünglich den Schenkel oder „*Lauf*“ eines Tieres, vor allem

\*) Das Volksrätsel fragt: „*Welcher Kaiser hat die schlechtesten Pferde?* — *Der von Oesterreich; denn er hat Mähren!* —“

\*\*) Vileicht hängt mit dieser Wurzel auch das ahd.: *pagan*, nhd. *bägen* d. i. streiten zusammen (auch Scherz erklärt „*pagen*“ mit *litigare*); da zumeist die Jünglinge „*Streiter*“ sind. — So ist im Lettischen: *paggast* = Dorfschaft, im Sinne wie unser „*Bürgerschaft*“ also Inbegriff der weifähigen Jugend. — Frisch will auch das Wort *bagage* von „*Page*“ als einem Lastpferd ableiten.

den wichtigsten Bewegungsapparat, die Sprunggelenke des Pferdes.\*) Dem entsprechend bedeutet: altnordisch: *hasta*, altdtsch.: *hasten*, *hossen* und *heistieren* (letzteres speziell vom Reiter), im 17. Jhrdt.: *hesieren*, neuhochdeutsch: *hasten* und *hezen*, oberdeutsch: *hasen*, *hessen* und *heützen*, französisch: *hâter*, windisch und kroatisch: *hiteti* — soviel wie „sich schnell bewegen, eilen, jagen und laufen.“\*\*) In *Hess* oder *Hest* ist also wie so oft die Geschwindigkeitsbezeichnung des Pferdes zu einem Namen desselben erhoben worden, den der Hochdeutsche freilich nur noch in einzelnen Redensarten bewahrt: — „Blinder Hesse! — Er läuft wie ein Hess! — Drauf los wie ein Hess!“ — u. s. w., Ausdrücke, die man nunmehr gewönt ist, auf den edlen Stamm der Katten zu beziehen, der gar nichts mit ihnen zu tun hat; während sie in Redensarten, wie: „Blinder Gaul geht gradezu!“ ihr unmittelbares Gegenstück und ihre augenblickliche Erklärung finden.

Wenn das Wort *Hest* selbst jedoch nur im germanischen Norden als allgemeine Pferdebezeichnung gebräuchlich geblieben ist, so spielen dafür seine Diminutiva in Süddeutschland ihre Rolle und zwar als Füllen-Benennungen. In Bayern lauten sie: *Heiss*, *Heisslein*, *Heisserlei* und *Hüsschen*, in Schwaben: *Heuschel*, im Pinzgau: *Hasn*, und zwar unterscheidet man hier das männliche Füllen als *Fohnhasn* von dem weiblichen *Stuethasn*. Der Niederrhein hat die Füllennamen *Huss* und *Hüsschen*, Westfalen: *Hysz* und in Holland bezeichnet *Hitje* und *Ketje* ein kleines Pferd.

Nur eine geringe Abwandlung der oben aufgeführten Bewegungszeitwörter, namentlich des mitteldeutschen *hossen* ist das oberdeutsche *hotten*, welches noch jetzt im Volksmunde des Südens allenthalben für „gehn“ oder „faren“ gebraucht wird. Es variirt in *hottern* (schlecht reiten) und in *hotteln* (traben und schaukeln) und scheint auch slavischen Formen wie dem böhmischen *choditi*,

\*) Dass vom Gangwerk des Pferdes Namen desselben entspringen können, zeigt auch eine altengl. Bezeichnung des Paradeperdes: *gambal* = *dyng* *hors*, d. i. Schenkelpferd (von *gambu*, *jambe*).

\*\*) Altnord.: *hast*, althochdtsch.: *heist*, altfrösi.: *hæst*, angelsächs.: *haest*, mittellatein.: *astus* = hastig, eilig. — Auch der gejagte „Huse“ (ahd.: *haso*, d. i. Heztier) gehört etymologisch hierher. Im Sanskrit heisst er „*sasa*“ Springer, im Slavischen „*sacz*“ Sz. Ein eigentümliches Zusammentreffen — mer wol nicht — ist es, dass das ägyptische Wort für Pferd „*hossan*“ (koptisch „*htor*“) lautet. — An „*sasa*“ mant übrigens auch „*sus*“, ebenfalls ein sowol ägyptisches, als ebdäilisch-hebräisches Wort für Pferd; dessen Stamm weit verbreitet erscheint. Denn zur Zeit der allerfrühesten Erwähnung des Pferdes in Aegypten erscheint *ses* (*sem*) auf der Inschrift Thutmosis III. in der Bedeutung von „Stute“ und in einer groszen Reihe afrikanischer Sprachen heisst das Pferd *so*, die Stute *sosa*.

dem polnischen *chodzie*, dem kroatischen *hoditi*, welche „gehen und reisen“ bedeuten, eng verwandt zu sein. Disem „hotten“ nun entstammt das *Hottpferd* der Kinder und ebenso entsprechen ihm die süddeutschen Wörter *Hottihu* und *Hottelein*, sowie das preussische *Höttke*, sämtlich in der Bedeutung: „kleines Pferd“.\*)

Auszer den Bezeichnungen „Hesse“ oder „Hose“ hat man, und zwar speziell für die oberen Hinterschenkel des Rosses, auch noch das Wort *Hanke*\*\*), welches sicherlich ebenfalls auf eine Bewegungsbezeichnung zurückzuführen ist, wie sie uns im mittelhochdtsehn. *hinkan*, nhd. *hinken* mit eingeschränkter Bedeutung überblieben ist; und wie dem Worte „Hesse“ entspringen auch disem *Hanke* besondere Pferdenamen. Im Münsterlande bedeutet:

### H a n g t

an sich ein Pferd. *Hankerlein*, *Hankelein*, *Hannakel* sind fränkische Provinzialismen, die gewöhnlich von Füllen, zuweilen jedoch auch von älteren, wenn auch unansehnlichen, namentlich ausländischen Pferden gebraucht werden. Ihnen entspricht das altfrz.: *haque*, *haquet*, span.: *haca*, picard.: *haquette*, altspan. und portug.: *faca*\*\*), engl.: *hack* für Klepper und kleine Stute.

„Hesse“ und „Hanke“ dürften übrigens ursprünglich wol eines Stammes sein. Dis erhellt aus einer allbekannten und inhaltreichen Benennung des Pferdes, deren historische Entwicklung deutlich auf beide Wurzeln zugleich hinweist. Wir meinen das Wort

### H e n g s t,

das ursprünglich wie „Hest“ gewiss nur „Pferd“ an sich bedeutet. Seine historischen Formen sind:

Altfränkisch: *chanco*, *chengisto*, *chanzocho*.

Altsächsisch und angelsächsisch: *hengest*.

Althochdeutsch: *henigest*, *heingist*, *hengist*, *hengest*.

Mittelhochdeutsch: *hengest*, *hengst*.

\*) „*Dot öss Höttke müt Möttke*“ (Pferd mit Kuh) sagt man in Preussen wie anderwärts „Krethi und Plethi“. — Auch das oberdeutsche *Hutschela* (Füllen) entspringt mutmasslich den oben angeführten Wurzeln; *hoschen* ist im Bayrischen = glitschen, „*husch. husch!*“ eine in ganz Deutschland gebräuchliche Interjection zum Aufjagen, *huschelig* und *hosselig* allbekannte Adjectiva für unruhige Wesen, „*Huschel*“ die hessische Bezeichnung für eine unordentliche, „farige“ Weibsperson.

\*\*) (Näheres über Abstammung und Verbreitung dieses Wortes siehe weiter unten bei „Gestalt des Pferdes“. Gliedmassen der Nachbaud.)

\*\*\*) Wenn das im altspan.: *faca* auftretende „f“ der richtige Anlaut wäre, so würden dise Wörter nicht hieher, sondern vermutlich zu dem altnordischen Dichterwort *fákr* für Pferd gehören. (Ueber die Zusammensetzungen „*haqueneé*“ u. s. w. vergleiche weiter unten bei „*Nickel*“. — Endlich möge sich in dise Note die Bemerkung verstecken, dass auch bei den Hottentoten „*hanka*“ ein Pferd bedeutet.

Niederdeutsch, dänisch und schwedisch: *Hingst*.

Niederländisch: in Holland: *Hengst*, in Flandern: *Heinst*.

Friesisch: Mundart von Eger: *Hengst*, M. A. von Moringen: *Haingst*, M. A. von Dreilisdorf, Hattstedt, Amring und Sylt: *Hingst*; hier überall in der ganz verschiedenen Allgemeinbedeutung von „Pferd“.

Die etymologische Identität dieses Wortes mit dem altnordischen „Hestr“ und den ihm entsprungenen Formen „Häst“ und „Hest“ Skandinaviens und Niederdeutschlands ist allgemein anerkannt und findet eine Bestätigung in dem Umstande, dass „Hengest“ (der mythische Herkönig der Angelsachsen) im Sachsen-Spiegel „Hest“, bei Paulus Diaconus „Hesternus“ genannt wird. Es dürfte also die ursprüngliche Bedeutung auch von „Hengst“ wie die von „Hess“ und „Haugt“ wieder „Läufer“ oder „Gänger“ sein. \*)

Mit letzterem Worte, als „gradarius equus“, erklärt auch Zöpfl die oben angeführten altfränkischen Ausdrücke der Malberg'schen Glosse, aber freilich mit einer ganz besonderen Wendung des Sinnes auf die geschlechtliche Stellung des Hengstes. Ihm scheint sich die Bezeichnung nämlich auf den freien Weidgang des Hengstes zu beziehen, der ihm als fruchtbarem Beschäler rechtlich zustand.\*\*) Und wie diese Befugnis des freien Umbergehens (altdtsch.: *faren*, oberdtsch.: *stören*\*\*\*)) Anlaß gewesen sei, das männliche Rind „Farre“, den Schafbock „Stähr“ zu nennen, so verdanke ihr der Beschäler den Namen „chanco“ d. i. Gänger. — Dieser Herleitung des Hengstnamens entspreche allerdings vollständig die karlingische Bezeichnung *emissarius* d. i. „qui emittitur“, der zum freien Decken der Stuten hinausgelassen wird, sowie nicht minder das gleich gebildete „*admissarius*“, welches Pithou (1590) erklärt als „*equus, qui omni tempore cum equabus est*“; d. h. der auf der Stutweide jederzeit freien Gang hat. In diesem Sinne hat sich noch bis heut in der Würzburger Waldordnung der Unterschied von *Gang-* und *Weidvieh* erhalten.

\*) J. Grimm vermutet eine Verwandtschaft zwischen „Hengst“ und dem slavischen Worte „*koň*“ = Pferd (böhm.: *kun*, poln.: *koń*, litauisch: *kuinas*), dessen Abkunft sehr schwierig nachzuweisen sei. Altrussisch steht *komoni* stets für *kon*; altböhmisch *komon* für *equus*; noch heut bedeutet den Böhmen *komonstvo*, den Polen *komonik* = *comitatus equus*.

\*\*) Noch bis in neuere Zeit lag nämlich häufig den Gutsherrn ob, den Untertanen sowohl Zuchtengst als Zuchtstier zu halten. Dagegen waren die Hübner verpflichtet, diese fruchtbaren Tiere wandeln und weiden zu lassen, wo immer sie wollten. Selbst da, wo sie „zu Schaden gingen“, durften sie nur „tugendlich und perversert“ ausgetrieben werden.

\*\*\*) *Stähr* ist ein bayr. Idiotikon für Wandern; die „*Störe*“ ein österreichisches für die Wanderung der Handwerksburschen.

Was jedoch dieser Erklärung Zöpfl's, soweit sie den Hengst betrifft\*), entgegensteht, ist der altdeutsche Sprachgebrauch. Dieser kennt „hengst“ gar nicht in dem heutigen Sinne von *Vollross* (*cheval entier*); sondern durchgehend und consequent in dem von „verschnittenes Ross“. In allen althochdeutschen Glossen wird „hengist“ mit „*spado, cantarius* oder *eunuchus*“ umschrieben, und erst gegen Ende des Mittelalters scheint die gegenwärtige Bedeutung durchgedrungen zu sein, one jedoch in Süddeutschland, namentlich im österreichischen Gebirge den ursprünglichen Wortwert gänzlich verdrängen zu können. — Mancherlei Zusammensetzungen, wie: *Zuchthengst, Deckhengst, Springhengst, Stuthengst, Klopfhengst, Spizhengst* u. s. w. dienen zur Prononanzierung der zeitigen neuhochdeutschen Sinnwendung des alten Wortes.

Eine andere Bezeichnung für „männliches Pferd“ hat ihre Bedeutung grade in umgekehrter Weise verändert wie das ebenbesprochene Wort „Hengst“. Während dis von der Bedeutung „Walach“ aufstieg zu der von „Vollross“, sank das ursprünglich den Hengst bedeutende

### M a i d e n

zu einer Bezeichnung des castrirten Pferdes herab. Sowol im Gothischen wie im Angelsächsischen begegnet uns das Wort *maithms, mādum* für Pferd. In ersterer Sprache hat es zugleich die Bedeutung „Geschenk“\*\*), ein Umstand der für die Annahme,

\*) Auch bezüglich des „*Farren*“ dürften Zweifel herrschen. Das altdeutsche *faran* hat nämlich zugleich den Sinn von „sich begatten“ (vergl. weiter unten die Anbildungen und Abstractionen von „*reiten*“). Schwed. und island. ist *fara* sich begatten, niedersächsisch *farken* heisst „Junge werfen“. So gut wie das fruchtbarste unsrer Haustiere, das Schwein, hievon seinen niederdeutschen Namen *Varch* (im salischen Gesetz *fara*, uhd. *Ferkel*, holländ. *Farken*) empfangen hat, so wird wahrscheinlich auch „*Farre*“ als Name des „Reitochsen“ aus dieser Wendung der alten Wurzel entsprungen sein.

Die Keltologen deuten „*Hengst*“ als „Zugpferd“, das in ein Joch (gälisch *cuing, caing*) eingespannt wird. Diese nicht ser einleuchtende Erklärung würde erst berücksichtigt werden können, wenn mit den übrigen jetzt für altfränkisch gehaltenen Wörtern der Malbergischen Glosse auch „*chanco*“ als keltisch nachgewiesen würde. Im Salischen Gesez ist „*chongisto*“ = Walach.

\*\*) Unwillkürlich wird man an das sanskrit. *médha*, altsächs. *méda*, althochdtisch. *meata* d. i. *Miete* (praenium) gemant: ein Begriff, der wie *foedum* mit dem *Vieh*, so mit dem *Maiden* zusammenhängen könnte. Altsächsisch *méthom*, angelsächs. *máthm*, altnordisch *meitom* drücken „Kostbarkeit“ (*emellum*) aus. — Fugger sagt: „Es schreibt Plinius, wann man vor jaren von einem köstlichen Ding hat wollen sagen, so hab man allweg gesagt, es sey *mehr als eines Pferdes werth* und solches sogar in ein Sprichwort kommen; wie dann auch Plutarchus ein Pferd vergleicht einem schönen gewaltigen Kleitot, so mit allerley köstlichen Edelgesteynen geziert.“ (Wie der Pferdename auch sonst mit dem Begriff des Eigentums und des Reichtums zusammenhängt vgl. weiter unten die zweite Note zu dem Worte „*Ech*“.)

*māhms* habe den Hengst bezeichnet, um deswillen spricht, weil man bei der Sitte altertümlicher Rossgeschenke doch gewiss das edelste und vornehmste, also das männliche Pferd im Auge hatte.\*) Dasz dis aber im Angelsächsischen wirklich mit obigem Worte bezeichnet wurde, geht daraus deutlich hervor, dasz im Beowulf wiederholt „*mearum and mādman*“ „*meara and mādma*“ einander entgegengesetzt werden. Auch in der Lex. Alem. erscheint *Maiden* klar im Sinne von Vollross. Dise ursprüngliche Bedeutung hat sich im Oberbayrischen und Schweizerischen auch bis heute noch unverändert erhalten: Maiden ist in beiden Mundarten der Zuchthengst.

Schon früh musz indes jener alte Wortwert erschüttert worden sein. In den monumentis boicis heiszt's z. B. „Umb einen *maidem* gibt König Ludwig nur 13 bis 15 Pf. münchener pfennig, während ein roz mit 32, 50 bis 60 Pt., ein zeltend phaerit mit 30 Pf. bezahlt wird.“ Hienach ist Maidem also jedenfalls ein geringeres Tier als Ross und Zelter. Ebenso stehn sich im Suchenw. 8, 197 gegenüber „sehzehn maiden, vier gröze rös“. In dem Münchener Codex von 1429 schwankt die Bedeutung, obgleich die von *vilis equus* noch vorzuherrschen scheint; bei Horneck dagegen hat *Maiden* schon ausgesprochen den Sinn von „verschnittenes Pferd“, welcher sich später festsetzte und zu fast ausschließlicher Geltung kam.

Der Grund diser Erscheinung ist wol zu erkennen. Sie beruht auf einer in der Sprachbildung nicht selten vorkommenden Wurzelverwechslung. — Althochdtsh. *midan*, d. i. meiden, mangeln hat nämlich den Nebenbegriff von „abschneiden, verschneiden“ also *castriren*.\*\*) Dises ählich klingenden Wortes Sinn wurde nun auf Maiden übertragen, das daher falsch verstanden und in die Bedeutung „verschnittenes Pferd“ hintübergerdrängt werden mußte. Wie aber bei allen Vermischungen von ursprünglich nicht zusammengehörigen Wurzeln Unsicherheit und Verwilderung der Formen zu entstehn pflegt, so auch hier! — Das *a* verschwindet aus der Stammsylbe. *Meiden* und *meidern* klingt das

\*) In den Gegenden, welche beim Beginn der Völkerwanderung zur Zeit Ermanrichs die Hauptsitze der Gothen waren, ist „*Maidan*“ ein auffallend häufig vorkommender Ortsname. — Der große Rosseplatz in Constantinopel heiszt „*at maidan*“. Das Wort gilt für persischen Ursprungs; es ist nicht minder möglich und wahrscheinlich, dasz es gothisch ist.

\*\*\*) Nach Adelung bedeutete 1483 „*maden*“ einen „Mann der seines gezeugs werth hat“. In einer rheinischen Rechnung werden „*maidhanen*“ jungen Hanen zu Wert gleich geachtet. Es sind damit wol Kapaunen gemeint.

Wort mittelhochdtsh.; im Urspringer Weistum wird gar daraus: *Meinpfert*. Daneben tritt *Mülerpfert* auf, und endlich wandelt sich das Wort zu *Munch* oder *Münchphert*, eine Form, die an das Cölibat erinnerte, bei der also wider etwas zu denken war\*) und auf der die Sprache deshalb ein wenig rastete. Dauernd aber blieb sie keinesweges darauf ruhn, und schon im Simplizissimus z. B. begegnet uns die abermals neue Form *Minchen* für verschnittenes Pferd.

Wir schlieszen hier gleich noch einige andere Bezeichnungen des männlichen Pferdes an.

### Beschäler,

ahd. *scëlo*, *schelo*; sovil wie *admissarius*. Das Wort stammt sicher vom alten „schälen“ d. i. „bedecken“ (*Schale*, *verschälen* u. s. w.). Es entspricht also völlig dem Wort „Deckhengst“ und ist nie „Bescheller“ zu schreiben — wie es, velleicht in Folge von Fugger's Orthographie, noch hie und da üblich.

### Schwaiger.

Ein oberdeutscher Ausdruck. Die „*Schwaig*“ bedeutet im Bayerischen einen Viehhof, eine Stuterei.

### Stötter.

Ein niedersächsisches Wort; heiszt wol sovil wie „Stöszer“ und erklärt sich dann hinreichend aus der geschlechtlichen Tätigkeit des männlichen Tiers. Velleicht aber hängt es auch (wie die skandinavischen den Stier bezeichnenden Wörter: *Stud* und *Stod*) zusammen mit dem ahdtschen:

### Studren,

angelsächs.: *steda*, bei dem du Fresne (1650): *stuot*, welches sovil wie unser „Stuhengst“ bedeutet.\*\*)

\*) Sogar manches Schalkhafte war dabei zu denken. Zinkgref (1620) meint von den Geistlichen: „Gott gelobt, dasz sie nur *Münche*; wie sollten sie erst tun, wenn sie *Hengste* wären!“ Entsprechend diesem satyrischen Seitenblick entstand zur Benennung castrirter Stuten, denen die Bärmutter ausgeschnitten, der Ausdruck „*Nunn*“. Ryff sagt im Tierbuche: „Die Hengste, so man zum Kriege braucht, die sollen nicht *Mönch* sein; denn wo ihnen ausgeworfen ist, verlieren sie allen Muth.“

\*\*) Ihm entspricht vollkommen das englische: *steed* d. i. Hengst, Beschäler, Prachtferd, sowie „*the stallion*“ und das französ.: *ctalon*, altfrz.: *estallon* für Beschäler, italienisch: „*stallone*“. Es sind alles Bezeichnungen des *equi ad stabulum*, zusammengezogen: *stallum*, d. h. desjenigen Hengstes, welcher nicht mit den Stuten frei ausgelassen werden durfte, sondern im Felde oder im Hause „eingestallt“ werden muste. Auch in Holstein soll das Wort „*Stellen*“ für Hengst vorkommen.

Mit diesem „Studren“ schlieszen wir unsre Anzählung der Hengstnamen\*); denn es führt uns, sowol inhaltlich als etymologisch, unmittelbar zu den Benennungen der weiblichen Pferde. Hier steht in erster Reihe das Wort

### S t u t e .

Althochdtsch.: *stot*, *stoot*, mittelhochdtsch.: *stuo*t, sowie mitteldeutsch: *stút*, in Oesterreich gewöhnlich: *Stutte*, desgl. altnordisch: *stód*, angelsächs.: *studu* und *stod* bezeichnen sämtlich eine Herde von Zuchtpferden (*Grex equorum*). Noch heut bedeutet im Schwedischen „*Stod*“ eine „Koppel“ von 12 Pferden samt dem Hengste. — Das alte „*stuat*“ oder „*stud*“ bezeichnete also die „Stätte“, auf welcher eine Zuchtherde, ein „Gestüt“ gehalten wurde.

Das einzelne Tier, welches ein Glied dieser „*stuo*t“ (*gestuote*, *stuo*twaide) bildete, hiesz angelsächsisch: *stodmyra*, althochdeutsch: *stuo*tros oder *stuo*tmeriha, mittelhochdtsch. auch *stutpherit*. Schon serfrüh scheint indes die nähere Bezeichnung: *ros*, *meriha* oder dgl. fortgefallen und für Zucht- oder Herdepferde der ganz allgemeine Ausdruck „*stud*“ oder „*stuo*t“ in Anwendung getreten zu sein.\*\*). Dasz es für den Hengst der Herde geschah, zeigt das oben angeführte Wort „*Studren*“; für Füllen gilt noch heut in vilen Gegenden Deutschlands das Wort „*Statte*“; am gebräuchlichsten aber wurde das Wort *Stute* für „weibliches Pferd“. Es lautet oberdeutsch: *Stuet* und *Stueten*, holländisch: *stoete*, englisch: *stud*, gälisch: *stoad* und *stendh* und entwickelte, einmal festgestellt, den Begriff des Weiblichen bald so energisch, dasz Seb. Brandt schon 1493, von einer *löwinstuo*t redet und Opitz (1620) gar eine Ziege *Stute* nennt.

---

\*) Friedr. Pfeiffer bringt in seiner Abhandlung „Das ross im altdutschen“ für das männliche Pferd noch den Ausdruck „*putil*“ bei, welcher nach den von Hoffmann herausgegebenen althochdeutschen Glossen erklärt wird als „*emissarius, qui semper equibus interest vel apparitor*“. — „*Apparitor*“ hat indes den gewöhnlichen Sinn von Aufwärter, und obwol es auch „Beschäler“ bedeuten kann und dieser Sinn durch *emissarius* bestätigt zu werden scheint, so möchten wir uns doch für die Bedeutung: Diner, Pferdeknecht entscheiden. Denn auf einen solchen, dauernd auf die Stutweide hinausgesendeten Wärter würde auch die Bezeichnung *emissarius* vollkommen passen, damit aber zugleich das Wort *putil* erklärt sein, welches ganz dem heutigen „Bote, Büttel“ entspricht.

\*\*\*) Dergl. Uebertragungen von Lokalbezeichnungen auf Individuen sind nicht selten. So war z. B. das Wort „*Frauenzimmer*“ ursprünglich Benennung der Frauenwohnung; dann wurde es Sammelname für mere weibliche Personen und gegenwärtig bezeichnet es das einzelne Weib. Ganz ähnlich ist die Entstehung von „*Kamerad*“ d. i. Stubengenoss aus dem Worte „*Kammer*“.

Vielleicht durch ganz analoge Verengung eines Begriffs ist eine andere Bezeichnung des weiblichen Pferdes, nämlich

### K o b b e l,

mittelhochdtsch.: *kobel*, entstanden, die möglicherweise ursprünglich „Koppel“ (copula) bedeutet. Das Wort ist in Oberdeutschland, in Preußen und bei den Deutsch-Ungarn noch heute heimisch\*), und in der älteren Schriftsprache findet sich „*blinde Kobel*“ gradese gebraucht, wie noch jetzt „*blinder Hess*“. Es heisst z. B. in einem Spottreim Johann's von Landshut gegen Argula von Grumbach:

„Noch sprichst du, *blinde Kobel*, fort:  
Alls, was er schreib, sey Gottes Wort!“

Ebenfalls an die Stätte der Aufzucht erinnert die pommersche Stutenbezeichnung:

### W i l d e.

Dieselbe wird wol in „wilden Gestüthen“ entstanden sein, wo jählich nur ein Teil der sich sonst frei tummelnden Stuten eingefangen und von edleren Hengsten gedeckt wurde. Das Wort entspricht also der in althochdeutschen Glossen vorkommenden Benennung: *velpereth* (im Sachsenspiegel: *feldstecken*) für equa.

### F ä h e

ist eine Bezeichnung, die das Mutterpferd mit den Hündinnen und Raubtierweibchen teilt. Sie bedeutet entweder die „Fahende“ (Empfangende) oder stammt von „föda“ = erzeugen, ernähren.

Ser nah steht diesem Worte der oberdeutsche Ausdruck:

### F o l e

für Stute, der wol die „folende, gebärende“ bezeichnet. Auch ein junges Weib heisst in Oberschwaben „Föhl“. (Vergl. weiter unten „Füllen“.)

### T a e t e

oder *Toete*, eine niederdeutsche Benennung, man an das altnordische *túi* für equa und rührt wol her vom alten „tada“ d. i. Mutter. *Toete* ist auch dasselbe wie „Tize, Zize“, bezeichnet also die Säugende.

\*) Weitverbreitet ist das Wort im Slavischen. Altslav. und rusz.: *kobyła*, wendisch: *kobula*, sloven.: *kobilá*. Dennoch ist es nicht aus dem Slavischen in's Deutsche übertragen; denn auch schwäbisch ist *kop* = Gaul und *koppe* = Märhe. Wahrscheinlich gehört das Wort zu „*caballus*“, wobei die Beziehung zu „*copula*“ indes keinesweges ausgeschlossen wäre.

**G u r r e,**

bei den schwäbischen Dichtern des 12. Jhdts.: *gurru*, in oberdeutschen Mundarten: *Gorre*; in Siebenbürgen: *Gorr*, irisch: *garron* \*), ist eine Stutenbezeichnung, die schon im frühen Mittelalter einen üblen Nebenbegriff hatte. Reinmar der Alte fragt 1190:

„Treit danne der sack den esel zuo der muile?

Wird danne ein eltiu gurre zeinem vule?“

Im Lanzelot wird „*ergurren*“ für „elend abtreiben“ gebraucht, und das Sprichwort sagt: *Für einen Gaul ein Gur ist ein böser Tausch.* — Adeling will „Gurre“ vom Gurren und Knurren im Leibe alter bauchbläsiger Stuten herleiten. Plausibler erscheint die Rückführung auf einen Stamm mit „Hure“ (fränkisch: *chor*, bei Otfried: *huru*, sonst altdtsch.: *huor*, mittellatein: *curia*, spanisch: *gorona*), um so mer, als noch jetzt in vielen Gegenden Deutschlands „Gurre“ ein lüderliches Weib bezeichnet und das Sprichwort beide Begriffe gern zusammenstellt. So z. B. bei Grimmelshausen:

„Gaul als Gurr,  
Bub als Hur!“

Dem Worte „Gurre“ entspricht in seiner Anwendung völlig der mecklenburgische Ausdruck

**Z ö r e,**

bei Fugger: *Zürch.* — Dis Wort stammt wahrscheinlich von „zur-rar“ d. i. Harabschaben und bedeutet also ein „schäbiges“ Tier. Es entspricht dem lateinischen: *scortum*, abdtsh.: *za*, *turrâ* d. i. Hure, dem spanisch-portugiesischen: *zorra*, Fuchsdem provenzalischen: *zoira*, dem althehdtschen: *zohâ* d. i. Hündin.

Auch der Rest der Stutenbezeichnungen steht etymologisch in enger Nebenbeziehung zu den verächtlichen Benennungen lüderlicher Weiber. So das für elende Pferde, namentlich schlechte Stuten angewendete

**S t r e n z e,**

oder *Strunze*. Mühling führt in seiner „Sammlung preusz. Provinzialismen“ aus einer Rechnung von 1652 an: „Zwei alte *Strenzen* sind da“ und erklärt den Ausdruck mit „Stuten“. —

\*) Hindostanisch heisst das Pferd „*gora*“; der zur dravidischen Sprachfamilie gehörige indische Urstamm der Urau bezeichnet es mit „*ghorre*“.

Mhdtsch.: strunze ist eine lumpige Weibsperson, Strenze in Preußen und Oberdeutschland ein schwieriges Frauenzimmer, im Fulda'schen ein langaufgeschossenes, haltungsloses Weib. Es hat also allenthalben den Nebenbegriff des Verächtlichen. Stranzen heizt bayerisch „sich vor Faulheit dehnen“; und das mittelhochdeutsche: strunzen, verstümmeln, bietet vielleicht den Ausgangspunkt aller dieser Benennungen.

### S t r u t e ,

eine älterneuhochdeutsche Bezeichnung klingt an die vorige an. Sie ist auch noch jetzt in einigen Mundarten gebräuchlich. Vielleicht hängt sie mit dem mitteldtschen: strüt = Gebüsch, Dickicht, zusammen und bedeutete dann dasselbe wie „Wilde“ oder „velpherit“. Es ist das um so wahrscheinlicher, als das verwandte oberdeutsche „Strietze“ ein noch ungezähmtes Pferd bedeutet. — Doch heizt das süddtsche „strusen“ soviel wie „ein gefallenes Packpferd wieder aufrichten und bepacken“.

Klarer ist die Etymologie des ähnlich klingenden:

### S t r u c k e ,

in welchem das althochdeutsche: *strihlôn*, mittelhochdeutsche: *strichen*, d. i. straucheln, stolpern, nicht zu verkennen ist und das daher eine alte, auf den Beinen unsicher gewordene Stute bezeichnet.

Fast schon den Charakter eines wirklichen Schimpfwortes hat das kölnische:

### S t i r k

für „elende Stute“ oder „Schindmärhe“, da „Stirk“ sonst in kölnischer Mundart die Bedeutung „Schelm“ und „Spizbube“ hat.

Das weibliche Prinzip, wenn auch nicht in edlerem Sinne, kommt wieder mer zum Ausdruck in:

### M o t s c h e

oder *Mosche*, einem Ausdruck des Elsass für Stute, dem das französische: *mazette* = elende Märhe entspricht. \*) — In Bayern bedeutet *Mosche* eine Hure, in Meissen und der Lausitz eine Kuh, *Moschenkalt* ein weibliches Kalb. „Mosche“ ist also wohl ursprünglich eine Bezeichnung des mütterlichen Tiers, die an den die Jungen umschließenden Leib desselben (*Maschel*, *Muschel*, böhmisch

\*) *Mazette* steht übrigens in noch näherer Beziehung zu dem süddtschen Idiotikon *matz* d. i. ungeschickt und klozig.

*mosna*) anknüpft. Wendisch heizt: *modzo* ein Junges, und dem entsprechend auch in der Lausiz: *Motschela* ein Füllen.

Wir beschlieszen mit disem zweifelhaften Worte die Aufzählung deutscher Stutennamen\*) und wenden uns, um das Verzeichnis geschlechtlicher Benennungen zu Ende zu führen, einem Punkte zu, den wir bei „Hengst“ und „Maiden“ schon gelegentlich berührt, nämlich der Besprechung von Ausdrücken für „verschnittene Pferde“. Hier ist das jezt bei weitem gebräuchlichste Wort:

### W a l a c h.

Dise Bezeichnung pflegt man von den Bewonern der Walachei abzuleiten, welche zuerst Hengste castrirt haben sollen, und die Franzosen nennen den Walach sogar „*le hongre*“, weil ihrer berühmten Wissenschaftlichkeit Ungarn und Walachei wol gleichbedeutend schien. — Es ist jedoch anerkannt falsch, dasz die uralte Kunst des Verschnittens in jenem wälschen Erdwinkel zuerst auf Pferde angewendet worden oder den westlich wohnenden Völkern: Deutschen und Franzosen von dorthier überkommen sei.\*\*) Es wird also eine andere Erklärung nötig.

Ser sinnreich ist eine keltologische Etymologie. In Schottland ist noch heut das Wort *uallach* gebräuchlich und zwar erstlich für „Lasttier“, dann aber auch für „Pralhans“, (mitteldeutsch: *Prallachs*) also für jemanden, der mer scheinen will, als er ist. Dise metaphorische Bedeutung von *uallach* würde aber auf das vortrefflichste die Eigenschaft des castrirten Hengstes bezeichnen, dessen Erscheinung ebenfalls eine Grosztüerei ist, hinter der nichts steckt. Auch die Hauptbedeutung „Lasttier“ widerspricht nicht. Denn während bei gemeiner Arbeit der feurige Hengst unbrauchbar

\*) Zum Vergleich mögen hier die Stutennamen einiger anderer, nicht germanischer Sprachen folgen. Das lateinische Wort ist *equa*; aber nicht von ihm, sondern von dem das Zugvieh bezeichnenden *jumentum* leiten sich die französischen und italienischen Wörter für Stute: *jument* und *giumenta*, sowie der auch im Mittelhochdeutschen erscheinende Ausdruck „die *jumente*“ ab. — Nur im Provenzalischen hat *jument* die alte lateinische Bedeutung von „bête de somme“ bewahrt. — Den Sinn von Stute hatte *jumentum* übrigens schon im Mittellateinischen, und die von ihm abgeleiteten Formen sind heutzutage sogar vil üblicher als die Namen *cavall* und *cavalla*.

Die betreffende irische Bezeichnung ist: *lair*, die finnische: *tamma*. — (Vergl. überdis unter: „Ech“.)

\*\*) Der Engländer Borenger vertritt dise Ansicht noch in seiner „Geschichte des Reitens“. Er meint, dasz noch jezt vile Ungarn nach Polen und Deutschland, ja über den Belt gehn, um Pferde zu castriren, und erwänt, dasz die Polen ein verschnittenes Pferd „*oghier*“ nennten, da sie (wie Pris. Rhetor. berichtet) das Castriren von den Ugoffn, einem humischen Stamm gelernt hätten. Doch sind das alles Erfindungen.

ist, ehemals auch für zu edel galt, wurde der Walach von jeher als ruhiges und ausdauerndes Arbeitstier geschätzt und benutzt.

Wenn wir uns dieser Auslegung nicht anschließen, so geschieht es aus dem Grunde, daß uns ausser jenem schottischen Worte in keiner anderen Sprache, diejenigen nicht ausgenommen, welche am meisten keltische Wörter übernahmen, eine unsrem deutschen „Walach“ entsprechende Bezeichnung begegnet.\*) Man wird daher wol tun, sich zuerst im deutschen Wortschatz umzusehen, und da findet sich denn auch wol die sehr einfache und klare Herleitung.

Eine der gebräuchlichsten Arten der Castration besteht in dem Zerklopfen oder Zerstampfen der Hoden, jener Manipulation, welche durch das althochdeutsche: *walchan*, neuhochdeutsch: *walchen*, d. i. „durch Stampfen bearbeiten“ vollkommen ausgedrückt wird. Ein so behandeltes Pferd ist also der „*Gevalchte*“, und es scheint uns um so wahrscheinlicher, daß in diesem Worte der Name „*Walach*“ wurzelt, als alle übrigen Bezeichnungen des „verschnittenen Pferdes“ ebenfalls von den verschiedenen Arten der Castration hergenommen sind. So:

### G e l t l i n g

von „gelten“ oder „gelzen“ d. i. entgeilen\*\*), ein Wort das in gleichem Sinne durch das englische *gelding* vertreten wird, welches im Mittelalter ein Reisepferd bezeichnete. Ferner

### H e i l e r

vom oberdeutschen „heilen“ oder „geilen“ d. i. castriren\*\*\*), dann

\*) Der Walach heisst lateinisch: *cantherius*, wovon das englische *canter* stammt, welches, ähnlich dem obenangeführten keltischen *uallach*, nicht nur „kurzer Galop“, sondern auch „Heuchler“ bedeutet.

Johnson in seinem Wörterbuche (1755) erklärt das „*canter*“ als „Canterbury-Galop“ d. h. als eine Gangart, welche die Mönche von Canterbury vorzugsweise gern geritten — ein Beweis, wie wunderbarlich zuweilen gelehrte Etymologen definiren. — Das lateinische Wort „*cantherius*“ stammt vermutlich vom griechischen „*canthelion*“ d. i. „Packsattel“, demnächst „Saumross“, in welcher Function man gewiss vorzugsweise gern verschnittene Pferde, ihrer Ruhe wegen, benutzt haben wird. — Uebrigens erinnert das lat. *cantherius* auch sehr entschieden an *Kentauros* und das wie *canthelion* an das sanskritische *kanthila* d. i. Kameel und an das altindogermanische *kantāra* d. i. Saumtier (von *kant* stacheln?) — Andere Wörter für Walach sind, lateinisch: *equus spathus*, *castratus*, *spado* u. s. w., französ.: *hongre*, *cheval châtré*, *guilletin* engl.: *castrated horse*.

\*\*) „*Gelt*“ heisst soviel wie unfruchtbar, sterilis. „*Gelze*“ bedeutet ein verschnittenes Schwein. Vergl. altnord. *giltá*, angelsächs. *giltē*, abdtisch. *gelzá*, schwedisch, dänisch: *galt* für denselben, oder nah verwandte Begriffe.

\*\*\*)) In vielen oberdeutschen Gegenden wird der Walach auch *Geiler* genannt. Der verschnittene Bock heisst „*Heilbock*“.

**R e u s z**

von „reiszen“ d. i. ebenfalls entmannen, und endlich\*) das, meist in alten Rechtsweistümern aufzufindende, schon früh ausser Uebung gekommene und oft misverstandene:

**H a l b r o s s,**

ein ser bezeichnender Ausdruck für das unfruchtbare castrirte Pferd, der indessen zu vielen Wunderlichkeiten Anlass gab. Hiesz es z. B. in einer Bestimmung: „der Herr sol auffaren mit ritern und mit knechten 13 halbross“, so machten die Schreiber daraus eine ganz sinnlose Angabe vom Recht des Herrn, sich mit „dri-zehenthealben man ze rosse“ beim Bauer einzuquartieren; oder sie erklärten „Halbross“ wol auch für „Maultier“ wie z. B. im Bruschwickersheimer Weistum: „der vogt sol komen mit nundehalb ross, d. i. mit acht rossen und einem mule“. Der Grund weshalb in diesen Weistümern auf die Bezeichnung „Halbross“ Wert gelegt wurde, ist aber der, dasz ein Walach, als gewöhnlicher Reiseklepper eine vil geringere Verpflegung zu beanspruchen hatte, als das „Vollross“, der edle Streithengst des Herrn, geheischt haben würde.

Wir wenden uns nunner, die Besprechung der Geschlechtsbezeichnungen abschliessend, zu den Benennungen des jungen Pferdes. Die bekannteste von ihnen ist

**F ü l l e n**

oder *Folen* (das n ist Folge des Eindringens des Accusativ in den Nominativ). Das Wort lautet local betrachtet:

in Niderdeutschland: nidersächsisch: *Val, Vale*; holländisch: *een veulen*.

in Mitteldeutschland: am Mittel-Rhein und in der Wetterau: *Füll, Füllercher*; in der Lausiz und in Schlesien: *Fella*.

in Oberdeutschland: bayrisch: *Föl, Foli*; schweizerisch: *Fülly, Fole*.

Das Schwanken im Hauptvocal zwischen *o* und *u* mit seltenem Anklingen des *a* ist uralt; denn das Wort lautet historisch betrachtet:

Althochdeutsch: *folo, volo* oder *wulhin, fuln, fuli*, für das weibliche Füllen: *fulihhä*, besser *fulja*.

Mittelhochdeutsch: *vole, vol* oder *füli, füle, vüle, vuliche*; letzteres für weibliches Füllen.

Gothisch: *fula*; altnordisch: *foli*, davon schwedisch: *fule*, dänisch: *Fole, Fol*.

Angelsächs.: *fola*, davon englisch: *foal* und (für weibl. Füllen) *filly*.

\*) (Ueber das plattdeutsche „Rünne“ für Walach vergl. weiter unten bei „Run“.)

Die entsprechende lateinische Bezeichnung ist *pullus*; sie gibt zugleich den Schlüssel zu der Bedeutung des Wortes; denn „*pulus*“ heisst überhaupt „jung“\*), so dass zur Feststellung des Begriffs „Füllen“ eigentlich noch der Zusatz „*equinus*“ gehört. So erscheint also *pullus* als allgemeiner Ausdruck für ein junges Wesen, mit dem sicherlich die lateinischen Begriffe: „*filius*“ und „*puella*“ (ital.: *pulella*, franz.: *puelle*) ebenso genau zusammenhängen, wie das oberdeutsche „Föhl“, welches ein junges Weib bedeutet, oder das veraltete „Tuttfülle“ für Säugling.\*\*\*) — Das griechische Wort für Folen: *πῶλος* schlieszt sich an diese Formen etymologisch aufs innigste an, und wahrscheinlich von einem gräco-italischen Diminutiv desselben stammen die mittellateinischen Wörter „*pultridus*, *puletrus*, *poledrus*“ u. s. w., von denen die letzteren schon in der Lex Sal. wie in der Lex Alam. erscheinen, und in denen die Füllenbezeichnungen der jetzt lebenden romanischen Sprachen wurzeln.\*\*\*)

Was das Keltische betrifft, so heisst im Wälischen: *ebol* und *ebeygl* ein junges Pferd bis zu vier Jaren. Man leitet das Wort von „*eppilio*“ d. i. erzeugen, gebären ab†), grade wie Wachter „Füllen“ aus „fallen“ d. i. geboren werden, oder als die „Fülle“ erklärt, von der die Mutter vor der Geburt „erfüllt“ war. ††) Dis ist, wie die oben gegebene Herleitung zeigt, in diesem Falle unrichtig; aber wirklich letzteren Inhalts erscheint die Bezeichnung

### B u r d i,

welche bei Stadler mit: „die von einem Tiere geworfenen Jungen“ umschrieben wird und noch jetzt gebräuchlich ist. Sie entspricht dem mit „*mannulus*“ widergegebenen „*burdichin*“ der Schlettstädter Glossen. Freilich mant das Wort an das latei-

\*) Im Romanischen erscheint das Wort ebenfalls. Die Mundart des Tessin hat „*pol*“ für Knabe, „*pola*“ für Mädchen. Für letzteren Begriff bringt ein alter Hymnus auf Eulalia: „*polle*“. Altfranzösisch, und heut noch in Berry und Normandie gebräuchlich ist „*poulot*“ ein Knäbchen.

\*\*) Bei Pistorius 1580. — Auch die Jungen der Kamele nennt man: Füllen.

\*\*\*)) Diese Bezeichnungen lauten: ital.: *pulédro* oder *polédro*, span.-portugiesisch: *potro* (*pollino*), provenzal: *poudre*, altfranzösisch: *poutre*; (neufrauz.: *poulin*). Slavisch heisst das Füllen: *shrebja*.

†) Da feuchte Weiden im Norden der gewöhnliche Aufenthalt der Folen sind, so leiten einige Keltologen das Wort auch auf das irische „*buat*“ d. i. Wasser, gälisch „*poll*“ d. i. Pful, Pfüze, lateinisch „*palus*“ zurück. — (Vergl. die Note zu „Ross“, sowie die etymol. Beziehungen zwischen Pferd und Wasser Thl. II.)

††) In einer schwäbischen Urkunde von 1531 heisst „ein Mädchen *verfohlen*“ soviel als sie schwängern. Vergl. im Sanskrit die Verbalform *pal*, hebr. *baal*, griech. *πίλω*, lat. *filio* = deutsch. *bulen*.

nische *burdo*, d. i. Maulesel, in welcher Bedeutung *burdo* auch noch zur Zeit Karls d. Gr. erscheint, ist aber doch mit mer Warscheinlichkeit auf das altdtsche „*burdi*“ d. i. Bürde, Last, Fülle in dem obenangedeuteten Sinne zurückzuführen. Ser verwandt klingt auch das keltische „*buric*“ für Füllen, one dasz wir es zur Erklärung brauchen könnten. Ebenfalls an das Keltische und zwar an die Folenbezeichnung: *biorach* mant das deutsche

### Bickartlein

oder *Bickertle*, das noch heut im Gebrauche der Oberdeutschen ist und schon 1534 in des Dasypodius Wörterbuch als „kleines Pferd“ erläutert wird.

Einige andere Namen des Füllens sind von den charakteristischen Lebensäusserungen desselben, seinem fröhlichen Gewieher und seinem flüchtigen Umhertumeln entlehnt.

### K u d e r,

zuweilen auch *Knuter*, stammt entweder von dem Provinzialismus „*kudern*“ d. i. krähen (angelsächs.: *kuljān*, althehdtsch.: *kunden* d. i. verkünden) und bedeutet also Wieherer, oder es ist auf das altdtsche.: *cutti* d. i. Herde zurückzuleiten\*), und entspräche dann also der schon oben angeführten Füllenbezeichnung „*Statte*“. (Vergl. unter „*Stute*“.) Der Füllename

### H e i n s z,

*Heinsel*, *Heinzel*, *Heinszelein*, *Hansel* ist warscheinlich auch eine Bezeichnung des Wieherers; da im Bayrischen: *heinszen*, im Schwäbischen: *hanen*, im Lateinischen: *hinnire* „wiehern“, im Griechischen: *ὑμρέω* „singen“ bedeutet, und in letzteren beiden Sprachen aus jenen Verben die das Füllen bezeichnenden Substantiva: *hinnulus* und *ὑρῶς* gebildet worden sind.\*\*j) Hierher gehört wol auch das rügen'sche pferdbedeutende *Koithan* und

\*) Von demselben Wort stammt das bayrische *kütt*, ein Volk jagdbarer Vögel, das schweizerische *kütt*, d. i. Gesellschaft, Klub, das niederländische *kulde*, d. i. eine Herde Kleinvieh oder eine kirchliche Gemeinde und das holländ. *kulden*, d. i. (vom Vieh) in Haufen zusammenkommen. — (Malaisch: „*kuda*“, tamulisch: „*kudirai*“ = Pferd)

\*\*j) In derselben Weise benennt Swift seine weisen Pferde in Gullivers Reise nach dem Laute des Wiehens: *Huyghnms*, und auch ein sibenbürgisches Volkslied deutet auf die Benennung des Füllens nach dem Wiehern hin:

„Da ech emol 'n Faard hatt,  
Bekoam ech uch 'n Füllen.  
*Mihaha* hieszt mö Füllen,  
Rossknorren (Rossäpfel) driet (trägt) mö Faard.“

die Bezeichnung des wihernen Hengstes als *Hangaul*.\*) — Doch ist noch eine andere Erklärung von Heinsz möglich. Im Schweizerischen bedeutet „heinszen“ soviel wie „ziehen“, führt also wider auf eine Bewegungsbezeichnung zurück, und in diesem Falle würden sich die in Rede stehenden Füllennamen unmittelbar an die (Seite 16) unter Hest und Hengst besprochenen Formen anzuschließen haben.

Ganz entschieden auf Bewegungsbezeichnungen sind zurückzuführen: das elsässische

### W u s c h e l,

das in dem Naturlaut „*wusch!*“ wurzelt, der in „wuschen, wischen, rutschen, hutschen“ u. s. w. überall eine hastige Bewegung andeutet, also gar wol auf das flüchtige Füllen passt — und

### W a t t e.

Das osnabrückische Wort für Füllen stammt vom ahd.: *watan*, *waten* d. i. gehen (*waten*, *watscheln*, lat.: *vadere*, angels.: *vādan*, altnord.: *vedha*), bedeutet also wie: Pferd, Ross, Mähre und Hengst den Läufer. Hierher gehörig ist denn wol auch das Wort

### S c h l e i c h l e,

welches Fugger in seinem 1584 erschienenen Werke stets und ohne Ausnahme in dem Sinne von „weibliches Füllen“ anwendet.

Betreffs der Altersstufen der Füllen sei noch erwähnt, dass man in Holstein das säugende Tier *Sugfaul*, das zweijährige *Enter* (in Ostfriesland *Teumling*) nennt; das dreijährige, bald anzuschirrende heisst im Westerwald *Scherring*.

Auch der uns noch verbleibende Rest von Pferdebenennungen wurzelt ganz vorzugsweise wider in Bewegungsbezeichnungen, aus denen sich freilich oft ein üppiger Flor von Nebenbedeutungen entfaltet. Eins der glänzendsten Beispiele hier-

\*) Von „*Hangaul*“ will Frisch fälschlich das Wort „Hengst“ sogar etymologisch herleiten. — (Ueber die Bedeutung „Wiherner“ vergl. auch unter „Ross“ Seite 8.) — Zugleich finde hier eine Bemerkung Max Müller's Platz. Er sagt: „Auf der tiefsten Stufe der Sprache würde schon eine Nachahmung des Wiherns hingereicht haben, um ein Pferd zu bezeichnen. Wilde Volksstämme sind geschickte Tonnachahmer und wissen das Tiergeschrei mit wunderbarem Erfolg widerzugeben. . . Dis ist aber nicht der Weg, auf dem sich die Wörter unsrer Sprache gebildet haben. Es ist keine Spur des Wiherns in den arischen Namen für Pferd zu entdecken. Indem er dem Pferde einen Namen geben wollte, war für den Arier die hervorragendste Eigenschaft dieses Tieres massgebend, nämlich seine Schwindigkeit.“

für, ein Wort, das fast in allen bisher gegebenen Beziehungen schillert und demgemäsz eine Fülle von Nebenformen entwickelt hat, ist

### R e n n e r.

Man erkennt sogleich, dasz dis Wort von *rennen* stammt. Althoehdtsch.: *rennan*, mittelhochdeutsch: *rennen* bedeutet „rasch laufen machen“, mit ausgelassenem Object: (Pferd) „rasch reiten“ oder „sprengen“. \*) — Die Ableitung eines Pferdenamens von diesem Zeitwort ist höchst natürlich, und so ist auch (nach Schmeller) bei Veretius „*Römare*“ ein Rennpferd, und in den deutschlateinischen Hexametern (Zeitschrift f. deutsch. Altertum 5, 413) hat „*renner*“ die Bedeutung „*fugax*“.

Zu diesem ganz allgemeinen Inhalt schneller Bewegung gesellt sich nun aber gleich noch ein zweiter. — Wie „reiten, fahren“ (vergl. die 4. Note zu „Hengst“) und wie „laufen“ (*läufig*) hat auch „rennen“ die Nebenbedeutung von begatten. „*Rennisch*“ ist noch in der heutigen Jägersprache ein Wort für „geil“. \*\*) Dem entsprechend haben die althochdeutschen Bezeichnungen: *wranjo*, *wrenno*, *ramno*, *reinneo*, *reino*, *renner*, *reiniske ros*, *rainesc ros* die Bedeutung: Hengst, Beschäler, und ihnen entsprechen das mittellateinische: *waranio*\*\*\*) (ital.: *guaragno* = stallone, Hengst) wie das altsächsische: *wrenno* und das mittelhochdeutsche: *wrene*. †) — Somit also war in das Wort „Renner“ der Begriff „Beschälhengst“ eingeführt.

Aber auch damit sind die hier anknüpfenden Formen noch nicht erledigt. — Wie wir oben bei „Maiden“ (Seite 19) gesehn, dasz durch das Misverstehn des Inhalts und falsche Ableitung dieses Wortes seine alte Hauptbedeutung fast verloren ging und an ihre Stelle der Sinn „versehnittenes Pferd“ trat; ganz so gesehah es auch hier.

\*) Angelsächsisch: *rennan*; gothisch: *ranjan*. Causativum zu *riman*, *rinnen* d. i. althochdeutsch = fließen und laufen. Ebenso keltisch: *redagh*, griechisch: *ρέειν*, englisch: *to run*, noch jetzt neuhochdeutsch: *entrinnen* = entlaufen. — Gotisch, alt- und mittelhochdeutsch: *rins*, angelsächsisch: *rin*, holländisch: *ren* = der Lauf. (Vergl. auch Teil II. „Wasserosse“. Etymolog. Uebereinstimmung der Ausdrücke für „Ross“ und „Wasser“.)

\*\*) Angelsächsisch: *vrāne*, mittelhochdeutsch: *wrensch* = petulant, übermütig, geil.

\*\*\*) *Warranio* erscheint im sal. Gesez für „Kriegsross“; zu einem solchen brauchte man nur den Hengst. Doch erinnert diese uralte Form auch ausserordentlich an: engl.: *a warrior*, franz.: *guerrier*, uhd: *Wermann*.

†) (Vergl. das anklingende und möglicherweise ebenfalls erklärende Wort „*wrenschu*“ = wihern unter „Ross“.)

An das altdtsche: *run* = Lauf klang nämlich das Zeitwort „*runen*“ d. i. schneiden (latein. *runcare* ausjäten, niedersächs.: *rünken*, holländ.: *ruynen* = castriren) auf das genaueste an, und so entwickelte sich in enger Anlehnung an die obigen Bezeichnungen das Wort:

### R u n

für „verschnittenes Pferd“. — Es lautet nach Wachter: *Rein*, nach Frisch: *Roun* und *Rung*. Letzteres ist die oberdeutsche Form, die niederdeutsche: *Rune* und *Rünne*. — Ganz dieselbe Bedeutung „Walach“ haben: mittelniederländ.: *ruin*, holländ.: *Ruyn*, schwedisch: *Run*, altbritisch bei Boxhorn: *rhensi*. — Aus dieser Wurzel „*run*“ speziell vom niederländischen: *ruyn* deutet Vossius (de vit. serm.) das mittellateinische: *runcinus* und mit ihm das altdtsche:

### R u n z i t,

(genit. *runzides*) welches im Mittelhochdeutschen ein kleineres Pferd, namentlich ein solches für Damen und zuweilen auch ein ser geringes Pferd bedeutet, ganz entsprechend dem ursprünglichen Inhalt „verschnittenes Pferd“. Denn ein solches wird man seiner grösseren Lenkbarkeit und Ruhe wegen vorzugsweise den Damen gegeben haben, und nicht minder wird der Walach an Adel und Wert stets hinter den ritterlichen Streithengst zurückgestellt worden sein. \*) Ditem *runzit*, resp. dem mittellateinischen *runcinus*, entsprechen eine Reihe romanischer Wörter, die ihre ursprüngliche Bedeutung mer oder minder eingebüßt haben. So bezeichnet:

Nenfranzösisch: *roussin* einen untersehten Hengst.

Lotharingisch und wallonisch: *ronsin* Hengst.

Italienisch: *ronzino*, picardisch: *ronchin* } ein kleines Klepperpferd,  
 Altfranzösisch: *roucin*, provenzal.: *ronci* } cheval de selle pour les do-  
 Portugiesisch: *rossim*, spanisch: *rocin* } mestiques.  
 nebst *rocicante* \*\*)

Dem Worte „Renner“ durch die Art der Abstammung, dem „Runzit“ durch die Bedeutung verwandt ist

\*) Aus dieser Verschiedenheit des Gebrauchs erklärt es sich auch, dasz Frisch das „*runziden*“ des Sachsenspiegels mit „*equi militum*“ übersetzt, während Hornegk es mit „elendes Pferd“ erläutert.

\*\*) Wie hier im Portugiesischen und Spanischen das *n* fortfällt, so auch in dem ebenfalls „kleiner Klepper“ bezeichnenden provenzal.: *rossi*, altfranzös.: *roucin*. Aus diesen Wörtern erklärt Diez das ital.: *rozza*, provenzalisch: *rossa*, französ.: *rosse*, bergamaskisch: *ros*, d. i. elende Mähre, die er nicht vom deutschen „Ross“ ableiten mag, da italienisch: *zz* nicht dem deutschen *s* entspricht, sondern für *z* oder *c* zeugt.

### K l e p p e r,

*Kläpfer, cläpper, Klapper*, bei Luther: *Klöpper*. Man gebraucht dis Wort zur Zeit meist von einem geringen, nicht kunstmäßig zugerittenen, aber auch nicht schlechten Reittier, seltener für Zugpferd oder Ackergaul. Es stammt vom niedersächsischen: *kleppen*, d. i. hurtig laufen\*), einem Zeitwort, das sicherlich Schallnachahmung des klappenden Hufschlags ist (vergl. bei „Gangarten“), nach welchem auch die lateinischen Dichter ein Pferd „*sonipes*“ nannten. — Entlent lautet Klepper dänisch: *Kleppert*, schwed.: *klippare*, rusz.: *Kleper*, böhm.: *kleperlik*. Das isländ. *klepphestr* bedeutet „kleines Pferd“.

### Z e l t e r

altnord.: *tölta*, angels.: *tealtiam*, niedersächs.: *Telder*, latein.: *tolutarius*, althochdtsch.: *zeltari, celtari, zeltir, zelter*, mitteldtsch.: *zelder*, im Innsbrucker Glossar: *celtintis equus (equus trutinans, wiegendes Pferd)*. — Zelter stammt von *zelten*, d. i. den *Zelt* gehn (vergl. unter „Gangarten“), ein Zeitwort, das auch mundartlich für „laufen“ vorkommt\*\*) und das Diez mit *trotter* zusammenstellt. — Nahe steht das „*thielclones*“ des Plinius (8, 42, 67), welches eine Art spanischer Pferde bezeichnet und ein altiberisches Wort zu sein scheint, da im Baskischen *zaldia* ein Pferd, *zalduna* den Reiter bedeutet.

### R o l l e r

bezeichnet jezt im Süden ein altes untaugliches Pferd. Doch ist das Wort ursprünglich edler Bedeutung; denn es stammt ebenfalls von einer Bewegungsbezeichnung. Noch jezt heizt „*rollen*“ in Oberdeutschland „laufen“, und die Mythologie hat uns das Andenken des „*Rollegauls*“ bewahrt, auf dem die Göttin Holda über Land und Meer dahimitt. (Vergl. Teil II. „Reitende Götter.“)

Wie „*Renner*“ (vergl. oben S. 31) scheint auch „*Roller*“ die Bedeutung: „*Beschäler*“ gehabt zu haben; da noch jezt in der Weidmannssprache: „*rollig*“ sovil wie „läufisch“ und „geil“ ist.\*\*\*)

\*) Mitteldtsch.: *kleppen* = trampeln, plump umherlaufen.

\*\*) Nordfränkisch: *zelteren* = hinterdreinraben (von Menschen). *San-Marte* deutet auf eine Verwandtschaft des ahd.: *zeltjan* mit dem gr.: *κελτηζω* d. i. „ein Pferd reiten“, überhaupt „reiten“ hin. — Ganz abweichend ist die Etymologie *Klaunig's*, der Zelter von „*sellarius*“, Sattelpferd, Reitpferd ableiten will. — Das mittellatein. Wort für Zelter ist — wenigstens nach Glossen des 12. Jhdts. — „*ambulator*“, welches früher wol überhaupt ein schnelles Pferd bedeutete.

\*\*\*) Auch der Kater heizt im Gegensaze zur Kaze: *Roller*.

Ganz desselben Inhalts ist das in Ulrich's „vrouwen dienst“ erscheinende:

### L a u f e r,

welches völlig dem Worte: „Renner“, oder den altdutschen Bezeichnungen: *gizalros*, *flugihros* oder *snelmeiden* entspricht.

Speziell den Charakter des Reitpferdes hat das nider-sächsische:

### R i d d e r,

oberdeutsch: *Rittling*, den des edlen Streitrosses das mittel-hochdeutsche:

### R â v î t,

vom 12. bis 14. Jhrdt. der vorwiegende Name für das Turnierross. Hornekk hält ihn für eine Verstümmelung von „veredus“; wahrscheinlich aber stammt er vom romanischen: *raver* d. i. rennen.

Wir können hiemit die Reihe der von der Bewegung abstrahirten Pferdebenennungen schlieszen, und wenden uns nun zu einigen von anderen Eigenschaften hergenommenen Namen.

### P r a n e z e l

z. B. ist nach Hornekk ein mittelalterlicher Ausdruck für „Parade-pferd“, der vom mhd.: *pranc* d. i. Prangen, Prunken abstammt. Er erscheint auch bei Rollenhagen (1560) und zwar in der Form „Prangert“ als Eigennamen des Pferdes in der Tiersage.

Ein uralter und noch heut lebendiger Ausdruck ist:

### K r a c k e,

auch „*der Kraken*“. Gewöhnlich führt man dis Wort auf „krachen“ (ahd.: *chrachôn*) zurück und stellt es zusammen mit plattdtsh.: *old Krack*, alter Hausrat, hochdtsh.: *Wrack*, isländ.: *hrack*, schwedisch: *krack* d. i. Ausschusz; und hieraus erklärte sich auch vollständig die Bedeutung „elende Märhe“, welche *Kracke* im Hochdeutschen und *criquet* im Französischen hat. \*) — Nicht dasselbe gilt von dem Sinne, den „Kracke“ im Niederdeutschen hat. Hier, namentlich in Holstein und in der Alt-

\*) Für die Bedeutung „kleines schlechtes Ding“ vergl.: *Krick-Ente*, *Krick-Pflaumen*, engl.: *criquet*, Schemel u. s. w. — Wollte man „Kracke“ als „mageres Pferd mit herausstehenden Knochen“ auffassen, so könnte man (analog dem böhnischen Ausdruck: „Kleiderriegel“ für ein solches Pferd) anknüpfen an ahd.: *chrakto* d. h. Haken, Widerhaken, Anker.

mark, hat „Kracke“ oder „Krakenveel“ einen durchaus guten Inhalt und wird von tüchtigen Rossen gebraucht. Den gleich edlen Sinn hatte aber das Wort auch im germanischen Altertum. So erzählt die Droplaugar-Sona-Sage, eine Groa habe ein Ross besonders geliebt und deshalb im Winter stets in's Haus genommen, wovon es den Namen: Innikrak erhalten habe. Durch diese Beziehungen wird die gewöhnliche Etymologie erschüttert, und die Herleitung erscheint höchst zweifelhaft. \*)

Denselben üblen Sinn wie das hochdeutsche „Kracke“ hat:

### Z a g g e,

ein namentlich in Oberdeutschland gebräuchliches Wort. — Althochdeutsch: *zagâ*, nhd.: *zage* ist ein Schimpfwort, das einen zaghaften, schlechten Kerl bedeutet und das leicht auf ein heruntergekommenes Pferd übertragen werden mochte. Doch kann das Wort auch einen anderen Ursprung haben und jene schimpfliche Bedeutung erst durch Umdeutung entstanden sein, da das oberdeutsche: *zaggen* soviel wie ziehen heißt und „Zagge“ somit vielleicht ursprünglich Zugpferd bedeutet. \*\*)

### V u l z,

vielleicht mit *fuln*, Füllen, zusammenhängend, ist in den altbayerischen Gesetzen ein mittelmäßiges Reitpferd, für welches nur halb so vil bezalt wird, als für eine *marah*, aber doppelt so vil als für ein *angargnago*. \*\*\*) Letzteres Wort hängt unmittelbar zusammen mit

### N i c k e l,

einem oberdeutschen, namentlich auch im Aargau vil gebrauchten Ausdruck für ein kleines Pferd. In den altbayerischen Gesetzen: *gnacco*, in Oesterreich: *Nigel* oder *Nigerl*, holländisch: *Negge*, engl.: *nag*, mittellatein: *naccus*. — Wachter, Frisch und andere laszen dis Wort von dem angelsächs.: *hnaeigan*, engl.: *to neigh* d. i. wihern stammen. — Doch dürfte *nack*, *nickel* überhaupt ein kleines niedriges Ding bedeuten und mit den Verben „nicken, neigen“ (altdtsch.: *hneigan*, *hnigan*) zusammenhängen.

\*) Wäre es gestattet an nrdtsch.: *krakeln*, sdtsch.: *kragellen*, holländ.: *krakkebu* d. i. streiten zu denken? oder an goth.: *erakjan*, nachjagen, verfolgen?

\*\*) Auch eine Anknüpfung an „Zagel“ d. i. Schwanz, wäre möglich. „Zagelweich“ heißt ganz allgemein: Pferde und Rinder.

\*\*\*) (Vgl. III. Hauptabschnitt. „Ross und Mensch.“ Nutzen der Pferde. Bei „Ackerpferd.“

Durch Verbindung mit dem Pferdeworte: *haque, faca* (vergl. oben unter „Hangt“) entstand das engl.: *hackney*, niederl.: *hakke-wei* = Mietpferd, französ.: *haquenée* = Zelter; altspan. und portugies.: *facanea*, neuspan.: *hacanea*, italien.: *acchinèa*, üblicher *chinèa* (*chineuccia* = kleiner Zelter), in dessen Wortbildung eine Bestätigung unsrer Herleitung von „neigen“ liegt, da ital.: *chinare* neigen heißt.\*) — Das auch in Deutschland übliche Wort: *Cog-nack* für ein kleines Bauernpferd polnischer oder russischer Rasse gehört ebenfalls zu diesem Stamme.

### G r ä m l e i n ,

im 16. Jrdt.: *Graman* „ein verkümmertes, altes Ross“, bei Fischart und Kaisersberg: *Grömel, Grömlein*, „ein Füllen“.\*\*) Nach Grimm erinnert dis Wort an das litauische *kummelukas*, Füllen.

### S c h n a c k ,

niederdtsh.: kleines Pferd, ist überhaupt eine Bezeichnung für kleine Tiere\*\*\*) und „schnacken“ ist schweizerisch sovil wie „kriechen, schnecken“.

### M u z e r

oder *muser* heißt bei den schwäbischen Dichtern des 12. Jrdts. ein „dummes Pferd“. Sonst kommt der Name „*Mutz*“ (von *nutzen* d. i. mausern, verstümmeln) für Tiere mit gestuztem Schweife (*Kalmäuser*) vor.

### J ä k e l ,

nach Adeling ein pommerscher, am südlichen Harz *Gökel* lautender Ausdruck für ein schlechtes elendes Pferd.

### K o f e r ,

stdddeutsche Bezeichnung für ein böses Pferd, hangt entweder mit „keifen“ zusammen, oder ist auf *caball* (Kobel) zurückzuführen.

\*) Nickel hat überhaupt die Bedeutung des Nidrigen und Gemeinen, auch in Uebertragungen. Das süddtsche *Nickel*, das englische *nag* bezeichnet eine felle Dirne (wie engl. *fit* ein Pferdchen und eine kleine Hure, *jade* eine abgerittene Mähre und ein ausgelassenes Weibsbild), französ. *la haquenée* auszer Zelter auch ein ungeschlachtetes Frauenzimmer.

\*\*) Vileicht ist eine Ableitung oder Mitdeutung von „vergrämen“, verkümmern anzunehmen.

\*\*\*) Vergleiche: *Haidschnucken*, die kleinen Schafe der Haide, *Schnecken, Schnacken* u. s. w. — Ausdrücke für kleine Pferde sind auch: engl.: *Pony*, vileicht zusammenhängend mit ahd.: *pōna*, angels.: *bedn*, d. i. „etwas ganz Gerings“; ferner französisch: *bidet* (auch als Toilettegegenstand bekannt) ein Wort von warscheinlich keltischer Abstammung, da gael.: *bidein* = ein kleines Geschöpf, kymr.: *bidan* = Schwächling.

### K l e e b y s z

ist nach dem Liber vagatorum Ausdruck der Gaunersprache für das Pferd und stammt wahrscheinlich von „kleen-beiszen“ d. i. lange kauen, stüdttsch.: „klebeiszeln“ d. i. kiesätig essen. (Vergl. II. Hptabschn. „Die Lebensverhältnisse des Pferdes.“ Der Stall. Bei „Art der Fütterung.“)

Zum Schluss unsrer Abhandlung von den selbständigen Namen des Pferdes müssen wir noch einiger uralter Benennungen gedenken, die uns Deutschen nur in kaum erkennbaren verblassten historischen Formen überliefert, ja zum Teil nur durch Combination festzustellen sind, die jedoch trotzdem bemerkenswert und interessant bleiben.

### W o s,

nach Adelong ein altfriesischer Name für Pferd, erinnert an *Wotan*, den rosemächtigen Gott der Germanen (Vergl. Teil II. „Reitende Götter“) und hängt wie dieser Göttername vielleicht mit *watan* zusammen. (Vergl. oben S. 30 unter *Watte*.)

### W i g g,

ein altsächsisches Wort für Pferd, angelsächs.: *vieg*, altnordisch: *rigg*, dürfte wie die meisten allgemeinen Pferdenamen auf eine Bewegungsbezeichnung führen, nämlich auf goth.: *vigan* d. i. *vehī*, und zugleich dürfte das alte Wort auch in Verbindung stehen mit dem althochdeutschen: *wigan*, d. i. kämpfen, *vigans*, Krieg, *wigant*, Krieger. Letzere Bezeichnung entspräche dann völlig dem lateinischen: *equus* und wäre somit das älteste deutsche Wort für „Ritter“.

### E e h

oder: *e hu*\*), ebenfalls altsächsisches Wort für Pferd. Ihm entsprechen mit derselben Bedeutung:

gothisch: *aihvus*\*\*), althochdeutsch wahrscheinlich: *ihu*, angelsächs.: *eh* und *ech*, altnordisch: *iör*, isländ.: *eikur*, schwedisch: *ök*, dänisch: *og*, irisch:

\*) erhalten in *ehuscalc* d. i. Marschalk, servus equarius.

\*\*\*) Für diese goth. Form. weist J. Grimm in seiner berühmten Abhandlung über „das Wort des Besitzes“ auf gothisch: *aih* = ich habe, besitze, hin, welches seiner Wurzel und Bedeutung nach völlig mit dem griech.: *ἐχω* übereinkommt, eigentlich aber ein Präteritum sei und ursprünglich sagen wolle: *ich habe geweidet*, d. h. ich bin Hirt, bin also Eigentümer. Denn alles Elgentum (goth.: *oigin*, ahdtsch.: *eikan*), aller Reichtum ältester Völker bestand in Vieh, und waren sie kriegerisch, vornehmlich in Rossen. Darum stammt das Wort *Schaz* von *skat* d. i. Vieh, und darnum heisst auch *ἐχέπωλος* Rosse habend, *ἐχέρης* der Besitzende der Reiche. — *Aihvus*, Pferd, wäre also ursprünglich das geweidete, getriebene Tier. (Vergl. hiezu: *maithms* = Pferd und Geschenk, oben S. 18 bei „Malden“.)

*ἐχω* nun berührt sich auf's nächste mit *ἄγω* = führen, leiten, sowie mit latein.: *ago*, *agere* treiben, sanskrit.: *aj*, *ajati* treiben, altdingermanisch (nach Fick):

*each, aigeach*, gälisch: *oigeach*, lateinisch: *equus*, sanskrit.: *acra*, litanisch: *aszrā*, zend.: *aspa*, und in der indogermanischen Ursprache vor der Völkertrennung (nach Fick 1868) *akva*.

Alle diese weitverzweigten Formen führen zurück auf das altindogermanische „*ak*“, d. i. durchdringen, eilen\*), und auch *ech* und *equus* bedeutete also schliesslich wieder Läufer oder Renner. — Der eigentümliche Umstand, dass die uralte rossbedeutende Wurzel *ech* in der deutschen Sprache so gänzlich erstorben ist, hat seine Analogie auch auf romanischem Gebiet, wo das lateinische *equus* für das männliche Pferd durchgängig von dem klangvolleren *caballus* verdrängt wurde und sich nur für das weibliche Tier hie und da erhielt. Spanisch: *yegua*, portugies.: *egoa*, altfranzös.: *aigue*, wal.: *cape*, sardin.: *ebba* bedeuten Stute.

Die letztgenannte Form, namentlich aber auch das oben angeführte Zendwort *aspa* manen an das griechische: ἵππος (*ixnos* σιμαίνει τον ἵππον, Curtius Gr. Etym.\*\*) und zugleich an das nahverwandte germanische:

## H o p p e,

*Heppo, Erppo*, welches im Deutschen fast nur noch in Ortsbezeichnungen, Personennamen und sagenhaften Gestalten überliefert ist, in den verwandten Sprachen dagegen die alte Bedeutung Pferd stets völlig bewahrt hat. Das Wort lautet:

Schlesisch: *Happel*, schwedisch: *hoppa*, dänisch: *Hoppe* (Stute; *Stuteriehopp*e = Zuchtstute), friesisch: *hoppa*, finnisch: *hepo*, estländ.: *hobbo*, engl.: *hobby* (Klepper), französisch: *hobin* oder *aubin*, italien.: *ubino*.\*\*\*)

Dass das Wort von der Bewegung stammt ist klar! ἵππος mannt an ἵπταμαι d. i. fliegen. Dem neuhochdeutschen: *hopsen*, *hüpfen* u. s. w. entspricht das bayr.: *hoppeln*, *happeln* (zu Pferde traben), das mittelhochdeutsche: *hupfen*, *huppen*, *hüppen*, *hopfen*, *hoppen*;

*ag, agati* treiben, führen; *agmen* aber bedeutet die Herde, die getriebene, zugleich das Object von ἔχειν. — An *agere, actum* also würde *equus* zu knüpfen sein, und so käme, wenn auch auf einem Umwege, die Urbedeutung der alten weitverbreiteten Wurzel abermals auf eine Bewegungsbezeichnung zurück.

\*) Sanskrit.: *āśu* = schnell, latein.: *acer* = scharf, lebhaft, *acus* = Nadel, Spize, griech.: *ἀκίς* = schnell, rasch, scharf. Vergleiche auch „*at*“, das türkische Wort für Pferd.

\*\*) Fick „Wörterbuch der germanischen Grundsprache“ erklärt: „Auch ἵππος ist gleich dem indogermanischen *akva*, wie das tarentinische ἵκος d. i. ἵππος erweist.“

\*\*\*) Das französische, ein schönes, aber kraftloses Pferd bezeichnende Wort *happelourde* scheint zwar zunächst von *happer* = schnappen zu stammen, also ein trotz des Fressens nichts leistendes Pferd zu bezeichnen; doch spielt bei dieser Benennung der nahe Anklang an die germanische Bezeichnung „*hoppe*“ wol auch seine Rolle.

das angelsächs.: *hoppa*, das engl.: *to hop* und *to hobble*, das dänische: *hoppa* und das schwedische: *hoppa*.\*)

Wir schlieszen nunmer dis Kapitel mit einem kurzen Rückblick auf seinen Inhalt.\*\*\*) Es sind in der vorliegenden Liste dreiundsechzig verschiedene, selbständige deutsche Namen des Pferdes aufgeführt worden, ganz abgesehn von der Fülle lokaler oder historischer Varianten. Dreiundzwanzig dieser Benennungen, und unter ihnen die allerhervorragendsten, sind von der Bewegung abstrahirt\*\*\*), einundzwanzig sind Geschlechtsbezeichnungen, von denen das Ross einige mit andren Tieren teilt, zehn beziehn sich auf Jugend oder Kleinheit des Pferdes, zwei knüpfen an sein Gewiher an und sibem endlich an andere besondere Eigenschaften. — One Frage würde das Verzeichnis noch mannigfach zu bereichern sein; aber die Gelegenheit dazu wird dei der sich immer umfassender ausbreitenden Herrschaft der Schriftsprache von Jar zu Jar mühsamer aufgesucht werden müszten. Und auch in der vorliegenden Gestalt bestätigt unsre Zusammenstellung auf das bestimmteste den alten Spruch: *nomina omnia!* —

\*) Auch die Namen anderer springender Tiere knüpfen hier an: plattdsch. *Hippe*, bayr.: *Hepp* = Ziege; oberdsch.: *Hepping* = grosse Kröte; gothländ.: *hoppe* = Hase u. s. w. — Vergl. auch französ.: *houppée* = Aufsteigen einer Welle; mittelhochdsch.: *hoppaldei* = Bauertanz. In den Lustrufen: *hoppasas!* und *heissasas!* sind die Pferde- und Bewegungs-wörter: *hopp*, *heiss* und *sas* zu jubelnden, zum Springen anfeuernden Tautologien verbunden. (Vergl. oben S. 15 bei „Hess“, namentl. die zweite Note zu diesem Worte.)

\*\*) (Die Namen des Pferdes, welche von der Farbe herrühren, vergl. weiter unten bei „Aeuszere Erscheinung des Pferdes. Farbe und Abzeichen“, diejenigen, welche vom speziellen Gebrauche abstrahirt sind, im III. Hptabschn. „Ross und Mensch“ bei „Nuzen der Pferde“.)

\*\*\*)) Hiezu noch zwei Parallelen! Schwedisch: *Skjut* = Pferd stammt vom nordischen: *skiötr* = schnell, schlieszend, und ist also eigentlich dasselbe wie „Schusz“. Latein.: *mannus* = Pferd steht unmittelbar neben *manare* = fliesen. — In Bezug auf „Eppo“ noch die Erinnerung an die römische Pferdegöttin *Epöna*, die man von einem Weiberhasser Fulvius mit einer Stute erzeugt dachte, deren mit Kränzen behängtes Bild man in Ställen errichtete und bei der die klassischen Sportsmen und Kutscher zu schwören pflegten.

## 2.

**Aeuszere Erscheinung des Pferdes.****Farbe und Abzeichen.**

Mit Recht spricht man von des Pferdes „edlem Bau, stolzer Haltung, eleganter Tournure, gutmütigem Ausdruck oder vilversprechender Physiognomie“ — was jedoch in der äusseren Erscheinung dem Nichtkenner, also der Laienmasse des Volks, zunächst auffällt, sind nicht die Feinheiten des Ausdrucks und der Gestalt, es ist vilmer die **Farbe** (altdeutsch „*gevar*“), oder wie der Reiter sagt, das *Har*. Auch der französische Kenner spricht nicht von der Farbe, sondern sagt: „*Le cheval a un tel poil*“ oder „*porte une telle robe*“. Denn Träger der Farbe eines Pferdes sind *Haut* und *Har*. Die erstere ist dunkel bei dunkeln, hell bei hellen Rossen, ja bei disen oft von einer so auszerordentlichen Feinheit, dasz man jedes Aederchen darin erblicken kann. In Bezug auf das *Har* unterscheidet man im Allgemeinen die *Deckhare*, d. h. die den ganzen Leib sammt den Gliedmaszen bedeckenden gewöhnlichen kurzen *Hare*, von den *Mänen- und Schweifharen* und dem an Lippen und Augen auftretenden *Baster*, und vornemlich die *Deckhare* sind es, an deren Farbe sich die allerersten und allgemeinsten Beobachtungen und Betrachtungen geknüpft.

Zwar fragt das Volksrätsel: „*Was für Hare hat das königliche Pferd?*“ und antwortet spöttisch: „*Rosshare!*“, und der Kenner kauft ein tüchtiges Pferd, *und wenn es grün wäre*; denn ihn beschäftigt weniger die Farbe, als der Glanz und die Feinheit des Hars. Aber die Welt besteht nun einmal nicht aus vorurteilsfreien Kennern; der grosze Farbensinn des Volks hat die Farbe durchaus an die erste Stelle gerückt, und die hier einschlagenden Bezeichnungen des Pferdes sind daher von durchgreifendster Bedeutung.

Wie bei jedem zamen Haustier zeigen sich auch beim Pferde die mannigfachsten Schattirungen in der Farbe. Es gibt einfarbige, es gibt solche, bei denen zwei, drei, vier, ja fünf Farben gemischt und nebeneinander auftreten, und demgemäsz ergibt sich

eine entsprechende Mannigfaltigkeit von Bezeichnungen und Beziehungen.

Die vier Hauptkategorien sind:

1. *Schimmel*. Altdeutsch: *blancros*, *bleichros*; angelsächsisch: *blonca*; engl.: *white horse*; latein.: *equus albus*, *candidus equus*, *pallidus equus*; ital.: *cavallo leardo* (glänzendes Pferd) oder *cavallo bianco*; französisch: *cheval blanc*. — Alle diese Bezeichnungen beziehen sich unmittelbar auf des Tieres Farbe oder „Schimmer“, von welchem letzteren Wort das neuhochdeutsche „Schimmel“, wie das dänische „Skimmel“ stammt. Das Mittelalter wird nicht müde, diese seine Lieblingsfarbe zu preisen und zu vergleichen: „*blanc alsam ein swan*“, „*wiz als ein harm*“, „*wiz als der snē*“, „*blanc sneviz*“ sind die gewöhnlichen Epitheta dieser „wünneclichen gevar“.

2. *Rappe*. Altdeutsch: *svarzros*; altmittelhochdeutsch: *môre*; mittelhochdeutsch: *moere*\*); althayr.: *rappel*; alemannisch (bei Hebel): *Choli*; niederdeutsch: *Blak*; engl.: *black horse*; lateinisch: *equus ater*, *niger*, *mauron*; französisch: *cheval noir*, oder *moreau* (altfrz. auch *morel*, d. i. beides: morenfarben), *cheval de poil* (Pferd von Har). Allgemeine Annahme ist, dasz Rappe das „*raben-schwarze*“ Pferd bezeichnet; doch ziehen einige Erklärer auch das mundartliche deutsche „*rap*“, welches „schnell und hurtig“ bedeutet, sowie das niedersächs.: „*sich reppen*“ d. i. „sich davonmachen“, zur Erklärung heran. Uns scheint die Anlehnung an den Raben unbedingt den Vorzug zu verdienen, umsomer, als sie in den Vergleichen altdeutscher Gedichte eine oft wiederholte Bestätigung findet („*gar swarz sam ein rabe*“) — doch spricht für die andere Erklärung allerdings der Umstand, dasz das französische *coursier* (d. i. Rennpferd) auch ganz vorzugsweise die Bedeutung „Rappe“ hat.

3. *Fuchs*, nach dem durch seine Farbe so ausgezeichneten Reinecke genannt. — Altdeutsch: *rotros*; niederdeutsch: *Räutke* (von *raut* = rot); lateinisch: *badius equus* oder *bagus*; spanisch: *vayo*; englisch: *chestnut-horse* (Kastanienpferd); französisch: *bay* oder *alezan* (aus dem Arabischen? oder von *ala*, Flügel?). Im Altdeutschen wird die Farbe des Fuchses gern mit dem Blut und dem Feuer verglichen. Uebertreibungen wie: „*rôt alsam ein bluot*“, „*rôt sundervar*“ kommen häufig vor. Die Alten verglichen dagegen

\*) „*Moere*“, welches J. Grimm für einen Plural von „*môr*“, *maurus* hält, hat, wahrscheinlich durch den Anklang an „*march*, *Märhe*“ einen ganz veränderten und erweiterten Sinn erhalten, der mit der ursprünglichen Bedeutung „schwarzes Pferd“ gar nichts mer zu tun hat. Namentlich in den Nibelungen erscheint es häufig, gewöhnlich im Sinne eines Pack- und Reise-Pferdes, seltener als Turnierross.

die schöne Farbe des badius feiner mit der Farbe einer Dattel, welche durch die Sonne noch nicht völlig gereift worden sei.

4. *Brauner*. Altdeutsch: *brunos*; niedersächsisch: *Brüning*; lateinisch: *russeus*; englisch: *bay-horse*; französisch: *cheval bai* (nicht „brun“). Mit voller Entschiedenheit scheint der Braune im Mittelalter nicht als besondere Farbe aufgefasst worden zu sein, und auch die französischen und englischen Ausdrücke schwanken zu den Fuchsbezeichnungen hinüber.

Welch ein Reichthum feinsten Schattirungen entwickelt sich aber innerhalb dieser vier Hauptklassen, vor allem bei den Schimmeln! Da gibt es „*weisgeborene Atlas- oder Glanzschimmel*“ (lat.: *candidissimus*), die Kakerlaken des Pferdegeschlechts\*), ferner „*Silber-, Milch-, Grau-, Eisen-, Forellen-, Brand-, Zimmt-, Muskat-, Drossel, Staar-, Honig- und Apfelschimmel*“ (altdeutsch: *apfelgraros*, lat.: *scutulati*), welche letztere bereits im altangelsächsischen Liede von Beowulf erscheinen, *Fliegenschimmel* (lat.: *guttatus*), *Blau- und Hechtschimmel* (lat.: *glaucus*), *Rotschimmel* (osnabr. *Raucke*) u. s. w. — Bis ins 17. Jahrhundert hinein rümt man die „*Trefften*“, „*Mukken-trefften*“ oder „*Träuffe*“, mit welchem Namen man gesprenkelte Pferde mit roten oder schwarzen Tippeln bezeichnete, die man jetzt gewöhnlich *Tiger* nennt. War die Grundfarbe solcher Trefften fal, so hieszen sie altdeutsch: „*spruzval*“ (lat.: *canus*). Wie diese Pferde, so bilden einen Uebergang von den Schimmeln zu den anderen Farben auch die „*Morenköpfe*“, helle Tiere mit dunklen Häuptern, und dann beginnt der grosze Reigen von *Goldfüchsen* (lat.: *aureus*), *Kupfer- und Bronzefüchsen* (*aheneus*), *Hell-, Rot-, Lem-, Schneis-, Recht-, Kol-, Zobel-, Schwarz-, Brand-, Dunkel- und Stichel-füchsen*, *Kastanienbraunen* und *Spiegelbraunen*, *Kirsch-, Gold-, Schwarz- und Rehbraunen*, *Glanz-, Kol-, Sommer-, Samt-rappen* u. s. w., u. s. w.

Es würde vil zu weit führen, wenn man diese zum Teil sehr willkürlichen Einzelheiten auch nur annähernd vervollständigen wollte. Nur noch zwei Farbenbezeichnungen seien näher betrachtet, die eigentlich ausserhalb jener vier groszen Hauptklassen stehen: *Falbe* und *Schecke* nämlich.

Der *Falbe*, altdeutsch auch oft „*falk, falke*“, stüdtisch.: *Falch*; engl.: *cream coloured horse* (sanenfarbnes Pferd); lat.: *equus flavus*, ital.: *cavallo falbo*, französ.: *cheval aubère*, steht gewissermaszen

\*) Einige Schriftsteller wollen für diese Tiere den Ausdruck „Schimmel“ ableiten, welcher nur Pferden gemischter Farbe zukomme.

zwischen den Schimmeln, Braunen und Fütchsen, one zu einer dieser Abteilungen zu gehören. Man unterscheidet spezieller: *Rehfalben*, altddeutsch: *gelo* (*equus gilvus*), *Mausefalben*, altddeutsch: *val* und *Isabellen*\*) (lat.: *gilbus*).

Der *Schücke* (*Schucke*, *Shecke*), 1590 bei Pistorius *Schäggy*; schwed.: *Skäk*; lat.: *varius*; dänisch: *Spætted Hest*; englisch: *piebald-horse*; französ.: *cheval pie* (also in diesen drei letzteren Sprachen ausdrücklich mit der gefleckten Elster verglichen) ist Spielball der Willkürlichkeit, wie in der Erscheinung\*\*), so im Namen. Das deutsche Wort *Schücke* dürfte mit dem isländischen „*skako*“ ungleich, „*skekia*“ = ungleich machen zusammenhängen. Andere wollen es vom italienischen: *scacco* d. i. Schachfeld (echec) ableiten, aber dem widerspricht das Fehlen eines entsprechenden Pferdewortes im Italienischen selbst, das sich dafür mit „*cavallo pezzatto*“ (Flickpferd), das ebenfalls auf die Elster deutet, oder dem wunderbaren „*caretta*“ behilft, welches Wort seltsamerweise auch einen finsternen Kerker bedeutet.

Doch genug, sowol der Etymologien als der Aufzählung verschiedener Pferdefarben! Ihre grosze Mannigfaltigkeit deutet auf die feine Individualitätsentwicklung des Pferdes hin, welche kaum ihres Gleichen hat und in der Tat ein Culturergebnis zu sein scheint, da verwilderte Pferde sämtlich wieder in unterschiedsloses stumpfes Braun oder Mausefal zurücksinken. Ein i. J. 1689 erschieneues Buch sagt in dieser Beziehung: „Zu verwundern ist es, dasz alle wilden Tier gleichfärbig; die Hirschen, wilden Schwein, Hasen u. s. w., alle wilden Geflügel sind einfärbig; hingegen die zahmen von sehr vielen unterschiedenen Farben, dasz fast kein Philosophus dessen wahrhafte und beständige Ursachen geben kann. Denn dasz es allein von den Complexionen und Elementen solt herrühren, kan darum nicht seyn, weil alle wilde Thier sogut als die zahmen aus den vier Elementen erschaffen sind. . . . Ich halte solches vielmehr für ein Arcanum Divinae Sapientiae, dasz er dem Menschen zu mehrer Ergötzlichkeit die ihm zugesellten Tier mit dieser Prärogativ der mancherley Farben beschenken wollen.“ —

\*) „Isabelle“ soll bekanntlich von der Farbe jenes Hemdes stammen, das Donna Clara Eugenia Isabella, Philipp's II. Tochter, nicht zu wechseln gelobt hatte, bis ihr Gatte Albrecht von Oesterreich das belagerte Ostende eingenommen habe, wozu er leider drei Jahre brauchte. — Im Speziellen unterscheidet man wieder: *Blass-*, *Hell-*, *Gold-* und *Dunkel-Isabellen*.

\*\*) Die Hauptgattungen der Schecken sind: *Schwarz-*, *Braun-*, *Fuchs-Schecken*, *Porzellanschecken* und *Hellschecken*.

An die Farbe des Pferdes knüpft sich das bunteste Treiben von Liebhaberei und Aberglauben. Man verband namentlich die vier Hauptfarben im Mittelalter gern mit den vier Elementen und den vier Temperamenten. Schimmel stellten das weiche Element des Wassers und das Phlegma dar; Rappen galten als Melancholiker und als Repräsentanten der Erde; Füchse vertraten das Element des Feuers sowie das choleriche Prinzip, und die sanguinischen Braunen erschienen der leicht beweglichen Luft verwandt, so dasz eine altdöutsche Glosse „*brunros*“ (quem vulgo brunicum vel brunitium vocant) sogar mit „*equus brevior*“\*) übersezt. Indes variiren die Beziehungen der Farben zu den Temperamenten und Elementen mannigfach, und sie sind nicht ohne Interesse zu verfolgen. Fugger's Buch der „Ritterlichen Reutterkunst“, welches 1584 zu Frankfurt a. M. erschien, lästz sich z. B. wie folgt vernemen:

„Die Schwarz, Hirschfarb vnd Rotschimlet wird dem Element der Erden verglichen und sind melancolischer, kalter, trukner, schwerer, grober vnd vngelhrsamer Natur, Art, Complexion und Eygenschaft. — Die weiszfarb gleich ein Schimmel wirdt mit dem Element desz Wassers verglichen und wirdt für Phlegmatisch, flüssig, lträg und weich gehalten: welche Pferdts mehr zur ziert, als zur wehrhaftigen noth zu gebrauchen sind. Dann gleich wie der Schnee vnd Eysz, so ausz Feuchte und Kälte entspringen, kein wehrhaftigen Bestand haben, sondern von einer kleinen werm zerschmolzen, also befinde es sich mit der gleichen Farb an Rossen. — Grau- und Blauschimmel werden dem Luft verglichen, auch für sanguinisch vnd blutreich, frölich, geschickt vnd von mittelmäßiger Bewegung vnd arbeyt geacht. — Die Rotfarb, so man Fuchs nennt, auff meynung, wie ein Flammen oder glüheudt Kolen, welche von etlichen Goldfuchsen genant werden, wirdt mit dem Element des Feuers verglichen vnd für Choleriche, zornige, leichte, hitzige, springende, aber für Pferdts von schlechter krefftigen gehalten. — Wann ein Pferdts von den obgemelten 4 Hauptfarben gleichförmig theylhaftig erfunden würde, were es am besten; jedoch vor allen Farben wirdt ein apffelgrauer Dunkelschimmel geliebt, Nachmals ein Kestenbrauner Fuchs, vnd dise sind einer guten vnd temperirten Complexion.“

Während in diser Uebersicht der braunen als eigentlicher Hauptfarbe gar nicht gedacht wird, schätzt Fugger an einer andern Stelle das rein kastanienbraune Har über alle, Grisone stellt die vollkommen apffelgrauen den braunen gleich, Caraccioli preist das goldbraune mit schwarzen Extremitäten, und auch Albrecht von Constantinopel meint, dasz „die Farb Braun genant, wiewol sie sehr gemein, doch menniglichen, zuvorderst aber groszen Herren, anmütig sei“. Auch Fliegen- und Eisenschimmel hielt das Mittelalter für besonders dauerhafte und mutige Pferde und hatte es überhaupt gern, wenn die Farbe in's Schwärzliche ging. In Swift's

\*) Dis „*brevior*“ kann freilich auch „klein oder kurz“ bedeuten; doch fordert jene Zusammenstellung auf, es mit „schnell“ zu übertragen.

köstlicher Fabel vom Pferdelande der Huyhuhms besteht der Adel aus Braunen, Apfelschimmeln und Rappen, denen Schimmel, Fuchse und Shecken sowol im Bau als in Geistesfähigkeiten nachstehn und in Folge dessen sich selbst für den von der Natur zum Dienen bestimmten Stand betrachten. — Nach K. Löffler entspricht die graue Farbe beim Pferde dem braunen Typus des Menschen, die fuchsrote dem blonden, die rötlich-braune dem kastanienbraunen.

Allerdings scheint auch die Harfarbe der Rosse wie die der Menschen zu Charakter und Temperament wirklich in einiger Beziehung zu stehn; vor allzu bestimmten Sätzen musz man sich aber hüten. Das weisse Pferd darf man wol für sanft und nicht selten für etwas weichlich halten. Wie die meisten schwarzen Säugtiere scheinen Rappen stark, heftig und ungelebrig zu sein, und der Volksglaube hält noch heut dafür, dasz sie, und zwar namentlich diejenigen one weisses Abzeichen, leicht zum Dummkoller oder andren Krankheiten des Kopfes neigen. Der Bräune soll heiter, mutig und ausdauernd, der Fuchs schnellfüszig, springlustig und wol auch schelmisch sein, so dasz man in der Grafenschaft Mark meint:

*En Foss sunner Nücke  
Dat es en duseut Glücke!*

Hiemit stimmt auch groszenteils die Tradition der in disem Punkte wol kompetenten Araber. Völlig lächerlich sind dagegen die Theorien einiger römischer Schriftsteller, welche z. B. die Brannen zur Löwenjagd, Grauschimmel zur Bärenhaz, Rappen zur Jagd auf Hasen für besonders geeignet hielten: Fantasien, von denen das Mittelalter, ja sogar die moderne Welt, vorzüglich die englische, auch nicht ganz frei geblieben.

Die Beliebtheit des Hars pflegt übrigens in ganz wunderbarer Uebereinstimmung mit Mode und Tracht der Menschen zu stehn; denn sie hängt ja ebenso wie dise von der jeweiligen Laune ab. Alle roheren und frischeren Völker lieben Farben von grellem Abstich. Das lustig gekleidete Mittelalter, die bunt-schillernde Cavalierperiode bis zum Ende des vorigen Jahrhunderts zogen allenthalben kräftige Farben vor. „Zum Glanz der Ritterrüstung, zu den gewaltigen Pluderhosen und Schilzwämsern der Reformationszeit, zur Pracht der späteren spanischen Moden, zum farbenglühenden gestickten und gallonirten Seidenrock der Höfe à la Louis le Grand gehörten auch Pferde von auffallenden Farben.“ (v. Krane.) Die Shecke, der Tiger, die Isabelle und der

weiszgeborene Schimmel galten damals als Lieblinge groszer Herren. Alles Matte, Unbestimmte war jener Zeit durchaus verhaszt: Tiere von derlei Har sollten keine Kraft und Dauer haben; von den Hellfüchsen mit weiszem Schweif und ebensolcher Mäne sagt Fugger, dasz sie träge und mattherzig seien, und für die schlechtesten Pferde galten die Falen, namentlich die Mausefale n. Ein noch jezt nachtönender spöttischer Gassenhauer singt:

*„Kaiser Carolus sin bestes Perd,  
Det was 'ne fale Stute,  
Uft ene Oge was et blind,  
Det andre was renute.“*\*)

Und noch heut zu Tage bedeutet „Einen auf dem falen Pferde\*\*)  
finden“ nichts gutes. Recht drollig erscheint es, wenn Gelehrte des vorigen Jahrhunderts diese alte Redensart auf „Offenbarung 6“, oder andere gar auf des unglücklichen Belisar Gewonheit zurückleiteten, in Schlachten ein fales Pferd zu reiten. Dahin kann man durch allzu eifriges Bücherstudium kommen! „Den falben Hengst streicheln“, heiszt im Theuerdank sovil wie „heuchlerisch schmeicheln“ (ital.: *lisciar la coda al diavolo*). Drum ruft auch das Reimwort:

*„Ein Schwager\*\*\*) und ein fules Pferd  
Wenn sie bestehn, ist's lobenswert!“*

Das musz doch als ser unwarscheinlich angesehn werden!

\*) Das Lied ist übrigens in verschiedenen Variationen verbreitet. So heiszt es zu Braunschweig:

*„De Herzog von Brunsuik de harr 'ne Perd,  
Dat harre 'ne fossige Snute,  
Mit einem Ooge, da konn't nicht recht seihn,  
Dat andre was'n rein ute!“*

Auch sonst circuliren verwandte Spottlieder. Im Oberelsasz z. B. singt man:

*„Es isch e Buur im Blumedahl,  
Er hat drei scheeni Pferd im Stall:  
's eine isch blind,  
's andre lahm,  
's dritte geheert dem Schinder.“*

\*\*\*) Nicht „auf dem falen Pferde“, wie man zuweilen hört.

\*\*\*) Man könnte geneigt sein, hier an den Schwager „Postillon“ zu denken und den Reim als Warnungsspruch für Reisende zu betrachten; doch widerspricht dieser Annahme ein Spruch in Henisch's „Deutscher Sprach Weisheit“ von 1616, der desshalb ein ser altes Gepräge hat, weil neben dem Schwager auch vor einem Erliebogen, also einem Gewaffen gewarnt wird, das in der Zeit der Postschwäger längst ausgestorben war. Der Spruch lautet:

*Fünf Ding, wenn sie bestehn, sind lobenswert:  
Eine alte Bruck, ein fules Pferd,  
Ein Schwager und ein Erliebogen,  
Eine schnelle Tat, nicht wol erwogen.*

Möglicherweise steht „Schwager“ auch an Stelle von „Schwäiger“ d. i. Zuchthengst; immerhin aber ist es am natürlichsten, dasz die Verwandtschaft gemeint ist.

Aber auch die verschiedenfarbigen Pferde standen, obgleich sie bei den Groszen so modern waren, und obgleich ihnen selbst Fugger aus dem Grunde das Wort redet, dasz die Mischung verschiedener Farben auch auf eine Mischung der Temperamente deute, welche nur günstig wirken könne, beim Volke doch keinesweges in Ansehn. „*Buntes Pferd verkauft man gern!*“ und

„*Narren und Gecken  
Reiten auf Schecken!*“

Unter den „Wunderzeichen im Jare 1555“ wird mit bedenklichem Tone neben Meteoren und Werwölfen gemeldet: „Im selben Jahr 1555 ist in der Mark, nicht weit von Königsberg, ein wunderlich Pferd geboren, das seltsame Hosen und Wamms angehabt, als wäre es brauner Sammet, zerschnitten und zerhackt“. Man scheint den ungewöhnlichen Schecken für ein gar übel Vorzeichen gehalten zu haben. Albrecht von Constantinopel meint: „Weisz schecket seyn im Feldt vntrew!“ und so spielt ja auch in Schillers „Wallensteins Tod“ (Akt II. Scene 3) der Schecke, wie männlich bekannt, eine verhängnisvolle Figur:

„Mein Vetter ritt den Schecken an dem Tag,  
Und Ross und Reiter sah ich niemals wieder.“

In Liefland bedeutet sogar „*Schecke*“ oder „*Tschecke*“ gradezu ein schlechtes Pferd. Vor Kurzem fingen die Schecken freilich wieder an, Mode zu werden, zumal im kaiserlichen Frankreich, wo vor allem dreifarbige Pferde als seltene ausländische Ware hochgeschätzt wurden. Freilich ist dabei nicht ausgeschlossen, dasz diese Liebhaberei ein Charakteristicum geckenhafter Zeit war. Ein braver Deutscher möchte sich heutzutage, wenn er etwas recht närrisch findet, *scheckig lachen*.

Die bedeutsamste Erenstellung unter den Pferden nimmt in Bezug auf die Farbe von Alters her jedenfalls der Schimmel ein, sodasz ein vor dem Neide warnendes Sprichwort sogar sagt: „*Wer eine schöne Frau, oder ein gut weisz Pferd hat, der hat vil Verdrusz!*“ Der Hauptgrund diser auszeichnenden Bevorzugung des Schimmels ligt wol in seiner später zu erläuternden mythologischen Bedeutung, in Bezug auf welche schon Fugger sagt: „Vor vralten zeitten hat man viel auff weisz Farb gehalten; Vnd so die Alten ihren Abgöttern Rossz haben zugeygenet, haben sie darmit angezeyget, dieselbigen Rossz seyen weisz gewest. Dann diese Farb bedeut reynigkeit, glück vnd sanftmuth, welliche die Götter (nach ihrem Verstandt) dem Menschen haben erzeigen sollen oder wöllen.“

Die religiös verehrt, in heiligen Hainen gehaltenen Schimmel sind aller Wahrscheinlichkeit nach weiszgeborene Pferde gewesen, welche noch jetzt in Persien, dem alten Ursitze jenes Kultus häufiger vorkommen als anderwärts und von denen Viborg versichert, er könne sie an dem sonoren Tone ihres Wiherns sehr wohl von anderen Pferden unterscheiden: ein Umstand, der bei gewissen Orakeln von Wichtigkeit gewesen sein mag. (Vergl. Teil II. 3. Hauptabschnitt: „Ross und Reiter im Kultus“.) Schimmel und Rappen haben in der Volkspoesie ihre allbekannten feststehenden Rollen als Repräsentanten des Lichts und der Finsternis, und nur selten tritt an Stelle des Rappen auch ein feuerfarbener Fuchs, wie z. B. in Bürgers „Wildem Jäger“:

„Ein Reiter hie, ein Reiter da;  
Des Rechten Ross war Silberblinken,  
Ein Feuerfarbner trug den Linken.“

Das allzeit rationelle Sprichwort lent diese Dinge mit Achselzucken ab, und meint mit ironischem Seitenblick: „*Schimmel trägt so gut als Rapp*“, jenachdem die Holzgass ist“ oder: „*Wenn Du nachts reist, nimm einen Schimmel, er dient Dir als Laterne.*“ Und das Volksrätsel fragt: „*Welche Pferde sind rosenfarben?*“ „*Die Schimmel, denn es gibt auch weisse Rosen.*“ — Vom alten Menschen, der weiszhaarig wird, sagt man: „*Er schimmelt*“. Ein „*Schimmelreiter*“ ist Jemand, der in seinem Amt nach „*Schimmel*“\*) arbeitet, d. h. nach alten Schablonen oder Vorakten, one in den Sinn des vorliegenden Falles einzugehn. Solcher Leute gibt's nur allzuville, und daher kommt das Sprichwort: „*Jedermann will den Amtschimmel reiten*.“

Bei Besprechung des Hars und der Farbe des Pferdes sind auch die **Abzeichen** in Betracht zu ziehn. Es sind teils solehe, die durch verschiedene Färbung entstehn, wie die *Blässen* oder *Blessen* (althochdeutsch: „*plaz*“, mittelhochdeutsch: „*blasse*“), die *Sterne*, *Flocken*, *Flämmchen* und *Blümchen* auf der Stirn, die *Schnippe* auf der Nase, der *Aalstrich* auf dem Rücken und vor allem die *Stifel* des Schinbeins, teils sind es solche Abzeichen, welche von verschiedener Stellung oder besonderem Wuchs der Hare herrühren, wie die *Aehren* über den Hanken, der *römische Degen* am Halse und jene Vertiefungen, welche man *Lanzenstiche*, *Hiebe* oder *Wolfsbisse* nennt. Einige dieser Abzeichen sind sehr auffallend; nach der Blässe wird nicht selten das ganze Pferd

\*) Diese Bezeichnung kommt möglicherweise von *simile*, dem lateinischen Wort für Vorakte, Schablone.

eine „Blässe“ (altdeutsch: „blasros“, neuhochdeutsch auch *Kolle*, schwedisch: *Blähot*), nach den Stifeln ein *Weiczfusz* oder *Balzan* (altdeutsch: „vezzelvéros“ oder „uizziluehos“) genannt. \*)

Natürlich hat sich auch an derartige Zufälligkeiten der Aberglaube geklammert. Boten sie ihm doch ein höchst willkommenes Gebiet für jede Art von Fantasie, das denn auch bei den meisten Völkern auf's bunteste ausgefüllt worden ist. Was die im Abendlande herrschenden Meinungen betrifft, so sind sie möglicherweise arabischen Ursprungs, da sie in vielen Punkten mit dem Aberglauben der Mauren übereinstimmen. — Fugger meint 1584:

Die Spanier haben ein gemeines Sprichwort, darinnen sie sagen, *Bondad rince sennal*, daz ist so vil gesagt, „die gülte vberwindt oder vbertrifft die bösen Zeichen“. Dises Sprichwort aber verstehet sich auf die cavalli fatti, so schon den Schulsack längst zerrissen haben und in summa perfecte Rossz sind. Wann ich aber sollte ein junges Rossz eintun, allda das bösz noch so wol als das gut aller bey einander, vnd niemand wissen kann, welches noch mit der Zeit möchte fürschlagen, allda hat es viel ein andere meynung; meynestels, wolte ich allezeit achtung geben auff die guten Zeichen, einem andren die bösen lassen vnd allsdann wolte ich auch zu selner zeit gar wol sehn, welcher es besser getroffen hätte . . . Denn wie gleich zween oder drey Schwalben keinen Sommer machen, also auch zween oder drey vbel gezeichnete Rossze, so etwan ausz vielen hunderten wol gerahten, stossen darumb die alten Regeln nicht umb.“ — In erster Linie meint er, daz die „Rosz, was farb sie gleich jimmer sind, so gar keine weisze zelchen haben, untrenwe, widerspenstige, schieche, vngluckhafft Rossz sind, . . . unsinnige Bestias, deren böse Eysenschaft nicht so wol temperirt sind, als derjenigen, die mit phlegmatischer Külin der weiszen Zeichen moderirt; sondern die Cholera und Melancholia domlirt gar zu heftig in jhnen.“\*\*)

Nichtsdestoweniger konnten auch weisze Zeichen unglückbringend sein. So erschienen unsren Vorfaren die *Milchtrinker* und *Krötenmäuler* mit ihren ganz weiszen oder weiszbettipften Mäulern nicht unbedenklich. Besondere Verschiedenheiten und Feinheiten herrschten jedoch in Bezug auf die Bedeutung der

\*) Das Wort „Balzan“ (ital.: *balzano*, provenzal. *bausan*) kommt nach Diez vom ital. *balza* d. i. Saum. Es bedeutet „gezeichnet, gesäumt“ überhaupt. Das französische *Balzan* gilt vorzugsweise für schwarze Pferde mit weiszen Füßen. — Nach Anderen stammt „Balzan“ vom arabischen „*bāthasan*“ d. i. „mit dem Schönen“, „mit dem Zeichen der Schönheit“. Indes existirt das Wort im Spanischen nicht, was gegen die Erklärung spricht. — Das „*vezzelvéros*“ bedeutet ein an der „Fessel“ gezeichnetes Ross.

\*\*\*) Anders die Südländer: Spanier und Ungarn! Ihnen sind schwarze Rosse ohne jedes Abzeichen begerenswert und glückbringend. Daher bei ersteren sprichwörtlich ist: „*Moreillo sin señal, muchos lo quiren y pocos lo han*.“ Auch die Italiener sind gegen schwarze Pferde nicht eingenommen; doch begeren auch sie, vornemlich aus ästhetischen Gründen, weisze Abzeichen, mit denen gewöhnlich auch glänzenderes Har verbunden ist. So sagt Arlost von Guido dem Wilden:

„Der kommt in's Feld mit einem groszen Streltross,  
Das auszer auf der Stirn und links am Hinterfusz  
Mit Weisz bezelnet, schwärzer schien als alle.“

weisen Stifel. Der *Königsbalzan*, ein Pferd, dessen Hinterfüsse und ein Vorderfusz (am liebsten der linke) gestifelt sind, galt für eine glückbringende Schönheit, und uraltem Aberglauben zufolge sollen hochgestifelte Stuten vorzugsweise fruchtbar sein\*); auch die *Hermelinfüsse*, d. h. solche, welche mit Flecken der Hautfarbe gesprengt waren, standen noch in leidlichem Ruf; aber die *Kreuzfüsse* (französ. *Transtava*) d. i. ein weisser Vorder- und ein weisser Hinterfusz über Kreuz, kennzeichneten ein hochgefährliches Tier, und ein tüchtiges Ross, das „sonst one Abzeichen“ ein hochgestiefeltes linkes Vorderbein oder ein gestiefeltes rechtes Hinterbein hatte, fand noch während des dreissigjährigen Krieges sicherlich keinen frommen Reiter. Nur ein Zauberer hätte es reiten können, one sich dem grössten Unheil auszusetzen. Denn:

„Vier Füsse mit einem weissen Zeichen  
Dürfen keinen Zoll abweichen!“

auch:

„Vier weisse Köten\*\*)  
Lassen den Reiter in Nöten.“ —

Fugger z. B. hält Pferde der Art für ser schwach und meint: „In Spanien helt man auch nicht vil darauf, wird heftig veracht, heissen sie in ihrer Sprach: *Quadraluos*.“ — Doch:

„Ist eine Bläsz dabei,  
Magst Du's reiten frank und frei!“

In disem Sprichwort erscheint also die Blässe, und dis ist ihre gewöhnliche Bedeutung, als Heilszeichen\*\*\*), während sie in andren Gegenden für Uebel verkündend gilt. „*Er heiszt Blesz!*“ bedeutet in Hessen sovil als: „Er hat einmal einen bösen Ruf!“ und in Shakespeares „*Antonius und Kleopatra*“ heiszt es (Act III. Scene 2) von Cäsar:

Agrippa:

Hm! Eine Wolke (cloud) steht

Auf seiner Stirn.

Enobarbus:

Das würd' ein Pferd entstellen,

Nun vollends einen Mann!

\*) Alboin, der als Longobarde weisse Wadenstrümpfe trug, wurde am Hoflager des Gepidenkönigs mit den Worten verspottet: „Das sind die fruchtbarsten Stuten, denen Ihr gleicht!“ Die Stuten aber standen als unedler und feiger denn Hengste in üblem Ansehn.

\*\*) *Köte* ist das unterste Fuszgelenk des Pferdes, das unmittelbar mit dem *Kote* in Verbindung kommt.

\*\*\*) Disie Deutung ist die vorherrschende. Die arabische Mythe lässt Allah selbst nach Erschaffung des Pferdes disem die Blässe als Zeichen des Ruhmes und des Glückes auf die Stirne zeichnen.

Schwankend sind diese Bedeutungen überhaupt. Dis fülte sogar schon der sonst so ser den Abzeichen geneigte Fugger und gelangte kaum dazu, sich auf Grund seiner Idee von der Zusammengehörigkeit gewisser Temperamente und Farben, mit den geltenden Ueberzeugungen auseinanderzusetzen. Zu diesen aber gehörte seiner Zeit vor allen die, dasz weisse Zeichen auf der linken Seite des Pferdes glücklich, rechts aber unglücklich seien\*), dasz sie vor dem Sattel Unheil, hinter demselben Segen brächten, dasz je niderer die Füße weisz, je besser und schöner, je höher der Stifel, desto schlechter und hässlicher das Zeichen sei, und dasz unglückliche weisse Abzeichen durch *Schwerter*, *Wirbel* oder *Aehren* im Har paralytirt und unschädlich gemacht werden könnten. Die letztere Ansicht findet wol darin eine gewisse Begründung, dasz solche Wirbel grade bei den edelsten Racen am häufigsten vorkommen; und namentlich die *Aehre*, eine Reihe am Kamm hinlaufender Wirbel, hat früh in Europa hohen Ansehns genossen, weil man die Zeichen oft an den besten Rossen arabischen und türkischen Ursprungs findet, die man in ihrem eigentümlichen Wert seit den Kreuzzügen ser wol schätzen gelernt hatte. — Eine Verfeinerung des Aberglaubens war es noch, wenn man für bestimmte Farben auch bestimmte Abzeichen begerte. Caracciolo (1550) will für jede Harfarbe andere Zeichen, die er genau spezifizirt. Doch führt er auch Beispiele an, wie verschieden die Ansichten über die Abzeichen seien. Als maszgebend citirt er eine Stanze des Grafen Mateo, welche das Pferd Frontinos beschreibt:

„Das gute Ross, das one Fehler war  
Und so vollkommen, dasz ihm gar nichts mangelt,  
Ist wie Kastanien glänzend, braun von Har,  
Mit einer Blässe bis zur Nase reichend.  
Geboren war's zu Granada in Spanien.  
Sein Kopf ist edel, breit die Sprunggelenke,  
Der volle Schweif berüret fast die Erde.  
Und drei der Füße sind mit weisz gezeichnet.“

Der Schlusz entspricht schon dem ital. Sprichwort: „*Cavallo de tre, Cavallo di Rè!*“ und bezeichnet also einen „Königsbalzan“.

Wie verwirrt man ein Jahrhundert nach Fugger über das Thema

\*) Dis glaubten schon die Römer, die das Sprichwort: „*Er reitet auf dem Pferde Sejans*“, d. h. das Unglück verfolgt ihn, von einem am rechten Hinterfusse weiszgestiftelten Pferde hergenommen hatten, welches allen seinen Herren Unheil gebracht. Nach Sejans Tode besaßen es Dolabella, Cajus und Campuus, die alle tragisch endeten. Marc Anton ritt es, als ihn Octavius besigte, und endlich schleuderte es seinen letzten Herrn, Mejedus, in einen Flusz, in welchem er ertrank.

der Abzeichen dachte, mögen die folgenden Verse des edlen Herrn von Stubenberg bezeugen:

„Ein Fuchs, der an der Farb auf angebrannt zugeht,  
 Eh tot verbleibt, als müd, sein Muth so tapffer steht.  
 Ein Rapp, der ungemischt von andrer Farb am Haar,  
 Gerecht entweder ist, vielleicht auch boshaft gar.  
 Das Haar, so Zaino sonst der Welsche, Farbgantz heist,  
 Bei uns der Nützigkeit unfehlbars Zeichen weist. —  
 Der Träiff, den man fast arm an Flecken Dünträiff schilt,  
 An Silber, Art und Muth geringe Summa gilt . . .  
 . . . Ein Pferd, das hinter sich und vor sich ist geträiff,  
 Vollkommen ist und gut, aus hunderten erkäufft . . .  
 Der Wirbel, so dem Pferd am hintren Schenkel reicht,  
 Gut Glück, Aufrichtigkeit und feine Stärke zeucht.  
 Ein Pferd, das an der Stirn den Wirbel hat gehabt,  
 Vom Himmel ist gewisz mit Güte wol begabt . . .  
 Ein Pferd, das an dem Ort bewirbelt, das es sieht,  
 Ein ungluckhaftes End und Unfall nach sich zieht.  
 Ein Gaul, der an der Stirn hat doppeln Sternschein  
 Und treffen nicht zusammen, wird unglückselig sein. —  
 Ein Weiszes an dem Fusz, wo fürt die Hand den Zaum  
 Ist gar in schlechtem Werth, man achtet solches kaum.  
 Die Blasz am rechten Fusz im Tummeln zwar fürstellt  
 Geschwinde Hurtigkeit, doch letztlich übel fällt.  
 Die Blasz am selben Fusz, wo man in Sattel steigt,  
 Dem Gaul zum Laufen gut und frischen Muth anzeigt . . .  
 Die Blasz der hintern Füz ein rühmlich Zeichen heist,  
 Voraus, wann vornen her sich auch ein Sternlein weist.“

### G e s t a l t .

Wenn nun auch, wie wir ausgesprochen, bei der äusseren Erscheinung des Pferdes die Farbe zunächst in die Augen fällt, so hat die Aufmerksamkeit der beobachtenden Kenner sich den Feinheiten der Pferdegestalt doch nicht minder als denen des Hars hingegeben, und die Sprache ist der unterscheidenden Betrachtung auf das genaueste gefolgt. Zwar nicht ausschliesslich, aber doch vorzugsweise auf die Gestalt bezüglich sind die Anforderungen, welche der Verfasser der „Ritterlichen Reutterkunst“ 1584 an ein „gutes, hochgeachtetes Pferd“ stellt. Er sagt: „Es ist vor alten Zeiten, wie auch zum Theil noch bey erfahren vnd der Reytterey verständigen Leuten gleich ein gemeines Sprichwort hergebracht worden, dasz wann man die fürnehmsten Tugenden, so einem Pferd zugeeygnet mögen werden, anzeigen vnd beschreiben wolte, man solches von dreyn unterschiedlichen Thieren, als nemlich von einem Wolff, Fuchs vnnnd Frauwen angefangen hat. Vnd dasz ein jedtweders Rosz von einem jeden

deren dreyen Dingen wider drey Eygenschaften erfordere: Erstlichen vom Wolff die Augen vnd Gesicht, die fressigkeit, die sterke des Rückens. Vom Fuchsen grade, kurtze vnd spitzige Ohren, langen und dicken Schwantz vnd einen sanfften Gang oder Trab. Von der Frauwen die hochfahrt, schöne Brust, glatte vnd zierliche Möni, Haar vnd gestalt desz Leibs, vnd lassen gern aufsitzen.“ — In der um ein Jahrhundert älteren „Hippopronia“ Albrechts von Constantinopel, Marställers Kaiser Friedrichs, werden die Vergleiche noch vil weiter getrieben. Da soll das Pferd in seinen einzelnen Teilen äneln: „einem Hirsch, einem ungarischen Ochsen, einem Ziegenbock, einem Schwan, einem Cameel, einem Esel, einem Löwen, einer Jungfrawe und einem Hellefantem“ — ein schwieriges Recept und doch noch immer nicht so dunkel und wunderlich wie die Art, in der das Volksrätsel das Pferd beschreibt: „*Vorne wie ein Schneibankskopf, in der Mütte wie ein Rummelfasz, hinten wie ein Flachshaffel.*“ Jedenfalls gehört eine ser unverdorbene Fantasie dazu, um aus disen Ingredienzien ein Pferd zu construiren! — Wir lassen alle solche Analogien dahingestellt und beschränken uns hier auf Anführung derjenigen Punkte, welche, indem sie entweder ganz allgemeines oder vornemlich sprachliches Interesse haben, zugleich für den Laien zum Verständnis mancher Einzelheiten im weiteren Gang unsrer Abhandlung notwendig scheinen.

Mit Fug und Recht wird von den meisten Naturkennern das Pferd für das schönste aller Tiere erklärt. Goethe sagte (zu Riemer): „Die Natur könnte kein Pferd bilden, wenn nicht alle übrigen Tiere voraufgingen, auf denen sie, wie auf einer Leiter, zur Structur des Pferdes emporstieg.“ In der That fand Zeising denn auch das Verhältnis des goldenen Schnitts, dis Kriterium des Organismus, am reinsten und vollkommensten unter sämmtlichen Säugetieren in allen einzelnen Teilen des Pferdes ausgebildet. Wegen dises vollendeten Gleichmases in der Erscheinung hat man das Wort *equus* sogar von *aequalis* ableiten wollen. — *Edel, gemeit, quot, lossam, schoen, stolz, wol-getan* und *zierlich* sind die Eigenschaftswörter, mit denen unser Mittelalter die Gestalt des Pferdes lobte; und Lemcke, ein vortrefflicher moderner Aesthetiker, motivirt dis naive Urteil. Er sagt: „Alle Teile dises edlen Geschöpfes sind wol proportionirt, nichts ist am Pferde verschwommen und skelettartig. Sein Rumpf ist wolgestreckt, die Beine sind kräftig, dabei doch schlank. Der Hals sezt in schöner Weise schräg aufrecht vom Körper ab, von

ihm wider der ausdrucksvolle, reichbelebte Kopf. . . . Das Har ist kurz und glänzend und lässt das Muskelspiel durchschimmern. One die Knochen durch Spizen und Ecken vortreten zu lassen, wie wir es oft beim Rindvieh sehen, ist die Körperform doch belebt, der Rumpf bestimmt. Brust, Rippen, Bauch und Flanken gehn wolvermittelt, one löcheränliche Senkungen oder scharfkantige Risse in einander über, und die Horizontale des Rückens wie die des Bauches ist durch schönen Schwung aus der Starrheit der Geraden befreit.“ — Ein Pferd, welches dieser Darstellung nicht entspricht, ist hässlich. „Hässlich also das Tier, dessen Hals mit dem Leibe in einer Flucht ligt, oder gar sich senkt, dessen Kopf in zu stumpfem Winkel am Halse sitzt, vom eingedrückten oder vom Fidelbogen-Rücken zu geschweigen. Der Esel ist schon deshalb hässlicher als das Pferd, weil Kopf und Hals sich wenig über die Horizontale erheben.“ Ein Schönheitsmasz der Araber für das Pferd ist: gleiches Masz von der Schnauze über Kopf und Nacken bis zum Widerrist mit der Länge vom Widerrist über den Rücken bis zum Schwanzwurzelende. Dadurch erhält der Körper, seitwärts angeschaut, das feinste Gleichmasz. Fugger faszt die Fülle seiner Anforderungen in dem Worte zusammen: „Es sollen alle Glieder an dem gantzen Leib jr rechte Proportion haben, vnd gar nichts Monstrosisch oder vnartiges darinnen sein.“ Buschendorf (1797) sagt: „Sieht man das Pferd von der Seite an, so musz die Höhe desselben vorn von der Fersensole bis zum Firste des Widerrists der Länge des Leibes von der Achsel bis zur Krupe gleich sein. Ist jene gröszer als dise, so erscheint das Pferd, welches man deshalb *hochbeinig* nennt, nicht sicher unterstützt, ist die Leibeslänge gröszer, so bekommt das Pferd ein kazzenmäsziges Ausschn und ligt zu tief an der Erde.“

Die Grösze oder vilmer die Höhe des Pferdes wird durch die Messung der Höhe von der Sole eines Vorderfusztes bis zum Widerrist bestimmt. Dabei rechnet man in Kennerkreisen nach der Länge des Kopfes, der bei einem wolgebauten Tiere grade den dritten Teil der Höhe betragen soll und den man zu weiterer Einzelbestimmung in 22 Teile (Zolle) einteilt. Im gewöhnlichen Leben berechnet man die Pferdegrösze in Preussen nach Quartieren, in Oesterreich nach Fäusten, in Sachsen nach Viertelellen. — Im Allgemeinen schwankt dise Grösze von 3 bis 6½ Fusz; für normal gilt die von 5 Fusz.

„Die **Kraft** des Pferdes ist man gewönt, durch das Gegengewicht des Menschen zu messen. Dis, zunächst nur dem Nutzen entsprechende Masz liegt schliesslich auch den ästhetischen Anforderungen zu Grunde; denn das kräftige Pferd soll sich eben in seiner Tätigkeit schön zeigen. Will man ein Normalpferd annemen, so gilt dafür die Forderung, dasz es mit Leichtigkeit und Ausdauer einen kräftigen Mann geschwind und nicht nur auf ebenem Boden in allen Gangarten müsz tragen können.“ — Kraft und Flüchtigkeit, nicht eines ohne das andere soll man am Rosse schätzen.

Man teilt das Pferd in Vorhand, Leib und Hinterhand und spricht bei jedem dieser Teile wider eine Fülle von Einzelheiten an, die alle ihre besonderen meist ganz selbständigen Namen besizen und deren Betrachtung wir uns nummer zuwenden.

Der **Kopf**, altddeutsch „*houbet*“, hat natürlich das erste Anrecht auf Würdigung. Man wünscht ihn klein, trocken und stark abgesetzt vom *Halse*, den man, falls er stark hervorquillt, als *Hirschhals*, bei besonders freiem Aufschwung als *Schwanenhals*, und bei schmaler Magerkeit als *Gänsehals* bezeichnet. — Für die Kopfform besteht groszer Reichtum an Benennungen: *grade* und *verkerte Köpfe*, *Hecht-*, *Ochsen-*, *Rams-* (oder *Schafs-*)*köpfe*, *Plattköpfe*, *Alteweiberköpfe* u. s. w. Buschendorf zufolge soll die Kopfform „der Diagonalabschnitt eines ablangen Viereks sein, dessen Basis den dritten Teil der Höhe desselben enthält, welches ihm eine angenehme Schiefe erteilt.“ Wichtig ist, dasz der Kopf nicht zu fleischig ist und dasz ihn das Pferd gut „*trage*“. Ueber das Masz der Magerkeit und das Wie des Tragens entscheidet natürlich der Zeitgeschmack. Die Mode hat auch hier vil Liebhabereien begünstigt, und das Rococozeitalter z. B., welches an Häusern und Geräten keine grade Linie duldet, erzog sich bei schön geschwungenen Schwanenhälsen à tout prix Ramsköpfe (von „*Lamm*“ d. i. Schafbock) mit geschweifter, judenartiger Nase.

Dennoch sind zu allen Zeiten von den Kennern gewisse Hauptgrundzüge der Kopf- und Halsbildung stets für normal gehalten worden, und wenn es z. B. in „*Flore und Blanschefur*“ heiszt: „*sin houbet was rechte krank, smal, dürre, cleine*“, und im „*Erec*“: „*sin dürre houbet ez truoc nach sinem rechte höch genuoc*“, so entspricht dis auch noch den heutigen Anforderungen

vollständig. Bezüglich der Haltung des Pferdes besteht übrigens eine genaue Wechselwirkung zwischen Hals und Kopf. So führt der Hirschhals stets ein sonderbares Heben des Kopfs herbei, von dem man solche Tiere *Sterngucker* zu benennen pflegt, während ein schwacher Hals bei schwerem Kopf das Pferd veranlaszt, diesen zu senken und sich auf's Gebisz zu legen, was man in der Reitersprache „den fünften Fusz suchen“ heiszt.

Auch beim Pferde ist, wie beim Menschen, das *Auge* Spiegel der Seele. Ein feiner Beobachter sagt: „Während der Ochse genügsam, das Schaf träumerisch, der Hund fragend, die Ziege neugierig, das Schwein viehisch, der Esel tolerant uns anblickt, ligt im Auge des Pferdes etwas seltsam Kluges. Vileicht hat das seinen Grund im Bau dieses Auges, welches ihm erlaubt, zu beobachten, was fast hinter ihm vorgeht, one dasz es nötig hätte, den Kopf zu wenden — ein Umstand, welcher die Einrichtung der Scheuklappen bei den Wagenpferden veranlaszt hat und welcher dem Rosse auch die Möglichkeit gewärt, beim Ausschlagen mit den Hinterhufen sein Ziel so sicher zu treffen.“ — Das Pferdeauge hat nemlich eine ser flache Linse und einen weiten Stern, durch welchen vil Stralen zugleich einfallen, und das gewärt ihm einen so auszerordentlichen Gesichtskreis. Auch kann es den Stern bei mattem Lichte noch erweitern und daher sieht das Ross auch in der Nacht noch mit so überraschender Schärfe. Wenn der Reiter längst nichts mer erblickt als eintönig dunkle Ebne, so trägt ihn sein Ross noch sicher über den schmalen Steg und weicht dem Stein im Wege aus. Oft gränzen solche Warnemungen an's Wunderbare; die Meinung jedoeh, dasz das Pferd alle Gegenstände vil gröszter sehe als sie wirklich seien und sich deshalb von dem kleineren Menschen regieren lasze, ist natürlich ein Aberglaube. — Was die Farbe der Augen betrifft, so ist die gewönlichste Grau, schöner und edler aber erscheinen schwarze Augen, und ganz eigentümlich zeichnen sich durch lichten rötlichen oder hellgräulichen Glanz die *Glasaugen* aus, nach denen zuweilen das ganze Pferd genannt wird, und die besonders bei Schimmeln und Isabellen vorkommen. Ploen (1793) meint, dasz ein Pferd, welches vil Weiszes im Auge habe, gewönlich boshaften Temperamentes sei, — *Gloz-* und *Schweins-Augen* schrecken jedenfalls zurtück, während grosze helle *Sterne* als vorzügliches Zeichen von Race gelten. Vom „Bucephalus“ singt 1180 der Pfaffe Lamprecht: „sine ougen wären ime allirvare glich eineme fliegindie arc“; und ein neuer poetischer Sportsman singt:

„Das grosze Auge, voll und hell,  
 Des Lichtes ungetrübter Quell,  
 Um den des hohen Bogens Lid  
 Die feine Wimper lieblich zieht,  
 Es blickt so rein, so treu, so gut,  
 Stralt feurig klar in stolzem Mut,  
 Als möcht' es fest versichernd sagen:  
 „Ich will Dich durch die Hölle tragen!“ \*)

Die *Oren* begert man klein, schlank, aufrecht und munter bewegt. Stehn sie zu niedrig am Kopf oder zu weit von einander, so heissen sie: *Scholoren*, stehn sie zu hoch und zu nah: *Hasenoren*. Richtig gestellt sind sie eine besondere Zierde des Pferdes, deren Schönheits-Wert man einsieht, wenn man den an und für sich schon zu groszen und schweren Kopf des Esels betrachtet. Die übermässige Ausbildung der ihn „Langor“ taufenden Organe hebt die geschlossene Einheit des Kopfes auf, indem sie den Gesamteindruck auf eine Einzelheit ablenken. Wie anders wirken dagegen die kleinen Oren des Pferdehauptes! Ihre graziös zugespitzten Muscheln, Verkünder der zartesten Selenregungen, gleichen leicht bewegten Wimpeln, welche den Schiffer über die Windrichtung belehren, und von ihnen entsprang die so anschauliche Redensart: „*Halte die Oren steif!*“ „Dann wann die spitz an Ohren gerad vber sich, oder aber für sich stehen (sagt ein Schriftsteller des 16. Jahrhunderts), ist es ein gewisz zeichen eines guten aufrechten gemüts. Wann es aber die spitz der Ohren hinder sich gegen den hals keret vnd insonderheit den einen mehr als den andern, ist es ein anzeigung eines boshafftigen vnd schalkhafftigen gemüts und willens. Daher, gleichwie man einem Löwen den Schwantz anschauwet, wie er denselben füret, also soll man die Ohren an einem Rossz besichtigen.“ — Stets hatte der Reiter Freude an disem ausdrucksvollen „*Orenspiel*“; und nur in jenen Zeiten, wo der geschraubte Geschmack sogar die freie Gestalt der Bäume mit der Gartenscheere modelte, da stuzte und „*mäusselte*“ man auch die Oren, und schwärmte für französische „*Courtois*“.

Nächst Auge und Or dient die *Nase* dem Pferde zu geschärfter Warnemung. Bis in weite Ferne gebraucht es den Geruchssinn und „hält die Nase in den Wind.“ Es ist ein ungemein schöner Anblick, das freie Pferd einen Gegenstand untersuchen zu sehn: wie es in trotzig kühnem hochgeführten Trott herankommt,

\*) Aus A. Schumacher: „Jagd und Pferd“, woher auch die nächstfolgenden eingestreuete Verse.

die Oren gespitzt und die Nüstern weit geöffnet, wie es dann vorsichtig und behutsam Fusz vor Fusz nah herantritt, erst mit dem Auge, dann mit der Nase sorgfältig forschet und endlich, so zu sagen beschämt weiter grast, um seine ungegründete Furcht zu bemänteln, oder, wenn es kein Irrtum war, in einem Tempo Kert machend, die Flucht ergreift, bis es die Herde erreicht, die sich gemeinschaftlich in Verteidigungszustand setzt. So dient die Nase dem Pferde als letzte Beobachtungsinstanz. — Grosze *Nüstern*, die, gerötet und schnaubend, die Nase auf's kräftigste zum Ausdruck bringen, und die den Rennern des Atemholens wegen so notwendig sind, gelten ebenfalls als Zeichen von Adel. Schon in Lamprechts „Alexanderlied“ (1150) heiszt es: „Diu nasen wären ime wite uf getan“. — Unter Umständen war man sogar veranlaszt, weite Nüstern künstlich herzustellen, und oftmals haben die Husaren ihren Rossen die Nasenlöcher geschlizt, damit sie bei nächtlichem Ueberfall nicht schnauften.

Auszerordentlich stark ist *das Gebisz* des Pferdes und oft mer zu fürchten, als sein Hufschlag. „Es besitzt eine Kraft darin, welche die stärksten Knochen zermalmt. Seine Zäne sind anders und besser zum Beiszen eingerichtet, als z. B. die des Rindviehs, welches denn auch das Gras auf der Weide mit der Zunge umschlingt und so abpflückt, während das Pferd es mit den scharfen Vorderzänen abbeiszt.“ — Selbst die *Lippen* charakterisiren das Ross. Alte und träumerische Pferde *lassen das Maul hängen*; bei edlen Tieren dagegen sind die Lippen ausgeprägt und doch weich, faltenlos und geschloszen, „*sie können aus einem Glase trinken*“.

Was die Beharung von Kopf und Hals angeht, so ist sie durch *Stirnlocke* und *Mäne* herrlich ausgezeichnet. Erstere heiszt altddeutsch: „*schopf*“ oder „*zoph*“; die letztere „*man*“ (der oder die), „*gemane*“, später „*möni*“. Die nordische Bezeichnung der Mäne, mit der ein groszer Teil der Pferdenamen zusammengesetzt wurde, war „*fani*“, angelsächsisch: „*feae*“. Vil weniger hervortretend als Schopf und Mäne ist der *Baster*. Die halblangen Hare desselben an der Unterlippe beiszen *Bart*, die an der Oberlippe *Schnurre*.

Sovil vom Kopfe. — Wenn wir nun noch bemerken, dasz man die hinteren Teile der Kinnbacken (die Unterkinnladenbogen), deren scharfe Formen die kräftige Auszeichnung aller Organe des Kopfes noch verstärken, *Ganaschen*\*) benennt und

\*) Das französ.: *ganache* (ital.: *ganascia*) bedeutet „Kinnbacken“ und scheint mit dem althochdeutschen *geimon* d. i. aufsperrn, *gänen* zusammenzu-

dasz man den Punkt, wo sich der Hals vom Rücken absetzt, als das *Wülerrist* (altdeutsch: *uberrist*, im 18. Jahrhundert gewöhnlich *Wüderrosz* oder *Wüderhorst*) mundartlich auch wol *Schuff* bezeichnet, so glauben wir den oberen Teil der Vorderhand genügend erläutert zu haben.

Nächst dem Kopfe sind es die **Gliedmaszen** des Pferdes, welche das höchste Interesse erwecken, weil vornemlich auf ihrer Tüchtigkeit des Rosses Schnelligkeit und Dauerhaftigkeit beruhn. Sie laszen es an Flüchtigkeit den Hirsch übertreffen, mit dem das fortsprengende Ross überhaupt so vil Aenlichkeit hat, dasz ja den Amerikanern, als zum erstenmale Pferde den Boden der neuen Welt betraten, das fremde spanische Tier in der Tat als ungehörnter Hirsch erschien. Aber die graziöse, leichtgestreckte Gestalt des Hirsches scheint, one an Schönheit zu verlieren, im Bau des Pferdes gesammelt, gerundet und gefestigt zu sein; und die sanft geneigten Winkel, unter welchen sich die Glieder verbinden, geben den Bewegungen des Rosses eine schwebende und doch kräftige Elasticität.

Die normale Stellung der Gliedmaszen gleicht der von vier Säulen; drum heiszt's im „Tristan“ von einem schönen Pferde:

„du bein sleht, ufrichtig alle viere  
als einem wilden tiere.“

Und auch eine Stelle im „Erec“:

„mit dürrem gebeine,  
ze gröz noch ze kleine:  
die wären flach und sleht  
als einem tiere ufreht“

gibt eine Vorstellung von der im Mittelalter wie noch heut zu Tage begerten Stellung und Gestalt der Beine. Wie genau man die feinsten Abweichungen von derselben beobachtet, geht aus der Menge von Bezeichnungen hervor, die man dafür erfunden. So kennt man z. B. *kuhheilige*, *bodenge* und *bodemeite* Pferde, *französische Tanzmeister*, *Zehentreter* und *Fuchler*, *Xbeinige*, *Obeinige*, *säbelbeinige* und *bockbeinige* Pferde, ja sogar solche mit *spanischen Hosen*. Wenn bei zusammengedrückter Brust die Schenkel oben zu nahe aneinander stehn, so nennt der Rosshändler *die Beine in ein Loch gebort* und wenn das Pferd den einen Vorderfusz immer

haugen. Man unterscheidet *ganaschen-enge* und *ganaschen-weite* Pferde, d. h. solche, bei denen der vertiefte Raum zwischen den Ganaschen, *Ganaschenkanal*, wenig oder mer als die Normalbreite von drei Zoll hat.

vorsezt, so sagt man: „*es schildere*“, oder: „*es zeige St. Jakobs Weg*“. (Vergl. Teil II. „Reitende Götter.“)

Bei den Gliedmaßen der Vorderhand verlangt man von der Schulter, welche äusserlich noch nicht von der Masse des Pferdeleibs geschieden ist und den *Bug* \*) (althochdeutsch: „*buog*“, mittelhochdeutsch: „*buoc*“) bildet, dass sie lose sei und starke Muskeln habe. „Ein flüchtiges Pferd muss abgelöste Schultern haben.“ An sie schlieszt sich der *Oberarm*.

„Die leichte Schulter lang und schräg  
Ist ausgestreckt für weiten Weg:  
Der mächtige Hebel deutet an,  
Dass Raum der Schenkel nehmen kann.“

Der Oberarm verbindet sich durch den *Ellenbogen* mit dem *Unterarm*, welcher seinerseits wieder durch das *Knie* mit dem *Schienbein* zusammenhängt. An der einen Seite des Arms, nahe beim Knie, findet sich eine länglich runde hornartige Erhöhung, die *Kastanie* oder *Warze*, über deren Bedeutung man nicht einig ist. Dem Schienbein angeschlossen ist die langbeharte *Köte* \*\*) (im Mittelalter und noch bei Fugger auch „*Kegel*“ genannt), deren Stellung und Art von hoher Wichtigkeit für den Wert des Pferdes ist. Denn das Tier ist schwer und soll doch in springendem Lauf davon eilen; daher müssen seine Füszze so geformt sein, dass sie, mit ihrer Last den Boden bertrend, nicht stauchen, sondern dem Stosz elastisch begegnen. Um das zu können, liegen die Fuszknöchen über dem Hufe schräg übereinander, und dem nicht unterstützten Teil der Köte sind elastische Bänder unterlegt, welche dem Stosz die Kraft nehmen und den Gang des Pferdes leicht und schwebend machen. Ist die Schrägstellung der Knochen zu gross, so dass die Köte fast den Boden bertürt, so sagt man: „*das Pferd tritt durch*“; ist sie zu gering, so bezeichnet man diesen Fehler als „*grade auf der Köte stehn*“. — Die Köte bildet den Uebergang zur *Feszel* \*\*\*) und durch die *Krone* zum Hufe, „und in diesem ballt sich alle Kraft, welche die breite Brust, der runde glattharige Leib und die schwellend gespannten Schenkel verraten, zum zermalmenden Hammer zusammen.“

\*) Merkwürdigerweise heiszt im Altfranzösischen sowol der Bug als auch die Kruppe „*ars*“ (von *armus*, d. i. Bug, Schulter). Noch jetzt sagt man im Französösischen: „*saigner un cheval des quatre ars*“.

\*\*) Völleicht von „*Kot*“, wegen der Nähe des Erdbodens.

\*\*\*) Frisch erklärt „*Feszel*“ als „des Pferdfusztes Teil vom Huf an bis an das erste Gelenke, so benannt, weil man die Fuszstricke daran auf der Weide bindet“ — eine Befestigungsart der Pferde, die bei den orientalischen Völkern noch jetzt in stetem Gebrauch ist.

Diser *Huf* (altdeutsch: „*huof*“, „*hub*“, etymologisch mit „heben“ zusammenhängend) soll glatt, schülssig und fest sein. Der untere flache Teil ist die *Sole*, in deren Mitte der *Stral* oder *Frosch* ligt, von dem aus die *Streben* anwärts zur *Wand* laufen. Dise bildet einen massiven Hornschuh, der nur eine einzige Zehe verbirgt und das Pferd in zoologischer Beziehung zum Repräsentanten der Gattung „*Einhufer*“ macht. — Vom ästhetisch-physiologischen Standpunkt aber ist es nicht uninteressant, zu beobachten, wie hier die organische Structur des Hufs auf die Verbindung zwischen Erdboden und Tier hinweist: „Denn der feste Boden wird mit dem Geschöpf, das er trägt, durch den Huf vermittelt. Auf die unorganische Erde wird ein starres Fundament gestellt, über dem der eigentliche pulsirende Organismus sich erst erhebt.“ (Lemecke.)

Blicken wir nun über den **Rumpf** und zwar zunächst über den Rücken, die „*Sattellage*“ hin! Sie soll so wagerecht sein als möglich. Starke Abweichungen ergeben den *Senkräcken* oder den *Fidelbogenbuckel*. Beide sind widerwärtig. Dagegen:

„Wie schön verläuft der grade Strich  
Des kräft'gen Rückens! unter sich  
Als kann bemerkte Spiegelstreifen  
Gewölbter Rippen starke Reifen.“

Mit disem Blicke haben wir zugleich die Mitte des Pferdes, die *Flanken* (altdeutsch: „*lanken*“) und den *Leib* betrachtet. In Bezug auf letzteren bezeichnet der Sprachgebrauch ein „bauchenges Pferd“, als ein solches, das „wenig Darm hat“. — „*Vil Darm haben*“ heiszt sovil wie dickbäuchig (*kuhbäuchig*) sein. — Hinter dem Bauch hängt bei Hengsten der *Schajt* oder *Schlauch*, die *Tute* sammt der *Rute* und dem *Geschröte*, bei den Stuten aber das *Euter*. Dis alles zusammen macht den Leib aus.

„Verfolge nun von ebner Krupe  
Der Nachhand mächt'gen Gliederban!“

Die Gliedmaszen der **Nachhand** entspringen aus den *Hanken*\*) (*Hüften*), über denen sich das *Kreuz*, die *Krappe* oder *Krupe* (altdeutsch. „*goffe*“, bei Fugger „*der Hobel*“) wölbt. Träger der Krupe ist das Kreuzbein, oder, wie es früher von seiner Gestalt gewöhnlich genannt wurde, das *heilige Bein*. Wenn dasselbe ser nidrig ligt, so entsteht ein *abgehauenes* (*Schecins-* oder

\*) Dis Wort ist ser alt und weit verbreitet. Es stammt nach Einigen vom althochdeutschen „*ancho*“, (d. i. Einbiegung); indesz dürften Etymologen auch die Beziehung zu der alten noch in „*hinkan*“ = „*hinken*“ enthaltenen Bewegungsbezeichnung nicht aus den Augen verlieren. Das Wort Hanke lautet englisch: *haunch*, frz.: *hanche*, ital., portug. und provenz.: „*anca*“.

*Esels-)* Kreuz und man nennt das Pferd dann *ausgestochen* oder *hankentief*. Schöner steht ein etwas gekerbtes, gespaltenes oder *holes Kreuz*, wie es namentlich bei friesischen und dänischen Pferden vorkommt. Am liebsten aber steht man die Kruppe, der Brust entsprechend, hoch und mächtig, und darum heisst es z. B. schon im „Tristan“ vom edlen Pferde:

„ez was rich und offen  
zer brust und zuo den goffen.“

Die Fülle dieser Hinterbacken setzt sich zugleich in einen schönen Gegensatz zu der kräftigen Leichtigkeit der aus ihr entspringenden Gliedmassen, deren Teile als *Dickbein* und *Hose* (Ober- und Unterschenkel) angesprochen werden. Die Verbindung mit dem Schinbein stellt hier das *Sprunggelenk*, die *Hesse* (altdeutsch.: *hase*) her.

„So wolgegliedert fertig steht  
Mein Liebling, meines Herzens Freude,  
Des Schwefes leichte Fane weht  
Hoch über seinem Prachtgebäude.“

Es ist nämlich für die schöne Erscheinung des Pferdes wesentlich, „wie es trägt“, d. h. wie es den *Schweif*\*), die *Fane* (altdeutsch „*swanz, sweif, zagel*“) führt: „hoch oder niedrig, gekniffen oder wehend“. Lemcke sagt: „Der Schweif, im Vereine mit der wehenden Mäue, macht das rennende Tier lebendiger, fliegender. Zugleich erhält der beim Laufe weit vorgestreckte Kopf ein ästhetisches Gegengewicht durch den gehobenen, flatternden, nachschwimmenden Schweif, dessen Mangel den Hirschen, Rehen u. s. w. immer etwas Gestutztes, freilich auch etwas Beschleunigtes gibt, indem die ganze Körperwucht nach vorn, also in die Richtung des Laufes geworfen wird.“ Solche ästhetische Erwägungen scheinen jedoch bei der historischen Behandlung des Schwefes nur wenig berücksichtigt worden zu sein; denn welchen Variationen hat ihn die Mode unterworfen! Bald ist er übermächtig gross, ja lang nachschleppend, wie zum Beispiel bei der Dresdener Statue Augusts des Starken, wo er die eigentliche Stütze des massenhaften Bildwerks ausmacht, bald schrumpft die wehende Fane zum elenden Stummel zusammen, wie bei den holländischen Hart-Dravern, oder zum gestutzten englisirten Pürzel, für Deutschland ein charakteristisches Warzeichen der steifnüchtern Geschmacksrichtung nach den Befreiungskriegen. Diese unglückliche Sucht, die Natur zu verschönern, indem man dem Pferde den Schweif verkürzt („den

\*) Träger des Schwefes ist die Schwanzwurzel, *Rübe, Sturz* oder *Bürzel* genannt. — Unter dem Schweif ligt der *After* und bei Stuten auch der *Wurf*.

rucken bricht“, wie man ehemals sagte), hat den besonderen Nachteil, dass sie das Ross nicht nur des anmutigsten Schmucks, sondern auch seiner Waffe gegen lästige Insekten schmerzhaft und zwecklos beraubt. \*)

In klassischer Weise hat Lessing solche Verbesserungsmanie und Krittelei abgefertigt und die Verurteilung derselben in einer prächtigen Fabel dem Pferde sogar selbst in den Mund gelegt. Wir können uns nicht versagen, dies kleine Meisterwerk hier einzuschieben.

#### Zeus und das Pferd.

*Καμήλον ὃν δέδοικεν ἵππος, γινώ Κυρὸς τε καὶ Κροισός.* — Aelianus.

„Vater der Thiere und Menschen,“ so sprach das Pferd und nahte sich dem Throne des Zeus, „man will, ich sei eins der schönsten Geschöpfe, womit du die Welt geziert, und meine Eigenliebe heisst mich, es glauben. Aber sollte gleichwol nicht noch Verschiedenes an mir zu bessern sein?“

„Und was meinst du denn, das an dir zu bessern sei? Rede, ich nehme Lehre an,“ erwiderte der gute Gott und lächelte.

„Vielleicht,“ sprach das Pferd weiter, „würde ich flüchtiger sein, wenn meine Beine höher und schwächiger wären; ein langer Schwanenhals würde mich nicht entstellen; eine breitere Brust würde meine Stärke vermehren, und da du mich doch einmal bestimmt hast, deinen Liebling, den Menschen, zu tragen, so könnte mir ja auch der Sattel anerschaffen sein, den mir der wohlthätige Reiter auflegt.“

„Gut,“ versetzte Zeus, „gedulde dich einen Augenblick!“ — Zeus mit ernstem Gesicht sprach das Wort der Schöpfung. Da quoll Leben in den Staub, da verband sich organisirter Stoff — und plötzlich stand vor dem Throne das hässliche Kameel. Das Pferd sah, schauderte und zitterte vor entsetzendem Abscheu. „Hier sind höhere und schwächigere Beine,“ sprach Zeus, „hier ist ein langer Schwanenhals, hier eine breitere Brust; hier ist der anerschaffene Sattel! Willst du, Pferd, dass ich dich so umbilden soll?“ — Das Pferd zitterte noch. — „Geh,“ fuhr Zeus fort, „diesmal sei belehrt, ohne bestraft zu sein! Dich deiner Vermessenheit aber dann und wann reuend zu erlunern, so daure du fort, neues Geschöpf! (Zeus warf auf das Kameel einen erhaltenden Blick.) Und das Pferd erblicke dich nie, ohne zu schauern!“ \*\*)

\*) Der „International“ erzählt: In der Umgegend von London, zu Hampstead, war am Eingange einer umzäunten Wiese zu lesen: „Auf dieser Wiese können Pferde weiden und zwar 1) Pferde mit langen Schwänzen für 3 Shilling 6 Pence, 2) Pferde mit kurzen Schwänzen für 2 Shilling.“ Der nach der Ursache dieses Preisunterschiedes fragte Wächter gab folgende Auskunft: „Nichts ist klarer wie das. Pferde mit langen Schwänzen können sich leicht der Fliegen erwehren, so sich im Fressen stören zu lassen, während Pferde mit kurzen Schwänzen fortwährend nach den Insekten beißen müssen und fast gar nicht zum Fressen kommen.“

\*\*\*) Gälisch „Kameal“ (das Kamel) heisst wörtlich: „krummes Pferd“. Kamel scheint also ein sehr altes keltisches Wort zu sein, da das lateinische „*camelus*“, griechisch „*καμήλος*“ keinen Sinn mehr gibt; während noch ein Vocab. von 1419 „*camelon*“ mit „ein luttlich (kleines) perd“ übersetzt. — Von dem Abscheu des Pferdes vor dem Kamel berichtet schon Herodot 1, 80 und Xenophon Cyrop. 7, 1, 27.

## G a n g a r t e n .

Wie Gestalt und Farbe des Pferdes, so hat man auch seine Gangarten auf das feinste beobachtet, unterschieden und benannt. Die Bewegung des Pferdes ganz im Allgemeinen heisst im Altdeutschen: *ganc, loufen, varn*. Die Bewegung der Vorderfüsse nennt man *hauen*, die der Hinterfüsse *schlagen*. Die drei „natürlichen“ und „vollkommenen“ Grundgangarten sind Schritt, Trab und Galop. Das Uebergeln aus einer Gangart in die andere bezeichnete das Mittelhochdeutsche als: *lazen, geben oder wenken*.

Der Schritt (altdtsch.: „*stapfen*“) ist die ruhigste, schonendste Bewegung, in welcher dem Körper stets drei Füsse als Stütze dienen. Wenn der Schritt mit dem linken Vorderfusz beginnt, so folgt der rechte Hinterfusz und man hört jedesmal deutlich vier taktmässige Hufschläge. — Alle sich selbst überlassenen und un- ausgebildeten Tiere gehn den nachbläsigen, unbestimmten „*Weideschritt*“, bei dem sie „*unter sich*“ greifen und nicht Raum genug nehmen; Sache der Dressur ist's, ihnen den „*Feldschritt*“ zu leren, bei dem sie sich sets frei vorschreitend im Gleichgewicht halten und mit jedem Schritt um etwas mer als eine Körperlänge ( $2\frac{1}{4}$  Kopflänge) Boden gewinnen sollen. — Beim Schritt darf keine starke Muskelanspannung stattfinden; das Ross musz, wie unsere Alten sagten, „*sanfte tragen*“, „*ebene gan*“; je leichter, je eleganter es dabei tritt, desto besser. Drum heiszt's z. B. im „*Eree*“ Hartmann's von Aue (um 1190)

„swenn ez den fuoz zer erde lie.  
sô trat ez alsô lise,  
daz nlemen wâr so wise,  
der ze deheiner stunde,  
den tritt gehören kunde.“

Das Gegenteil hievon, erschütterndes Tretfen, tadelt man als „*Tappfusz*“, und nennt daher auch Menschen, die gleich solchem Pferde ruhige Bewegungen mit unnötigem Kraftaufwand ausfüren „*tappsig*“. — Getadelt wird auch der „*Hanentrüt*“, ein heftiges Aufwärtszucken der Sprunggelenke, und nicht minder jenes allzu weite Vorlängen der hinteren Füsse, welches man als „*anreichen*“ oder „*Bärentrüt*“ bezeichnet, während für zu geringes Vorschreiten der Hinterhand gesagt wird: „*Das Pferd hat keine Folge*“. — Eine andre, bei langen Reisen oft verderbliche Unannehmlichkeit des Schreitens ist es, wenn Pferde sich *streichen*, d. h. bei jedem Schritte mit den Füssen zusammenkommen, so daz sie sich an den Fuszge-

lenken wund laufen. Man kann sich nicht wundern, dasz unsere Vorfaren gegen diese schwer abzugewönende Untugend eine besondere Beschwörung anwandten, die folgendermaszen geschah:

„Ain pfärt, das sich strichet, so züh es unter den himmel an einem Sontag früh vor der sunen ufgang und ker dem ros den kopf gegen der sunen und leg dine zwen Dumen ertzweis übereinander und leg die hend umb den fusz, doch dasz sie den fusz nit anrüren und sprich: „*Longinus was ein Jud, das ist war, er stach unsern herrn in sin siten, das ist war!* und (nenn das Pferd bei der varb) *das si dir für das Strichen gut!*“ —

**Trab** oder *Trott* (mittelhdtsch.: *drap* von *draben*) drückt ursprünglich überhaupt eine Bewegung aus. Es ist dasselbe Wort wie *treiben*. — *Traballen* (französisch *travailler*) bedeutet in Bayern „sich abjagen“ und „abmühen“. Nebenformen sind *trollen* und *trüllen*.\*)

Der Trab ist dem Schritt auf's Engste verwandt; es ist ein schreitender, schwunghafter Gang, in welchem ein Vorderbein und das diagonale Hinterbein stets dieselbe Function haben, one dasz sie jedoch absolut gleichzeitig den Boden berühren. Ein feines Or wird auch beim Trabe immer noch vier Hufschläge erkennen, obgleich zwei derselben sich allerdings ser schnell folgen. Man unterscheidet: *langen* oder *starken Trab*, *kurzen Trab*, *Stich-* und *Zuckeltrab*.

Keinesweges ist der Trab, wie man gemeinlich annimmt, eine den Pferden völlig natürliche und gewöhnliche Gangart. Mit Recht sagt J. Geissert 1615 in seinem Reitbuch: „Ein junges Pferd, wenn es von seiner Mutter kömpt vnd anff die weyd oder sonsten ausgeführt wird, von dem Tag gehet es den Pass, galopirt vnd läufft, vnd thut nichts minder vnd beschwerlicher denn traben.“ — Trozdem ist Trab diejenige Gangart, welche die Pferde am längsten ertragen, und es ist der Triumpf der Reitkunst, ihnen einen gleichmäsigen, schlanken und freien Trab zu leren.

Für den Menschen ist der Trab die bei weitem angreifendste Gangart, weshalb man ihn oft durch Zwischenbewegungen, „*Englischtraben*“ zu mildern sucht. Die Zeit der ungesattelten Rosse,

\*) Vergl.: das Kinderreiterlied: „*Trosz, trosz, trüll! Der Bauer hat ein Füll*“ n. s. w., worin *trosz* = reite, *trüll* = trabe heiszt. Wie „*traballen*“ hat auch „*drillen*“ den Sinn von abmatten.

das Altertum, verwertete ihn fast gar nicht, und da er auch den schwergertüsteten Rittern bei ihrer steifen Stellung in Sattel und Bügel kaum möglich war, so hat ihn das Mittelalter ebenfalls gern vermieden. Wie verhaszt er damals war, geht schon aus seiner Bezeichnung: *succusator, cruciator, tortor, tormentor* und den noch jetzt geltenden Nebenbedeutungen von *traballen* und *drillen* hervor; ja Etymologen des vorigen Jahrhunderts wollten sogar das Wort *Trott* von dem italienischen *trotto*, das aber von *tortura* ableiten. Auch eine Episode der Artussage spricht stark für diese Unbeliebtheit. Da wird nämlich erzählt, dasz Frauen, die lieblos und ohne Zärtlichkeit gegen ihre Männer gewesen, zur Strafe nach ihrem Tode in lumpigem Aufzuge und auf trabenden Pferden durch's Land reiten mussten, während brave und lebenswürdige Frauen geschmückt und zur Seite schöner Ritter vor ihnen her galopirten. Der Trab schien also würdig, als Höllestrafe verwendet zu werden, und dem ganz entsprechend sagt das Sprichwort: „*Wer im Galop lebt, den holt der Teufel im Trabe.*“ — Auch in die Redensarten des täglichen Lebens ist der Trab gedrungen: *Einem auf den Trab bringen, Ein hochtrabendes Auftreten, Neben der Wahrheit hertraben, Nachtrab und Vortrab* u. s. w.

Das uns jetzt so französisch klingende Wort **Galop** (altdeutsch: *walap* oder *galop*) ist etymologisch nichts anderes als „*das Gelaufe*“, zugleich aber auch eine vortreffliche Klangnachahmung für den Schall der Hufschläge. Es entspricht dem gothischen *hlaupan* (althochdeutsch: *gahlaufen*, angelsächsisch: *gehleápan*), niederdeutsch: *lopen*, neuhochdeutsch: *laufen*. — Die mittelhochdeutsche Nebenform: *walap* und *walpiere*n scheint dem französischen *walop* und *waloper* nachgesprochen zu sein, da die nordfranzösischen Mundarten nicht selten „g“ in „ge“ umwandeln. \*) Gleichbedeutend mit galopieren ist *sprengen*.

Der Galop ist von Schritt und Trab von Grund aus verschieden, sowol betreffs der Muskeltätigkeit, als der Bewegung der Füße des Pferdes. Zwar dienen auch bei ihm zwei Säulen dem Körper zur Unterstützung, aber nicht wie beim Trabe die sich diagonal gegenüberstehenden, sondern wechselweis sind es die Vorderfüße und dann die Hinterfüße. Nicht, dasz sich jedes

\*) Aus dem Französischen haben wir auch die Form „*Galopin*“ (spanisch: *galopo*, ital.: *galuppo*) für „Beiläufer“ herübergenommen, ein Ausdruck, der ursprünglich in der französischen Tierfabel den als Boten gebrauchten Hasen bedeutet.

dieser Pare genau in einer Zeit bewegte, aber es gibt z. B. einen Augenblick, in dem sich beide Vorderfüsse in der Luft befinden und das ganze Gewicht des Körpers auf den Hinterfüssen ligt. Dann aber tritt ein Moment ein, wo sich die Hinterfüsse heben, ebe die Vorderfüsse den Boden erreicht haben, so dasz es einen kleinen, fast unmerklichen Zeitraum gibt, in welchem sich alle vier Füsse in der Luft befinden. Der Galop ist also eine viler Wandlungen fähige Sprungbewegung, meist in drei Tempos, schwunghaft oder schwunglos. Er ist nicht nur vil bequemer, sondern auch ästhetisch wolgefälliger als der Trab. „Wenn man den Rhythmus beider durch Linien verdeutlicht, so gibt der Trab ein scharfes, gleichförmiges Zickzack, der Galop eine durch den Sprung sich fortsezende Bogen- oder Wellenlinie.“ -- Man unterscheidet *Rechtsgalop* (*Galop auf dem guten Fusze*) und *Linksgalop*. Wenn das Pferd „auf die rechte Hand“ galopirt, so sezt es, nachdem beide Füsse in der Luft waren, den rechten Vorderfusz früher nider, als den linken, und der rechte Hinterfusz folgt der Bewegung des Vorderfusztes genau nach. Im „Galop auf die linke Hand“ ist es der linke Vorderfusz, welcher den Weg „anhaut“; der Hinterfusz derselben Seite folgt und ist ebenfalls gegen den rechten Hinterfusz voraus. Den Uebergang vom Rechts- in den Links-Galop bezeichnet man als *Galopwechsel*. — Ein Pferd galopirt *falsch*, wenn es z. B. beim Rechtsgalop den linken Vorderfusz voraussetzt; denn die beiden Füsse vorn und hinten, welche auf der Seite des Mittelpunktes liegen, um den man galopirt, müssen notwendig voraus sein, sonst läuft das Pferd Gefar bei jeder Wendung zu stürzen. Ein Pferd galopirt *uneins*, wenn es z. B. mit den Hinterfüssen rechts, mit den Vorderfüssen dagegen links geht, ebenfalls ein leicht Gefar bringender Fehler.

Nicht gradezu felerhaft, aber auch unregelmäszig ist endlich der *Mittigalop* (fälschlich auch „Fliegender Pass“ genannt). Bei ihm gehn die Vorderfüsse im Galop, während die Hinterhand im Trabe folgt. Obgleich es besonders schwache und stumpferittene Pferde sind, welche leicht in diese Gangart fallen, so fördert sie doch *ser* und wurde daher früher bei Post- und Courierpferden gern gesehn.

Was die Geschwindigkeit anbetrifft, so unterscheidet man den *verkürzten, versammelten Paradegalop* (altdtsch. *Kalopeiz*) von dem *langen, gestreckten Feld- oder Jagdgalop*. — Beim versammelten schulmäsigen Galop verlangt man, dasz das Ross *auf den Hanken size*, d. h. dasz es die Hanken tief beuge und die Schultern erhebe. Man nennt eine solche Gangart *erhaben* und

sie hat in der Tat etwas Feierliches und Vornehes. Namentlich scheint der mittelalterliche Kalopeiz, gewöhnlich „der ritterliche“ oder der „künstliche“ genannt, eine sehr erhabene Gangart gewesen zu sein, zu welcher es besonderer Ausbildung bedurfte; denn die „kleinen Sprünge“ werden wiederholt als etwas besonders Schönes und Zierliches gepriesen, und es galt dem Mittelalter als ein Zeichen des Verbrauchseins, wenn ein Ross dieselben nicht mehr leisten konnte.

Der im Gegensatz zum Kalopeiz aufs Höchste gesteigerte Galop wird zum *Rennlauf* (altddeutsch: *rabine* oder [im Wigalois] *poinder*; französisch: *Carrère*), für dessen stürmische Bewegung wir auch die Worte *ausziehen* und *preschen* haben. Fast immer wird erst aus dem Galop in den vollen Lauf übergegangen, und dem entsprechend heisst es auch z. B. schon im „Parzival“ um 1200: „er reit es in den walap, danach in die rabine“. Für das Dahinjagen mit verhängtem Zaum tritt im „Parzival“ und an anderen Orten auch das Wort *leisiren* auf.

Ausser Schritt, Trab und Galop gibt es nun noch einige veraltete Gangarten, welche früher im allgemeinen Tagesgebrauche waren. J. Fischart (1550) erzählt von seinem „Gargantua“, er habe gelernt, „den Pass gehn, den Mützel, den Trosz, den Tritt, den Schritt, den Trab, den Trott, hoflin, den Zelter und den Klop.“ Die bedeutendsten dieser Gangarten müssen auch hier in Betracht gezogen werden.

Der Pass (älterenhochdeutsch: *Flickern*, dänisch: *Gangergang*, latein.: *ambulatorio*) ist eine gleichzeitige Bewegung beider Füße einer Seite, so dass die Pferde von rechts nach links niedrig an der Erde fortschaukeln. Es ist ein eigentümliches taktmässiges Wiegen, demgemäss man zur Erklärung sehr wol an das Zeitwort *passen* im Sinn von „abmessen“ denken könnte. Näher freilich liegt noch die Erinnerung an *passiren*, *passer*. — Auf Reisen ist der Pass, zu welchem mere Pferderassen offenbar angeborene Anlagen haben, überaus bequem und fördernd; im Mittelalter gebrauchte man ihn bei grösseren Touren fast ausschliesslich; im Süden steht er noch heute in allgemeiner Anwendung und auch in Deutschland ist er erst seit Einführung des Wagenverkens allmählig verschwunden. Wie es aber gewöhnlich geschieht, dass das zuletzt ausser Mode Gekommene auch für das Allerabscheulichste gilt, so ist auch der einst so beliebte Pass jetzt gründlich verachtet. Buschendorf (1806) nennt ihn sogar gradezu eine fehlerhafte Gangart, in welche Pferde

verfallen, wenn sie steif werden oder, wie man zu sagen pflegt, „auf die Knochen geritten sind“. Immer sei er ein Zeichen von Schwäche, daher auch junge, unausgewachsene Pferde, wenn sie zu stark gebraucht würden, leicht diese Gangart annähmen.

Der **Zelt**, *Dreischlag* oder *Antritt* (franz.: *amble*, lateinisch: *gradus tolitilis* und *tolutum incedere*) ist ein „Halbpass“, d. h. eine Mischung von Pass und Trab, indem die beiden Füße einer Seite nicht gleichzeitig, sondern nacheinander aufgehoben und niedergesetzt werden, so dasz man vier Hufschläge hört. Dadurch entsteht eine sanfte gebrochene Bewegung, deren Bequemlichkeit namentlich Damen zusagte. In einem Volksliede des 16. Jhrdts. geht der Zelt: *klip klap!*, und es scheint, dasz er im Grunde identisch ist mit der im Gargantua genannten Gangart *Klop*, so dasz die Klepper und die Zelter ein und dieselbe Reitpferdart bezeichnen. In der Tat erklären auch Glossen des 16. Jhrdts. *Klöpper* sowol mit *viator* als mit *asturco*, ein Wort, das an anderer Stelle erläutert ist als „ein zeltner, der im stapf gat“.

Der Zelt musz, mer noch als der Pass, auf künstlichem Wege gelert werden. Ryff in seinem „Tierbuch Alberti Magni“ (1545) sagt: „Das *Zeltet* und *Dreyschlag* hat seine besondere Art mehr von Ueberweisung, denn von Natur, derohalben solche Pferde gemeinlich strauhen“, und Eppendorf erklärt: „In Portugall sind Ross, wir heissen sie „*Thieldones*“, die traben nicht, sondern gehen allzeit ein „*zellt*“. Daher man die andren mit Geschicklichkeit auch „*zellten*“ lernt.“ Dis geschah (wie noch jezt im Orient) gewöhnlich durch Spannstricke oder auch durch eigentümliche eiserne Instrumente, welche, um die Feseln des Tiers gelegt, das Pferd nötigten, die Füße nur nach einer und der anderen Seite wechselweise aufzuheben. Dise Spannzeuge hieszen englisch: „*Tramells*“.\*)

Der charakteristische Rhythmus der Gangarten des Pferdes hat eine von jeber anerkannte musikalische Bedeutung. W. Tappert in seinem interessanten und originellen Aufsaze „Zoo- plastik in Tönen“ entwirft ein ser anschauliches Bild davon. „Schon seit Jahrhunderten,“ sagt er, „existirt ein bestimmtes Me-

---

\*) Wahrscheinlich vom italienischen „*tramerave*“ d. i. schwanken — in Bezug auf die wiggende Bewegung des Passes.

trum, welches in mancherlei Varianten den Galop eines Pferdes nachahmen soll.“



Ein ganz diesem Schema entsprechendes Stück findet sich mit der Bezeichnung „Molo del cavollo“ in Monteverde's „Befreitem Jerusalem“ (1639). Statt der Trochäen gebraucht Jomelli (1750) in seiner „Olympiade“ Daetylen, um die Analogie für den Galop zu finden. Auch bei der Stelle in Haydn's Schöpfung, wo es heiszt: „Mit fliegender Mäne springt und wihert voll Mut und Kraft das edle Ross,“ ist es der Rhythmus, welcher das Tier so vortrefflich charakterisirt. Das Staccato und die Doppelschläge scheinen nur noch eine besondere Darstellung der lebhaften Kopfbewegungen und des Schüttelns der Mäne zu sein, grade wie auch Jomelli, um das Schnauben des dahinstürmenden Tieres auszudrücken, der ersten Violine noch eine frappante Spritzfigur (Mordent) zuerteilt. C. M. v. Weber im Wolfsschluchtfinale bedient sich ebenfalls des Zwölfachteltaktes, um „Pferdegetrappel“ auszudrücken, und so tritt auch bei vielen Liederkomponisten der dreigliedrige Rhythmus als musikalisches Kriterion des Rosses auf.“ — Den langsamen Paradegalop, mit welchem die Bataillonskommandeurs ihre Fronten abzureiten pflügen, hat denn auch der Soldatenwiz daktylisch umschrieben, indem er ihn durch: *Koch Aeppel, Koch Aeppel, Koch Aeppel, Koch Kol!* zu bezeichnen pflügt.

Auszer den einfachen Gangarten, welche den Reitpferden teils natürlich sind, teils von allen gelernt werden musten, gibt es nun noch eine Fülle von Bewegungen solcher Pferde, welche feinere Bildung anstreben und bestimmt sind, „die hohe Schule“ durchzumachen, oder gar im Circus unter dem Kunstreiter (plattdeutsch: *Klitzkenick* und *Klischnigg*) zu equilibristischen Leistungen mitzuwirken; wobei denn das feindressirte Pferd, wie ein Scherzwort sagt, grade deshalb so geschätzt ist, weil es vil — „abwirft“. Wir werden von derartigen Weiterentwicklungen in der „Geschichte von Ross und Reiter“ (III. Teil) Näheres

berichten, da ihre höchste Ausbildung einen ganz bestimmten, historischen Charakter trägt.

---

Den vollkommensten Gegensatz zu solchen eleganten Schulkünsten bilden die naturwüchsigen Äußerungen wilden Eigenwillens, wie: *stetisch* oder *stätsch* (*banstetig*, *reüstetig*, *stuzig*) oder *kopfscheu* (altdeutsch: *schiech*) oder *hartmüdig* (altdeutsch: *zoumstrenge*) sein, *ausschlagen* (*ausfeuern*), *durchgehn* (altdeutsch: „*brechen den zoum*, *nemen den zügel*“), *bäumen* (bei Fugger *auflainen* (altdeutsch: *brogen*, *schwingen* oder *sich steigen*), *sich überschlagen*, *sich wälzen* (altdeutsch: *hargen*), *Kopfwertzen* (altdeutsch: *knappen stuzen*, (altdeutsch: *nücken*) u. s. w. — Auch diese Dinge haben in der Sprache des täglichen Lebens bestimmte Geltung. Man meint: *Er geht sich durch! Das Herz ging mit dem Kopfe durch. Er ist ein stetischer Karakter, ein kopfscheuer Bursche. Er hat seine Nücken!* — Man ruft: *Es bäumt sich alles in mir! Da werd' ich mich auf die Hinterfüße setzen! (Sick up de Achterpoten settn.) Da möchte man sich ja überschlagen! Das ist zum Wälzen* u. s. w.

Hiermit glauben wir ein Bild der äusseren Erscheinung des Pferdes entworfen zu haben. — Wir schlieszen mit d'Alton's Worten:

„Der sah noch kein Pferd in seiner Freiheit, wie es in strotzender Lebenskraft mit flatternder Mäne und wehendem Schweif wihierend das Blachfeld auf und nieder rennt; dann steht, das grosze mutblickende Auge umherwirft, mit den weiten Nüstern den Strom kühlender Luft saugt, um sein inneres Feuer zu dämpfen, dann langsam in gelinder Würde einherschreitet und nun in behaglicher Ruhe fortweidet — der nicht begreift, wie man ein solches Tier, das in jeder Bewegung Kraft, Stolz und Anmut part, lieben, mit Leidenschaft lieben kann.“

---

## 3.

## Intellect, und sociale Stellung des Pferdes.

## Seltsche Eigenschaften des Pferdes.

Nicht nur die äusere Erscheinung ist es, welche das Pferd dem Menschen so nahe bringt, es ist auch der Intellect des edlen Thieres, sein geistiges Leben und die Liebenswürdigkeit seines Gemüths, seine Aufmerksamkeit, Willigkeit und Gelerigkeit, sein Gedächtnis, sein feines Gefühl; es ist die Gesamtheit seiner seltschen Eigenschaften, die nicht selten ein so nahes Verhältnis zwischen Ross und Mann erzeugt, das dem edlen Thiere oft nur die **Sprache** zu fehlen scheint, um zu einem wirklichen Freunde des Menschen zu werden. \*) Dieser Mangel aber macht es eben unmöglich, die ungeheure Kluft zu überbrücken, und er bewirkt, das wir das Selenleben des Pferdes immer nur höchst unvollkommen durch äusserliche Zeichen zu erkennen vermögen. Nächst der schon charakterisirten feinen Zeichensprache des Orenspiels und den gröberer Aeuszerungen der Schweifbewegung und des Scharrens bleibt nur noch das *Wihern* (mittelhochdeutsch: *wihelen* und *grin*, althochdeutsch: *hweion*) ein hervorragendes Ausdrucksmittel des Pferdes, und der volle jubelnde Klang weisz Anhänglichkeit, Mut und Freude mit zarten Unterschieden trefflich anzudeuten. Für diese verschiedenen Arten und Grade des Wiherns wie des Schnaubens hat denn die Sprache auch eine Fülle von Bezeichnungen: *Brausen*, *Brauschen*, *brenschen*, *wrieschen*, *weissen*, *prusten*, *schreien*, *schnauben*, *hudern* (für das wihernde Atmen), *schnarchen* (altdeutsch: „dräsen“) u. s. w. Ph. v. Arnim (1806) bemerkt: „So sehr das Wihern auch zu der erhabenen Beschreibung gehört, welche die Dichter von den Pferden zu geben pflegen, so wird es doch oft lästig, zumal im Kriege, wo es schon mauchen Ueberfall verrieth. — Um sie am Wihern zu hindern, schlägt Naumann vor, die Nüstern mit Oel auszusmieren, und dieser Rath möchte nicht übel sein, wenn das Thier blosz der Witterung

\*) Löffler erzält: „Der Neger meint: „Wenn das Pferd nicht spricht, so liegt der Grund hievon darin, dasz es nicht sprechen will!“ — Er nennt es nicht Pferd, sondern „Welt“.

wegen wieherte, aber es thut dies auch ebenso oft aus Unruhe, Verlangen, Sehnsucht und Furcht, freilich stets mit anderer Stimme, und so glaube ich nicht, dasz man das Pferd am Wiehern hindern, wohl aber, dasz man es durch Erziehung davon entwöhnen könne. Wirklich wiehern wohlgezogene Pferde seltener als gemeine Hengste, welche nicht aufhören zu *schreien*.“ Die Schweigsamkeit ist also auch bei den Rossen ein Zeichen vornehmer Zurückhaltung und edler Erziehung; doch verzeiht man einem Hengste sein feuriges Wiehern gern. Am Menschen dagegen erscheint es nie hübsch, wenn er „*grint*“ oder „*ein wieherndes Gelächter*“ aufschlägt.“

Das **Gedächtnis** des Rosses ist vortrefflich. Fugger ruft in Bezug darauf aus: „*memoria pars intellectus*!“ und Jean Paul spricht in seinen „Flegeljaren“ vom „*Pferdsgedächtnis*“ als dem Non plus ultra. Tiere, die bei der Cavallerie gedient, erkennen nach späten Jaren noch jedes einzelne Trompetensignal, führen es zuweilen auf der Stelle aus und haben dadurch schon manchen harmlosen Bauer und Lonfurmann in unfreiwillige Carriere und arge Verlegenheit gebracht. Als Fridrich den Groszen einst ein französischer Gelerter in die Schlacht begleitete, ging ihm das Pferd durch und entführte ihn zu den Oestreichern, bei denen es aufgewachsen war, sobald es das Trompetengeschmetter der attackirenden Husaren vernahm. — Zum Trotz betrunkenener oder schlafender Kutscher ziehn ihre Gäule meist den richtigen, wolbekannten Weg; ja ihre feine Unterscheidung geht so weit, dasz Reitpferde, die gewont sind, im Herbste auf Stoppeln neben dem harten Wege her zu galopiren, von selbst auf disen zurückkeren, sobald die Stoppeln von einer Parzelle junger Sat unterbrochen werden. — Rosse, die vil gereist sind, bilden sich eine vollständige Idee von den Merkmalen der Wirtshausschilder, sie vermögen selbst, wo diese fehlen, Gastwirtschaften von andern Häusern deutlich zu unterscheiden und fñlen sich bewogen, vom Wege abzubiegen, um die Krippe zu suchen, selbst wenn sie bis dahin nie in der Gegend waren und die Güte des Hafers noch nicht persönlich kennen lernten.

Unterstützt werden die Pferde bei disen Beobachtungen durch ihre auszerordentliche **Scharfsinnigkeit**, von deren Ursachen wir bereits gesprochen\*) und welche die des Menschen so oft bei weitem übertrifft. Davon hat man vile eigentümliche Beispiele, deren die alten Bücher mit besonderer Vorliebe gedenken.

\*) (Vergl. oben: Aeuszere Erscheinung des Pferdes, S. 56 und 57.)

### So berichtet das Nürnberger Reit- und Pferde-Buch von 1689 nach Philippus Cammerarius:

„Dasz ein Fränkischer von Adel, Herr Matthaues v. Rottenhan, einesmals durch einen Furth an den Mayn mit einem Troppen Reutter sezen wollen und jenseit seine Feinde in Embuscade gelegen und auf ihn gepasset haben; sey sein Scheck, den er geritten, und der soust allzeit gehorsam gewesen, mitten im Fluss mit gespitzten Ohren still gestanden und endlich gleichsam mit Schrecken umgekehrt und weder mit Schlägen noch Spornstreichen können hin über gebracht werden, bisz er endlich, als des Feindes Nachstellungen entdeckt worden, bekennen müssen, Gott habe ihn durch Mittel seines Pferdes erhalten.“

Gewisz noch merkwürdiger ist folgende moderne Geschichte, welche Reclam verbürgt:

„Eine Brandspritze eilte vollen Laufs zur weit entfernten nächtlichen Feuersbrunst, als plötzlich eins der vorgespannten Pferde trotz alles Peitschens nicht zu bewegen war, ein bestimmtes Haus an der Strasze zu passiren. Der Spritzenzug mußte wegen dieses für störrisch gehaltenen Pferdes stehn bleiben, und eben wollte man es ausspannen, als sich ergab, dasz grade in dem Hause, vor welchem man hielt, eine Feuersbrunst ausgebrochen war. Das Pferd hatte sie entdeckt und die Mannschaft löschte sie, bevor noch die Bewohner des Hauses Kenntnis von ihrer Gefahr hatten. Dis Pferd war also intelligenter oder vilmer „scharfsinniger“ nicht nur als seine Gefärten, sondern auch als die Menschen, weil es die Anzeichen des Brandes mit grözzerer Aufmerksamkeit und mer Feinheit beobachten gelernt, als jene.“

Allenthalben begegnet man solchen Geschichten. — Otto erzählt z. B. in seiner „Topographie von Weissenfels“ folgende Anekdote von eminenter Feinheit des Geruchs der Pferde:

„Anno 1632 hat ein Bauer zu Thierbach unter seinem Thorweg einen Wolf mit den Eingeweiden eingegraben, darüber hernach kein Pferd gehn wollen. Es ist auch das ganze Kriegswesen hindurch kein Reuter in seinen Hof gekommen.“

In dem Register nennt Otto das ein „Zauberstück“. Auffallend genug ist es auch, aber grade die Nase des Pferdes ist auszerordentlich empfindlich zumal gegen den Geruch wilder Tiere oder der Verwesung. Buschendorf (1797) sagt: Schon am Tage scheut das Pferd Gerbereien, Fallgruben und Hochgerichte und daher fangen sie Nachts in der Nähe solcher Oerter aus Furcht zu brausen an. Damit jagen sie denn auch den Menschen oft argen Schrecken ein, namentlich an einer vom Aberglauben für „unrichtig“ gehaltenen Stelle, wo sich der Reiter zuweilen einbildet, es umringten ihn Gespenster, welche das Pferd zu erblicken befähigt sei, während ihn selbst nur das Grausen durchschüttelte.

Man hat Recht, wenn man vom Pferde als von einem stolzen Tiere redet. „*De is so stolt as'n Soldatenperd*“ heiszt es in Ostfriesland von einem Burschen, der sich stramm und eigen hält. Von des Rosses edlem **Ergelz** sagt das Sprichwort ser schön *Ochsen muß man treiben, das Pferd wird gezügelt*. Das Ross ist

eins der wenigen Tiere, die im Stande sind, den scharfen Blick des Menschen auszuhalten. Auch die **Eitelkeit** ist ihm nicht fremd. Mit welcher Noblesse bewegt es sich bei feierlichen Aufzügen oder vor der Front einer Parade! Wie anmutig tanzt es unter einem geschickten und geliebten Reiter! Wie koquettirt es mit schmuckreichem Zaumzeug! Ser ungern beschmutzt es sich: Schimmel namentlich weichen jeder Pflüze aus, und das Sprichwort sagt: „*Witte Pere kosten vel to streuen*“.

Die **Geselligkeit** des Pferdes ist bekannt, ja zuweilen, wenn sie sich bis zum „*Kleben*“ steigert, wird sie höchst unbequem. **Martin** sagt in seiner Naturgeschichte: „Die Neigung der Pferde, mit anderen in Freundschaft zu leben, ist so entschieden, dasz sie sich zu fremden Tieren halten, wenn keine ihrer Gattungsgenossen zugegen sind“; und Oberstlieutenant v. Oeynhausens erzählt, dasz er selbst ein Pferd geritten, welches nur mit Mühe gehindert werden konnte, sich beegnenden Herden anzuschließen.

### Sociale Stellung des Pferdes.

Angesichts der geschilderten Geistesfähigkeiten des Rosses ist es wunderlich genug, dasz der selbstgefällige Mensch noch von „*pferdsmässiger Dummheit*“ zu sprechen wagt. Im Gegenteil, dem Pferde kommt sogar, nach Buffons Behauptung, „eine gewisse hochpoetische Genialität“ zu, und auch der grosze Kant erklärte, er würde sicherlich vom Rücken des Rosses herabsteigen und den Hut in der Hand mit diesem edlen Tiere verkeren, wenn es nur im Stande wäre, das Wörtchen „*ich*“ zu denken. — Nicht umsonst mögen die alten Dichter einen **Kentauern**, den **Chiron**, zum **Lerer** ihres **Jünglingsideals Achill** gewält haben; und nicht ganz mit Unrecht erheben sich in Swifts **Pferdland** die schnellfüszigen edlen **Bewoner**, deren Name „*Huylhums*“ seiner Etymologie nach „*Vollendung der Schöpfung*“ bedeute, so noch über die widerwärtigen, menschenartigen **Yahus**. — Verwandtes klingt in jener Fabel des guten **Gleim** wider, in welcher die empörten **Rosse**, gewillt, die Herrschaft des Menschen abzuschütteln, folgendermassen sich mit ihm vergleichen:

„Dem Menschen sind wir Starken unterthan,  
Dem Menschen! Brüder, seht es an  
Das unvollkommene Thier!  
— Was ist es, was sind wir!?  
Solch ein Geschöpf bestimmte die Natur  
Uns prächtigen Geschöpfen nicht zum Herrn!

Pfui! Auf zwei Beinen nur! —  
 Riecht er den Streit von fern?  
 Bebt unter ihm die Erde, wenn er stampft?  
 Sieht man, dasz seine Nase dampft?  
 Ist er groszmüthiger als wir? —  
 Ist er ein schöner Thier?  
 Hat er die Mähne, die uns ziert?  
 Und doch ist er, ihr Brüder, ach,  
 Der Herr, der uns regiert!“

Mer als irgend ein anderes Tier ist das Pferd, als das edelste, nützlichste und kostbarste Haustier mit der Geschichte des Menschen verflochten und ihm von der Natur gleichsam zugebildet. Zwar haben auch andere Huftiere, wie Kamel, Elefant und Rentier unzweifelhaft historische Bedeutung; dem Pferde stehn sie aber geistig nicht gleich, und sie sind auf bestimmte Zonen beschränkt, während das Ross der ganzen Menschheit dient. (Vergl. unten „Leistungen der Pferde.“) Den Hund ausgenommen, hat kein anderes Geschöpf so grosze Treue und Anhänglichkeit an den gewonten Herrn. „Doch obwol die Hunde mit ihrer artlichen und dem Menschen liebkosenden Eigenschaft, mit ihrer Geschwindigkeit, scharffen Geruch, Treu und Wachsamkeit auch sich berthmet machen, fehlet ihnen doch noch viel, wann man dagegen die Nutzungen bedenken will, welche ein Mensch von den Pferden zu hoffen.“ („Vollkommene Pferdezzucht“ von Frh. H. v. H., Nürnberg 1689.) An und für sich aber ist das Pferd auch edler und vornehmer als der Hund; es empfindet brutale Behandlung und wert sich dagegen mit Bisz und Schlag. Daher war denn auch von jeher die sociale Stellung des Pferdes eine ausgezeichnete. Abweichend von der skandalösen Ausdrucksweise über die anderen Haustiere, welche meist aus Injurien besteht, (obgleich „Ochse, Schwein, Schaf und Hund“ ihre Namen selbst wol nicht als Verbal-Beleidigung auffassen dürften) spricht man vom Pferde fast immer nur in schmeichelhaften, dem menschlichen Verkere entlehnten Wendungen.\*) Mit Recht sagt das Sprichwort: „Das Pferd ist oft klüger als der Reiter!“; wie denn auch

\*) Der Fabeldichter Lieberkühn (1750) meint:

„Caligula erhob sein Pferd zum Bürgermeister.  
 Warum verlachen ihn doch unsre feinen Geister?  
 Das war so schlimm noch nicht: jezt nimmt ja mancher Staat  
 Gar Ochsen in den Rat.“

Ser ähnlich ist ein Epigramm Günthers v. Göckingk, fast ganz gleich (nur dasz an Stelle des Ochsen der Esel steht) eines von K. C. Reckert (1770). Alle sprechen sie wol dem Voltaire nach, der zuerst die Verrücktheit des Caligula hönisch in Schutz genommen zu haben scheint.

des alten Zachariä Bemerkung: „Denn Pferde sehen oft, was keine Menschen sehen,“ durch einige der oben angeführten Beispiele geistigen Lebens im Pferde bekräftigt wird. — Aber das Volk überträgt selbst sein eigenes Gemüthsleben auf das befreundete Tier und sagt z. B.: *Fromm Ross, das gern betet!* und um die Verachtung feindlichen Geschwäzes auszudrücken, ruft es: *Tapfer Ross achtet nicht der Hunde Bellen!*

Sogar zur Erkenntnis der sittlichen Principien des Familienlebens glaubte man das Ross befähigt. Fugger und seine Zeitgenossen erzählen z. B. Geschichten, wie die folgende:

„Wir lesen von einem König in Scythia, welcher gar eine schöne Stute gehabt (etliche schreiben, sie sei gar weisz gewesen), von welcher jederzeit sonderlich fürtreffliche Rossz gefallen. Damit er aber gar gute Follen vberkeme, hat er solche Stuten mit einem Hengst (der von eben derselben Stuten vor der Zeit gefallen) wöllen bespringen lassen. Als der Hengst aber seine Mutter gesehn vnd erkannt, hat er sich ihrer mit nichten wöllen annehmen, vngangesehn, was man mit ihm angefangen, letztlich hat man ihm eine andere Stute fürgezogen, deren er alsbald begehrte. Da hat man ihm ein Thuch vmb den Kopf geschlagen, darmit geblendt, vnd also dann sein Mutter fürgestellt, die hat er besprungen, vermeinend, es were die andere Stute, so er zuvor gesehen. Als man jm nun das Thuch abgezogen, das Gesicht geöffnet vnd er des Betrugs wargenommen, ist er dermassen mit vnmuth vnd zorn bewegt worden, dasz er mit dem Kopff wider die Mauern oder Felsen gelauffen vnd jm selbs den Hals gebrochen.“ — Es ist die Tragödie des Oedipus auf einen Hengst übertragen.

Aenliche Ueberschätzung des Erkenntnisvermögens der Pferde, wie sie sich in dieser Erzählung aussprach, hat noch in jüngster Zeit zu Torheiten verführt. So brachten kürzlich (1866) die Journale Mitteilungen über einen vierbeinigen „Caspar Hauser“ in Mecklenburg, d. h. über ein Ross, das von seinem Herrn, den es abgeworfen, zu ewiger Gefangenschaft verurteilt worden war, und das tatsächlich nach 3jähriger Einsperrung, ohne je wider in's Freie zu kommen, gestorben ist.

---

Ganz eigentümlich und beispielloos ist die innige **Zusammenstellung von Pferd und Frau** in Dichtung, Spruchweisheit und Redensart.\*) — Dr. Martin Luther ruft:

\*) Diese Zusammenstellung von Frau und Pferd ist uralt. Ein griechisches Sprichwort schon nennt lakedämonische Weiber und thessalische Rosse als die besten ihrer Art in einem Atem. — Doch stellen die Alten auch Mann und Ross in gleicher Weise zu einander, was die Modernen weniger thun. Homer fragt:

„Wer denn war der beste zum Kampf, das verkünde mir Muse,  
Jener selbst und der Rosse, die Atreus Söhen gefolget?“

und nun zählt er zunächst die Rosse auf. — In des Sophokles „Electra“ vergleicht Orest seinen alten treuen Pfleger mit einem „betagten Ross aus edler Art“.

Wer nicht Lust hat an einem blanken Schwert  
 Und nicht Lust hat an einem stolzen Pferd  
 Und nicht Lust hat an einem schmucken Weib,  
 Der hat kein Herz in seinem Leib.

der Dichter Bodenstein singt:

„Das Paradies der Erde  
 Liegt auf dem Rücken der Pferde,  
 In der Gesundheit des Leibes  
 Und am Herzen des Weibes!“

und ähnlich hat auch allezeit das Volk empfunden:

*Frauen, Pfauen und Pferde  
 Sind die drei stolzesten Thiere der Erde!*

Der Schwarzwälder Bauer meint:

„Wem d' Ross gut stohnl,  
 D' Weiber gut gohnd,  
 Dem isch alles glich,  
 Er wird doch rich!“

In Natangen heizt's:

„Ohl Mann om ohl Perd  
 Send wenig werth,  
 Ohl Wiew om ohl Kau  
 Gohne de Werthschaft nau.“

oder niedersächsisch:

„De olde Fruw und de olde Kô,  
 De sünd noch wartô;  
 De olde Mann und 'n oldes Peerd,  
 De sünd nicks meer werd.“

Hier kommen die Weiber also gut weg; in andren Gegenden lautet's dagegen:

„Wem die Weiber abgehn  
 Und die Pferde wol stehn,  
 Der wird rich.“

Solchem Sinne entspricht das preussische Wort: „(O Gott, o Gott, wat best du för e Gott, nömmt mi de Kobbel on lätst mi det Wiew!“ oder auch jene Redensart aus der Grafschaft Mark: „t Beste hält de Duivel immer twürst, sach de Junge, gistern usen Spinnmel, vandage min Mäuer!“ Und so drängen sich die Sprichwörter! Nichts kommt unter den Leuten mer herum, als alte Rosse und junge Weiber. — Weiber und Rosse wollen gewartet sein. — Kein teurer Fleisch, als Ross- und Weiber-Fleisch! — Junges Weib ist allem Manne das Postpferd zum Grabe.\*)

\*) Die Griechen nannten einen Alten, der da leisten sollte, was er nicht vermochte: „das Pferd des Ibykus“. — Der Dichter Ibykos besasz nämlich ein ser altes Ross, welches durch Wettrennen entkräftet war, und, als es dennoch auf's Neue in der Rennban angespannt wurde, schein versagte. Da das Volk lachte,

*Gut Pferd, das nie stolpert,  
Gut Weib, das nie holpert. —*

und

*Eine Frau, ein Pferd und ein Kuh one Flecken,  
Die sind noch zu entdecken!*

Die Franzosen sind von dieser Wahrheit so überzeugt, dass sie zwei Sprichwörter daraus gemacht haben:

*Il n'y a ni femme, ni cheval, ni rache,  
Qui n'aye toujours quelque tache!*

und

*Des femmes et des chevaux  
Il n'en est point sans défauts!*

In Holstein läuft auch der bezeichnende Ausruf um: „*Stae Toet* (Stute) *saed Mars Licht und danzt mit de Brut*“ (mit der Braut); in Paderborn meint man: „*Dat nändigste tauirst, hadde de Biuer sagt, es eam en Pérd in'n Grawen fallen was; do hadde he eist sin Wij' prügelt.*“ — Wie der Italiener sagt: „*A cavalli, vino e putte gli uomini piglian de male botte*“, so heißt es im Deutschen:

*Von dreien Ding' gibt's Stösz auf Erden:  
Von Huren, Wein und jungen Pferden.*

Und die Weisheit des Volkes rät: „*Vor drei Dingen hüte dich: vor dem Vorderteil eines Weibes, dem Hinterteil eines Pferdes und vor einem Schmeichler auf allen Seiten?*“ — \*) Wenn diese sprichwörtlichen Redensarten vielleicht schon bedenklich klingen, so geht allerdings wol an die äusserste Gränze des Mitteilbaren der schwäbische Spruch:

*„Ema Gaul und ema Man  
Stoht a F... wol an;  
Aber ema Weib und era Kuah,  
Stoht a F... nit zua!“ —*

sagte Ibykos: „Das Pferd gleicht dem Herrn, der, auch schon alt, noch zu Liebhaften getrieben wird, da er sich doch zu nichts weniger eignet.“

*„Ach vor Eros Nahen erbeb' ich,  
Wie am Wagen das Ross, das einstmals  
Kranz und Siegespreis davontrug:  
Ungern wagt sich's nun gealtert  
Mit geflügelten Reunngespannen  
In den Kampf der Ban hinaus!“*

Auch die Römer kannten: *Ibici equus.*

\*) Aenlich ist der Vers:

*„Es hat in dieser bösen Welt  
Wol jeder seine Finten:  
Den Ochsen meide vornen stets,  
Den Esel stets von hinten,  
Doch sollte grad' ein Pfafe dir  
Den Weg entgegenschreiten —  
Den meid' von allen Seiten!“*

Interessant ist die allmälige Fortentwicklung der alten Regel: *Dein Weib, dein Pferd, dein Schwert leih nicht her!* Später hiesz sie schon: *zeig wol aber verleihe nicht!* Dann erweiterte sie sich zum Verse:

*Verliehen Weib, Ross, Laut und Wer  
Bekommst in vor'gem Stand nicht mer!*

Und endlich verschwindet das Schwert ganz aus dem Spruche, und er lautet modern: *Frauen, Pferde und Uhren soll man nicht verleihen.*\*) — Aenlichen Sinnes ist auch der alte Warspruch:

*Wer seine Frau lässt gehn zu jedem Fest,  
Se'n Pferd aus jeder Pfütze trinken lässt  
Hat bald eine Märhe im Stall  
Und eine Hure im Nest!\*\*)*

oder niederländisch:

*Die zijen mer vie laat drinken bij alle beesten,  
Die zijen Dochter laat gaan tot alle festen  
Heeft binnen't jaar dit ongeval:  
En hoer in huis, en guil op stal.*

Also: *Seinem Gaule und seinem Weibe soll man nie den Zügel schieszen lassen!*

Um den Jüngling auf die Bedeutung des Freiens aufmerksam zu machen, sagt das Volk: „*Mein Son! Weiberaemen ist kein Pferdehandel!*“ aber gleich darauf ruft ein anderer Spruch:

*„Freien ist wie Pferdekauf;  
Freier tu' die Augen auf!“*

oder, wie er im Lippeschen lautet: *Luit! (Mädels) düm de Augen up, Friggen esz nen Peerekoupen.*\*\*\*) In Bezug auf die Vermögensverhältnisse tut der Volkswiz den Seitenblick:

*Reiche Frau und Haferpferd  
Das sind zwei mut'ge Tiere!*

und wenn in Ostfriesland Einer eine schöne und puzliebende Frau heiraten will, so rufen die Leute: „*Dat is'n witt Perd, dat mutt v'öl Streu hebben.*“ Zu Insterburg sagt man: „*Et' õss Tiet, dat du friest, denn de Mõnsch õss doch kein Wallach,*“ und in Reuters „*Läuschen un Rimels*“ wird Vater Brümmers heiratsscheuer Son ermant:

\*) Noch neulich erliesz der Maharadscha von Kaschmir den Befehl: „No women or no mares“, weder Frauen noch Stuten dürften one besondere Erlaubnis exportirt werden.

\*\*) (Vergl. die auffallende Zal übereinstimmender Bezeichnungen für Pferd und Hure unter „Namen des Pferdes“.)

\*\*\*) (Vergl. hiemit unten Hptabschn. III. die Regeln beim Pferdekaufe.)

„Glöw Vadern tau, de weit Bescheid;  
 Du glöwst nich, wat dat Frigen deiht!  
 Dat 's grad, as wenn w' dat rugste Falen  
 Van buten nah den Stall rin halen:  
 Erst is dat wild nn sihr unbännig  
 Un nahsten ward dat ganz verstännig;  
 Mit Tou nn Sadel ward't regiert,  
 Dörch Strigeln, Stracken ward't en Pird! —  
 Dörch Strigeln ward dat Falen zierlich,  
 Dörch Frigen ward de Minsch manierlich!“  
 — „Ne Moder 't'is mi tau schauerlich!“

Dasz das Verhältnis zwischen Ehelenten dem zwischen Ross und Reiter nicht ganz unänlich sei, ist oft behauptet worden. Johann Fischart führt das in seinem „Philosophischen Ehzucht-büchlin“ (1578) anmutig durch:

„Wer hat nicht liber ain aufrechts Pferd  
 Als ains, welchs allzeit knappt zur Erd  
 Vnd vor ain jden stain sich pucket  
 Vnd scheut, wann man die faust nur zucket?  
 Also wer hat nicht liber ain Waib,  
 Welchs inn seim stand vnd wäsen pleib,  
 Ehrsam, Freimutig vnd on forcht  
 Vnd aus freiem willen gehorcht,  
 Als ains, welchs inn der scheu musz leben  
 Vnd kan kain willige fräud nicht geben?  
 Vnd gleich wie disen Recht geschicht,  
 Die jr Pferd so han abgericht,  
 Das sie sich pucken wann sie winken,  
 Das sie auch ungewunken sincken,  
 Also geschicht auch den Männern recht,  
 Die jr Frauen halten wie Knecht,  
 Das jnen oft aus forcht vnd scheuen  
 Nichts wol verricht wird recht mit treuen.“

Wenn aber, wie wir aus disen Betrachtungen und Sprichwörtern ersehn, das Ross nach oben hin der Braut, ja der Hausfrau nahe gestellt wird, so nahe, dasz mancher bedenklich den Kopf geschüttelt haben mag, so gilt das Entgegengesetzte für das **Verhältnis des Pferdes zu anderen Tieren**, und je mer man das edle Ross zu sich empor gehoben, desto schärfer sucht man es auch wider nach unten hin von den übrigen Geschöpfen zu trennen. Der alte Burkhard Waldis singt 1520:

„Ein groszes Pferdts ausz hohem mut,  
 Das duncket sich gar viel zu gut,  
 Wenn es ein böser Hund bilt an,  
 Stillschweigend thuts fürüber gahn.“

Und der Volksmund ruft: „*Er ziert die Gesellschaft, wie der Bock den Marstall! — Und wenn man die Sau noch so oft sattelt, sie wird kein Pferd.*“\*)

\*) (Ueber Bock und Eber als Reittiere vergleiche unten: IV. Hauptabschnitt. Das Reiten. „Lächerliche Figuren.“)

Waldis läsz in einer seiner Fabeln die Sau sich noch besonders etwas zu Gute tun auf ihre Niderträchtigkeit:

Als ein Saw sahe ein schönes Ross,  
 Jung, welig, freidig, starck vnd grosz,  
 Behangen mit Sattel vnd Zaum,  
 Mit Balsen, (Decken) das maus sehen kaum,  
 Sprach sie: „du armes tolles Thier,  
 Solch hoffart solt nicht gelten mir.  
 All tag mustu dein Leben wagen,  
 Das du wirst geschossen oder geschlagen:  
 Was hilft dich denn dein grosser pracht?“  
 Das Pferd sprach: „schwelg, du vngeschlacht!  
 Stirb ich, so fahr ich hin in ehrn  
 Mit Fürsten, Edelleut vnd Herrn.  
 Du aber weltzest dich im kath;  
 Dein leben keine ehre hat.  
 Zulezt erstickst in deinem blut  
 On ehr, wie man den Säwen thut.

Ganz besonders schlecht kommen die Stammverwandten des Pferdes, die Mäuler und Esel fort. Auf diese wird aller nur mögliche Schimpf gehäuft. *Wer über einen Maulesel gesetzt ist, hält sich auch für 'nen Herrn!* Ueberaus treffend ist das Sprichwort:

*Maulesel machen vil Parlaren  
 Daz ihre Vorältern Pferde waren.\*)*

\*) Dieser Weisspruch ist uralt und man findet es vielleicht nicht uninteressant, seine Wandlungen im Lauf der Zeit innerhalb der deutschen Fabeldichtung einmal beispielsweise zu verfolgen. In Fridanks „Bescheidenheit“ (um 1200) heiszt es:

„Swer den mul wil vragen  
 Von sinen hoesten mügen,  
 So nennt er ê den oeheln  
 Denn vater oder vriunde dehein.“

Ein Jahrhundert später hat Hugo von Trimberg (1300) denselben Gedanken in seinem „Renner“ zu einer höchst lebendigen und wirkungsvollen Fabel erweitert. — Hugo's an Abschweifungen überreiches Gedicht heiszt „*Renner*“, weil es mit dem Verfasser allerdings immerfort durchgeht. Er sagt selbst: „So siz ich wie in einem Traum, faug es wieder bei dem Zaum und laufe mit ihm über Feld hindann, wie einer, der nicht wol reiten kann.“ Seine Fabel ist so dramatisch lebendig und anschaulich, daz wir uns nicht versagen können, sie wenigstens zum grösten Teil hierher zu sezen:

Dô der lewe über elliu tier  
 küneec wart, vür sich vil schler  
 hiez er komen gemeine  
 diu tier grôz unde kleine,  
 unt gebôt, daz sie des niht erliezen,  
 sine seiten elliu, wie sie hiezen.  
 Underdes, dô ditz geschach,  
 dô quam der mul; der küneec sprach:  
 „Sage mir, wie bistu genant?“  
 Er sprach: „Herre, ist iu iht bekant  
 des ritters ros, der in der stat  
 gesezen ist ze Bacherat  
 und ist genant her Toldemir?  
 Jâ (sprach er) geloubet mir,

daz selbe ros ist min oehelm;  
 also ist mir geseit dâheim.  
 Daz selbe ros unt min muoter  
 äzen mit einander fuoter  
 uz einer krippe, unt sint geborn  
 von einer muoter.“ Dem künc wart zorn  
 und sprach: „Noch ist mir unbekant,  
 wie dîn vater si genant.“  
 Er sprach: „Herre, gienge iur stic  
 je vür die stat ze Brunswic  
 seht, herre, dâ stêt ein junges vol,  
 des man pfliget harte wol,  
 der gehoert des landesherren an,  
 und ist min oehelm, als ich hân

Mancher unsrer Leser erinnert sich velleicht noch aus dem Universitätsleben, dasz man die nicht immatriculirten Studenten ihrer Zwitterstellung wegen *Maulesel* nannte.

Welche Lage der Esel in der Welt hat und mit welcher Vorliebe die Sprache ihn als treffendes Bild benutzt, ist jedermann bekannt. Wir können ihn hier nur ganz kurz in seinem Verhältnis zum Pferde und als Reittier betrachten.\*) In der Tat erscheint

vernommen von der muoter mîn.“  
 Er sprach: „Swie edel dîn oehelm sîn,  
 swie edel onch dîn muoter ist,  
 doch enweiz ich noch niht, wer du bist,  
 du ensagest denu, wer dîn vater si.“  
 Er sweic. Dô stuont der fuhs dar bî,  
 der sprach: „Herre, bekennt irn esel,  
 den der pfister (Bäcker) hât zo Wesel,  
 der ûz gêt ze felde,  
 sô wizzet âne melde  
 daz deselbe sîn vater ist.“

Der künec sprach: „Sint du nn bist  
 von ungelieher art geborn;  
 sô sage mir einez âne zorn  
 unt guetlich, wie du sist genant.“  
 Er sweic. Da sprach der fuhs zehant:  
 „Er heizt ein mûl, daz ist ein tier,  
 sterker unde groezer, dan mîn vier:  
 ich wolde doch ungerne mîn leben  
 umbe sîn beveleket adel geben.....  
 Herre, ditz rede ich âne var.“  
 Dô sprach der lewe: „Du hast war!“

Es läszt sich denken, dasz dise Fabel auch im deutschen Tierepos von „Reinecke Fuchs“ nicht felt, und ebenso, dasz sie der alles bearbeitende Hans Sachs nicht unbehandelt gelassen haben wird. Im 16. Jarhundert ist sie überhaupt ser häufig benutzt worden, so von Steinhöwel, Pauli, Agricola, und mit einer einligermaßen neuen Wendung von Burkhard Waldis in seinem „Esop“:

„Als ein Maul ward frisch vnd wol gemäzt,  
 Ward stoltz vnd sich viel dunken läszt,  
 Vnd sprach: „mein Vatter war ein Ross,  
 Lieff sehr vnd war an Tugent grosz.  
 Warum solt mich nit vnterstahn,  
 In gleichen Ehren halten lahn?“  
 Ging znn Pferdten, rieff in hauffen!  
 „Will mit eim in die wette lauffen!“  
 Da wards im lauffen faul vnd treg,  
 Blieb liegen wol auff halbem weg,  
 Sprach: „mich betregt mein eygensinn,  
 Ich sihe, das ich ein Esel binn!“

Zu disen Stellen würden sich in der älteren Literatur gewisz noch eine Menge Parallelen finden lassen. — Im 17. Jarhundert reiht sich eine Behandlung von Abraham a. St. Clara an, nnd eine Fabel Pfeffels aus dem vorigen Jarhundert beweist recht deutlich, dasz treffende und schlagende Wize unsterblich sind und jedem Zeitalter neu aufgewärmt und mundgerecht gemacht zu werden pflegen:

„Wer bist du?“ sprach ein stolzes Maul  
 Zu einem braven Ackergaul.  
 „Der dürre Hengst, aus dessen Samen  
 Du stammst, lief mit dem plumpsten Farnn  
 Bald vor dem Pfluge, bald im Karrn.  
 Mein Vater trug Achillens Namen  
 Und war Achill, das Riesenpferd  
 Des Kaisers, tausend Kronen wert!  
 Nur an der Spitze seiner Here  
 Nur bei Triumphen ritt er ihn!“  
 — „Doch deine Mutter“, sprach die Mähre,  
 „War die nicht Fräulein Eselin?“

\*) (Ueber die Bedeutung des Esels im Kultus vergl. Teil II. „Ross und Reiter im religiösen Leben.“)

der Esel bei uns zu Lande wie eine Carricatur des Rosses. Wenn einem Tölpel unerhörtes Glück begegnet, ruft man: „*Du hat der Esel ein Pferd geworfen!*“ — „*Du stellst Esel und Gaul zusammen!*“ sagt man, wenn Jemand recht Unpassendes zusammenbringt; ja schon ein im mosaischen Gesez ausgesprochener humaner Grundsatz lautet wie ein deutsches Sprichwort: *Esel und Pferd musz man nicht zusammenspannen!* (Franz.: *On ne doit pas lier les asnes avec les chevaux!*) — Es ist nun einmal ein groszer Unterschied zwischen disen Geschöpfen: *Man kann den Esel nicht zum Pferde prügeln! Ja wenn auch der Esel Schimmel heiszt, er ist darum doch kein Pferd, und*

*Man für' den Esel nach Paris  
Es wird aus ihm kein Gaul gewisz!*

Mancher freilich mag sich das einbilden, aber *wenn der Esel meint, ein Pferd zu sein, so darf er blos über einen Graben springen wollen* — (er wird gleich merken, dasz er eine „*Eselsbrücke*“ braucht!) — *Vom Pferde auf den Esel* — das ist übel herabgekommen; aber es gibt genug Sancho-Pansa-Naturen, die sich trösten:

*Beszer ein Esel, der mich trägt,  
Als ein Pferd, das mich schlägt!*

Dis ist ein weit verbreitetes Sprichwort. Es lautet:

Holländisch: *Beter door een ezel gedragen dan door een puaard in't zand geslagen!*

Italiänisch: *E' meglio un asino che porti, che un caval ch'a terra getti!*

Portugisisch: *Mais quero un asino, que me leve, che un cavalo, que me derrube!*

*Dem Pferde der Hafer, dem Esel das Stroh!* so lautet die Volksjustiz. — *Wie der Esel den Rossmarkt, ziert der Bettelmönch den Priesterstand.* — Auf der Verachtung des Esels beruht auch die Strafe des Eselreitens, welche sich noch bis vor kurzer Zeit in den Dorfschulen erhalten hatte. Sie wurde früher auch bei Erwachsenen angewendet und war, nach dem populären Recept:

*Wer jühe ist zu allen Zeiten,  
Sollt billig einen Esel reiten!*

gewisz höchst wirksam. So muszten z. B. in St. Goar bis in's 17. Jarhundert Frauen, die ihren Eheherrn zu schlagen gewagt, unerbittlich auf einem Esel durch die Stadt reiten und auf öffentlichen Pläzen halten bleiben, um widerholt das gestrenge Urteil verlesen zu hören. Ganz diselbe Sitte bestand in Darmstadt, ja

hier kam noch der piquante Zug hinzu, dasz den betreffenden Esel in Folge eines besonderen Lehnvertrages die benachbarten Herren von Frankenstein rechtsgültig zu stellen hatten. — Später tritt an Stelle des lebendigen Esels meist ein hölzerner, der dann in einigen Gegenden, unter anderen in Thüringen, wol auch „Pferd“ genannt wird. (Vergl. unten Hauptabschnitt V. Sprachliche Bezüge. „Anbildungen und Abstractionen vom Namen des Pferdes.“)

Wie bezeichnend ist Lessing's Wort: „Ich weisz, dasz ein feuriges Pferd auf eben dem Steige mit samt seinem Reiter den Hals brechen kann, über welchen der bedächtige Esel one zu straucheln geht.“ Gellert hat disen selben Vergleich in einer seiner liebenswürdigen Fabeln noch näher ausgeführt:

„Ein Pferd, dem Geist und Mut recht aus den Augen sahu,  
Ging, stolz auf sich und seinen Mann,  
Und stiesz (wie leicht ist nicht ein solcher Schritt gethan)  
Aus groszem Feuer einmal an. —  
Ein träger Esel sah's und lachte.  
„Wer,“ sprach er, „würd' es mir verzeihn  
Wenn ich dergleichen Fehler machte.  
Ich geh den ganzen Tag und stosz an keinen Stein!“  
„Schweig!“ rief das Pferd, „Du bist zu meinem Unbedachte,  
Zu meinen Fehlern viel zu klein!“

So würden sich noch vile Citate für die inferiore Stellung des Esels gegenüber dem Rosse mit Leichtigkeit beibringen lassen.

Das hilft dem Pferde freilich alles nichts; der ruhige Esel-Philister hat ein groszes Publicum von Vererern, wie das schon alle jene mannigfach gewendeten Fabeln beweisen, die den Hochmut des Pferdes dem Esel gegenüber zu Falle kommen laszen und wol sämtlich von der Aesopischen Fabel: „De equo, asino, temporibus et fortunis“ ausgehn. Auch noch in der heutigen Welt hat volle Geltung das mittelalterliche Sprichwort:

*Die Pferde laufen um Pfründen,  
Indesz die Esel sie finden.*

Nicht minder auch gilt das Wort: *Man holt Esel von draussen und hat Pferde daheim!* oder

*Ein fremder Esel ist mer wert  
Als ein vaterländisch Pferd*

Und noch fortgesetzt hat man Gelegenheit zu erkennen:

*Wie schlimm es auf Erden bestellt  
Sich dann recht zeigt,  
Wenn der Esel als Held  
Zu Rosse steigt.*

Uebrigens sind es keineswegs nur die anerkannt dummen oder widerwärtigen Tiere, denen gegenüber man die Klugheit

und den Adel des Pferdes hervorzuheben liebt. — Das alte Tier-Epos, welches sonst alle Tiere vor der Schlaueit Reineckes den Schwanz einkneifen läßt, stellt ihm das Ross allein ebenbürtig gegenüber. Darum achtet der Fuchs aber auch das Pferd so hoch, dasz dis, als es alt und verlaszen ist, an ihm noch einen Freund findet, und (in Rollenhagen's Froschmäuseler) erzählt:

„Und ist niemand, der nach mir frag  
oder Mitleiden mit mir trag  
Ohn dasz Reinick den Fliegen wehrt,  
Das ich doch nicht von ihm begert.“

Wie ihm das Pferd so ser imponiren konnte, erzählt der Schalk selbst in seiner unübertrefflichen Beichte an Grimbart. „Zwischen Kakysz und Elverdingen“ traf er nämlich einmal auf eine Stute nebst Folen. Der ihn begleitende hungrige Isegrimm bat ihn, der Mutter das Füllen abzukaufen. Reinecke tat es:

„Liebe Frau Mähre,“ sagt ich zu ihr, „das Fohlen ist euer.  
Wie ich weisz. Verkauft ihr es wol? Das möcht ich erfahren.“  
Sie versetzte: „Bezahlt ihr es gut, so kann ich es missen,  
Und die Summe, für die es mir fell, ihr werdet sie lesen;  
Hinten steht sie geschrieben an meinem Fusze.“ Da merkt ich  
Was sie wollte; versetzte darauf: „Ich musz euch bekennen,  
Lesen und Schreiben gelingt mir nicht ebenso, wie ich es wünschte.“

Und so schickt der Schlaue den Wolf, der sich überaus gelert dünkt:

„Lasz mich sehen!“ versetzte der Wolf. Sie sagte: „Das thu' ich.“ —  
Und sie hub den Fusz empor aus dem Grase, der war erst  
Mit sechs Nägeln beschlagen; sie schlug gar richtig und fehlte  
Nicht ein Häärchen; sie traf ihm den Kopf; er stürzte zur Erden,  
Lag betäubt, wie todt. Sie aber eilte von dannen.“

Nun hönt ihn der Fuchs:

„Wie lautete, sagt mir,  
Unter dem Fusze die Schrift? Ihr seid ein groszer Gelehrter!“

Der geschlagene Isegrimm aber flucht, was er kann:

„Die langbeinige Mähre! Der Henker mag ihr bezahlen!  
Denn der Fusz war mit Eisen beschlagen, das waren die Schriften;  
Neue Nägel! Ich habe davon sechs Wunden im Kopfe!“ \*)

---

\*) Ganz ähnlich dieser Reinecke-Episode ist die Fabel des Boner (1330) „Vom valschen Rume.“ Da er bietet sich der hungrige Löwe dem Pferde einen Dorn aus dem Hufe zu ziehn. Aber es ergeht dem Könige der Tiere grade wie dem Isegrim:

„Der löw ein falscher arzat was;  
Das ros mit schalkheit galt im das!“

Die Fabel ist überhaupt ser alt und weitverbreitet. Sie erscheint in Deutschland auszer an den schon genannten Orten bei Steinhöwel „Von dem Fartzenden Wolff“, bei Hans Sachs „Von dem stolzen Wolff“, bei Eyring, Hagedorn, Kuhe u. s. w.; sie tritt in slawischen Sagen auf, und ist wol auch in allen romanischen Literaturen eingebürgert.

Ja selbst mit dem Teufel wird das Pferd fertig; auch er kommt nicht besser fort als jedes andere Wesen, das beweist eine niderösterreichische Geschichte:

„In der Hölle vermisste man die Müller und schickte deshalb einen Teufel aus, einige zu holen. Unterwegs erkundigte er sich, wie sie aussähen. Man sagte ihm, sie seien weisz und in der Nähe eines Bachs. — Bald darauf bemerkte er einen weidenden Schimmel, hielt ihn für einen Müller und wollte ihn schnurstracks zur Hölle führen. Aber der Schimmel verstand keinen Spasz; da ihm der Teufel von der falschen Seite ankam, schlug er aus und traf den Bösen so gewaltig auf den Fusz, dasz er nun zeitlebens hinken musz. Und so war der Teufel selbst vom Pferde besigt!“

---

## II. Hauptabschnitt.

### Die Lebensverhältnisse des Pferdes.

#### 1.

##### Der Stall.

Wenn die meisten Menschen ein starkes Drittel ihres Lebens im Bette zubringen, so pflegen unsere Pferde eine verhältnismäßig noch viel größere Zeit im Stalle (alt- und mittelhochdeutsch *stal* oder *gadem*, lateinisch *stabulum*, französisch *étable*) zu stehen. Und zwar wirklich zu stehen, da ein gesundes Pferd selten mehr als vier Stunden von vierundzwanzig liegt; denn es ist befähigt, im Stehen zu schlafen. „Mensch oder Rind sinken beim Einschlummern in die Knie und wachen dadurch auf oder fallen zu Boden; beim Pferde aber befindet sich, ähnlich wie bei den Vögeln, im Kniegelenke eine Muskel, die, einmal angespannt, das Einbiegen des Knies ohne Willensakt verhindert und dadurch die Möglichkeit gewährt, stehend zu schlafen. Der Körper des Pferdes ruht dann wie ein Tisch auf vier festen Beinen.“ (A. v. S.) — Im Stall kann den Pferden fast am meisten genutzt und geschadet werden. Nicht umsonst heißt es: *So Stall, so Vieh!* oder: *Es ist eben Vieh wie Stall, Gurr wie Gaul, Mann wie Ross, Deckel wie Hafen* (Gefäß), *Maul wie Salat!* — Ph. v. Arnim stellt folgende merkwürdige Betrachtung an: „Man mache dem edlen Pferde seine Sklaverei im Stall so leicht und angenehm als es unseren Absichten und unserem Recht der Obermacht möglich ist. Vielleicht war einst das Wesen, welches die Schlange heißt, das für uns, was wir den Hausthieren sind. Wenn in der Folgezeit die Menschheit ihre Erdbestimmung vollendet hat und die Erde verläßt, um sie denen durch sie gebildeten Hausthieren zu überlassen,

möchten wir dann weder uns die Vorwürfe der Schlange zu machen haben, noch ihr Schicksal theilen!“

Als Insignien des Stalles erscheinen Krippe (altdtsch. *barn* oder *crippe*), Raufe und Latirbaum. Die beiden ersteren sind der Fütterung, der letztere dem geselligen Leben gewidmet.

### Fütterung.

Das Wort „Füttern“ ist ebenso alt, als weitverbreitet. Gothisch lautet es: *fodjan*, althochdeutsch: *fuotan* (nären), englisch: *to feed*, plattdeutsch: *foeden*, niederländisch: *voeden* oder *voeren*, dänisch: *fodre* und *fore*, schwedisch: *fodra*. Mittellateinisch: *fodrum*, französisch: *fourrage* schlieszen sich unmittelbar an; und mit dem griechischen *πατέουαι* (sich nären) dürfte der Name *πατήρ* (Vater) als des Ernärrers ebensogut zusammenhangen, wie das deutsche Wort „Vater“ mit dem althochdeutschen „*fuotar*“. Diesen Zusammenhang des Vaternamens mit dem Futter sollte ein braver Rosseherr nie aus den Augen verlieren! — Dem Volke ist leider das Griechische nicht geläufig genug, um sich jene Ableitung kritisch zu vergegenwärtigen; aber es spielt seinerseits auch nicht minder gern mit Worten, wie der geleerteste Philologe. — „*Warum kann ein Pferd kein Schneider werden?*“ fragt das Rätsel. — „*Weil es Futter frisst!*“ — „*Und wie kann man in einem Futter sibenhundert Meilen reiten? Wenn man einen gefütterten Brustlaz anzieht!*“ — Uebrigens hat die Sprache, welche in ihrem Reichtum zum Anrufen der verschiedenen Tiere ja auch verschiedene Interjectionen gebildet hat, auch bestimmte Rufe, um das Pferd zum Freszen einzuladen. „*Süter, sü, süt!*“ oder „*hüf, hüf!*“ ruft man dem Rosse, „*his, his!*“ dem Füllen zum Futter.

Die gegenwärtige Art der Fütterung darf wol im Allgemeinen als bekannt vorausgesetzt werden. Man unterscheidet „Magenfüllungsfutter“ (Heu u. s. w.) und „Kraftfutter“ (Körnerfutter). Beide sind dem Tiere notwendig. Der Umfang des ersteren ist vier bis sechs mal grözzer, als der des Kraftfutters von gleichem Gehalt. Die gröste Menge Magenfüllungsfutter, die das Pferd an einem Tage verträgt, ist ungefähr 20 Pfd., die geringste Quantität, welche es bedarf, etwa 4 Pfd. — Es ist zur Zeit üblich, beide Futterarten zu trennen und in der Raufe Heu, in der Krippe Hafer (schwedisch: *hestakorn*, d. i. Pferdekorn\*)

\*) Pontopidan erwänt in seiner schwedischen Naturgeschichte, dasz ein Mann namens Huleickson zuerst um 1302 die Pferde mit Hafer gefüttert habe, daher diser „*hesta-korn*“ heisse.

darzubieten; dagegen fütterte man bis tief in's Mittelalter gewöhnlich mit Gerste- oder Hafergarben, die also beide Futterarten vereinten.\*) Auch Erbsen und *Pferdeböden* (engl. *horsebread*) wurden vil gefüttert. Als Grünfütter findet man in mittelalterlichen Quellen aufgeführt: *gras*, *gruose* (der junge grüne Trieb der Pflanzen), *kicher* und *wicke*. Im Allgemeinen fressen Pferde überhaupt 262 Arten von Pflanzen.

Das Pferd betastet ein ihm vorgelegtes Futter zuerst mit den Lippen, dann faszt es dasselbe, aber es ist ser wälerisch und hungert lieber, als dasz es Narung annimmt, die ihm nicht behagt. — Ganz Unrecht also hat das sibenbürgische Sprichwort, wenn es meint: „*Wun em det ruosz un de kröp did, esi fräsz et.*“ — Die alte Sprache sagt übrigens vom Pferde „*ezen*“, nie „*fressen*“, obgleich dis Wort sogar nicht selten vom Menschen gebraucht wird, und in allen Weistümern findet man stets die Malzeit des Pferdes der des Mannes gleich gestellt, so dasz es z. B. heiszt:

„*Drei Reiter, drei Pferde, ein Hund,  
Das sind siebenthalb Mund.*“

Richtig und rechtzeitig zu füttern ist eine Kunst. Da gibt es vile Regeln. Vor allem musz man ausreichend füttern. *Pferdearbeit und Spazenfütter, das geht nicht an. — Wer mer hinter die Pferde legt, als vor sie, der fährt nicht lange. — Vortrefflicher Haber! Du fütterst die Pferde mit Wenn und mit Aber! — Wenn die Krippe leer ist, schlagen sich die Pferde im Stall. — Einem hungrigen Pferde vergeht das Tanzen, und ein erhungerter Gaul schlägt nicht aus. (Ital.: *Cavallo magro non tira calci.*) — Aber: Voller Gaul springt, und: Wenn dat Peerd satt is, so traut et. — Vor hungrigen Rossen soll man den Hafer nicht wannen.* Pferde zu halten ist ein kostspieliges Vergnügen; mit Recht sagen die Ostfriesen:

„*Wenn de Perde net eten  
Un de Wagens net sleten,  
Denn wart goot Foormann sin.*“

Aber so ist's doch nun einmal nicht, und jeder Versuch, disen erwünschten Zustand herbeizuführen, dürfte traurige Folgen haben, denn nur

---

\*) Hierauf gehn die modernen Fütterungsvorschläge des Engländers Wedlake gewiszermaßen zurück. Er mengt 2 Teile Grünheu (oder  $\frac{1}{2}$  Teil Braunheu) 2 Teile Gerste-, Weizen- oder Haferstroh kurzgeschnitten in Stücken von  $\frac{1}{2}$  Zoll Länge und 1 Teil gequetschten, aber nicht gemalenen Hafers mit warmem Wasser und legt dis Gemenge den Pferden vor. Das Pferd soll zum Fressen dises ser närenden Futters nur 20 Minuten gebrauchen, welches dabel für jeden Tag nur 10 Silbergroschen kostet.

*Eisern Vieh  
Stirbt nie!\*)*

Wer kennt nicht die Geschichte von jenem Manne, der den Tod seines Pferdes um so bitterlicher beklagte, als er just in dem Augenblicke erfolgte, da man dem guten Tiere mühsam angewöhnt hatte, ungefütert zu leben, und da es auch wirklich schon acht Tage ohne Nahrung trefflich ausgedauert!\*\*)

Der Appetit des gesunden Pferdes ist groß. Die Pommern wissen zu erzählen, weshalb es selbst auf der fettesten Weide ununterbrochen frisst, während das Rind, bald gesättigt, ruht und wiederkäut:

Unse Herr Christus kam eenmal an een Water un fund eenen Ossen un een Peerd, de an sinem Oever im Grase gingen. Ehre Harten pröwend sprach he to dem Perde: kumm und dreg mi henäwer. Awerst dat Perd was een rechte Köning Pharao, verstockte sin Hart und brenschte und steilde sick, un wull den Herrn nich up den Rücken nemen. De Oss äwerst was vernünftig un erkennde sinen Herrn un Gott, so god as de Oss van Bethlehem, wovan dat Wihnachtsleed singt; he kam un böge sine Knee sanftmödig un demödig, un sah den Herrn Christus gar leewlich un fründlich an. Da sede de Herr to em: Di schall jümmer eene Stund up gode Weid satt macken, äwerst dat Ross schall nu un ewig der Spise begeren. Dat sede he äwerst antodüden warüm de Oss to Tiden würllich satt werden kann, dat Perd dagegen alleen dörrch Mödigkeit siner Beenen. de et bi'm Freten bögen mütt, towillen van dem Gräsen nalett, äwerst all sin Dag nich uprichtig satt is.

Ganz dieselbe Sage erzählen die Litauer von ihrem Donnergotte Perkunos.

*Ein guter Reiter füttert, ehe er trinkt;* aber selbst wenn er das unterläßt, so wird das kluge Tier nicht saufen, so lange es noch erhitzt ist und es ihm schädlich wäre, denn

*Pferde lassen sich zum Wasser bringen,  
Aber nicht zum Trinken zwingen.*

(Vom Trinker sagt man: „*Er füttert gern nasz*“\*) — „*Starr noch nich Pierd,*“ saed de Bur, „*ick will erst Haveren seigen*“ — Aber *bäs det grasz wiesz, äsz der häsz dit!* (Sibenbürgen.) — Der Volksmund bestätigt auch, dasz unverdaute Nahrung nur Last, keine Kraft gibt. Denn:

*Mit Futter von gestern geht das Pferd,  
Mit dem von heute ist's nichts wert!*

An das Futter knüpft, wie zu erwarten, eine Menge von Sprichwörtern an:

\*) Dis Sprichwort bezieht sich ursprünglich auf den zu vilen Gütern gehörenden „eisernen Bestand“ an Vieh.

\*\*) Disse Geschichte ist nicht „Meidinger“, denn sie ist vil älter, als dessen älteste Ausgabe. Sie figurirt schon im Wizbuche des Hierokles von Alexandrien, aber auch diser hat sie keinesweges erfunden, sondern sie zält als steinalte Inderin oder Chinesin gewisz mer als 2000 Jare. Vor so langer Zeit war also „Pferdefutter“ schon Gegenstand ernster, wie heilrer Betrachtung.

*Ein gut Pferd  
Ist seines Futters wert.*

Mit Futtern wird keine Zeit verloren. — Wer sein eigen Pferd reiten will, musz seinen eigenen Hafer füttern. Der kommt aber nicht von selbst; denn „wenn man Gaul ruft, so antwortet der Wald nicht Hafer.“ — Vor allem gilt's: Des Herren Auge füttert das Pferd.\*) — Man geht nie in den Stall, man findet einen Groschen drin. — Graf Ego baut den Acker wol und hat auch schöne Pferde. — Wenn der Wolgenärte ein dürr Pferd hat, so kommt das daher, dasz er selbst seines Maules wartet, seines Pferdes aber ein Knecht.\*\*)

Uebrigens wird den Pferden Futter und Behandlung so verschieden zugemessen, wie allen andren Tieren, den Menschen nicht ausgenommen, und zwar ebenfalls selten genug nach Verdienst. Fischart sagt:

*„Was die Ackermären bauen  
Das können die Barrenhengste kauen.*

Darüber stimmt ganz Europa überein. Klingt es nicht wie ein internationales Sprichwörter-Concert, wenn es heiszt:

*Der Gaul musz pflügen,  
Dasz Ross kann Hafer kriegen.*

Die Ackerpferde fressen am wenigsten. — Das Pferd, das den Hafer verdient hat, bekommt ihn nicht.

*Celui, qui travaille,  
Mange la paille  
Celui, qui ne fait rien  
Mange le foin.*

*The horse, that draws most, is most whipped. — La robba non è di chi la fa, ma qui la gode.* Welch charakteristisches Kennzeichen für der Welt Lauf! Und leider ist auszerdem noch wahr: Es ist der Gaul, der zieht, auf den man schlägt und Stechtliege setzt sich immer auf ein mageres Pferd! —

\*) Dis Sprichwort ist uralt. Vergl. Xenophon, Oeconomicus c. 12. §. 20. Und so hat denn des Waldis „Esop“ wol recht, wenn er erzält:

„Ein König einst ein Weisen fragt (Wie Xenophon der Heyd vns sagt) Vnd sprach: „sag, wie soll ich's anheben Vnd was vor Futter musz ich geben, Mein Hengsten vnd mein besten Pferden,	Dasz sie feyszt, glat vnd freudig werden?“ Er sprach: „keyn beszer Futter weysz, Davon die Pferde werden feyszt. Wie mich erfarnheit hat gelert: Des Herrn Aug füttert das Pferd!“
---	--

Vergl. auch Aristoteles Oecon. und Aeschylus. Persan, v. 155: ὄμμα γὰρ δόντων νομιζῶ θεοπότου παρονομαίαν. Selbst der Franzose sagt: „L'ocil du maître engraisse le cheval!“

\*\*) Dis Sprichwort scheint einer Anecdote in den „Noctes Atticae“ des Gallus zu entstammen, die sich auf den „equum strigosum et male habitum“ eines römischen Kitters bezieht.

Nicht minder allgemeine Geltung haben übrigens die Wap-  
sprüche: *Das Pferd will wol den Hafer, nicht aber den Sattel. —*  
*Das Pferd soll zur Krippe gehn, nicht die Krippe zum Pferd. — Ein*  
*schlecht Pferd, das sein Futter nicht verdient. — Ein Pferd, das zu*  
*vil Futter kriegt, schupst seinen Herren. (Cheval de foin, cheval de*  
*rien!)*

## P u z e n.

Man sagt gewöhnlich: *Reinlichkeit ist das halbe Futter! Puzen*  
*ist halbe Fütterung!* — Schon im ersten Jahrhundert nach Chr. zur  
Zeit des Columella, war das sprichwörtlich. — „*Man musz ein*  
*Pferd gut im Hobel\**) halten“, heiszt's in Süddeutschland. — „*Fett*  
*und glatt, in guter Condition*“, das ist das Ideal der Stallknechte,  
und „*gestrigelt und gebügelt*“ ist sogar für die gepuzten Menschen  
ein erendes Epitheton. — Was für den Menschen Kamm und  
Bürste, ist für das Pferd *Strigel* und *Kardätsche*.\*\*) Bei der starken  
Hautmauserung des Pferdes ist namentlich das Strigeln ein so  
entschiedenes Bedürfnis, dasz die Niederländer es dergestalt mit  
dem Rosse identifizirt haben, dasz sie es gradezu „*rossen*“ nennen;  
und die wizige Inschrift des Prinzen Carl von Preuszen an seinem  
Stall zu Glienecke: „*Hony soit, qui mal y panse*“ (*panse* = strigelt)  
verdient die weiteste Verbreitung. — Ser fein ist die sprichwört-  
liche Bezeichnung: „*Schäbig Pferd leidet keine Strigel*!“ — Indes  
darf man auch nicht zu vil verlangen! „*Hungerhare*“ und „*matter*  
*Pelz*“ sind nun einmal im Winter nicht immer gänzlich zu ver-  
meiden, und äusere Glätte ist weder bei Menschen noch bei  
Rossen ein Zeichen von Tugend. *Beauté et folie vont souvent en*  
*compagnie*, und *Mancher Mensch heischt Schläge, wie ein Pferd*  
*Futter!* Zu disen Menschen gehört nicht ganz selten der Stall-  
knecht (altdeutsch: *kneht, marscalc, marstaller*.) Er soll ein  
braver „Pferdestopfer“ sein. Aber leider „verträgt“ der Diener  
nur zu oft das Futter und erwirbt sich den uralten bösen Namen  
„*Stallratz*“ in allzu eigentlichem Sinne. Nicht selten rümen

\*) *Hobel* scheint mit dem angelsächsischen *hiovan* d. i. „bilden“ zu-  
sammenzuhängen, „hobeln“ also bilden, glätten zu bedeuten. Ein Pferd ist im  
„Hobel“ heiszt demnach: es ist glatt und wolgebildet. (Vergl. auch „Äusere Er-  
schelnung des Pferdes.“ Gliedmaszen der Nachhand.)

\*\*) *Kardätsche* (franz. *cardasse*) stammt vom ital. *cardare*, d. i. kämmen,  
aufkrazen. Vergl. ital. *cardo* = Distel, Kardendistel, lat. *carduus*.

sich solche Schlingel wie jener Geselle aus dem *Märchen von den zwölf faulen Knechten*:

„Ich hab ein Pferd zu besorgen; aber ich lasz ihm das Gebisz im Maul und wenn ich nicht mag, so geb ich ihm kein Futter und sage, es habe schon gefreszen. Dafür lege ich mich in den Haferkasten und schlafe vier Stunden. Hernach stecke ich wol einen Fusz heraus und fare damit dem Pferde ein par Mal über den Leib, so ist es gestrigelt und gepuzt. Wer wird da vil Umstände machen!“

### Stallleben.

Auch das gesellschaftliche Leben im Stall hat interessante Seiten. Wie unter den Menschen, so gibt es auch unter den Pferden lebenswürdige und unleidige Gesellen. Die einen wiszen mit feiner Aufmerksamkeit ihren Nachbar an den Körperstellen zu krauen und zu krabbeln, wo er selbst sich nicht wol ankommen kann; die anderen dagegen suchen ihren Genoszen das Futter zu stelen oder nach ihnen zu schlagen. — *Futterneidische*, die sonst ganz „fromm“ sind, wollen während des Freszens nicht gestört sein und beizen nach jedem Pferde, das ihr Futter auch nur ansieht. Dagegen erzählt man wieder von ser mildtätigen Pferden, z. B. von zwei Füllen, die einem alten zanlosen Tiere das Futter vorkauten und gekaut auf seinen Platz in der Krippe schoben, so dasz es nun den zermalmten Hafer auflecken konnte. Freilich ist solche Lebenswürdigkeit des Gemüts unter den Rossen so wenig Regel wie unter den Menschen; namentlich gibt die Gemeinschaftlichkeit der Raufe oft zu Nachbarzwisten Anlazz, und nicht selten sind häszliche Bisze am Halse Folgen der „Raufereien um der Raufe willen“. — *Sich aneinander reiben* — *die Köpfe zusammenstecken* — das sind Redebilder, die vermutlich dem Pferdeumgange entstammen.

Aber nicht nur Hader und Streit gibt Gelegenheit zur Entwicklung von Untugenden; noch mer bringt die Langeweile zu dummen Streichen, und von ihr rührt auch so manche widerwärtige Angewonheit her. Da gibt es *Weber* oder *Leinweber*, die beständig den Körper hin und her schaukeln, wie die Tiere in den Menagerien, eine Unart, die auch als Verlegenheitspantomime auftritt, der sich manche Pferde nur dann hingeben, wenn man sie scharf ansieht. Da sind die allbertichtigten *Ausschläger*, von denen man sagt „*sie haben mit Schelm gefuttert*“. Früher war es Sitte, disen eine Schelle an den Schweif zu hängen, damit sie sich dem Nahenden gleich als „hufendes Pferd“ kennzeichneten,

sobald sie sich bewegen, und deshalb warnt noch heut das Sprichwort vor einem gefährlichen Menschen mit dem Zuruf: *Er hat Schellen am A...*! Ausschläger sind gewöhnlich auch biszig und „kurren“ oder „schnarchen“, und das ist ein „unliebliche, hässliches Ding“ — wie Fugger sagt. — Da bei der Masse von Pferden, die das Mittelalter in engen Ställen hegte, Herren und Knechte gar leicht getreten wurden, so felte es natürlich auch nicht an Beschwörungsformeln für den dadurch angerichteten Schaden. Und „dis ist der trittsegen der ross. dicat:

„*In nomine pat et fil. et spirit. sanct! Ich widertrit den tritt mit dem tritt, den unser hergot an das frone crutz trat. dicat unum pater noster et ave maria et sacrat crucem cum pede.*“

Die Ausschläger sind aber nur eine und nicht einmal die schlimmste Kategorie unartiger Pferde im Stall. Da sind die *Krippen-* oder *Barnsteiger*, turnlustige Pferde, die aus Mutwillen, oder um bequemer an die Raufe zu gelangen, mit den Vorderfüßen in die Krippe steigen. Aber auch ihre Untugend ist gutartig gegen die der *Krippensezer*, deren Erwähnung eine empfindliche Stelle in den Erinnerungen so manches Pferdebesizers bertren dürfte. Das Tier, welches mit dem Laster des *Koppens* behaftet ist, drückt mit einer beizäumenden Halsbewegung das Gebisz fest auf einen wagerecht ligenden Gegenstand (Krippe, langgezogener Halfterstrick oder dgl.) und bringt durch plötzliches gewaltsames Einziehn der Luft in den Rachen einen eigentümlichen, rülpsenden Ton hervor. Das Pferd pumpt sich dabei voll Luft, schadet seiner Verdauung auszerordentlich, verstreut den Hafer und zerstört die Krippe. Dise *Kopper*, *Köcker*, *Gicker*, *Aufsezer*, *Windschnapper*, *Barnbeiszer*, *Krippendrucker* oder *Musikanten* sind daher äusserst unbeliebte Insassen eines Stalles, umsomer als ihre oft bis zur Leidenschaft gesteigerte üble Gewonheit unter den Pferden fast ebenso ansteckend wirkt, wie z. B. Gänen oder Tabakrauchen unter den Menschen. Auf alle mögliche Weise hat man die Tiere an der Ausübung ihrer Untugend zu hindern gesucht. Man hat die Krippe beweglich gemacht, oder ganz entfernt; wie aber die Raucher singen: „Felt mir der Tabak auch, Nuszlaub gibt guten Rauch!“ so denkt der Windschnapper: „Hab' ich keine Krippe, so hab' ich doch 'nen Halfterstrick, und das Vergnügen bleibt am Ende dasselbe“ Manche Pferde bringen es sogar so weit, one alle Hilfsmittel in der freien Luft zu köcken. Dise Luftkopper pflegen sich dabei noch mit einem besonderen Behagen zu wigen, wovon sie den Beinamen *Bärenkopper* führen.

und wenn diese Virtuosen des Lasters nun allerdings auch Krippe und Zäue nicht angreifen, so sind die allgemeinen Folgen doch ebenso übel wie die bei den Krippensezern. — Auch für einen Menschen ist es keine Empfehlung, wenn man ihn einen „alten Krippensezer“ heizt.

Da die Stalluntugenden, wie erwähnt, zumeist Folge der Langenweile sind, so ist es gut, dem Pferde eine Zerstreuung durch die Zugesehung anderer Tiere zu geben. *Stallkaze* und *Stallspiz* sind daher gern gesehene und empfehlenswerte Genossen.

Dem Volke ist's allzeit gemüthlich gewesen im Stalle und darum war auch die deutsche Pferdezucht stets gut; denn das Pferd bedarf gemüthlicher Behandlung. Goethe sagt in „Hermann und Dorothea“ von dem wakeren Jüngling, der ein rechtes Urbild deutscher Tüchtigkeit ist:

„Dasz er die herrlichen Pferde, die Hengste selber besorgte,  
Die er als Folen gekauft und die er niemand vertraute.“

Daher atmen auch so vile deutsche Redensarten und Wize den Stallduft, daher ist das altdeutsche Wort für Hergesell und Kriegskamerad: „*Stallbruder*“, daher stammen so vornehme Würden und Aemter aus dem Stalle\*), und daher hat endlich die Fantasie des Volkes auch besondere *Stallkobolde* erfunden\*\*), von denen die Redensart stammt: „*Der Knecht wirft zwar Futter in die Krippe, aber der Hausgeist bringt die Pferde auf die Beine!*“ — Das Rätsel sagt: „*Ein Hun kann eher einen Scheffel Haber fressen als ein Pferd! Glaubst Du das? — Gerne, denn die Hüner fressen keine Pferde!*“ — „*Ich hab ihn aufgeschwänzt!*“, heizt es, wenn man Jemanden gescholten. — *Den Rappen im Stall haben* heizt sovil, wie sein Licht unter den Scheffel stellen, mit dem Besten zurtückhalten. — *Wör Bén! saed de Pagelun und kom in 'n Pierstall. (Nemt die Beine in Acht, sagte der Truthan zum Pferde als er in den Stall kam.) — „Em (man) drôt de gor (die Gurre) net mät den uorsch ken der kräp!“* (Siebenbürgisch.)

Selbst der Mist des Stalles, namentlich die *Pferdeäpfel*, *Rossmugel*, *Rossbollen*, *Pferdekräpfel*\*\*\*) oder *Pferdefeigen* sind Gegen-

\*) (Vergl. über Marschall und Connetable. Teil III. „Geschichte von Ross und Reiter.“ Frankenzeit.)

\*\*) (Vergl. Teil II. „Ross und Reiter in Mythologie, Kultus und Volksglauben.“ Die Alfen.)

\*\*\*) „Mugel“ sind runde Bröckchen, „Kräpfel“ Pfannkuchen.

stände, an die sich Wiz und Weisheit knüpfen, welche allerdings beide stark, ebenso stark „rösseln“, d. h. nach Pferden riechen, wie die hellenische Mythe von der Ausmistung des Augiasstalles durch den Zeus-entsprossenen Götterson Herakles. Indes das ganze Buch „pferdel“ ja, also nur zu! — Das Sprichwort meint zwar:

*Auf dem Esel- und Pferde-mist  
Selten ein guter Vogel ist!*

dennoch weisz der Volksmund Fröhliches von ihm zu berichten. Er fragt: „*Welches ist das lustigste Wasser?*“ „*Wenn die Pferde stralen (stallen), da pfeift man dazu!*“ — „*Singen und fideln kann jedwêd, säd de Hamborger Fohrmann, aberst floiten, dat is 'ne Kunst. Da schullen sin' Pier stallen.*“ — „*Halt Bauer, 's Pfard scheest!*“ ist eine Manung, sich nicht zu übereilen, weil unvorhergesehene bedenkliche Umstände eingetreten seien. — Das Kinderrätsel fragt: „*Wat kriegt man in Hamborg vor eine Fur Mist, wenn das Pfund Butter acht Schilling kostet?*“ „*Man kriegt Pferde davor!*“ — „*Er sch.... wie ein Walach!*“ sagt man von Jemandem, der sich einer ausgezeichneten Verdauung erfreut, und „*F—zen wie eine Ackermärhe*“ ist das Gegenstück dazu. — *Wo Rök is, möt ök Füer wên, harr de Kêrl segt, do wull he sin Pipe bi'n warmen Pierschät ansticken.*“ (Ostfriesland.) — Diser Kerl gehörte vermutlich zu jenem Gelichter, von dem man in Nürtingen sagt: „*Der ist so dumm, man soll' ihn in Rossmist vergraben!*“ und mutmaszlich war er auch phlegmatisch genug, um das Bütener Wort zu verdienen: „*Hei is so fiul, as överjarige Peardedreck!*“ — „*Das ist wie Pferdeapfel und Reichsapfel!*“ ruft man, um einen recht drastischen Unterschied zu bezeichnen, und „*das klingt as'n Perkötél in de Kapuzmüz!*“ — Kann man aber anmaszende Selbstgefälligkeit hübscher verspotten, als mit dem holsteinschen Wort: „*Dor swemmet wir Appeln!*“ *saed de Pierkötél und swemmet mit 'ne Borsdorfer de Baak entlang!* Dises apologische Sprichwort ist ebenso alt, als weitverbreitet. Schon Murner hat es 1500 in der Form: „*Wir Aepfel kommen von Straszburg, sagte der Rossdreck, als er auf dem Rhein daher geschwommen kam.*“ Waldis hat es in seinem „Esop“ zu einer ausführlichen Fabel „Von öpfeln vnd einem Rossdreck“ ausgesponnen, auch in Seb. Franks „Sprichwörtern“ (1550) und in Fischarts „Flöhhatz“ felt es nicht. Andere Lesarten sind: „*Nos poma natamus!*“ *sagte der Pferdeapfel, als er mit einem Borsdorfer den Bach entlang schwamm.*

*Junkherr Rossdreck ist sein nam  
Der mit den andren äpfeln schwam.*

Die Aepfel sollten es vermeiden, sich in solcher Gesellschaft blicken zu laszen; daher meint schon Murner:

*„Der Adel thut das widerspill  
so er den kittel tragen will  
vnd will gantzlichen baursch geberden,  
ein appfel zu ein rossdreck werden.“*

Aenlich sind die preuszischen Worte: „*He pehrsch* (brüstet) *sick as Finke Marten önn der Peerddreck*“ und „*dei* (der Hochmütige) *meent ook: Peerdsdreck öss sien Broder*“. Nun, wenn es zwar auch dem Bürgermeister von Bopfingen nicht gelang, Rossbollen, die der weise Rat für Haseneier hielt, auszubrüten, so ist doch zuweilen selbst der „Peerdsdreck“ nicht so übel; dann nämlich, wenn ihn uns die Elfen heimlich in die Tasche schieben. Denn falls wir ihn nicht verächtlich fortwerfen, sondern bis Sonnenaufgang aufbewahren, so können wir darauf rechnen, dasz er sich in lauterer Gold verwandelt hat.

### Stallrezepte.

Sowol in Bezug auf das Füttern als auf den Verker mit schwirigen Pferden im Stalle hat man es bei unsren Altvordern nicht an diätetischen Maszregeln und Rezepten felen laszen, die freilich oft der wunderlichste Aberglaube dictirt hat. Als charakteristisch mögen einige wenige Vorschriften diser Art folgen.

Da man von jeher vil auf guten Futterzustand gab, so strebte man ser nach Mitteln, die Gäule schnell fett zu machen. Das natürlichste Mittel ist freilich, dasz das Pferd brav friszt. Leider tun das nicht alle nach Wunsch, und oft genug hört man den bekümmerten Ausruf: „Wenn es nur freszen wollte!“ In solchen Fällen greift man nun zu künstlichen Mitteln, die einen mer oder weniger abergläubischen Beigeschmack haben. Eins derselben, noch dazu ein ser einfaches, unternimmt es, aus der elendesten magersten Kracke in nur 8 Tagen ein schmuckes, dralles und rundes Pferd zu machen. Es lautet:

„Nimm Coriander, Zittwer und Mispel von einem Birnbaum, zerpulvere alles und gieb es dem Pferde zu fressen, so wird es bald zusehends fett davon.“

Ein anderes, weniger pralerisches Rezept der Art, scheint dem skandinavischen Norden zu entstammen:

„Alle Dänen, die Pferde halten, suchen zur Zeit, wenn die Nesseln wachsen, diejenigen, die am stärksten stechen, und sammeln sich von ihrem Saamen einen guten Vorrath. Einen Teil lassen sie an der Sonne allmällig trocken, einen andern Teil aber in dem Ofen, doch ist es besser, wenn alles

an der Sonne getrocknet wird. Wenn der Saamen recht trocken ist, wird er zu Pulver gemacht und von diesem Pulver mengt man eine hohle Hand voll des Morgens und Abends unter den Hafer. Dieses geringe Mittel macht die Pferde schnell fest, fleischig und ihre Haare glänzend.\*

In Böhmen glauben Viele, dasz man mittelst des *Schlafkrauts* (*atropa belladonna*) Pferde fett und mutig machen könne. Das Schlafkraut musz aber in der Neujars-Mitternacht ausgegraben sein. Rings um sich musz der Grabende einen Kreis ziehn, den der das Kraut hütende Teufel nicht zu überschreiten vermag, und dem er, nachdem er die Pflanze ausgegraben, eine schwarze Henne hinzuwerfen hat, ehe er aus dem Kreise tritt. Denn auf diese stürzt sich der Teufel, und indessen hat der Mann Zeit zu entfliehen.\*)

Das Pferd hat bekanntlich zum Uebersaufen Neigung, und um es daran zu hindern, hatte man ebenfalls mere seltsame Mittel:

„Nimm eine Schlangenzunge, die da lebendig aus einer Schlange gerissen, flechte sie in eine Geißel; so lange du dieselbe im Wasser über dem Pferde schweben lässtest, so übersäuft sich's nicht, und hält es in 3 Tagen nicht geöffnet. — Oder stecke ihm im Reiten ein Hollunderzweiglein auf den Kopf, so übersäuft sich's nicht in der Hize.“

Besonders gut soll auch den Pferden Trank und Futter anschlagen, wenn man einen Totenkopf oder einen Maulwurf im Stall vergräbt.

In Bezug auf schwierig zu behandelnde Pferde hiesz es bei unsren Vorfaren:

„Ein unbändiges Pferd wird geduldig zum Beschlagen, oder zu irgend etwas anderem, wenn man ihm einen kleinen runden Kieselstein in das Ohr steckt, dieses Ohr mit der Hand festzuhält und streichelt. Noch geduldiger wird das Thier, wenn man dieses mit beiden Ohren vornimmt.“ Aenlich ist auch ein modernes Mittel, welches A. v. S. in seinen „Pferdestudien“ angibt: „Man haucht dem bösarigen Pferde öfters in die Nüstern; damit man aber dabei nicht in's Gesicht gebissen wird, legt man ihm in erster Zeit einen Maulkorb an, später bedarf es dessen nicht mehr, denn das Pferd bekommt eine wahre Zuneigung zu dem Haucher und drückt sein Behagen an dem Hauch in mancherlei Weise aus, namentlich durch das sogenannte Lachen, indem es den Kopf ausstreckt, die Oberlippe in die Höhe zieht und mit den Zähnen flitscht.“

Wenn das altbewährte Mittel des Pfeifens, um die Pferde zum Stallen zu bringen, nicht mer fruchten will und ein Versagen des Harns eintritt, so wendet man in Preussen folgendes Mittel an: Man nimmt einen Teller mit Wasser und sprengt aus diesem des Tieres Blüze an und sagt, wenn die Besprechung am Vormittag geschieht: *Guten Abend!*, erfolgt sie Nachmittags: *Guten Morgen!* Darauf spricht man: *Du dummes Tier, warum siehst du so bleich aus? — Was werd' ich nicht bleich aussehn, ich habe 24 Stunden mein Wasser aufgehallen! — Oben Wasser, unten Wasser! Im Namen des Vaters u. s. w.*

Mit disen Beispielen altertümlicher und moderner Stallrezepte sie es genug! —

\*) (Hiehergehöriger Aberglauben, der sich an bestimmte Mytheu anschlieszt, vergl. Teil II.)

## 2.

## Die Schmide.

Nächst dem Stalle ist die Schmide ein überaus wichtiger Schauplaz für das Pferd. — Der Gebrauch des *Hufeisens* (altdeutsch: *huoſisen*, *hufisin*, *huoſisin* oder auch nur *isen*; plattdeutsch: *Hofis*, süddeutsch: *Rosseisen*), über dessen Alter Gessner und Pamirollus unendliche gelehrte Untersuchungen angestellt, scheint den Deutschen seit Urzeiten bekannt. \*)

Von Einrichtung und Befestigung der Eisen hängt vil ab. Ist eins von beiden nicht gut, so kommen die Tiere nicht von der Stelle, leiden schmerzlich und machen allerlei krankhafte Bewegungen, um den Fusz zu schonen: sie „hauen“, „schreiben“, sind „Sekretäre“ u. dgl. m. Trichter (1650) sagt: „Wenn einem Pferd etwan ein Nagel durch das Todte in das Lebendige hineingetrieben wird, so heizt man's „vernagelt“ oder „durchbohrt“. Es ist aber nichts schlimmer für Mensch und Ross, als wenn sie *vernagelt* sind, nichts besser für sie als *gut beschlagen zu sein*. Daher ist es so überaus wesentlich, dasz man *vor die rechte Schmide geht*; denn *der Schmid beschlägt das Pferd beszer, als das Schmüllein* (altbayrisch: „*Bösssa zu'n Schmid als zu'n Schmidl.*“)

Um das Unberechenbare des Glücks zu bezeichnen sagt man: „*Auch der Blinde findet einmal ein Hufeisen.*“ \*\*) — Einem „*weülich in die Huſe traben*“ braucht Luther für „*einem hart zu Leibe rücken.*“ und auch „*Einem in die Eisen lügen*“ heizt sovil, als Jemanden hart verfolgen. — Einem „*die Hufeisen abreizen*“ bedeutet, ihn seines Amtes entsetzen. — „*Sie hat ein Hufeisen verloren.*“ (Westfälisch: „*Dai Deine hiät en Isern ajtrüörn.*“ Französisch: *Elle a perdu ses gants*) murmelt man, wenn eine Jungfer ein Kind bekommt; (wenn sie also das Eisen abgeworfen, mit dem sie vorher beschlagen worden.) \*\*\*) — Den Allerweltsverbesserer trifft das

\*) (Vergl. Teil III. „Geschichte von Ross und Reiter.“)

\*\*) (Den mythologischen Grund dieses Sprichworts vergl. Teil II. „Rosstrappen und Hufeisenzeichen.“)

\*\*\*) Liebrecht (Germania V. 479) will das Sprichwort mit der Zeugungskraft der Füße in Verbindung bringen (vergl. Teil II. „Rosstrappen und Hufeisenzeichen“). Dr. Caspar glaubt, dasz das Hufeisen eine Bezeichnung des latein. *V*, d. i. *Virgo*, sei, mit dem eine Jungfrau in den Kirchenbüchern bezeichnet ward. *Uns* scheint die obengegebene Erklärung am wahrscheinlichsten und natürlichsten.

Sprichwort mit der schlagenden Bezeichnung: *Er möchte jeder Gans Hufeisen, jeder Milbe Reitstiefeln anlegen!* Und um anzuzeigen, wohin Unaufmerksamkeit sogar in Kleinigkeiten führen könne, gibt's die Worte: *Ueber'n Nagel ging's Eisen verloren!* und: *Um eines Hufeisens willen verdarb schon manches Ijerd.*

Der Gedanke der beiden letztgenannten Sprichwörter liegt auch dem hübschen Märchen vom Nagel zu Grunde:

„Ein Kaufmann ritt mit geldgefülltem Mantelsack von der Messe heim und rastete Mittags in einer Stadt. Als er weiter wollte, führte ihm der Hausknecht das Ross vor, sprach aber: „Herr! Am linken Hinterfusz felt ein Nagel im Eisen“. — „Lasz ihn felen,“ erwiderte der Kaufmann, „ich habe Eile!“ — Nachmittags, als er wider abgestiegen war und dem Rosse Brod vorlegen liesz, kam der Knecht in die Stube und sagte: „Herr! Eurem Pferd felt am linken Hinterfusz das Eisen. Soll ich's zum Schmid führen?“ — „Lasz es felen!“ erwiderte der Herr, „die par Stunden, die noch übrig sind, wird's wol aushalten. Ich habe Eile!“ — Er ritt fort, aber nicht lange, so fng das Pferd zu hinken an; es hinkte noch nicht lange, so fiel es nider und brach ein Bein. Da muste es der Kaufmann ligen laszen, muste sich selbst und seinen Sack in der Nacht müde und mühsam nach Hause schleppen. — „An allem Unglück,“ sprach er zu sich selbst, „ist der verwünschte Nagel schuld! — Eile mit Weile!“ —

Uebrigens hätte sich diser Kaufmann leicht helfen können, wenn er im Besiz jener famosen Beschwörung gewesen wäre, die uns aus dem 15<sup>ten</sup> Jahrhundert überblieben ist und die folgendermassen lautet:

„Ain pferd, das ain isen verliert; so nim ain brotmesser und umbschneit jm den Huf an den wunden von ainer fersen zu der andern und leg jm das messer crüzwis uf die solen und sprich: „*Ich gebü dir huf und horn, dasz du als lützel (ebensowenig) zerbrechst, als Gott der herr das wort zerbrach, do er himmel und erd beschuf!*“ Die wort sprich dreist unt nacheinander 5 paternoster und 5 avemaria zu lob, so tritt das pferd den huf nit hiu, bis dasz du gleichwol zu ainem schmied kommen magst.“ —

Sogar im Volksrätsel begegnet uns das „*klappernde Hufeisen*“.

*Wenn er es hört von Anbeginn  
Erschrickt er wol in seinem Sinn;  
Je weiter er dann reist davon,  
Je länger er vernimmt den Ton —  
Je lieber ist's dem Reitersmann. —  
Rat' was es sei, wer raten kann! —*

Um ein böses Pferd, das sich nicht beschlagen laszen wil, zu zämen, wendet man in Mecklenburg folgendes Mittel an. Man geht dreimal um das Tier herum, steht dabei jedesmal vor dem Kopfe still und spricht leise, während man drei Kreuze schlägt: „*Caspar te tenet, Balthasar te ligat, Melchior te ducat.*“\*)

\*) Die heiligen drei Könige schlieszen die „Zwölften“ ab, daher wol die Uebertragung der ursprünglich gewisz heidnischen Sitte auf ihre Häupter. (Vergl. Teil II. „Reitende Götter.“)

Wie aus dem Stalle die Erenämter des Marschalls und des Connetables, so stammen auch aus der Schmide zwei kriegerische Würden, die sich freilich mit jenen nicht meszen können. Immerhin aber sind „Fanenschmid“ und „Kurschmid“, ehemals auch „Reitschmid“ genannt, nennenswerte Personen; und da vom guten Beschlag das Gedeihen der Pferde ja in hohem Grade abhängt, so ist es ganz begreiflich, dass man mit dem Ausdruck *Kurschmid* einen Rosarzt überhaupt bezeichnet.

Wir schlieszen dis Kapitel mit Lenau's schönem Schmide-  
liede:

Mein Rösslein, ich  
Beschlage dich,  
Sei frisch und fromm  
Und wieder komm!

Trag deinen Herrn  
Stets treu dem Stern,  
Der seiner Bahn  
Hell glänzt voran!

Bergab, bergauf  
Geh flinken Lauf,  
Leicht wie die Luft  
Durch Strom und Kluft.

Trag auf dem Ritt  
Mit jedem Schritt  
Den Reiter du  
Dem Himmel zu.

Nun Rösslein, ich  
Beschlage dich:  
Sei frisch und fromm  
Und wieder komm!

## 3.

**Pferdekrankheiten und Pferdekuren.**

Zum Abschluss unserer Schilderung des täglichen Lebens der Pferde müssen wir noch einen Blick auf ihre Krankheiten werfen. Es ist eben nichts vollkommen unter dem Monde, und auch die bestgepflegten Pferde sind wie die bestgepflegten Menschen vielfachen Leiden unterworfen: teils solchen, welche sie mit der Merzal der Vierfüßler gemein haben, teils aber auch besonderen **Pferdekrankheiten**. — Es ligt weit ab von der Tendenz dieser Blätter, irgendwie näher auf Ursache und Art solcher Uebel oder auf ihre Heilung einzugehn — in der gesammten hippologischen Literatur hat nichts eine so massenhafte Bearbeitung gefunden, als dis Kapitel — wir haben vilmer die allerdringendste Ursache, uns hier auf etliche sprachliche und culturhistorische Andeutungen zu beschränken. — In ersterer Beziehung möge es uns gestattet sein, mit einigen Modificationen und Weiterführungen den betreffenden Passus aus Friedr. Pfeiffer's reichhaltiger und gelehrter Monographie „das ross im altdeutschen“ unsrer Darstellung zu Grunde zu legen.

## 1. Krankheiten des Gesamtorganismus.

*Roz* (altdeutsch: *höptmurdig, hauptwürdig*). Bracciolini (1686) nennt die Krankheit „*hauptmüldung*“, Fugger aber schon *Rotz*. Diese bisher unheilbare Krankheit war schon dem im 4. Jahrhundert schreibenden Vegetius bekannt und stammt also nicht, wie der ältere La Fosse behauptete, gleich der Venerie aus Amerika. Dennoch hat sie mit dieser die größte Aenlichkeit. Prof. Pilger nennt den Rotz gradezu „*Nasentripper*“; wie bei den venerischen Krankheiten sind es zunächst die Schleimhäute, welche ergriffen werden, und unter den Gegenmitteln, welche angewandt zu werden pfürgen, steht in beiden Fällen das Quecksilber oben an. — Aeltere Rossärzte suchten den Grund des Uebels in einem „*erfornen Gehirn*“ u. dgl. m. Nahe verwandt ist der

*Wurm* (altdeutsch: *worm, wormscrot* oder *ungenant*), nach Trichter „eine erschworne Geschwulst, so von einer erblichen oder austössigen Fäule aller Fechtigkeiten herkommt“.

*Rehe, Verfang, Verschlag*, in gelindem Grade *Verböllen* ist Rheumatismus

## 2. Augenkrankheiten.

*Mondblindheit, Mondsichtigkeit* (altdeutsch: *mönig* oder *maenec*), periodische Blindheit. Trichter (1716) nennt es „eine Herabweichung der Fechtigkeiten in dem Aug, so von den Dämpfen, welche aus dem gautzen Leib zu dem Haupt hinaufsteigen, entspringt, und sicht es, das Aug, je nach Gelegenheit des Monds an, wenn nemlich derselbige voll oder neu ist; daher man denn auch die Pferde, so damit behaftet sind, *monig* zu nennen pflegt.“

**Staar, Katarakt** (altdeutsch: *nagel am ouge*). Winter (1670) sagt: „Der Nagel ist zweierlei an den Augen; einer ist nicht anderst, dann ein hartes Fell, so über den gantzen Augapfel letzlich gehet, der andere Nagel aber ist natürlich in aller Pferds Augen, doch nicht in einem pferd so groz als in dem anderen.“

### 3. Halskrankheiten.

**Druse** (altdeutsch: *truse, druos, trüss*, im 17. Jhrdt.: *Trusz*, anch *fiwel, fyuel*, in Niederdeutschland noch jetzt: *Fibel*, oderdeutsch: *Feifel* oder *Kelsucht*), ist wie der Wurm nur dem Pferdegeschlechte eigen, insofern es die Form der Krankheit gilt; im Uebrigen ist sie „dasselbe, was beim Menschen die Kinderkrankheiten, beim jungen Hunde die Stauche ist“, ein flebriger Zustand, der sich durch Drüsenanschwellung und Husten äusert und von dem schon Agricola (16. Jhrdt.) richtig erkennend sagt: „Wenn die gewle ausge-druen, so werden sie gesundt hernach!“

**Strengel** (altdeutsch: *strängel* oder *kel-sucht*), katarhalische Luftrören-oder Schleimhaut-Entzündung, dem Schnupfen der Menschen zu vergleichen.

### 4. Brustkrankheiten.

**Dampf** (altdeutsch: *tempfig*), d. i. Kurzatmigkeit.

**Herzschlägigkeit** (altdeutsch: *herzschlechtig, harteslaht, hart-schlechtig, bauchs hlechtig* oder *attnich* (atnig), süddeutsch: *hoarschlächtig*), eine noch stärkere Form des Asthmas. — Solleysel (1680) sagt: „Die Hertzschlächtigkeit ist eine durch die Geyrung der frömbden humoren in dem Eingeweyd und in den Gängen der Lungen verursachte unnatürliche Hitz, welche eben die Zeichen als die Dämpfigkeit, ja mit grössrem Gewalt von sich giebet.“

**Roren, Hartschnaufigkeit, Pfeiferdampf** ist ein Kelkopfspeifen.

**Rauschen der Brand, Wildes Feuer, Milzbrand, Gelber Knopf**, eine schnell tödende Vergiftung der Blutmasse.

### 5. Koliken.

**Verstopfungskolik**, oft von Würmern hervorgebracht.

**Durchfall** (altdeutsch: *durchlauff*).

**Lauterstell** (altdeutsch: *läterstal, luterstelig*), d. i. Harnruhr.

Winter sagt: „Der Lanterstall wird auf Latelnisch „*diabeles*“ genannt und ist nichts andres denn eine Harnruhr, dabei der Harn also ganz von ihm laufft, wie es das wasser in sich gesoffen hat.“ Also „lauterer Stall“.

### 6. Feler des Gangwerks.

**Maucke, Mucke, Schründen** (altdeutsch: *müche*), wie der nah verwandte *Einschusz* eine Entzündung der unteren Theile der Gliedmaszen. Frisch sagt: „Die Mauck ist eine nassende feuchtigk-keit in dem Fissel, welche alda Schründen formiret, daraus scharff Wasser flieszet und das Ross hincken machet.“ Diese Schründen heissen auch *Strupffen* bei Trichter. Hieber gehören auch wol die *Rappen*, welche Trichter als „Schründen in den Kniebeugen, die für sich selbst trucken sind“, den feuchten Mauchen gegenüberstellt und von dem Winter sagt, es seien „rauhe Schründen der Haut, haben harte und schwüelichte Aschenfarbe der Haut, reizen die Haut sowohl hinten als vornen in dem Geweb der Knyen auf und sind schwerlich auszureuten.“

**Ueberbeine, Schiefer** (altdeutsch: *überbein* oder *beinwals*), nach Winter: „harte schwüelichte geschwülsten, so sich nicht lassen zurücke drucken noch einigen Schmerz verursachen, einer Haseinuss gleich, und entstehen aus den dicken und zehen Feuchtigkeiten, welche von den oberen Orten des leibs in die unteren Theile, als da sind die Schenkel, hinab sich gezogen, ligend geblieben und also verhärtet worden.“

**Spat** (altdeutsch: „*spat*“, „*spetig*“), eine Knochenanschwizung an der unteren inneren Seite des Sprunggelenks, von der Winter sagt: „davon hnickt ein Pferd bis ein Meil geritten wird und erwärmet, alsdann lässt das hincken nach.“ Arten des Spates sind *der Blutspat (Aderkropf)*, *der*

*Hanenfusz (trockner Spat), der Ochsenpat (feuchter Spat), die Kurbe und der Knochenpat.* Dem letzteren nah verwandt sind:

*Rehbein, Ringbein, Rabenknochen, Leist oder Schale und Hasenhacke,* ähnliche Wucherungen wie der Spat, aber an der auswendigen Seite der Sprunggelenke, gewöhnlich Rheumatismusproducte.

*Gallen* (altdeutsch: *galle, galling*) sind krankhafte Ausdehnungen an den Senen und Gelenken; nach Trichter „darum mit diesem Namen genennet, dieweil sie den Galläpfeln fast gleich sind“. Winter unterscheidet: „windigte Gallen, Flossgallen“ (beide an Beingelenk) und „Steingallen“ oder „Krappenmäler, Todtenblüt“ (letztere im Hufe). Im Gegensatz zu diesen krankhaften Ausdehnungen ist *Stelzfüszigkeit* eine Verkürzung der Beugesenen.

*Buglanheit* (altdeutsch: „*verbüetet*“ oder „*verzuckt*“), *Ueberköten* und *Feszellosigkeit* sind Folgen von Erkältungen oder Verrenkungen, *Stollschwamm, Kniebeule* und *Piephacke* solche von Quetschungen. — Alle diese Uebel haben als gewöhnlichstes Symptom das *Hinken* (altdeutsch: „*erhinken*“). So heiszt es im Parzival: „das runzit von leme an allen vieren hanc“.

## 7. Hufkrankheiten.

*Vollhuf* (altdeutsch: „*sathuof*“), Huf mit convexer Sole. Folge schlechten Beschlags, während der *Platthuf* angeboren sein kann.

*Rehe*, Erkältungsentzündung des Hufs, in Folge deren er sich zuweilen verhärtet zusammenzieht: „*geschwundener Huf*“, oder gar löst: „*Hufabfall*“.

*Verbällung* (altdeutsch: *verbeln*, schlesisch: *erbelln*), eine Ballentzündung durch Erkältung, Vertreten oder langes Gehn auf harten Wegen entstehend.

*Steingallen*, Quetschung und Entzündung der Fleischsole.

*Krontritt*, Selbstverwundung mit dem Hufeisen.

*Nageltritt*, Verwundung durch Eintreten fremder Gegenstände. (*Gassennägel, Clou de rue*.)

*Hornspalt, Hornkluft* (altdeutsch: „die hüff vast rissen“), Risse in der Hornwand des Hufs.

*Fauler Stral, Hornfäule*, geschwürige Auflockerung der Hornmasse.

Von den Geisteskrankheiten ist am bekanntesten und gefürchtetsten der *Koller*, bei Fugger „*Choler*“ genannt, welche Schreibart wol auch auf die richtige Etymologie hindeutet. J. Geisert (1615) nennt den Koller „*Wirbelsucht*“. Man unterscheidet *Dummkoller, Samenkoller, melancholischen Koller (Wehetätigkeit)* und *Tollkoller* oder *Tobsucht*. Fugger, welcher meint, dasz diese Krankheit vorzugsweise den Pferden Böhmens eigen sei, erzählt, dasz man dort glaube, ein Pferd unterläge ihr sicher, wenn es am St. Georgstage geboren sei.

Wir schlieszen hiemit unsre allgemeine Uebersicht der Krankheiten mit der Bemerkung, dasz die gefährlichsten derselben die entzündlichen sind, namentlich, wenn sie Hirn, Hals oder Lungen ergreifen. Ihnen und nicht minder den Koliken, dem Rotz und dem Wurm erliegen die Pferde auffallend schnell, so dasz sich die Volksredensart von der „*unvernünftlichen Rossnatur*“ wol weniger auf Krankheiten, als vilmer auf die Warnemung beziehn dürfte, dasz das Pferd sich allerdings bei guter Pflege von Strapazen und

Entberungen leichter und schneller erholt, als der durch solche Fatiguen fast immer auch psychisch mitleidende Mensch.

Was das Gebiet der **Rossarzenei** und ihre kulturhistorischen Bezüge betrifft, so möge unsre Betrachtungen der Frankfurter Buchhändler Feyerabend einleiten, der in seiner Vorrede zu der 1584 von ihm herausgegebenen „Ritterlichen Reutterkunst“ sich folgendermassen vernemen lässt:

„Wie nun die Ross von Gott dem Allmächtigen nechst dem Menschen demselben zu besonderer Hilff vnd Beystand erschaffen: Also ist auch derselben Wart und Pflege der Artzeney menschlicher Gebrechen am nechsten verwardt vnd Noth halben zugethan. Weil aber solche Kunst der Vieh- vnd Rossartzeney nicht inn so hohem Schein vnd Wirden, wie audere, hlerumb ist sie auch desto minder gevbt vnd von den Gelehrten weniger Fleisz vnd Zierde darauff gewendet worden. Dahero dann dieselben vor etlichen Jaren dermassen in Abgang kommen vnd gerathen, dasz der gemelne Mann fast nichts anders als allerhand verbotene Mittel, so mit zauberhaftem Segen vnd schändlichem Misbrauch Göttliches Namens zugegangen vnd verrichtet worden, zu jhren Rossen vnd Vieh zu brauchen gepflegt. . . . . Solchem Verath vnd vbel nun zuvorkommen, haben sich nachgehends besonders fleiszige Männer vnd Naturkündiger, erstlich bey den Griechen eine gewisse vnd vusehrlar Ordnung vorzuschreyben, sich beflissen vnd bemühet, denen dann auch von meiniglich grosze Ehr angetan vnd erzeiget worden. Dann wir lesen beim Xenophonte, dasz vor langen Jahren ein sehr erfahrner Mann mit Namen Simon zu Athen nur etliche wenige bewehrte Kunststücklein von der Rossartzeney eröffnet vnd gelehret vnd demnach dieselbe erstlich in Schriften verfasst: Welches die von Athen mit solchem herzlichem wolgefallen vnd dankbarem gemüt auff vnd angenommen, dasz sie nicht allein dieselbige in eine Ertzene Seul mit Griechischen Buchstaben stehen sondern zum Gedächtnis ein gülden Ross darauff setzen laszen. Folgends haben auch die Römer vnd andere Nationen dises fleisz nutzbarkelt gespürt, dannhero sie auch auf dergleichen Materien zu schreiben sich gelegt vnd begeben, durch welches dann auch — wie die Erfahrung vnd Historien bezeugen — nit wenig nutzen vnd fromen geschaffen worden. Endlich aber ist solcher brauch, obgedachte sachen schriftlich zu verfassen, auch bey vns Teutschen in ein gedeyliches auffnemen gerathen, also dasz etliche ausz allerhand Autorum (wie die Binlin ausz den Blumen das süsze Honig) den Kern zusammengezogen. . . . Vnter auderen hat auch gegenwärtigen Werks Author, einen herrlichen Schatz von lautern bewerten Kunststücken zusammen verfasst.“

Diser Ankündigung der Vorrede entspricht denn auch das Buch vollkommen, dessen gröszere Hälfte der „Artzeney der Pferde“ gewidmet ist und eine ungeheure Masse von Vorschriften für Salben, Tränklein, Pflaster und Aderlasse enthält, die ein ganz spezifisch medizinisches Interesse haben. Uns interessiren die „verbotenen Mittel mit zauberhaftem Segen“ entschieden mer, und es ist in der Tat erstaunlich, wie lange und unwandelbar sich dieselben erhalten haben. Wenn Feyerabends Vorrede einen Blick in das 16. Jarhundert gestattet, so beweist eine Stelle aus dem simplizianischen „Vogelneste“, wie ser dergleichen Mittel auch noch im 17. Jarhundert im Schwunge waren, indem der Verfasser hönisch sagt:

„Bilde dir nicht ein, vil weniger glaube es (wie ich ehmal Närrischer Weise gethan!), dasz etwa die Geistliche in ihren Nöthen der Schwartzkünstler Hülffe suchen; dann sie sind vil zu heilig und verständig darzu. Es würde einer sein hundert-Thaler Pferd, wann es ihm gleich von tausend Hexen geritten worden wär, ehe hunderttausendmal verrecken lassen und lieber Zeit seines Lebens zu Fusz gehen, als dasz er einen Segensprecher auch nur mit dem geringsten Wunk umb Hülff ausspreche.“

Für das 18. Jahrhundert ist eine Bemerkung Buschendorfs charakteristisch. Diser schildert die „Pferdekuren“ der Kurschmide, und nachdem er die rohen Gewaltsamkeiten derselben gekennzeichnet, fährt er fort:

„Andere Thorheiten waren und sind noch die sympathetischen Kuren und das Segnen gegen geglaubte Verhexung. Sie schaden zwar nicht unmittelbar durch ihre Unternehmung; aber doch bringen sie Nachtheil, weil sie die Abwendung der rechten und dienlichen Mittel, von denen allein Hülffe zu erwarten ist, verhindern und unterlaszen machen. Es beginnt z. B. die Herzschlechtigkeit und das Haar fängt in Folge derselben an, sich zu sträuben. Dienliche Mittel könnten das Uebel im Beginne heben; aber man versäumt diese und reibt dafür das Pferd täglich mit einem rothen Frieslappen aus dem Rocke eines Geräderten oder Gehängten — wenigstens glaubt man es, dasz er aus der Galgengarderobe sel — und unterdessen wird die Krankheit schlimmer, ja unheilbar.“

Auch in der Gegenwart sind noch vile jener abergläubischen Mittel in Anwendung und wir können uns nicht versagen, einige davon als Beispiele aufzuführen\*), bei denen wir uns, soweit es ihre beschränkte Zal zuläsz, nach der oben innegehaltenen Reihenfolge der Krankheiten richten wollen.

„So ein Pferd rotzig ist, nimb eine weisse Gansz vnd gib Jhr 4 Wochen nichts anders zu essen als Gersten vnd Wein zu trinken vnd schlag ihr dann das Haupt ab vnd thue dem Pferde desz Bluts in die Naslöcher mit einem Blasbalk, es wird gesund.“

Ein blindes Ross sehend zu machen, nach der Mittheilung eines türkischen Rossarztes:

Nimm einen Esch, das ist ein Fisch, und mache aus demselben auf folgende Art ein Oel: Nimm einen neuen Hafen, der ein halbes Maas hält, setze ihn auf einen anderen, der nur ein Viertelmaas hält, grabe ihn in die Erde, so, dasz der andere, der darauf ist, heraus- oder über der Erde bleibt, decke ihn wohl zu, dasz keine Luft dazu kann, aber in dem oberen Hafen müssen fünf Löcher sein, dasz das Oel aus dem oberen in den unteren träufeln kann. Thue sodann den Fisch in den oberen Hafen und mache ein Feuer um denselben, so zerschmilzt der Fisch und das Oel fließt in den unteren Hafen. Dieses Oel nimm dann und beschmiere den blinden Pferden mehreremal des Tages die Augenbrauen damit, so werden sie in vier Wochen wieder sehend.“ (\*\*)

— Wir möchten nicht dafür stehen, dasz man nach Anwendung dieses Mittels nicht am Ende das Sprichwort bewarheitet finde, welches da sagt: „*Wer den einäugigen Gaul zum Tierarzt schickt, kriegt leicht einen blinden zurück!*“

\*) (Vergl. überdis Teil II. unter „Reitende Götter“.)

\*\*\*) Von Mitteln solcher Art wimmeln schon die Werke der antiken Schriftsteller. Man weisz, in welcher eigentümlichen Beziehung von alters her zu Augenleiden und Augenheilung die Schwalbe gestanden hat; und noch ein Rossarzt des 4. Jahrhunderts, Pelagonius, bediente sich zur Heilung von Augenverletzungen der Pferde einer Abkochung von Schwalbennestern. — Bei der „Rosspest“ verwendet er die Asche lebendig verbrannter junger Stürche mit Wein vermischt innerlich.

In Swinemünde braut man, wenn ein Pferd an der Fibel leidet, aus einem Thetopf voll Russ und einem halben Pfund Brantwein eine Latwerge, gibt sie dem Tiere ein, streicht es von oben nach unten und spricht:

*„Unser Herr Christus wandelt durchs rote Meer;  
Es kam ein Pferd von ungefär;  
Unser Herr Christus stand am Kreuzesstamm,  
Da er dem Pferd die Fibel nam!“*

Gegen Dämpfungigkeit und Herzschlächtheit, häufig Folge von Ueberanstrengung, wurden und werden noch jetzt ähnliche Mittel in Bewegung gesetzt. In Sibentürgen wendet man gegen das „Ueberritten“ z. B. folgende Beschwörung an:

*„Die hohen Wolken, die gegeneinander stritten,  
Die lieben Heiligen kamen geritten.  
Da sie nun dar kamen,  
Wie müde, dass sie waren! — . . .  
So vergehe diesem Ross sein Unheil  
Im Namen Gott dem Vater u. s. w.“*

Eine kürzere Form lautet:

*„Vater unser u. s. w.  
Christus hilf mir, dass ich diesem Pferd kann gebüßen!  
Im Namen u. s. w.“*

Gegen das „Buckpit“, eine Art Krampf des Pferdes, streicht man dem Tiere den unteren Bauch mit der rechten Hand von vorne nach hinten und spricht:

*„Knall und kniff  
un dat oll wif  
sall min pird  
dat puckpit verdriven!“*

Gegen Würmer im Pferde wendet man in Pillkallen folgende Beschwörung an:

*„Petrus ritt durch das ganze Land; er begegnete Jesu. Jesus antwortete und sprach: „Wo reitest du hin?“ — Mein Pferd beißen die Würmer. — Jesus sprach: „So mach, dass diese Würmer von ihm gehn. Im Namen des Vaters u. s. w.“*

In Altenburg braucht man nachstehende Besprechung:

*„Der Herr fährt auf seinem Acker herum,  
Dreimal 'rum  
Das eine Pferd weiß,  
Das andere schwarz,  
Das dritte Pferd rot,  
Das ist der Würmer ir Tod!“*

Vile Koliken rühren, wie oben gesagt, von Würmern her. Dis war wol schon früh bekannt, da die folgende, etwa aus dem 15. Jahrhundert stammende Formel, welche sich ebenfalls gegen dis Ungeziefer richtet, zugleich gegen Kolik angewendet wird:

„Welches ros die würm in dem gederm hat, der soll das ros mit seinem linken fusz stossen und sagen: „Wurm und all die würm, die in dem ros sind, dasz euch des ros lib, flaisch, gederm und bain also letd sige (sei) zu genieszen und zu bruchen und euch das all unmar (widerwärtig) sig, als unsrem herrn ains pfaffen wip (Weib) die des Tüfels feldmerach (Ackergaul) ist. Als war müasset ir in dem rosflaisch sterben! Das gebüt euch der Mann, der die Marter und den tot laid!“

In Oldenburg wendet man folgendes Mittel gegen Kolik an. Man hängt den Hut, den man beim letzten Abendmal getragen, auf eine in der Johannisnacht geschnittene Weidenrute, trägt ihn dreimal um das Pferd und spricht: „*Lief, Lief, stüre di!*“ — Ein ostpreussisches Mittel gegen dasselbe Leiden besteht darin, dasz man das Tier mit der Schaufel, mit der man Brod aus dem Ofen nimmt, dreimal bestreicht, eine Formel ausspricht und dann dreimal ausspuckt. (Wuttke.) In Darkehmen heilt man ein Pferd von der Kolik, indem man es dreimal um den Kirchhof weidet. (Frischbier.) Ebenfalls preussischen Ursprungs ist folgendes Rezept gegen Darmgicht:

Man fährt dem kranken Tier mit der Hand über Kopf, Rücken, Schwanz und Fusz bis an den Rand des Hufhorns und spricht während des Streichens: „*Jerusalem, die Judenstadt, wo Jesus Christ gekreuzigt worden ist, dieselbige Stadt zu Wasser und Blut worden ist. So sei dem Fuchs (Braunen etc.) die Kollaue genommen. Im Namen u. s. w.*“ Dis spricht man dreimal und wenn die höchsten Namen genaunt werden, schlägt man dem Ross dreimal mit der Hand an den Bauch.

Bei tragenden Stuten erscheint zuweilen am Unterleibe eine peinliche Geschwulst, welche man „*Pogge*“ nennt. Um sie zu vertreiben, überstreicht man dieselbe dreimal mit der linken Hand, und während eine reine Jungfer (ein unschuldiges Mädchen) unter dem Bauche des Tieres hindurch und wieder zurtück kriecht, murmelt man:

„*Pogg, Pogg, öck rahd di,  
Hier öss e reine Jungfer, dei verjagt di.*“

(Wehlack bei Rastenburg. „*Pogg*“ ist sovil als Frosch.)

Wie in diser Beschwörung schon die *Pogge* gewissermassen als Personifikation des Uebels selbst erscheint, so begegnet noch häufiger diejenige Auffassung, welche die Krankheiten des Pferdes als wirkliche Bezauberungen, namentlich als Folgen bösen Blicks betrachtet. Gegen dergleichen wendet man in Preussen folgende Beschwörungen an:

„*Fuchs (Brauner oder dergl.) ich überfar dich;  
Gott der Herr bewar dich!  
Gott der Herr ist der höchste Nam,  
Der alle Flüche leicht fällen und stillen kann.  
Im Namen u. s. w.*“

Dis wird dreimal gesprochen und dabei das Tier über den ganzen

Körper gestreichelt; schliesslich gibt man ihm, indem man die Namen der Dreieinigkeit nennt, mit dem rechten Fusze drei Stösse vor den Bauch. — Glaubt man ausdrücklich auf „bösen Blick“ als Krankheitsquelle schlieszen zu dürfen, so spricht man:

*„Min Orske, hebbe di twee böse Ooge  
gesehne, sullen di drie goode wedda sehne.  
Im Namen des Vaters u. s. w.“*  
Dreimal one Amen.

Mögen diese Beispiele altertümlicher, zum Teil auch heute noch üblicher Kuren genügen. — Aber unsere Altvordern waren keineswegs damit zufrieden, vorhandene Uebel zu heilen, sie wollten (und das war ser weise) auch Mittel haben, um die gesunden Kräfte zu erhalten und zu steigern. Diese Mittel, von denen wir einige schon bei Besprechung des Stallebens erwänten, waren freilich oft höchst seltsamer Art, und grade aus disem Grunde fügen wir an dieser Stelle noch mere derselben an:

Will man die Pferde das ganze Jar hindurch gesund und wolbeleibt haben, so musz man einen jungen noch blinden Hund lebendig unter der Krippe eingraben, oder Sonntags während des Kirchläutens im Namen Gottes einen Haselstecken schneiden und damit den Pferden den Hafer umrüren. (Wuttke.)

„Ein Pferd dergestalt zu stärken, dasz es one Futter zwei oder drei Tage zwanzig bis dreiszig Meilen laufen kann, wobei es aber trinken musz.

Nimm Meisterwurzel, Bärwurzel, jedes zwei Loth, Eberwurzel drei Loth, stosz es zu einem subtilen Pulver. vermenge es mit einer Handvoll Habermehl, feuchte es mit Branntwein oder Malvasier an, thue dazu ein Gran Zibet, wie auch den Saft von einem Knoblauchshaupt. mische es zu einem Teig und backe auf einem Ziegelstein drei Kuchen davon. Wenn das Pferd nun laufen soll, so nehmt einen von diesen Kuchen, stoszt ihn ganz klein, gieszt Branntwein darauf, wickelt es in ein Schwämmlein und legt es dem Pferd in das hohle Gebisz oder Mundstück, so wird es mutzig. Gebt ihm auch in dem letzten Futter vor der Reise etwas zer-schnittene Meister- und Eberwurzel. Auch gepulverte Hirschwurzel, wenn man davon zwei Hände voll unter das Futter thut, bewirkt, dasz ein Pferd allezeit frisch und gesund bleibt, wenn man es schon ein ganzes Jahr alle Tage reitet.“

Ein anderes Mittel die Pferde stark und mutig zu machen, besteht in dem Gebrauch der Tollkirsche, die aber nur in der Weihnachtsmitternacht ausgegraben und dem Teufel, der sie bewacht, dadurch abgewonnen werden musz, dasz man ihm eine schwarze Henne hinwirft.

„Dasz ein Pferd niemals steif wird.

Man thue drei Sonntage hintereinander noch vor Aufgang der Sonne drei Hände voll Salz und Zweiundsiebzig Wachholderbeern in die Krippe, dasz das Pferd solches genieszt, und wasche alsdann die hintern Schenkel mit warmem Essig, so wird kein Pferd jemals steif werden.“

### „Einem Pferde die Müdigkeit zu vertreiben.

Man darf nur dem Pferde alle vier Schenkel wohl mit Stroh reiben, hernach Baumöl und Wein mit flacher Hand wohl hineinschmieren und ihm eine gute Streu machen, so wird alsdann die Müdigkeit bald vergehen.“ (Dis ist ser plausibel, namentlich wenn das Pferd dann auch noch recht gut ausschläft.) „Oder man nimmt Brosamen von Roggenbrod, drückt es wohl durcheinander und schlägt es dem Pferde damit ein; es zieht alle Müdigkeit heraus.“

### „Wie man ein Pferd 20 Jahre frisch und gesund behalten kann.

Im April und October lasse man einen ganzen Scheffel Roggen in einen Kessel thun, wohl umgerührt, so lauge bis der Roggen von der Hitze schwarz wird, dann von sich selbst erkalten lassen und klein zerstoßen. Nachmals Abends und Morgens dem Pferd eine Hand voll in das Futter gethan; das musz in beiden oben bemerkten Monaten geschehen, denn in diesen Monaten sind alle Pferde am schwächsten.“

An dise Stärkungsrezepte mögen sich endlich noch einige Verschönerungsmittel schlieszen:

### „Einem Pferde einen schönen Schweif zu machen.

Nimm Rinden von den Coloquinten, mit der Wurzel vom Kraut, gemeinlich Lippa genannt, koche es mit Wasser, bis es völlig genug hat, dann den Schwanz oft damit gewaschen.“

### „Dasz ein Pferd einen kleinen Kopf und schöne Mähnen bekomme.

Wenn man den Kopf eines Pferdes, dieweil es noch gar jung ist, oft mit kaltem Wasser wäscht, so wird derselbe geschmeidig, nimmt ab und bleibt klein. Wird aber der Hals oft mit warmem Wasser gewaschen, so beginnt er dick zu werden und die Haare pflegen zu wachsen, also dasz die Mähne gar schön wird.“

### „Dasz einem Pferd die schwarzen Haare ausfallen und an deren Statt weisse wachsen.

Siede einen Maulwurf drel Tage in einem Topf voll Wasser, oder aber so lange, bis er ganz zerfalle; mit diesem Wasser, oder vielmehr mit der Fettigkeit, so oben auf dem Wasser schwimmt, besalbe den Ort, da du es weisz haben willst. Oder mache es also: Siede den Maulwurf in gesalzennem Wasser oder Lauge bis er eingesotten ist, alsdann thue anderes Wasser oder Lauge darüber, lasse es aufsieden und bestreiche darnach denselben Ort mit diesem Wasser.“

### III. Hauptabschnitt.

## Der Erwerb von Pferden.

#### 1.

#### Pferdezucht.

Da das wilde Pferd in ganz Europa ausgestorben ist, so erscheint hier das edle Tier in der vollkommensten und unmittelbarsten Abhängigkeit vom Menschen, der sogar die Fortpflanzung desselben seinem Willen, seinen Bedingungen unterworfen hat, um diejenigen Arten und Rassen zu erzeugen, welcher er für alle die unendlich verschiedenen Zwecke, die er mit dem Pferde verfolgt, bedarf. Wir haben also unter allen Beziehungen zwischen Ross und Mensch in erster Reihe die Pferdezucht in's Auge zu fassen.

Bei der Züchtung aller Tiere gilt es von der **Lebensdauer** derselben auszugehen. Diese ist für das Pferd kaum allgemein gültig zu bestimmen; selten dürfte jedoch ein Tier länger als zwanzig bis fünfundzwanzig Jare zu gebrauchen sein, und nur ser edle Rosse erreichen zuweilen ein Alter von 40 Jaren. Das Sprichwort sagt: „*Ein Zaun wärt drei Jar, ein Hund überwärt drei Zäune, ein Pferd drei Hunde, ein Mensch drei Pferde.*“\*) Aristoteles gibt die gewöhnliche Lebensdauer des Pferdes auf 18 bis 20, bei besonders gut gehaltenen Tieren auf 25 bis 30 Jar, das höchste Alter auf 39 und bei ganz besonders günstigen Umständen auf 50 Jare an. Solinus steigert es auf 70, Plinius sogar

---

\*) Dies erinnert an Hesiods Angabe über das Alter der Nymphen: sie leben neunmal so lange als ein Palmaum!

auf 75 Jar. (Schlieben: Die Pferde des Altertums. 1867.) Der Verfasser der „Ritterlichen Reutterkunst“ von 1584 meint:

„Ein Pferd, das gute Wartung hat, auch anfangklich nicht zu früh geritten ist worden, das weret und lebet lange, wie wol sie vor Jaren noch lenger gelebt und geweret, als sie zu unsren jetzigen Zeiten nicht tun. Der Albertus Magnus (1250) schreibt, er habe einen Reutter gekanndt, der sich in Scharmützeln und Schlachten auff einem Pferde von siebenzig Jar alt finden und brauchen hab lassen, habe sich wol und ritterlich darauff geweret und gehalten. . . . Paulus Jovius schreibt, dasz König Karl ausz Frankreich, der Acht dises Namens, ein einäugig schwarz spanisch Pferd von vierundzwanzig Jaren alt gehabt, darauf er sich selbs in der Schlacht, die er mit dem Herzog von Mantua getan, finden hat lassen.“

Auch Fugger bringt Beispiele von jezt unerhörtem Alter bei vollkommener Brauchbarkeit und Energie; während Buschendorf (1792) die höchste Lebensdauer der Pferde auf dreiszig Jare schätzt. In den ersten zehn Jaren nenne man sie jung, in den Jaren von zehn bis zwanzig seien sie im Mittelalter und von zwanzig bis dreiszig im höchsten Alter. Doch erweisen sich manche Pferde, die über ein Vierteljahrhundert alt, noch gut und brauchbar.

Zur Erzielung constanter Rassen bedarf es — von klimatischen und tellurischen Einflüssen abgesehn — beim Pferde wie beim Menschen siben Generationen. Dem kurzlebigen Pferde genügen dazu also schon 30 Jare, während der Mensch mit seinen längeren Generationsperioden 130 Jare gebraucht.

Mit weit höherem Rechte als beim Menschen, den sein Geist leichter aus den Banden des Angeborenen befreit, legt man beim Pferde vorzüglichen Wert darauf, dasz es „von gutem Herkommen“ sei, dasz „in seinen Adern edles Blut fliesze“.

Der wesentliche Unterschied gemeiner und edler Pferde besteht darin, dasz dise ein gesteigertes Blut- und Nervenleben entwickeln, schwerere, feinere, festere Knochen, kräftigere Muskeln, fester gespannte Haut, glänzenderes und feineres Har haben, dasz sie gröszerer Schnelligkeit und höherer Intensität der Bewegungen fähig sind, und dasz sich alle dise Eigenschaften auch im äusseren Bau wie in der geistigen Potenz auf's Entschiedenste aussprechen. Shakespeare sagt in diser Beziehung:

Sieh, wollt ein Künstler Leben übertragen,  
Wollt bilden er ein wolgebautes Pferd  
Und mit der Kunst Natur selbst überragen,  
Dasz mer als lebend je das tote wird verert,  
So unterschied dis Pferd sich vom gemeinen  
In Form, in Kraft, in Farbe, Gang und Beinen.  
Rundhuffg. kurz gefeszelt, ungebrochen,  
Brust tief, Aug grosz, Kopf klein und Nüstern weit,  
Hochaufgesetzt, spizorig, rein von Knochen,  
Har weich, Schweif dick, feinmäüg, Krupe breit,

So felt dem Rosse nichts als zu beglücken  
Den stolzen Reiter auf dem stolzen Rücken.

Solche hohen Vorzüge zu erwerben, ist daher stets Ziel der menschlichen Aufmerksamkeit gewesen. Wenn auch das sibenbürgische Wort: „*Wat fun haszt gebuoren äsz, bleibt felen*“, unlegbar richtig ist, so gilt doch nicht minder auch der Warspruch:

„*Wie die Zucht,  
So die Frucht!*“

Schon Horaz singt (Carm. I. IV. Ode 4):

„Fortes creantur fortibus et bonis  
Est in juvenis, est in equis patrum  
Virtus: nec imbellam feroces  
Progenerunt aquilae columbam.“

Freilich, das Füllen ist nicht immer wie der Hengst! (Dän.: *Føl bliver ikke altid jaderen lüg!*) Ja es änelit sogar in den meisten Fällen mer der Stute, und Virgil bereits verlangt, dasz wer gute Pferdezeit haben wolle, vor allem gute Mütter wälen müsze: — *corpora praecipue matris legat*. Die neuere Zeit legt dagegen auf den Vater vorzüglichen Wert. Einige vermeinen, der Hengst wirke besonders auf die Extremitäten; Andere behaupten, das weibliche Geschlecht änele dem Vater, das männliche schlachte nach der Mutter; noch Andere wollen diese Wechselähnlichkeit bloz auf den Charakter beziehn; einstimmig aber sind alle Völker und Zeiten über den groszen, unwidersprechlichen Einflusz des Blutes.

Mit scrupulöser genealogischer Genauigkeit wird daher der Stammbaum rasshafter Tiere festgestellt und werden Vorzüge wie Fehler vile Generationen lang gewissenhaft nachgerechnet, und diese Sitte ist so alt wie die Kenntnis von der Vererbung der Eigenschaften. Treu nennt man die Vererbung, wenn sich die Vorzüge der Zuchtpferde in gleicher Vollkommenheit wider bei den Folen zeigen, beständig, wenn sie auch später von den Folen auf die weitere Nachzeit vererbt werden, zufällig, wenn sich auf einmal beszere Eigenschaften finden, als bei den Aeltern zu treffen waren, die jedoch nicht auf die Nachzeit vererbt werden. Auf treue und beständige Vererbung aber kann man nur da rechnen, wo sich bereits seit längerer Zeit die constante Familienbegabung eines bestimmten Schlages zu erkennen gegeben hat. Mögen sich auch Stärke, Gewandtheit, Ausdauer, Schönheit einmal zufällig bei einem einzelnen Pferde vorfinden: sie gewären keine Garantie für ihre Fortpflanzung, wenn sie sich nicht schon in einer Reihe von Geschlechtern befestigt haben. Auf diesem Umstande beruht der verschiedene Wert der beiden Haupt-

arten der Pferdezucht, nämlich der Reinzucht und der Kreuzung.

Bei der **Reinzucht** werden Pferde gleichen Stammes und gleicher Trefflichkeit gepart. In ihr ligt die höchste Gewähr für die Beständigkeit der Eigenschaften in der Nachzucht; aber sie erfordert auch ungewöhnliche Beharrlichkeit und Sachkenntnis. Ser nahe stehn ihr *Selbstzucht* und *Inzucht*. — Ph. v. Arnim sagt:

„Hat man angesocht schöne Pferde gefunden, welche dem Klima, der Nahrung u. s. w. angemessen sind, so halte man sich an diese und scheue sich nicht, den Vater mit der Tochter, den Bruder mit der Schwester zu begatten. Nur hiedurch ist es möglich, einen besonderen und eigenthümlichen Charakter in einer Stuterei zu erhalten. — Nur durch dies Mittel blieben die Sonnenkinder der Peruaner so ausgezeichnet vom eingeborenen Volke unterschieden, dasz dies nicht zweifeln konnte, sie wären zum Herrschen geboren.“\*)

**Kreuzung** wird betrieben, wenn man einem schon vorhandenen Pferdeschlage gewisse, ihm felende Eigenschaften erwerben will und zu diesem Zwecke mit den vorhandenen Stuten fremde bessere Hengste part. — *Blutauffrischung* nennt man die Kreuzung, wenn bei einem schon guten Stamme ein Hengst gleichen Schlages eingeführt wird, um die errungenen Eigenschaften neu zu befestigen. — Die gewöhnlichste Art der Kreuzung ist jedoch diejenige, wobei, one auf die Abstammung zurückzugehn, Hengste und Stuten bloz nach ihren persönlichen Eigenschaften gemischt werden. Wenn man dabei, der Reinzucht entsprechend, nur die besten und vollkommensten Exemplare edlen Schlages part, so erzeugt man *Vollblut*; werden Hengste des Vollblutstammes mit Stuten geringeren Geschlechts gemischt, so erhält man *Halbblut*, und paren sich dann Stuten dieses Halbblutstammes wider mit Vollbluthengsten, so nennt man ihr Erzeugnis *Dreiviertelblut*. Halbblut mit Halbblut gemischt ergibt eine Nachkommenschaft, die auf den ursprünglichen Standpunkt der Zucht zurückgeht. Solche Widerverschlechterung, die zuweilen auch bei der Mischung mit Vollblut vorkommt, bezeichnet man beim einzelnen Pferde als *Rückschlag*, bei einer ganzen Zucht als *Ausartung*. (Ueber die arithmetische Theorie der Kreuzungen siehe bei Löffler „Das Pferd“ I, 42 ff.)

Man betreibt die Pferdezucht entweder als *Gestüttszucht*, oder als *Hauszucht*. Erstere erfordert eine kostspielige Einrichtung und kann daher nur vom State oder ser reichen Privaten betrieben werden; bei hohem Bodenwert stark bevölkerter Ge-

\*) (Vergl. über die Auffassung solcher Inceste im 16. Jhrdt. oben S. 77)

genden rentirt sie nicht genügend und liefert auch nicht die erforderliche Anzahl der für den allgemeinen Gebrauch nötigen Pferde. Die Hauszucht dagegen bedarf minder kostbare Einrichtung, liefert gewöhnliche Gebrauchspferde in entsprechender Zahl und Beschaffenheit und ist daher die für jedes Land zuträglichste Art der Zucht. Am zweckmässigsten betreibt sie der Landwirt, weil dieser die Stuten leicht nebenher als Gebrauchspferde verwenden kann und das gleichmässig und selbst beschaffte Futter die Entwicklung und Ausbildung der Fohlen am meisten begünstigt. (William Löbe.)

Die Gestülte, Pferdezeitanstalten (altdeutsch: „*stuo*“ (vergl. Seite 21), im 16. Jahrhundert „*rossziegl*“ von „*ziegeln*“ oder „*zügel*“ d. i. *aufziehen*, niederländ.: *paardenteelt*, dän.: *stutterie*, schwed.: *stuterie*, engl.: *stul*, franz.: *haras*\*)), sind entweder wilde, halb-wilde oder zame. In den wilden Gestüten leben die Pferde das ganze Jar im Freien und paren sich ohne Zutun des Menschen nach Belieben. Hier werden die Tiere abgehärtet und kräftig. Es gehört aber eine so grosse Bodenfläche zu dergleichen Stutereien, dass ihrer in dem stark bevölkerten Deutschland nicht mehr bestehn. Dasselbe gilt von den halbwilden Gestüten, die sich von ersteren nur dadurch unterscheiden, dass man während der Brunstzeit die *rossigen* Stuten einhegt und ausgewählte Hengste zu ihnen lässt. In den zamen Gestüten endlich, in welchen sich die Pferde jedoch nur während des Sommers auf der Weide, den Winter über dagegen in Ställen befinden, geschieht die Bedeckung „aus der Hand“, d. h. unter unmittelbarer Aufsicht und sorglichem Eingreifen des Menschen. Bei dieser Behandlung werden die Tiere weichlicher, die Stuten weniger fruchtbar; aber die Erfolge im Einzelnen sind grösser, und die Füllen gewöhnen sich seit frühesten Jugend an den Menschen.

Sehr wichtig ist bei Anlage einer Stuterei der Grund und Boden. Tiefes, sumpfiges Gelände, mit groben und harten Grasarten bewachsen, liefert nur schwere Pferde; eine magere hohe Gegend erzeugt nur leichte Reitklepper. Derjenige, der gute Reit- und Arbeitspferde erziehen will, muss Hügelboden wählen, reich mit feinen Gräsern bedeckt und nicht spärlich an gutem fliessendem Wasser. (v. Arnim.) Unter mehr oder weniger voll-

\*) Das französische Wort „*haras*“ für Gestüt (mittellatein: *haracium*) stammt nach Diez vom arabischen Worte „*faras*“ d. i. Pferd; möglicherweise aber auch vom lateinischen: *hera* d. i. Stall, oder vom althochdeutschen „*hari*“, d. i. Her, Trupp, also wol auch Koppel.

kommener Berücksichtigung dieser Umstände finden sich nun Haupt-, Land-, Militär- und Privat-Gestütze eingerichtet. Hauptgestütze sind Stateigentum und haben die Bestimmung, einen edlen Stamm für die Pferdezucht eines ganzen Reiches zu bewahren; Landgestütze sind vom State unterhaltene Hengstdepots zum Bedecken der Privatstuten; Militärgestütze (wie z. B. Mezöhegyes in Ungarn) sollen Kriegspferde liefern, und Privatgestütze nennt man alle im Besiz von Privatpersonen befindlichen Pferdezuchtanstalten, mögen dieselben nun zum eigenen Bedarf oder zum Handel gehalten werden.

Bei weitem die meisten aller vorhandenen Pferde entstammen aber nicht den Gestüthen, sondern der **Hauszucht**, der landwirtschaftlichen Zucht, die je nach den Gegenden überaus verschieden gehandhabt wird. Fast alle Regierungen unterstützen dieselbe durch Aufstellung guter *Deckhengste* an bestimmten Punkten der Kreise, so dasz jeder Bauer seiner Stute veredeltes Blut zuführen kann; und aus diesem Grunde haben die Landgestütze den höchsten Einflusz auf allmälige Verbeszerung des Pferdeschlags einer ganzen Gegend. Wenn man bedenkt, dasz das Pferd vor dem fünften Jare kaum genüzt werden kann und durch unverantwortlichen Misbrauch meist schon im zwölften unbrauchbar wird, dasz man daher zur Erhaltung jedes brauchbaren Pferdes zwei und ein halb als Reserve rechnen musz, so erkennt man die ebenso schwirige als verdienstliche Aufgabe der Landpferdezucht. Rentabel im gewöhnlichen Sinne des Wortes ist sie freilich kaum jemals zu nennen, aber unter allen Umständen gewärt sie den groszen Vorteil, dasz nicht nur der Landwirt selbst seinen eigenen Pferdebedarf aus den erzeugten Folen decken kann und durch den Verkauf der überzäligen einigen Ersatz für die aufgewendeten Kosten findet, sondern auch, dasz diese selbst gezogenen Tiere, an Land und Leute gewönt, meist gesunder und brauchbarer sind als zugekaufte fremde, die sich oft schwer an Klima, Futter, Pflege und Dienst gewöhnen. Dieser allgemein anerkannte Vorteil gibt der Hauszucht eine so grosze Bedeutung.

Was nun die einzelnen zur Zucht zu wälenden Tiere angeht, so versteht es sich von selbst, dasz man die möglichst besten Exemplare wält und dasz sie unter keinen Umständen eigentlich felerhaft sein dürfen. Körperliche und geistige Gebrechen vererben sich nur allzu sicher, wenn sie auch in ihrer ganzen Schärfe erst in der zweiten oder dritten Generation zum Vorschein kommen sollten. Man richtet bei der

**Parung** namentlich das Augenmerk darauf, dass Vater und Mutter in Uebereinstimmung reich an solchen Eigenschaften sind, welche die Tauglichkeit grade zu dem Dienste begründen, für den man das Fohlen zu ziehen beabsichtigt. — Zunächst sind Grösze und Schwere zu berücksichtigen, die man für die Nachzucht wünscht und demgemäss das Aelternpaar zu wählen; danach kommt gewöhnlich die Farbe in Betracht. In der Absicht, willkürlich bestimmtes Haar zu erzielen, hat man früher allerlei seltsame Experimente gemacht, welche an Jakobs Ringelstäbchen und Labans Schafe manen. Die „Ritterliche Reutterkunst“ vom Ende des 16. Jahrhunderts meint in dieser Beziehung aber schon: „Etliche seyndt, die sagen, wann man die Follen von einer farb haben will, soll man laszen die Bescheller mahlen vnd anstreichen; darauf halt ich aber nicht viel, sondern allein für Imaginationes vnd Opiniones, die gar wenig fundieret sein.“ — William Löbe (1820) zufolge gelten, nicht one Ausnahme, aber doch in den meisten Fällen, folgende Regeln: Goldbraun und Goldfuchs geben wider Goldbraun und Goldfuchs; Braune mit Rappen erzeugen selten eine schöne Farbe, diese wird vilmer meist schmutzig braun oder fal; beszer paren sich Fuchse mit Rappen und erzeugen entweder wider ein gutes Schwarz oder die verschiedenen Abstufungen der Fuchse. Die Falben mischen sich am besten mit Braunen; Goldfalb und Silberfalb geben oft ein schönes Braun. Aus der Parung von Schwarzschildern mit Rappen gehn wider dergleichen Pferde hervor, und ebenso mischen sich Braun- und Rot-Schilder gut mit Braunen oder Fuchsen, schlecht mit Rappen.

Der *Beschäler*\*) soll nicht vor dem fünften, die Stute im Allgemeinen nicht vor dem vierten Lebensjare zur Parung zugelassen werden. Nach ihrem vollendeten sechzehnten Jare ist eine Stute nur selten noch zuchtfähig. Ser vorteilhaft ist es, sagt Arnim, wenn man Stuten bekommen kann, welche dem Hengste *nachtragen*, d. h. solche, welche stets Füllen tragen, die dem Hengste gleichen. Schon Aristoteles macht auf diesen sich zuweilen zeigenden Vorzug aufmerksam. — Was den Sprung selbst angeht, so ist ein Beweis vollkommener Verrichtung des Beschälaktes, wenn der Hengst während des „Deckens“ den Schweif kräftig

---

\*) (Vergl. über die Wort S. 20.) Buschendorf behauptet, es müsse *Bescheller* heissen, weil die Hoden auch *Schellen* genannt würden, (?) und fährt dann in seiner komisch pedantischen Weise fort: „Wenn der Schellhengst also bei der Begattung diese Schellen dem Geburtsgliede der Stute nahe bringt.... so beschellt er sie.“

auf und nider bewegt. In der „Ritterlichen Reutterkunst“ vom Jare 1584 heizt es:

„Wann man mit einem Hengst beschellen will, sol man ihn wol füttern, doch nicht arbeyten lassen; dann die Arbeyt würd dem Pferd die krafft, Spiritus vnd feuchte mindern vnd entziehen, welche drey ding doch eynem Pferd zum generiren grözlich von nöthien seindt . . . Man sol ihn auch zuvor, ehe man ihn springen lässt, der Stuten oft vorführen, damit sie den Hengst recht sehe und wol rosze. — Etliche seindt, die geben Jhnen auch selbs zu verstehn, sie können machen, dass ein Stut einen Follen oder Schleichle, wie sie gern wöllen, generiren soll, vnd sagen: Wann im Beschellen der Wind vom Septentrion hergeheth, soll es ein Vollen abgeben vnd von Meridie-lufft ein Schleichle. (Doch ist dies zu verstehn, dasz sie sich in dem Beschellen mit dem Hindern gegen dem Wind müssen kehren.) Mehr: wenn man drei Tag vor vollem Mond beschellt, sol es ein Vollen, wann man aber drei Tag nach vollem Mond springen lässt, sol es ein Schleichle abgeben. — Item, sie sagen: man sol im Mayen von einem Apfelbaum eine rote Blüt vnd das gemiesz von der Martersaul ab dreyen Kirchhöffen nemmen, in ein Brod thun, wol salzen, dem Stutpferde i. N. der h. Dreieinigkeit eingeben vnd alsbald darauf den Bescheller springen lassen, so sol dieselb Stut gewisz ein Follen tragen.“

In Betreff des lezten Punktes bemerkt zwei Jarhunderte später Ph. v. Arnim:

„Man wird um so mehr Hengstfüllen erhalten, je weniger man dem Zucht-hengste Sprünge verrichten lässt; hingegen musz man, um das weibliche Geschlecht zu vermehren, den Hengst stärker angreifen. Diese Bemerkung ist auf Natur gegründet; denn im wilden Zustande lebt der Hengst in Polygamie, es müszten daher mehr Thiere weiblichen Geschlechts geboren werden, und der Hengst, der eine Heerde von 15 bis 25 Weiber führt, schwächt sich in der Begattungszeit nicht minder als der Hirsch, der ebenfalls mehr Töchter erzeugt.“\*)

Neun Tage nach dem ersten Sprunge wird die Stute wider zum Hengst gebracht; zeigt sie sich hiebei nicht *rossig* (mundartl. *hitzig, maiend*), sondern *schlägt den Hengst ab*, so ist sie befruchtet. — Die Stute, nachdem sie belegt ist, mit kaltem Wasser zu begieszen, sie unverhofft zu schlagen, stark zu jagen, in der Meinung, dasz sie dadurch um so sicherer empfangt, ist ebenso törricht als schädlich. — Die **Trächtigkeit** der Stute dauert 11 Monat und 7 bis 14 Tage. — Wenn eine Stute *verwirft*, d. h. eine Felgeburt tut, so nimmt der Volksaberglaube an, dis käme daher, dasz sie über eine Pfluggabel geschritten sei. — Die Nachgeburt des Füllens musz man hessischem Aberglauben zufolge acht Tage lang im Stall verstecken, sonst sticht die Hexe einen Strohhalm hinein und tödtet so das Füllen. Ostfriesischer Sitte nach ist sie dagegen so hoch als möglich auf eine Eiche oder

---

\*) Dem ganz entsprechend behauptet Dr. Forster (1780), die Vilweiberel bringe mer Mädchen als Knaben hervor, und Lichtenberg fügt hinzu: Jener Saz bestätigt seine alte Meinung, dasz der Mensch sich in Folge seiner Perfectibilität zu Allem bequeme. Man sieht, Arnim zufolge, tun das auch die Pferde.

Esche zu stecken; denn dann trägt das Füllen später den Kopf recht hoch und gedeiht. Auf alle Fälle musz die Nachgeurt vor den Hunden gehütet werden; denn es ist eine weitverbreitete Meinung, dise würden toll, wenn sie davon fräsen.

Es ist die Art edler Tiere, dasz sie sich nicht massenhaft vermehren. „Lächerlich ist, was man von einem Edelmann schreybet, der seinen Mayer oder Pflieger des Diebstals beschuldigte, weil er in seiner Jarsrechnung zwölf Schweinlein von einer Sau und nur ein Füllen von einer Stute eingebracht hatte.“ (1584.) Ser selten gebirt eine Stute mer als ein Folen auf einmal, und noch seltener bleibt auch nur ein Füllen von solchen leben, die zu zweien oder dreien von einer Stute fielen. Wenn ihr das Füllen stirbt, dann trauert die Stute so herzlich, dasz man in Ostfriesland vom betrübten Menschen sagt: „*He lett de Lipp hangen, as de Mähr awer dat dode Fahlen!*“ Die Mutterliebe der Stute ist überhaupt grosz, und schon aus dem Altertum ist jene Geschichte bekannt, wie Darius auf der Flucht eine Stute bestieg, deren Füllen man daheim gelaszen und die nun mit Windeseile und unglaublicher Ausdauer den Weg dahin zurtückmachte. (Plut. Alex. 33, Aelian und Diodor.)

Hübsch ist ein neugeborenes Füllen nicht. Aber das hat gar nichts zu sagen. Im Gegenteil; die Oldenburger versichern: *De rugsten Falen gewt de besten Päre*, und dasz dise Meinung nicht unbegründet sein kann, beweist die grosze Verbreitung dieses Sprichworts. Es lautet: Holländ.: *Een rappig veulen wordt wel en goed paard!* Dän.:

*En klattet folen kand blive en hest  
En fattig bebling kand blive en praest.*

Französ.:

*De poulain roigneux ou farcineux  
Vient beau cheval et precieux,*

oder: *Méchant poulain peut devenir bon cheval.* Portug.: *De potro sarnoso buen cavallo hermoso.* Span.: *Cavallo formoso de potro sarnoso.*

Bei seinem Eintritt in die Welt bedarf ein edles Pferd ganz ebenso wie der Mensch des Geburtsscheins, der es erst befähigt, rechtlich in die Fusztapfen seiner Anen zu treten und als „Voll- oder Halb-Blut“ in die Adelsregister der Pferde eingetragen zu werden. Bei diser Gelegenheit empfängt es denn auch zuerst einen **Eigennamen**. Denn wenn die prosaischen Driburger auch meinen: „*De Gaul haite, wo he hett, wenn'e gäut tuät*“ (der Gaul

heisse wie er will, wenn er nur gut zieht), so steht das edle Ross dem Menschen doch vil zu nahe, als dasz er es etwa mit irgend einer Stückzal oder Nummer abfinden möchte. Laune und Willkür, Geschmack und Ungeschmack spielen bei der Namengebung eine grosze Rolle; alle Gebiete der Mythologie und Geschichte, der Kalender und die Geographie werden für sie geplündert, und dennoch ist es oft schwierig, genügendes Namenmaterial herbeizuschaffen, wenn es z. B. gilt, die gesammten Remonten einer Schwadron zu taufen. \*) Bei edlen Pferden haftet der Eigennamen zeitlebens, zumal wenn sich Erinnerungen rütmlicher Erfolge mit ihm verbinden, bei geringen Pferden aber wechselt er häufig mit dem Herrn. Edle Rosse führen überdis auch auszer dem Eigennamen noch eine Art Familiennamen und zwar sowol nach dem Vater als nach der Mutter, indem man z. B. ein solches Pferd bezeichnet als: *Castor vom Eros aus der Pandora*.

Kaum ist das Füllen geboren, so kann es auch schon stehn, beginnt zu saugen, erhält nach wenigen Wochen Zäne und fängt an zu grasen. Dise Selbständigkeit ist bestechend; dennoch hat man sich ser zu hüten, dem jungen Tiere zu früh Arbeit zuzumuten. „*Brich dem Füllen nicht das Kreuz entzwei!*“ ruft man in Preuzen, und auch der Franzose meint:

*Charrue de jeunes veaux  
Chasse de jeunes chevaux  
Et de jeunes faulcens la volée  
Font rarement bonne journée!*

In der Tat: *Wer mit jungen Pferden pflügt, macht krumme Furchen!* Beszer man schiekt sie recht lange „auf Grasung“, was ja auch dem Menschen oft so gut tut. Da mögen sie sich denn austoben! *Ausge/aszen wie'n Füllen — Hinten und vorn ausschlagen —* das sind ja beliebte Bezeichnungen frölichen Jugendübermuts! *Wenn dem Füllen wol ist, gumpet es.* (Schweiz.) Es ist ser bezeichnend, dasz angelsächsisch und englisch *colt* ein Hengstfüllen bedeutet,

---

\*) Um über dise Schwirigkeit hinwegzuhelfen, ist jüngst (1870) in Celle unter dem Titel *Remonte und Augmentation* eine alphabetisch geordnete Sammluug von Pferdenamen als kameradschaftliche Gabe für Escadron- und Batterie-Chefs erschienen, welche an 4000 verschiedene Namen bringt, die freilich oft einen äusserst willkürlichen Eindruck machen.

„Kommt die Remonte von der Ostsee Strande,  
Wird augmentirt, mobil gemacht im Lande,  
Kann man der Rosse lange Reihen sehen  
Der Namen harrend. Nennet sie Skiefari,  
Ob Rosinante, Bucephal, Rinfari —  
Bei allen kann dies Buch Gevatter stehn.“

to colt aber „ausgelassen sein“ und „necken“ heiszt. — *He is so darten as'n Enterfahl*, spricht man in Ostfriesland von einem lustigen Menschen.\*) — *Es ist nicht das schlechteste Füllen, das die Halfter zerreisst!* (Holländ.: *Het is veeltijds het beste veulen, dat zij halfter breekt!* — Franz.: *Rien ne vaut poulain, s'il ne rompt son lien!*) *Wilde Füllen werden muntre Pferde!* und *Freiheit lässt stark werden!* — das ist auch der Sinn von Hey's\*\*) Parabel:

### Pferd und Füllen.

„Springe nur Füllen, mein fröhlich Kind,  
Her und hin, hurtig wie der Wind!  
Bist noch ein Weilchen frank und frei,  
Wirst du erst grosz, dann ist's vorbei.  
Hast dann Müh' und Arbeit genug,  
Trägst den Reiter, ziehst den Pflug!“ —  
Das Füllen sprang mit frohem Sinn  
So hurtig neben der Mutter hin  
Und durfte spielen und scherzen blosz.  
So ward es gar schön und stark und grosz,  
Dann hab' ich's gesehen nach drei Jahren,  
Da konnt' es die schwersten Lasten fahren.

War und hübsch ist das Scherzwort: *Kleine Pferde bleiben lange Füllen.* — Aber nach und nach wird doch der Folen-tummelplatz zum Folengarten\*\*\*), d. h. das junge Tier bemerkt, dass es nicht völlig frei sei, und von dem Augenblick beginnt seine Schulzeit, in der es bald ausser der Mutter noch andere Lerer erhält.

Den ersten Schritt zur Zucht und Bändigung pflegt der Bauer gegenüber dem Folen zu tun, indem er ihm die Füße koppelt und es zu ruhigerem Gange gewönt: es ist grade, als wenn man Kinder in die Vorschule bringt. So sagt Irma (in Auerbachs „Auf der Höhe“): „Meinem Schimmelfüllen hat man die Füße mit einem Strick gebunden. Es kann nun nicht mer davon rennen; es kann nur noch im Schritte gehn. Die schönen freien Bewegungen sind dahin, bevor es eingespannt wird. —

\*) Auch allerlei Extravaganzen sind nach dem Füllen benannt. In Nassau heiszt: „Ein Füllen machen“ sovil wie beim Haspelu den Faden abspringen lassen. — „He kett'n Fahl anunden“ sagt man in Ostfriesland, wenn sich ein Betrunkener übergibt.

\*\*) Hey hat auch poetischen Text zu Max Prätorius' trefflichen Radirungen: „Das Leben eines Kriegspferdes“ geschrieben.

\*\*\*) Zum Schuz der Folen gegen Wölfe brauchten unsere Altvordern folgende Beschwörung, wenn sie die jungen Tiere in den Folengarten sandten:

„O Herr vater iesu Crist  
wie ain hailigen man du pist,  
als wenig dir chain mensch mag gleichen,  
als wenig soll mir kein wolf noch  
wulfen daz ros nymmer peizen.“

Ach, wie vile Menschenbrüder gleichen Schicksals hast du, mein Schimmelfüllen.“ — Nach und nach gewönt man das Folen an das Fütren, erst an der Halfter, dann an der Trense; später lernt es neben einem älteren frommen Pferde ruhigen Gang; immer aber musz man langmütig und geduldig mit ihm sein. — Im zweiten Jare regen sich die ersten Liebesgefüle in den Folen, und die Geschlechter werden getrennt. Zugleich vertauscht das junge Tier die Füllenzäne mit den Pferdezänen; dann kommt die Kinderkrankheit, die Druse, und wenn das alles überwunden ist, kann man das Pferd nach und nach zu leichten Diensten brauchen.

Vile Pferde haben freilich grade um dise Zeit ihres Lebens noch eine ser unangenehme und widerwärtige Operation zu überstehn, nämlich das **Walachen** \*), oder *Entmannen*, *Verschneiden*, *Legen*, *Reizen*, *Klopfen*, *Räumen*, *Gelten*, *Heilen*, d. h. die Castration. Eine Schilderung der verschiedenen Operationsarten wird man an diser Stelle nicht erwarten. Notwendig wird sie, weil in zamer Zucht das männliche Geschlecht sich mer vermert, als der Natur und den Absichten des Menschen gemäsz ist. Die Manipulation ist daher auch uralt. Die klassischen Völker kannten und übten sie sogut als die Punier, und der Homer gedenkt ihrer nicht minder wie der Pentateuch. Der Erfolg ist der, dasz der verschnittene Hengst einen Teil seiner natürlichen Stärke und seines Stolzes verliert und dafür frommer und geleriger — vor allem aber für den Menschen bequemer wird. Man kann ihn nun one Anstand mit Stuten weiden laszen; er geht sicherer unter dem Sattel oder im Wagen; er tobt und wihert nicht mer so laut und oft; aber er hat auch nicht mer das Feuer und die Munterkeit, nicht mer die Festigkeit der Muskeln und die ausdauernde Kraft, nicht mer die volle Mäne und den Wolkenschweif — kurz er wird ein Mittelding zwischen Stute und Hengst. Man überlege sich's also gehörig, ehe man ein Pferd verschneiden lässt. Gut zu machen ist's nicht wider, und nicht Vile dürften der famosen Bemerkung jenes klevischen Bauern beistimmen, von dem der Volkswiz sagt: „Bei Gott is alles möglich!“ *sai de Bur, do bracht hei de Rünne no den Hengst* (nämlich um Folen zu ziehn!).

---

\*) (Ueber dis Wort vergl. S. 25 und 26.) Wie *Walach* vom *walcken*, d. h. vom Zermahlen der Hoden herkommt, so *Klopphengst* vom *Zerklopfen* derselben — der alten, namentlich in Spanien gebräuchlichsten Zerstörungsart der Testikeln.

Im fünften Lebensjare gelangen die Pferde zu voller Kraft, und nun ist auch die Zeit gekommen, um sie in vollem Maße zur Arbeit anzuhalten. Mancher zwar schreibt über die Stalltür: *Einen guten Gaul musz man nicht zu oft reiten, oder Rast ist die halbe Mast!* und so werden ihm die Pferde erst *stallmutig*, denn *der Hajer sticht sie, bald aber nichtsnuzig und träge. Die Pferde verstehn sich die Füße im Stall, und*

*Was immer rastet und ruht,  
Tut in die Länge nicht gut.*

Wie der Mensch, musz auch jedes Pferd durch wackre Tätigkeit erzogen werden, mag es nun auf der Steppe als *Wildfang* mit der Schlinge eingefangen sein, mag es in einem Königlichen oder Privatgestüt das Licht der Welt erblickt haben. — Da gilt's, dem *Rappen das Mus (Muss) einstreichen. Ungezäumt Pferd ging nie wol; denn es lernt nichts;*

*Ungezäumt Pferd  
Geht heuer wie fert (vor 'nem Jar).*

*Unwilligem Ross musz man die Sporen geben.*

*Pferd one Zaun, Jung one Rut  
Taten nimmermere gut.*

Von strenger Zucht und tüchtiger Arbeit ist's ein weiter Weg bis dahin, wo man den Zuruf verdient: *Tiereschänder, Leuteschänder!* oder wo es heiszt:

*Immerdran  
Verdirbt am Ende Ross und Mann!*

## 2.

## Pferdehandel.

Wer sich seine Pferde nicht selbst zieht, der musz sie kaufen; und damit gelangen wir an ein heikles Kapitel. Denn eins der bedenklichsten Geschäfte, die es gibt, ist der Pferdehandel, und nicht unbedenklicher ist zuweilen derjenige, der ihn zu seinem Lebensberuf gemacht hat, der *Rosshändler*, oder *Rosskamm* (d. i. *Rossstriegler*, *Rosssträler*, südd.: *Rosskampe* oder *Rosskämpel* vom altdtsch.: *roskamp* = Strigel), der *Rossmange* oder *Rossmenger*, der *Pferdejule*, oder wie er auch fein doppelsinnig und oft nur zu bezeichnend heiszt: der *Rosstäuscher*, d. h. einer, der mit Rossen nicht nur tauscht, sondern auch täuscht. (Dän.: *Hestepranger*, engl.: *horsecomb*, *jobmaster*, franz.: *maquignon*.)

Major von Krane in seinem ausgezeichneten Werke von „Pferd und Wagen“ unterscheidet drei Arten von Pferdehändlern, welche den drei soldatischen Zuständen: der Garnison, des Cantonnements und des Bivaks vollkommen entsprechen. Da ist erstens der vornehme stadtgesessene „Pferdehändler-Gentleman“ mit seinen Trainirern, Bereitern und Kutschern. Selbstkenner mit einem Publikum von Kennern, erscheint er in seinem eleganten Etablissement im Costüm des „Sportsman“ und amt auch dessen Art und Weise gerne nach. — Auf ihn folgt „der bürgerliche Händler“, der die Messen bezieht, seine Pferde aber nicht auf dem Markte, sondern ebenfalls in Ställen feilbietet. Auch er hält auf Anzug und Manieren, damit er bei den vilen Reibereien mit seinen Kunden als würdiger Bürger guter Behandlung sicher bleibt. — Die dritte Sorte endlich ist der gewöhnliche „vagabundirende Rosstäuscher“, der mit der Koppel, die sich läuderlich um einen schäbigen Wagen gruppirt, von Markt zu Markt zieht, wo er dann im nachlässigen Anzug mit verrosteten Sporen und umgehängter Peitsche als Haifisch des Marktes auf offener Straszee feilscht. Eine glänzende Beschreibung dises Schlages hat Immermann in der Hofschulzenidylle seines „Münchhausen“ gegeben. — Hin und her zwischen disen verschiedenen Stufen und zwischen Käufer und Verkäufer

schlängelt sich endlich die gefährlichste und zweideutigste Gestalt von allen, nämlich der „Pferdemäkler“ oder, wie er an manchen Orten heisst, der *Drümler*. „*Drümmeln*“ bedeutet im Süddeutschen „sich im Kreise drehen, schwindlig werden“, und warlich, diese Mäkler machen ihrem Namen Ehre; nur mit dem Unterschiede, dass sie sich unermüdet im Kreise drehen, nicht um sich selbst, sondern um Andere zu „beschwindeln“.

Aber nicht diese Rosstäuscher allein sind es, von denen bedenklich zu kaufen ist; nur allzu oft pfuschen Züchter und Pferdebesitzer ihnen in's Handwerk. Nicht allemal sind es Juden — obgleich diese in Deutschland den Pferdehandel fast monopolisirt haben — es sind auch deutsche Edelleute, die nicht selten bei solchen Geschäften auf einem recht falschen Pferde erpapt werden und den alten guten Spruch:

*Merke wol zwei Ding:  
Holt dein Pferd im Preis nit 'ring,  
Bitt keinen Herrn um kleine Ding!*

denn doch oft gar zu arg übertreiben. Die Gründe beider Arten von Händlern mögen zuweilen verschieden sein. Den Juden reizt der weite Spielraum, um die Stimmung des Verkäufers zu bearbeiten, die Fantasie des Käufers zu erregen; seine Passion zu überlisten und zu bemogeln, wird befriedigt; und „in der That macht der Jude fast aus jedem Pferdegeschäft ein Kunststück“. Aber auch „wenn sich der Sportsman eifrig bemüht, sein schlechtes Tier auf das Beste zu produciren, um ohne Bedenken seinem Freunde die Schindmährchen für viles Geld aufzuhängen, ligt darin das schadenfrohe Behagen, persönliche Ueberlegenheit an Kenntnissen und Sicherheit des Auftretens in rücksichtslosester Weise geltend zu machen.“\*)

---

\*) In dem schon oben erwähnten vortrefflichen Buche „Pferd und Wagen“ (Münster 1860), dem die vorliegende Abhandlung wesentliche Anregungen und viele Einzelheiten verdankt, erklärt Herr von Krause diese halb und halb geduldeten Eingriffe in fremdes Eigentum für Nachklänge des Faustrechts, d. h. des unbedingten Geltendmachens persönlichen Uebergewichts, und knüpft eine interessante Betrachtung daran, wie wunderbar es sei, dass unsere Sitten bei einzelnen Dingen Abweichen von Wahrheit und Ehrlichkeit gestatten. „Eine Handlungsweise, die in Bezug auf jeden andern Gegenstand Betrug und Diebstahl hiesse und den Verübenden mit Schmach beladen aus der Gesellschaft stossen würde, wird in Bezug auf diese Dinge nicht nur geduldet, sondern dem Beschädigten wird Lob, dem Beschädigten Spott zu Theil. Der Cavallerie-Offizier z. B. hört, dass seine Leute dem ihm befreundeten Quartiergeber den Heuboden „ausspinnen“ und schweigt mit geheimer Freude, während er vor Aerger und Scham ausser sich gerathen würde, wenn sich seine Mannschaft die geringste andere Veruntreuung zu Schulden kommen liesse. — Der Student führt seinem Commilitonen Handschuhe, Stock u. s. w. aus; und beim Bibliomanen und Alterthumsforscher verschwindet gar leicht ein seltenes Buch, eine

Schon Fugger spricht in der Mitte des 16. Jahrhunderts mit Entrüstung von den Betrügereien beim Pferdekauf und sagt z. B.:

„Wir sehen, wenn einer ein liegend Gut will kaufen, so stellt man ihm die vrbar Bücher, Register vnd alles anderes zu, was zu dem Gut gehört, damit er sich wol darinnen ersehen möge, vnd keinen blinden Kauff thue; man musz ihm gewarschafft thun mit angessenen stattlichen Leuten, die müssen auf etlich jare lang verobligirt sein für alle ansprach zu vertreten. . . . . Dergleichen sol vil mehr gehalten werden in den rosszkäuffen. Dann so mich einer in einer andren Sache betriegen will, so ist es doch nur umb etliches Geld zu thun; betrengt mich aber einer an einem rossz, so gefährliche Mangel an ihm hat, so betrengt er mich nicht allein vmb mein geld, sondern vmb mein leib vnd leben, welches Gott nicht alsogleich wiedergiebt, wie das zeitlich gut (denn es ist von denselbigen Zeiten kommen, dasz Gott immediate Mirakeln thut); also von schlechten Geldes wegen lifert mich solch Schelm auff den Fleischbank; ob nun solches wol anstehet, das kann menniglich gar wol erachten.“

Die seltsame Mischung des pferdeverhandelnden und des pferdekaufenden Publikums ist uralte; denn obgleich schon im 7. Jahrhundert den Deutschen die Betrügereien der Rosstäuscher bekannt waren und das Gesez vor ihnen zu schützen suchte, so beschäftigten sich doch auch ser früh vorneme und geachtete Leute mit dem Pferdehandel. — In einer Urkunde von 1069 erscheint z. B. ein Hofoffiziant, der Equiliberator, d. h. Pferdelerant, der sich gleich nach dem Bischof vor den übrigen Hofämtern unterschrieb, also gewisz ein „Pferdehändler-Gentleman“ war. Und noch an der Schwelle des ausgehenden Mittelalters steht kaum eine so trotzige kühne Bürgersgestalt, wie die des stolzen Rosskamms Michael Kohlhaas, der um sein Recht mit zwei Kurfürsten Krieg führte.

Aber neben solchen vornemen Herren und Kerngestalten — welche Masse schelmischen Gesindels! Es ist bezeichnend, dasz das französische Wort *maquignonage* ebensowol wie „Pferdehandel“ auch „Kuppellei“ bedeutet, und dasz das altdeutsche *ros-tuschen* ganz allgemein sovill wie „betrügen“ heiszt. Die Schwankbücher des Mittelalters wimmeln so ser von dahin gehörigen Geschichtchen, dasz wir es lebhaft bedauern müssen, des Raumes wegen auf die Wiedergabe selbst einer Auswal derselben verzichten zu müssen. Nur als Andeutung und Hinweis sei an eine der hervorragendsten und ältesten Anekdoten diser Art, an die vom unbeabsichtigten Wiederkauf des eignen eben

werthvolle Urkunde . . . . . Unendlich nachsichtig ist die Welt, wenn es dem Manne gelang, ein Weib zu betrügen; und man kann sagen, es sei eigenthümlich und romantisch, dasz der letzte Rest mittelalterlicher Stegreif-Praxis vornehmlich an Pferden und Frauen hatte.“

verkauften Pferdes erinnert, die zuletzt Reuter in seinen „Läuschen und Rimels“ unter dem Titel „De Pirdhandel“ allerliebste erzählt hat, ferner an die Geschichte „von zweien Rosstäuschern, die Schelmen tauschten“, welche das „Rollwagenbüchlein“ von 1555 mit so breitem und kräftigem Humor darstellt, indem es die Wette zweier Händler schildert, welche der gewonnen haben sollte, „der dan den grösten schelmen hätt“, also das schändlichste Pferd besäze.

„Als man nun gessen hatt vnd der tisch auffgehoben warde, giengen sy in den stall, zu besehen, wölicher gewonnen hette. Do fande der erst syn Rosz in der streuwe ligen, vnd hette alle viere von jm gestreckt vnd war vnder dem sattel geschuuden, vnd hett den wurm; in summa, es war ein Schelm an allen vieren, das alle, so daby waren, für einen Schelmen genugsam erkanten, vnd diser meint, er hette gewonnen. Aber der ander sprach: „Mir nit also! Gondt her mit mir, ich will eüch ein Schelmen weysen, das ein Schelm heiszt;“ vnd führt sy in ein nebenstall; da lag sein Pferd jetz bis an den vierten tag todt vnd fleng schon an zu stincken. Do das die erbar leut sahen vnd schmackten, wollt jr keiner hinzu, sunder flengen ein grosz gelechter an, vnd erkanten, dasz der mit dem toden Rosz solt gewonnen han, vnd müst der ander das gloch (das Gelage) bezolen.

Reich ist das Sprichwort an Warnungen beim Pferdekauf.  
*Wer ein schelmisch Pferd hat, vertauscht es seinen Freunden.*

*Im Pferdehandel niemand trau!  
 Nicht deinem Freund, nicht deiner Frau!*

Darum sagt man mit Recht: „*Tu' die Augen auf, oder den Beutel!*“

Fabelhaft ist der Redestrom eines Rosstäuschers. Er ist stets ein „Maukoser“, d. h. er sagt allemal das, was der Käufer gern will. Schon die altdeutschen Dichter wustn das. Das Folen, welches Eraclius (in Meister Otto's Gedicht, ca. 1250) auf dem Markte kauft, rümt der Bauer:

„Ez hät vier fülzene (Füllenzäne) noch...  
 Êst umbez houbet wol gesunt.  
 Ez hat ein guoten rucke  
 Unde ist ein edel stücke...  
 Ez ist snel alsam ein hirz...  
 Schowet herre, siniu bein,  
 Diu sint sleht als ein zein. (Pfeil.)  
 Ezn hät nicht flözgallen...  
 Breithuf, sinuel. (Sinnsefeler.)  
 Ez izzet sere unde ist snel.  
 Ez zeltet lützel und drabet wol“

Und wie im Mittelalter, so ist's noch heutzutage. In Tilsit legt man den Pferdejuden in diser Beziehung die drolligsten Redensarten in den Mund: „*Wie der Herr befilt, so sieht das Pferd aus!*“ oder noch toller: „*Herrke, wie se wölln, drächtigt oder nicht drächtigt!*“ — als Antwort auf des Käufers Frage, ob die Stute trächtig sei. Also:

*Soll der Gaul was taugen  
Kauf nicht mit den Oren, kauf mit den Augen!*

Sorgfältig hat man sich aber auch vor dem Herauspuzen, vor den „Pferdeverschönerungskünsten“ zu hüten. Rollenhagens Behauptung (ca. 1570), dasz man „einen wohlgeputzten Mann, Weib oder Pferd, einen Salomon, Judith oder Bucephal lieber in seiner besten Herrlichkeit, denn nackend im Bade oder im Stalle anschaut“ — ist überhaupt von anzuzweifelnder Richtigkeit, gilt aber ganz und gar nicht beim Pferdehandel. *Goldner Zaum macht's Pferd nicht beszer!* So manches Tier, das erst gefiel, wird man bei näherer Betrachtung als *Blender* erkennen. Schon der alte Burkhard Waldis (1550) weisz es, dasz nicht immer die gepuzten Pferde auch die guten sind. Er erzählt in seinem „Esop“:

„Viel Rosstonscher ein mal zusammen  
Mit Pferdten auff ein Rossmark kamen,  
Die sie dachten thewr zu verkauffen.  
Die solten in die wette lauffen,  
Sie thetens butzen vnd bestecken  
Mit schönen zeumen vnd Rossdecken,  
Auff das sies hielten thewr vnd werdt.  
Da kam auch hin ein scheuszlich Pferd,  
Raub, vngestrigelt, vngeschlacht,  
Vnd wardt von andren allen belacht.  
Da es aber war lauffens zeit,  
Liefss für jn allen ausz gar weit.  
Damit erlangets preis vnd lob  
Vud gewan seim Herru geschenck vnd gab.“

Aber neuerdings sind die Wettrennen nur selten unmittelbar mit Pferdemarkten verbunden, und die Kniffe der Händler sind oft auszerordentlich fein. Wenn das Sprichwort sagt: *Pferdekauf bedarf hundert Augen, Verkauf hat an einem genug*, so machen jene Leute es zu schanden; sie sehn den Käufer, wenn sie getübt sind, durch und durch. Wol hatte Abraham Mortgen, der berühmte alte Pferdejude von Dessau, Recht, wenn er in seinem Buche „vom entlarvten Rosstäuscher“ sagt\*), der Händler müsze mer Menschen- als Pferde-Kenner sein. Und das sind auch die meisten, und sie beobachten das Benemen des Käufers mit nicht zu täuschendem Scharfblick. Der Kaufende musz sich also ganz in der Gewalt haben und sich namentlich nicht verführen lassen, vor dem

\*) In Tenneckers „Jahrbuch für Pferdezeitung u. s. w.“ (1839) ist eine interessante Fortsetzung des Mortgen'schen Buchs vom Pferdehändler Moses Aron aus Berlin erschienen. Ganz allerliebste aber schildert das gesammte Treiben ein kleines „Dramolet“ in drei Szenen, welches der Feder eines badischen Dragoneroffiziers entstammt und unter dem Titel: „Die Hippologen oder ein deutscher Pferdemarkt“ bei Marx in Baden-Baden erschienen ist.

Geschäft gut zu frühstücken. „Hastige, eitle und klugsprecherische Alleswisser kaufen am schlechtesten“; und darum rät der selige Trautvetter, weiland Rossarzt der sächsischen Armee, in seinen „gereimten und ungereimten Versen“:

Sei beim Handel wie ein König,  
Denke viel und rede wenig!...  
Wie auch immer die Gestalt,  
Bleibe ruhig, bleibe kalt  
Und besonders, bleibe stumm!  
Rede nicht von steif und krumm...  
Schweig, und sieh auf seinen Gang,  
Ob die Tritte kurz, ob lang...  
Ruhig sag: „Ich danke schön!“  
Wenn kein Handel soll geschehn,  
Sage einfach, kurz und schlecht:  
„Lieber Freund, es passt mir nicht!“

Das Schweigen ist aber nicht leicht; denn der Verkäufer überschüttet den Betrachtenden mit einem Strom von Redensarten. *Den Bauer austreiben*, „*rassifizieren*“, nennt er seines Gleichen gegenüber sein virtuoseres Wegloben, sein arges Felervertuschen und seine bedenklichen „Rosskammkünste“, bei denen er zur Schere und zum Pinsel, zu Meißel und Pfeffer greift. Denn zu lange Oren werden beschnitten, schlaffe Oren mit Drat aufgesetzt und zusammengezogen, nachdem vorher die Senen durchgeschnitten und wider zusammengebeilt sind; dicken Köpfen werden alle längeren Hare ausgerissen oder gar die Hebemuskeln der Oberlippe abgelöst um „trockner“ auszusehn; schlechte Abzeichen oder harlose Stellen werden angestrichen; schlecht fallendes rauhes Mänenhaar wird gebrannt; ist der Hals „abgehauen“, d. h. am Widerrist zu dünn, so wird die Decke weit vorgelegt; „trägt“ das Pferd schlecht, so reibt der Rosskamm den After mit Pfefferstaub ein, damit es den Schweif kräftiger hebe; ist es senkrückig, so wird es mit der Vorhand bergauf gestellt u. dgl. m. — Besonders charakteristisch endlich ist die sogenannte *Judenfurcht*, d. h. der aufgeregte Zustand, in den der Rosskamm ein schläfriges und mattes Pferd bei Annäherung eines Käufers dadurch zu versetzen pflegt, dasz er es unbarmherzig peitscht. — Früher griffen die Händler nicht selten auch zu abergläubischen Mitteln. So trachteten die böhmischen Rosstäuscher, um ihre Pferde feuriger zu machen, nach der Kleidung eines erhängten Verbrechers. Denn wenn man mit diser dreimal über den Rücken der Pferde gegen die Richtung der Hare strich, so erhielten sie das gewünschte Temperament. — Unschuldiger und gemüthlicher ist die „Besprechung“, mit welcher der Westpreusze Pferde und Füllen zu Markte fñrt:

*„Ich treib und trab dich über die Schwell,  
Der Heilige ist mein Gesell!  
Wer mich anredt und meine Ware angreift, ist auch mein,  
Der soll und musz der Kaufmann sein,  
Der musz es kaufen one Ruh und Rast  
Bis er meine Ware in seine Hände faszt.“*

Mit dem Schneider teilt der Händler die Vorliebe für den Modegeschmack; denn „ein gutes Pferd verkauft sich auch one Modeeigenschaften, ein schlechtes oft nur deshalb, weil es dieselben, wenn auch in Carricatur, besitzt.“ Mit dem Schauspieler aber hat er die Passion für „schöne Abgänge“ gemein. Es ist ihm ser wichtig, dasz sein Tier in guter Haltung die Bühne verläszt. (v. Krane.) Also:

*Dreien Dingen glaube nicht,  
Sonst bist Du ein betrogner Wicht:  
Einer weinenden Frau,  
Einem schweizenden Pferd  
Und einem Juden, der dir schwört! —*

Man musz den Händler an solchen Theatervorstellungen womöglich hindern, indem man ihn unvorbereitet überfällt. Die besten Pferde sucht man also im Stall, nicht auf dem Rossmarkt; „denn ihre Erscheinung verhält sich andrenfalls wie Balltoilette zum alltäglichen Negligée“. Wer sich von ersterer blenden läszt, wird unbedingt getäuscht. Dis Ieren auch zwei Achener Sprichwörter:

*„De gau (guten) Pe'd fengt mee op Stal,  
De schlechten överal!“*

und „E braf Mättchen söckt men egen Hus, en e got Pe'd egne Stal“; und an der entgegengesetzten äussersten Grenze deutschen Sprachgebiets, in Sibenbürgen, heiszt's nicht minder: „Gát ruosz jainjt em (man) am stal“. — Ein anderer wolbegründeter Rat lautet:

*Die Frau wäl nicht bei Licht;  
Das Pferd in Fühling nicht! —*

Also:

*Freien ist wie Pferdekauf,  
Freier tu die Augen auf*

(Die Franzosen geben den zweideutigen Rat: *Achetez cheval fait et femme à faire!*“) Womit kann man am leichtesten betrogen werden? „Mit Weibern, Wein und Pferden!“

*En femmes et chevaux s'urent on se méprend,  
Tel pense avoir bien fait, qui bientôt s'en repend.*

Dis hat denn auch die Gesezgebung eingesehn und zum Schuz des Käufers gegen den Händler einige Gewärsfeler festgestellt, die den Kauf innerhalb gewiszer Fristen rückgängig machen. In erster Reihe stehn dabei: *Roz, Wurm* und *Räude*, in zweiter:

*Dummkoller, schwarzer Staar, Mondblindheit und Dämpfigkeit.* — Solche Geseze sind schon in allerfrühster Zeit nachzuweisen. Die Angelsachsen z. B. kannten eine Gewärsfrist von 30, andere Stämme nur von 3 Tagen für gewisse Hauptmängel, wie: *stetig, starblind, unrechtes anjanges* (d. i. gestolen), *buchblesig, spadig* (mit Spat behaftet) u. s. w. Die französische Formel lautet: *Garantir de pousse, morse et de courbalure.*“

Aber freilich! All' diese gesezlichen Hilfen treten nur in den äussersten Fällen ein, und die ausdrücklichsten Versicherungen der Händler sind nicht selten zweideutiger als der dunkelste delphische Orakelspruch. Allerliebste ist z. B. jene ser alte Geschichte, in der der Rosskamm für die vollkommene Tüchtigkeit und Gutartigkeit eines Pferdes garantirt, mit den alleinigen Ausnahmen, dasz es feindlich (d. i. vil) fresze und auf keine Bäume steige. — „Wie nun der Käufer heimzog und sahe, dasz es jedermann beiszen wollt, sagt er, es ist wahr, dasz es feindlich fresze.\*) Und als er danach kam zu einer holzernen Brucken, konnt er das Ross nicht dahin zwingen, dasz es wär über die Brucken gangen; da befand er auch, dasz es nicht auf Bäume stiege“ — Aenlich ist des Waldis Fabel vom „Curtisan“, der ein Pferd kauft, von dem der Händler versichert:

..... „er ist rasch vnd geil  
Nur das hat er ein kleinen feibl:  
Im Anfang ist er treg im Gang  
Dasselbig wehrt aber nit lang.  
Wo jre nur rheiten, das er schwizt  
Vnd das er nur einmal erhitzt,  
So laufft er stets in vollem traben.  
Das jr gnug dran zu halten haben.“

Das Tier ist aber so elend und steif, dasz es nimmermer je so schnell geht, um auch nur ein einziges Mal ein nasses Har zu bekommen. — Es ist eben nicht anders: dafür, dasz man ein tüchtiges Pferd erhält, kann niemand anders sorgen, als der Käufer selbst.

Wie hat man sich nun vorzusehn? und wonach hat man zuerst zu sehn? *Am Gaul kauft man die Füsse*, sagt das Sprichwort, und namentlich, wenn es sich um ein Reitpferd handelt, so widerhole man sich immer: „*Vorne ser gut und hinten nicht schlecht!*“ — Der alte Onkel Wachtmeister in Reuters „Olle Kamellen“ gibt

\*) Böhmischer Volksglaube lert, dasz wer ein bisziges Pferd gekauft habe, der müsse es, bevor er es in den Stall füre, aus seiner Frau Schürze Hafer freszen lassen; dann werde es fromm.

daher mit Recht den trefflichen Rat: „Mien Sahn, bi Frugenslud un bi Pierd möst du immer tauierst nah de Beinen kicken. Is dat Gangwerk adrett, is de Beinsatz in Ordnung, un is dat Fautgeschirr proper, denn kannst up Fliet, up Ordnung und Dichtigkeit reken.“ — Schwiriger aber noch als die Beurteilung des Gangwerks ist die des Gesamtbaus. — Das Sprichwort sagt, unklar genug:

*An kurzen Rossen und langen Stieren  
Ist nichts zu verlieren.*

Ein österreichischer Spruch gibt folgenden Anhalt zur Beurteilung:

*Allzulang und schwank  
Hat keinen Gang;  
Allzukurz und dick  
Hat kein Geschick;  
Doch oben kurz und unten lang  
Verspricht Kraft und guten Gang.*

Major von Krane aber erzählt, dasz ihm einer der renommirtesten *Pferdeschmeiszer* Preuzens den Ratspruch mitgeteilt:

*Greifen, Kneifen, Streichen, Heben,  
Klopfen, nochmals Streichen, Heben —  
Muss im Handel Auskunft geben,*

d. h. Orengreifen, Kammkneifen, Krupenstreichen, Schwanzheben, Bauchklopfen, Senenstreichen und Hufheben. — „Kennt jeder litauische Bauer!“

Von besonderer Wichtigkeit ist beim Kaufe natürlich die Kunde vom Alter der Pferde, welche man bekanntlich (auf Grund der zu einer besonderen Wissenschaft entwickelten Hippolikiologie) vorzugsweise durch die *Kunden* (*Kenning, Marke, Kern, Bone*) der Zähne erlangt. Denn da das Pferd bis zum fünften Jare Zähne erhält und wechselt, so gibt sowol die Zahl derselben, als namentlich ihre mer oder minder abgenutzte Kaufläche das beste Mittel zur Altersschätzung des Tiers, wenigstens bis gegen das zehnte Jar hin. Daher rührt die Redensart: *Jemanden auf den Zan fühlen*, sowie das Sprichwort: *Mr moss 'm geschänkte Päed net en d'r Monk seen.*

*Geschenktem Gaul  
Sieh nicht in's Maul!*

ein Wort, das die Sprachen der Engländer, Franzosen, Spanier, Italiener, Portugiesen und Türken ganz genau ebenso besitzen, wie unsre Muttersprache, welche überdis in dem launigen Zuruf: *Nimm's, die Haut ist dankenswert!* noch eine zweite Auflage davon hat. — Das Sprichwort lautet: Holldsch.: *Men en sal den ghegheven pert nù nau in den Mont zien!* oder: *Men mont geen gegeven paard*

in den beck zien! Engl.: *Look not a gift horse in the mouth!* Dän.: *Man skal ei skue given hest i munde!* Ital.: *A caval donato, non guardar in bocca!* Latein.: *Donato non sunt ora inspicienda caballo!* oder: *Noli equi dentes inspicere donati!* oder: *Non debet ora dati cause inspectare caballo!* oder:

*Si quid dat mannos  
Ne quaeris in dentibus annos!*

Ungar.: *Az ajándék marhának nem kell a fogat négni!* Russ.: *Wenn dein blinder Gaul sehen lernen soll, so verschenk ihn!* Französ.: *A cheval donné, on ne regarde point à la bouche!\**

Aber auch dann, wenn man ein Pferd nicht grade geschenkt bekommt, was wol selten vorkommen dürfte, soll man nicht übertrieben mäkeln. Man darf namentlich in Bezug auf den Preis nicht zu besorgt und knickerig sein, nicht jede Forderung eines Jeden zu hoch finden; denn fast zu allen Zeiten ist über zu hohe Pferdepreise geklagt worden. Will man gar zu wenig anlegen, so kann man leicht unter das Sprichwort fallen: *Er ging auf den Rossmarkt und erhandelte einen Esel.* Vor allem aber gilt es zu wissen, was man kaufen will. Ein Hauptfehler vieler Käufer besteht darin, dasz sie mit ganz allgemeinen Vorstellungen von einem Pferde-Ideal in den Handel eintreten und oft von ein und demselben Tiere Eigenschaften verlangen, die sich gradezu untereinander widersprechen. Wer Pferde aus dem Schlaraffenlande kaufen will, von denen Hans Sachs sagt:

„Wer Ross' hat wird ein reicher Meier;  
Denn sie legen ganze Körb' voll Eier....“

\*) Eben so verbreitet wie das Sprichwort ist, eben so alt erscheint es auch. Leroux weist nach, dasz es in der Fassung „Cheval donné ne doit on en dens regarder! Et chose donnée doit estre louée!“ bereits in einer Sprichwörterammlung des 13. Jhdts. erscheint. Mone (Quellen S. 192) zeigt sein Auftreten im 15. Jhd. In einer Sammlung des 16. Jhdts, dem Trésor des Sentences von G. Meurier, findet sich das Wort „A cheval donnée ne luy regarde en la bouche!“ und nicht minder begegnet man ihm im 3., 1612 erschienenen Teile von Gruters Florilegium unter den germanischen Proverben.

Diese Genesis hat die Franzosen indessen nicht gehindert, unser Sprichwort für ein Bonmot aus der Zeit Louis' le Grand zu erklären und mit einer entsprechenden Anekdote zu versehen. — Calvo, ein spanischer Edler in Louis Dienst, war von eminenten Tapferkeit und ein leidenschaftlicher Pferdeliebhaber. Mit seinem ganzen Herzen hing er vor allem an einem herrlichen Rosse, das er Moncouer genannt. Nach einer glänzenden Verteidigung Mastrichts hatte er die Ere einer Audienz beim Könige und dieser fürte das Gespräch auf Moncouer und bot dem Spanier einen Tausch an. — „Fordere E. M. meine Gattin; aber laszen Sie mir mein Ross!“ rief der entsetzte Calvo. „Mein Freund!“ entgegnete Ludwig, „Ihre Frau hat ja keine Zähne mer!“ — „Sire!“ bemerkte der Spanier, „einem geschenkten Gaul sieht man nicht in's Maul!“ — Den König soll diese Antwort entzückt haben und Moncouer blieb im Stalle Calvos.

Erwänen wollen wir endlich noch ein Sprichwort von grade entgegengesetztem Sinne: „Wem man den Gaul schenkt, der fragt auch nach dem Kumpfe!“

der wird wol zeitlebens vergeblich suchen, oder es geht ihm wie ein drolliges ukermärkisches Märchen von Hans erzählt, der zu Markte kommt und dem ein Kürbis als Pferdeci aufgeschwazt wird. Er bezahlt ihn mit zehn Talern und gibt sich, heimgeker, daran, das Füllchen auszubrüten. Nach 14 Tagen hat er's aber satt; wütend springt er auf und wirft den Kürbis in's Gebüsch. Der plazt, und gleichzeitig jagt ein aufgescheuchter Fuchs von dannen. „O, o!“ schreit Hans ganz auszer sich, „das war dumm! Da läuft's hin das niedliche Fuchsfüllen!“\*) — Aber nicht nur der, welcher Schlaraffenpferde sucht, jeder der überspannte Ansprüche macht, ist unter allen Umständen mit seinem Kaufe unzufrieden und erscheint gewiss in kurzer Zeit wider auf dem Markt, um abermals mit einem Pferde von dannen zu gehn, das wider nach irgend einer Richtung hin nicht genügt. Solche Leute aber trifft der Warspruch:

*Wer alle vierzehn Tage einen andren Gaul in den Stall stellt,  
Der zihrt binnen Kurzem selbst seinen Wagen durch die Welt.*

Wenn also auch die Inschrift eines alten Humpens recht hat:

*Im Glauben sei nicht schnell, im Trauen nicht zu keck;  
Denn Trauwol reitet sonst gar bald das Pferd hinweg!\*\*)*

(und wird zu spät erst sehn, was er mit in den Kauf bekommen)  
— wenn also auch der Zuruf gilt:

*Traue keinem Judaskusse,  
Fremdem Hund und Pferdefusze,*

so darf doch auch die Aengstlichkeit des Käufers nicht so weit

\*) Dieselbe Geschichte erzählt man von dem auf der fränkischen Höhe gelegenen Dorfe Plech; und da hier der ausbrütende Bürgermeister dem fortlaufenden Füchsch nachrief: „Hott, hott, Heinsel (Folen), nach Plech 'nein, nach Plech 'nein!“ so hat der Berg, wo das Brutnest gebaut war, bis heut noch den Namen „Heinselberg“. — Zuweilen erscheinen die Eier auch in anderer Form. Die Kleinenberger in Westfalen kauften und behandelten Kanonenkugeln als Pferdecieler, und die Wasunger brüteten auf Quarkkäsen, um arabische Pferde zu erzeugen.

\*\*) „Trauwol reitet das Pferd hinweg“ ist ein ser altes Sprichwort, das in den verschiedensten Variationen wiederkert. So lautet z. B. die Schlusstrophe eines um 1630 geschriebenen holsteinischen Gedichtes:

Trauwol hat mich vexieret,  
Glaublecht auch mannigmal,  
Sie haben mich gefüret  
Vom Berg herab in's Tal,  
Mein Pferd hinweggeritten;  
Jezt muss ich gehn zu Fusz!  
Narr'n man nach alten Sitten  
Mit Kolben lausen muss! —

Die Derbheit diser Verse lässt nicht vermuten, dass sie von einer Dichterin, Oweua Hoyerin, herrüren.

gehn, dasz sie den Entschlusz verkümmert. Mit Recht sagt der Holländer: „*Wie paard of vrouw zonder gebreken zoekt, zal stal en bed wel altijd ledig zijn*“ — was deutsch etwa lautet:

*Wer Frau'n und Pferde suchet one Mängel,  
Hat nie ein Ross im Stall, im Bett nie einen Engel!*

Also nicht zu scrupulös! Ja selbst

*Wer dan scheuet Spat und Galle,  
Hat nie ein gutes Pferd im Stalle.*

Und

*Wer nichts will wagen  
Bekommt nicht Ross, nicht Wagen.*

Darum entschliesze man sich endlich kurz und gut. Und wie der Pferdehandel unsrer Vorfaren dadurch gültig wurde, dasz Käufer und Händler „den Halm mit einander brachen“, d. h. einen Grashalm zwischen sich teilten, so breche man zu guter Lezt mit allen kleinlichen Bedenklichkeiten, neme sein Stück Halm, gebe dem Verkäufer das seine und reite in Gottes Namen von dannen! Kommt man dann endlich heim mit dem neuen Lebensgenoszen, so musz man aus der ersten Hufspur, die das Ross auf dem eignen Grund und Boden macht, Erde nemen und rückwärts über die Gränze werfen; dann kann es, brandenburgischem Glauben nach, nimmer beschrien oder behext werden.

---

## 3.

## Pferdediebstal.

„*Wer nichts will wagen, kriegt weder Ross noch Wagen.*“ Diesen Spruch scheint sich auch eine besondere Gattung von Pferde Liebhabern zur Devise erwählt zu haben, die hier noch zu besprechen bleibt. Wer nämlich seine Rosse weder selbst aufzieht, noch auch sie kaufen will, dem bleibt allerdings nichts übrig, als sie zu stelen; und so ist denn als eine dritte Erwerbsquelle hier der Pferdediebstal anzuführen.

Bereits in grauer Vorzeit dürften die Pferdediebe als eine ganz besondere Abteilung der Verbrecher ausgezeichnet gewesen sein. Denn schon in einem Liede der älteren Edda ruft der göttliche Färman Harbart (d. i. Odin) dem Ueberfart begerenden Asathor zu:

„Man widerriet mir, Strolche und *Rossdiebe* zu faren,  
Nur erliche Leute und die mir lange kund sein.“

sodasz in diesem Zusammenhange „*Rossdieb*“ als ein völlig gangbares Separat-Epitheton erscheint. \*)

Wenn wir vorher darauf hingedeutet haben, wie die Betrügereien im Pferdehandel unter dem Schutze einer uralten sonderbaren Unsitte stehn, so kann es wol kaum befremden, dasz auch der Pferdediebstal früher eines ähnlichen Vorrechts und einer unleugbaren **Popularität** genosz. Wie noch heut bei den Arabern das Wegnehmen eines Rosses nicht als schändender Diebstal gilt, wenn nur der Täter im Augenblick des Davonjagens ausruft: „Ich neme Dir Dein Pferd!“, so scheint es auch bei unsren Alvordern gewesen zu sein; denn jezt noch läuft das Sprichwort um: „*Mit Verlaub kann man dem Bauer das Pferd aus dem Stall stelen!*“, und wenn das gegenwärtig auch nur noch die Bedeutung hat, dasz man selbst Unerlaubtes ungestraft tun könne, wenn man es nur mit gewandter Höflichkeit verbräme, so ist es doch nicht unwahrscheinlich, dasz dis Wort ein Nachklang ähnlicher

\*) Odhin (Wodan) tritt übrigens selbst als Rossdieb in altgermanischen Mythen auf, was von ganz bestimmter mythologischer Bedeutung ist. (Vergl. Teil II. Reitende Götter. „Wodan als Rossedieb.“)

Gebräuche sei wie jene arabische Sitte, welche übrigens an Seltsamkeit verliert, wenn man sich erinnert, wie das Volk allezeit mit kühnen Taten und „edlen Räubern“ sympathisirt, und wie ja auch noch heut z. B. Jagdfrevel und Wilddiebstal ihm als die „anständigen Verbrechen“ erscheinen.

Zwar wurde der Pferdediebstal nach altdeutschem Recht von jeher mit dem Galgen bestraft; aber selbst die erbarmungslose Justitia scheint Anwandlungen jener volkstümlichen Sympathien gehabt zu haben. Am längsten hat sich ein sogar offizielles Privileg des Pferdediebstals wol in den Deutsch-Ungarischen Grenzmarken erhalten. Noch bis 1848 meldeten sich in Raab die Pferdediebe beim wollöblichen Magistrat und erhielten dafür die Erlaubnis zum Aufenthalt während der Marktzeit und somit beinahe auch zum Stelen. — Vor Beginn des Marktes wurde dann unter Trommelschlag bekannt gemacht: so und so vile Diebe seien auf dem Markte anwesend, man habe sich also zu hüten! Der ertappte Dieb kam freilich — auch wenn er sich gemeldet hatte — nicht glimpflicher fort, als ein unangemeldeter; aber die Absicht und der gewerbsmäßige Betrieb des Pferdediebstals an sich galt damals also doch noch nicht für strafbar. — Im Gegensatz zu dieser Lässigkeit des „gemüthlichen“ Südosten bemerken wir, dasz die letzte Folterung, welche in Norddeutschland stattgefunden, am 12. März 1818 im Hannöver'schen an einem Pferdediebe vollzogen ward. — Uebrigens hat man noch heut, um scherzhaft über irgend etwas ein Verdammungsurteil auszusprechen, die Redensart: *Das kommt gleich nach dem Pferdediebstal!* Und von Jemanden, der es bis spät im Jare aufgeschoben, zur Communion zu gehn, heiszt es: *Der geht erst mit den Pferdedieben zum Abendmal!*

Dem Volksglauben nach müssen die Pferdediebe, wenn sie das Zeitliche gesegnet, grade den Rosshirten hülfreich zur Hand sein, Nacht für Nacht sorgsam um die Hürden gehn und Rikke vorziehn, die etwa der Knecht offen gelassen; obgleich diser doch keineswegs das Recht hätte, „kopflös“ zu sein; während die armen toten Diebe ihren Dienst ausdrücklich ohne Kopf zu verrichten gezwungen sind.

Die Popularität des Pferdediebstals spiegelt sich überhaupt in vilen volkstümlichen Geschichten, Anekdoten, Liedern und Märcen. Ser drastisch ausgeführt ist seine Schilderung z. B. im Anfang einer Sage aus Hennebergs „Chronicon Prussiae“:

## Die Einladung vor Gottes Gericht.

Zu Lanenburg in Preussen war ein gar behender Dieb, der einem, wie vorsichtig man auch war, ein Pferd stelen konnte. Nun hatte ein Dorfpfarrer ein besonders schönes Ross; da wettete der Dieb, er wolle dis auch stelen und danach aufhören. Aber der Pfarrer erfur es und liesz es so verwarren nnd verschlieszen, dasz er nicht dazn kommen konnte. — Indesz ritt der Pfarrer mit dem Pferd einmal nach der Stadt, da kam der Dieb auch in Bettlerskleidern mit zwei Krücken in die Herberge. Und als er merkt, dasz der Pfarrer schier wollte auf sein, macht er sich zuvor anf das Feld, wirft die Krücken auf einen Baum, legt sich darunter und erwartet den Pfarrer. Diser kommt denn auch, wol bezech, findet den Bettler da ligen nnd sagt: „Auf Bruder, auf! Es kommt die Nacht herbei, geh zu Leuten, die Wölfe möchten Dich zerreißen!“ Der Dieb antwortet: „Ach! lieber Herr, es waren böse Buben eben hier, die haben mir meine Krücken auf den Baum geworfen; nun musz ich allhier verderben und sterben; denn one Krücken kann ich nirgend hinkommen!“ — Der Pfarrer erbarmt sich seiner, springt vom Pferde, gibt es dem Schalk am Zügel zu halten, zieht seinen Reitrock aus, legt ihn auf den Sattel und steigt dann auf den Baum, die Krücken abzugewinnen. Indes springt der Dieb aufs Pferd, rennt davon, wirft die Bauerkleider weg und lässt den Pfarrer zu Fusz heim gehn. Aber den Diebstal erfärt der Pfleger, lässt den Dieb greifen nnd an den Galgen henken. Jedermann wuszte nun von dessen Listigkeit und Behendigkeit, Klugheit und Gewandheit zu reden und zu rümen.

Aenlichen Geist atmet ein Volkslied, das im Ruppiner Kreise noch heutzutage den Pferdedieb Kugelmannt feiert:

„Der Mond der scheint so helle heut,“  
 Sprach Kugelmannt,  
 „Macht eure Sache recht gescheut!  
 Nun wolan!  
 Zwei und drei sind fünf;  
 Sattelt mir geschwinde!  
 Fort, Gesellen, fort! —  
 Und in dem Stall zur rechten Hand  
 Da hängen die Zäume wol an der Wand.  
 Nun sattelt mir den Schimmel,  
 Und macht mir kein Getümmel.  
 Nun sattelt mir den Fuchschen,  
 Und laszt ench nicht beluchsen.  
 Nnn sattelt mir den Rappen,  
 Und laszt ench nicht ertappen.  
 Nun sattelt mir den Brannen,  
 Und bind't ihn an den Zaunen. —  
 Der Wirt, der sizt im Spiele heut,  
 Doch morgen wird er fülen sein Leid.“

Sicherlich hat diser gute Wirt eine neue Bestätigung des altenburgischen Sprichworts geliefert: *Wenn's Pford gestule is, schlieszt mer'n Stoll zu.*

Ser weit verbreitet ist das Märchen oder die sagenhafte Erzählung vom Meisterdiebe, dem als erste Kunstprobe aufgetragen wird, sorgfältig gehütete Pferde zu stelen, wobei denn die gewagte Weise und schalkhafte List, in welcher dise Aufgabe gelöst wird, mit auszerordentlichem Behagen und groszer Genugtuung geschildert zu werden pfligt. Eigenttmlich erscheint eine böhmische Lesart diser alten Geschichte. Ihr zufolge war der „Meisterdieb“ ein gefangener Verbrecher, und der Dorfrichter

wollte ihn hängen lassen, wenn er ihm nicht sein schneeweisses Pferd stelen könne. Das liesz er aber durch 6 Männer Tag und Nacht bewachen. Da setzte Hans einen groszen breitrandigen Hut auf den Kopf, nam einen langen Stab, ging nachts zum Stall und rief hinein: „Ich bin der Sunnawendfeur-Mann mit'n breiten Hut (d. i. der stets als „Schimmelreiter“ dargestellte Weihnachtswodan.); ich hab meinen Schimmel verloren; gebt mir Euren!“ Da entsetzten sich die Wächter, fürten das Ross aus dem Stall; Hans aber ritt den Schimmel zum Richter. (Vergl. Teil II. Reitende Götter. „Wodan als Rossedieb.“)

Eine ganz besondere Art des Rosssdiebstals ist der **Füllen-diebstal**, und zwar nicht in dem Sinne, dasz schon vorhandene Füllen gestolen werden, sondern vilmer die Erzeugung derselben. Denn da der Sprung edler Hengste bezahlt wird, so legen es zuweilen Pferdebesizer darauf an, ihre rossigen Stuten in einem unbeobachteten Moment unentgeltlich bedecken zu laszen. Namentlich in früherer Zeit, wo alle Welt nur mit Pferden reiste, fand sich dazu so manche Gelegenheit. Dabei kam es denn auch wol vor, dasz sich die Tiere in den Ställen auch ohne Absicht ihrer Herren nach Wal begatteten und grade dadurch Stuten, die bisher unfruchtbar geblieben, tragend wurden. So erzählt z. B. Prizelius (1777) indem er von gelten Stuten spricht: „Von ungefähr kommen sie in Ställe, wo sich auch Hengste von Fuhrleuten aufhalten, welche sie des Nachts ohne Vorwissen der Herren mit Wirkung begatten und also deren Wünsche, wenn auch nicht in aller Absicht, erfüllen, weil die Füllen nicht schön genug waren. Und nennt man dergleichen *gestohlene Füllen*. Sie gerathen oft am allerbesten“ — es sind ja Kinder der Liebe!

**Gestolene Pferde widerzuerlangen** ist schwirig, und deszhalb greift das Volk gern, wie bei allen Uebeln, die nicht leicht zu heilen sind, zur Beschwörung. Zu Sensburg in Preussen z. B. kерт man, sobald der Diebstal bemerkt ist, einen Tisch um, so dasz die Füsze aufwärts gerichtet stehn. Ist der Dieb noch nicht über die Grenze, so kommt er nun nicht mer über dieselbe hinaus; er ist gebannt und bringt die Pferde zurtück. — In Westfalen nimmt man statt dessen drei ungebrauchte Hufnägel, schmiert sie mit „Armesünderfett“ und schlägt sie vor Sonnenaufgang unter Hersagung eines Bannspruchs in einen Birnbaum.

Zum Schlusz sei hier noch die Rechtsform erwänt, unter welcher unsre Vorfaren entwendete Pferde vor Gericht wider zu heischen hatten. Eine uralte Sitte, die der skan-

dinavische Norden mit Deutschland teilt und die auch den Kelten zu eignen scheint, da sie in Wales ebenfalls vorkommt, verlangte nämlich, dasz ein als Eigentum angesprochenes Ross in ganz bestimmter Weise von dem Heischenden berührt wurde. Das Magdeburger Rechtsbuch verordnet z. B.: „*He sal mit sine rechten voze deme pferde treten uff den linken voz vorne und sal mit siner linken hand dem pferde grifen an sin rechte ore!*“ — Ganz ähnlich bestimmten es die Rügensch, die Lüneburger, die Freiburger Statuten, das Mainzer Waldpodenrecht und vile andere Weistümer. — Wem ein Pferd, das er gefunden, oder das ihm anvertraut war, starb, der muszte, falls er nicht als Dieb gelten wollte, Haut und Haupt aufbewahren, um sie auf Verlangen dem Eigentümer vorzuzeigen. — Oft aber wird man wol auch in den guten alten Zeiten ein gestolenes oder verlorenes Pferd nicht wider bekommen haben; denn dazu gehören immer ganz besonders günstige Constellationen, solche z. B., wie sie das Jülicher Sprichwort andeutet, wenn es sagt: „*Wan Schälme un Dähf sich zanke, krit 'n ihrlich Mann sy Püed wedder.*“

---

## IV. Hauptabschnitt.

### R o s s   u n d   M e n s c h .

#### 1.

#### Leistungen der Pferde.

Buffon sagt: „Der Mensch hat unter allen Tieren, welche er jetzt beherrscht, keine grüszere Eroberung machen können, als durch Zähmung des edlen, stolzen, schnellen Rosses, das die Natur mit ihren schönsten Gaben: Wolgestalt, Kraft, Mut, Flüchtigkeit und Dauer ausgezeichnet.“

Fast unberechenbar ist die Bedeutung der vilen verschiedenartigen Leistungen, welche das Pferd dem Menschen gewärt. Das Sprichwort: *Rinder ziehn nur, Esel tragen, das Ross tut beides*, drückt nur einen geringen Teil derselben aus, ebenso wie das treffende bergische Wort: *Das Perd sat! „Ech seng (bin) d'r Wagen Segel an d's Rütters Flantschen.“* (Flöszchen) Denn das Pferd zieht den Lastwagen und den Pflug, es stürmt als *Parforcepferd* mit ungestümen Jägern durch die Haide und begleitet als *Bürsch* oder *Schiesz-pferd* den stillen Weidmann auf den Anstand; es „fördert das Gut des Säumers über das Hochgebirge, schleppt das stromauf arbeitende Schiff wie das Geschütz, ergötzt mit seinen Künsten die schaulustige Menge im Circus, arbeitet beim Schimmer der Grubenlampe selbst im Schosz der Erde, und treibt, als „Gölpferd“ sich selbst bis zur willenlosen Maschine verleugnend, zuletzt sogar das Rad der Fabrik.“ — Namentlich aber ist es vor allen andren Geschöpfen das Ross, welches an den Taten kriegerischen Mutes, diser gewaltigen Regung menschlicher Kraft, in breitester Ausdehnung engster Bundesgenossenschaft teilnimmt, und

dem entsprechend das einzige Tier, welches auf der tragischen Bühne geduldet wird. \*)

Der Vilseitigkeit seiner Leistungen entspricht die Vilgestaltigkeit des Pferdes. Klima und Anforderungen des Menschen bilden dis, nächst dem Hunde biegsamste aller Haustiere so vollständig um, dasz sowol seine Gestalt wie sein Charakter in den verschiedenen Zonen und Gegenden grundverschieden geworden, und dasz man mit Recht sagen kann: Wie der Mensch, so sein Pferd. (*Equorum tot sunt genera, quod hominum nationae discretae.* Oppianus.) Welch Unterschied zwischen dem shetländischen oder schwedischen Zwergponi und dem Brabanter oder Clydesdale-Hengst, zwischen dem gradbeinigen gestauchten Saumross der Apenninen und dem kleinen kazengeschwinden Steppenpferde des Kosacken! Aber schon bei uns in Deutschland! „Welchen Gegensaz bildet da der stämmige, schwere, risenhafte Bergwerksgaul, der dreimal sovil zieht, als ein Elefant tragen kann, zu dem leichten gestreckten Renner, der mit der Antilope wetteifert und den Wind übertrifft. Denn selten legt selbst der Herbststurm mer als 70 Fusz in der Sekunde zurück, während es berühmte Renner bis auf 88 Fusz gebracht!“ — Fugger sagt:

„Wann einer recht will betrachten die Nuzbarkeit, welche dem Menschlichen Geschlecht widerfart von den Pferten, so musz er für sich nemmen, erstlich wie vielerley Pferd vnd auch wie vielerley Menschen auff der Welt seyen (welches dann fürnemlich zu erwegen). Dann so nun einerley Ross vnd einerley Menschen wären, so würde nothwendig daraus folgen, dasz auch nur einerley nutz wäre. Dieweil aber vielerley Stand der Menschen vnd vielerley art der Rossz, so musz auch der nutz viel vnd mancherley sein vnd wann also einer die Sache wol betracht, so wird er in disem eine sonderliche vnd vnaussprechliche Fürsorge Gottes des Allmächtigen finden. . . . Dann wie der Bauersmann ist von Gott verordnet, dasz er den Acker vnd das feld sol Bauwen, zu derselben arbeyt hat jhm Gott auch ein taugliches Rossz erschaffen; der Fürst aber ist von Gott verordnet, dasz er soll Land und Leut regieren, denselbigen mit aller sorgfeligkeit vorstehn, vor Feinden vnd aller dergleichen Gefahr beschützen vnd beschürmen, darzu hat jhm Gott auch andere Rossz verordnet, die zu demselben thun thaugentlich.“

Die Haupttypen des Pferdes werden durch seine Hauptleistungen bedingt und sind der Hauptsache nach die folgenden:

1. Das **Reitpferd**, pomm.: *Rütling*, brom.: *Ridpage*, oberdtseh.: *Rung*, dän.: *Ridehest*, schwed.: *Ridhäst*, holländ.: *rijpaard*, engl.: *riding-horse*, franz.: *cheval de selle*, ital.: *cavallo da sella*. Eine

\*) Goethe legte die Leitung des Weimar'schen Hoftheaters nider, weil der Herzog einem Pudel gestattete, die geweihten Bretter zu betreten; was der grosze Meister zu Meyerbeers Dinorah-Zige gesagt haben würde, lasze man dahin gestellt; dem edlen Rosse aber gönnte selbst er auf offener Scene seinen Plaz, und das Pferd schickte sich auch hier in die verschiedenartigsten „Rollen“!

ganze Reihe oben (S. 31 ff.) angeführter, auf Bewegung und Gangart des Pferdes bezüglicher, deutscher Bezeichnungen wie *Renner*, *Run*, *Runzüt*, *Klepper*, *Zelter*, *Roller*, *Lauser*, *Ridder*, *Raweit* u. s. w. gelten sämtlich speziell für das Reitpferd. Die Fülle derselben ist begreiflich; denn als Reitpferd erfüllt das Ross eine ihm ganz eigentümliche Aufgabe, eine Leistung, in welcher Esel, Kamel und Elefant doch in nur ser unzulänglicher Weise mit ihm concurriren. Es ist, wie kein anderes Tier, so ganz geschaffen, um geritten zu werden. Karl Löffler sagt in diser Beziehung ser richtig\*):

„Der Pferde Kreuz, kurz und stark, und doch dünn genug, dasz der Reiter es mit seinen Beinen umspannen kann, ist weder so lang und ohne Spannkraft, wie das der Ochsen, noch hat es den unbequemen Höcker des Dromedars oder die lästige und harte Krümmung des Ebers. Auch sind ihre Beine so lang, dasz sie im Laufen jede Bewegung mit denselben allein ausführen können. Während bei den meisten anderen Thieren das Kreuz bei jedem Schritt bald ausgedehnt, bald zusammengezogen wird, was harte Stöße verursacht und es dem Reiter kaum möglich macht, sich im Sitze zu erhalten, bleibt bei den einhufigen Thieren der Rücken beim Gehen ziemlich horizontal und behält dieselbe Biegung. Weshalb aber der Mensch besonders diesen Thieren zum Reiten den Vorzug giebt, das ist die Biegsamkeit ihres Halses; diese Eigenschaft setzt den Reiter in den Stand, seinen Willen kräftig und bestimmt kund zu geben. Alle Thiere, welche der Mensch an einer Halfter oder auch an einem Nasenringe führt, können zwar unterwürfig gemacht, niemals aber gelenkt werden: sie gehen nur so ungefähr, wie schnell oder wohin man sie führen will. Nur vermittelst eines richtig angebrachten Zügels können wir alle ihre Bewegungen beherrschen und die Anwendung ihrer Kräfte nach unsrem Willen bestimmen. Die Kieferbildung der Pferde und die gewöhnliche Haltung ihres Kopfes ermöglichen es, dasz man ihnen das Gebisz anlegen kann: das wirksamste und sicherste Mittel, sie unsrem Willen fügsam zu machen. Ein anderer Vortheil einhufiger Thiere besteht darin, dasz ihre Hufe beschlagen werden können, sie also sogar das Laufen auf unseren künstlich angelegten, harten Strassen anhalten.“

Man kann die Reitpferde einteilen in Kriegssrosse, Privatpferde und Schulpferde.

Als *Kriegssross* war das Pferd seit Jartausenden der treuverbundene Genosse aller Helden in den groszen Entwicklungskämpfen der Menschheit. Wie schon in grauester Urzeit das Ross als das eigentlich kriegerische Tier betrachtet wurde, zeigt in ser frappanter Weise eine altägyptische Sage. — Als Osiris nämlich in der Unterwelt seinen Son Horus anhaltend zum Rachekampf gereizt und gelübt hatte, frug er ihn, welches Tier er für das zum Kriege nützlichste halte. Horus sagte: „das Ross“. Verwundert wandte Osiris ein, warum er nicht den Löwen nenne. Da erwiderte Horus: „Der Löwe ist für den Schwachen nützlich, um mit sejner Hilfe den Feind niderzuwerfen, aber das Ross gilt mer; denn mit ihm kann man den fliehenden Feind verfolgen, zer-

\*) Dr. Löffler. Das Pferd. Encyclopädie für Pferdefreunde. Berlin 1866.

streuen und so den ganzen Krieg beenden!“ — Die Weisheit Gneisenau's im Munde des Horus! — Sovil vom Kriegssross!

Zu den *Privat-* oder *Bürgerpferden* zählt man das *Jagdross*, und zwar sowol den *Renner* für die gemeine Hez- und die hohe Presch-Jagd, als den ruhigen und sichern *Klepper*, der als *Schieszpfers* für den Birschgang\*) dient, ferner das *Promenaden-* oder *Spazierpferd*, das *Damenpferd*, das *Reisepferd* (resp. *Courierpferd*), das *Bedientenpferd* u. s. w.

Zu den *Schulpferden* sind die *Baupferde* (*Manegenpferde*) und die *Kunstpferde* (*Kunstreiterpferde*) zu rechnen.

Reitpferde sind es vor Allen, an welche sich die eigentliche „Passion“ für Pferde knüpft, und „unter so unzählig vielen Liebhabereyen ist gewisz die Pferdlust eine von den ältesten, allgemeinsten und edelsten und behauptet unstreitig einen nicht geringen Rang unter den übrigen, welche zum Theil ebenso vielen Veränderungen und Wechseln unterworfen sind als die Moden der Zeit. Wie manche Liebhaberey der Alten hat entweder ganz aufgehört oder durch vielerley Abänderungen eine ganz andere Richtung bekommen, dasz man ihren Ursprung kaum noch erkennen kann. Wie viele Liebhabereyen dienen gegenwärtig zur Belustigung der Menschen, von denen unsere Vorfahrer nichts wusten, Und an wie vielen hingen diese mit ganzem Herzen, die jetzt allen Werth verloren haben, ja unter unsere Verachtung herabgesunken sind! Hingegen über wie viele unter den gegenwärtigen würden jene lachen, wenn sie solche beobachten könnten! — Aber die Pferdlust hat zu allen Zeiten ihren Werth und ihre Herrschaft behauptet!“ \*\*) — Diese Beständigkeit schlieszt freilich keinesweges aus, dasz die Formen der Pferdlust ebenfalls ser starken Veränderungen ausgesetzt sind, und da das verschiedenartige Wesen der Reitpferde aufs Genauste den mannigfaltigen Anforderungen der Sitten und der wechselnden Moden entspricht, so verweisen wir für alles Nähere auf den historischen, den III. Teil dieses Werkes, während einer der folgenden Abschnitte des vorliegenden Theils der Betrachtung des „Reitens“ und des „Reiters“ im Allgemeinen gewidmet werden wird.

Am nächsten durch die Art seiner Leistung, insofern es nämlich auch tragend dient, steht dem Reitpferde

\*) *Birschen* stammt vom altfrz.: *berser* — mit Pfeilen jagen; mittellat.: *bersare* — durchboren, treffen.

\*\*) Aus „Die Pferdlust. Nürnberg 1792.“

2. Das **Lastpferd**, *Packpferd* oder *Saumross*, bei Henisch: *Felliser* (das ein Felleisen trägt). Altdtsch.: im Gloss. Flor. *Saumare*, ferner *soumari*, *soumere*, *soumer*; lat.: *saumarius* (von dem griech.-lat. *sagma* = Tragsattel); holländ.: *sombeest*; engl.: *soumpter-horse*; franz.: *sommier*; ital.: *somaro*; lat. barb.: *buricus*, *buris*, *burichus*, wovon franz.: *bourigue*. Als Lasttier überläßt das Pferd Eseln und Maultieren mit Recht gern den Vortritt, denn tragen kann es höchstens 900 Pfd., also weniger als Kamel und Elefant, die es in allen andren Tätigkeiten so weit übertrifft. — Vil günstiger ist die Stellung

3. des **Zugpferdes** (niderl.: *trekpaard*, latein.: *currilis*, franz.: *cheval de trait*). Der Grund der höheren und beszeren Leistung ist klar: zunächst kann das Pferd gröszere Kraft durch die Schulterblätter nach vorn, als nach oben durch den Rücken äuszern; dann bringt es beim Anziehen zugleich einen Teil des eignen Gewichts mit in's Geschirr, der so auch zur Ueberwindung der Last beiträgt; und endlich wird es durch das Beharrungsvermögen des einmal bewegten Furwerks unterstützt. Daher bewegt denn ein starkes Pferd ziehend über 3000 Pfd.; ja es ist im Stande, auf gutem Wege 20–30 Ctr. im Laufe eines Tages vier Meilen weit zu fördern. Diser Fähigkeiten wegen ist das Zugpferd auch ganz unersezlich; und weit entfernt, durch das mächtig von Land zu Land brausende Dampfross verdrängt zu werden, hat sich sein Gebrauch sogar neben demselben noch gehoben! Wurde doch das Pferd schon als Locomotor auf Eisenbahnen gebraucht, noch ehe der Dampf seinen Triumphzug begonnen; ja trotz der Konkurrenz desselben floriren grade jezt in den europäischen Hauptstädten die *Pferdeeisenbahnen*.

Was das eigentliche *Kutschpferd* betrifft, so soll dasselbe dem „vollkommenen Kutscher“ (1750) zufolge Brust und Hals vom Einhorn, die Oren vom Fuchs, die Augen vom Stier und die Füszte vom Hirsch haben. Im gleichen Geschirr sollen immer nur genau passende Pferde ziehn: Tiere gleichen Baus, gleicher Gröszte, Farbe, Zeichnung, ja gleichen Alters und gleichen Temperaments — eine bekanntlich schwer zu lösende Aufgabe, auf die wir in einer besonderen Abhandlung über „das Faren“ noch zurtück kommen werden.

In eigentümlich bedeutungsvoller Mission erscheint das Zugpferd als *Ackergaul*, in der lex bajuar: *Angargnaco* von *angar* d. i. Anger, Acker und *gnaco* d. i. Pferd (vergl. oben: „Namen des Pferdes“ unter *Vulz* und *Nickel*); in andern altdutschen Glossen:

*egidari* und *egider* von *egi* d. i. *EGGE*\*)]; im Sachsenspiegel: *veldpferd*; schwäbisch: *Monpferd* von *Mone*, *Möne* d. i. Ackerbaugespann. — Zum Landbau eignet sich ein gedrungenes, kurzgeripptes breitgestelltes, starkseniges und harthufiges Tier. Zwei kräftige Pferde können durchschnittlich der Jareszeiten zwei Morgen pflügen, 16 Morgen in der Länge eggen und etwa 18 Morgen mit acht Fusz breiter Walze ebnen. Man rechnet auf das Pferd täglich 10 Stunden gewöhnlicher Ackerarbeit und jährlich, nach Abgang schlechten Wetters, der Feste u. s. w., ungefähr 250 Arbeitstage. Sovil Pferde eine Wirtschaft bedarf, um in 24 Arbeitstagen die Frühljars- und Herbstbestellung zu besorgen, so vil bedarf sie überhaupt, um in der übrigen Zeit sämtliche Wirtschaftsarbeiten zu bestreiten. (M. v. Oesfeld.) — Das Ackerpferd ist gradezu ein germanisches Warzeichen. Griechen und Römer gebrauchten nie das Pferd, sondern stets den Stier als Pflugzieher\*\*), den auch bis heut in allen westlichen Colonien die Völker romanischen Ursprungs dem Rosse vorziehen, während die den Ackerbau der Germanen auch in Amerika fördert. — Es scheint somit fast, als ob die Fortentwicklung der romanischen Colonien zu der der germanischen Ansiedlungen in demselben Verhältnisse stünde, wie die Geschwindigkeit des Stiers zu der des Pferdes.

In ähnlicher Stellung wie das Packpferd zum Reitross steht zum Zugpferde: die *Schlepp-* und *Göpelpferde*. Beide befinden sich gewissermaßen auf dem Aussterbeetat, weil sie mer und mer in ihren kummervollen Leistungen durch die Dampfkraft ersetzt werden.

4. Das **Schlepppferd** zieht Schiffe (in den Niederlanden „Treckschuiten“) stromaufwärts, wenn die Kraft der Ruderstange, des Windes oder des Dampfes nicht ausreicht oder felt. Meist gewaltigen Baus, breithufig und breitbrüstig, wandelt es festtretend den „Pferdesteig“ (*Leinpfad*, *Hufschlag*, *Treideldamm*) dahin, und wenn dieser zu schmal wird, legen „Pferdeplätten“, kleine, flache, färenartige Schiffe bereit, um das Schleppgespann auf die andere Seite des Fluszes überzuführen, wo sich dann wider ein gangbarer Leinpfad eingerichtet findet.

5. Das **Göpelpferd**. Der *Göpel* (*Gapel*, *Gaipe*) ist eine senkrecht stehende Welle mit wagerechtem, zehn bis zwölf Fusz

\*) J. Grimm macht darauf aufmerksam, wie das litauische Wort *arkys* für Pferd einer Zeit angehören müsse, wo die Litauer schon sesshaft waren, da es von *arklas*, Pflug, abstamme.

\*\*) Daher sagt das lateinische Sprichwort, um kindische Unzufriedenheit und törichte Neid zu verspotten: *Optat ephippia bos piger, optat arare caballus.*

langem Deichselarm, an den das Pferd gespannt wird, um die Welle zu drehen, die dann vermittelt eines grossen Zanrades die Bewegung auf irgend eine Maschine: Mühlen, Hebewerke u. dgl. fortpflanzt. Auch hier zieht das Pferd, aber nicht mer gradeaus, sondern in der Tangente, und gewöhnlich kann man in dieser jammervollen Arbeit auch nur solche Pferde sehen, welche ihre Laufbahn bereits hinter sich haben und mit so elender Tätigkeit wirklich nur noch anstreifen an den ausgefüllten Wirkungskreis schönerer, früherer Jare.

Fröbel hat die äussersten Gegensätze der Pferdeleistungen anschaulich in einer Fabel nebeneinander gestellt:

Eingesperrt beim alten Pferd,  
Das im Radlauf wol gelehrt,  
Stampft ein Streitross, vor Verlangen,  
In dem Siegeszug zu prangen.

„Sei nicht thöricht“, sagt der Gaul,  
„Hast's ja ruhig hier! Und lug',  
Hängt das Heu Dir nicht in's Maul?  
Giebt's nicht Hafer überg'nug? —  
Einzig hier wohnt wahres Glück;  
Glaub es mir und meinen Jahren;  
Täglich hab ich das erfahren!“ —

Und das Ross spricht stolz zurück:  
„Was hast Du denn für Erfahrung?  
Nichts, denn Kreislauf, Schlaf und Nahrung!“

## 2.

## Das Reitertum.

## Allgemeine Vorbedingungen.

Wir sind nun an dem Punkte unsrer Betrachtung angelangt, wo wir uns nach voller Kenntnissname aller vorbereitenden Umstände zum Reiten und zum Reiter wenden können.

Betrachten wir zunächst das Wort „*reiten*“! Es lautet:

althochdeutsch:	<i>ridan</i> und <i>riton</i>
mittelhochdeutsch:	<i>riten</i> und <i>riesen</i>
niedersächsisch:	<i>riehen</i>
niederdeutsch:	<i>riden</i> und <i>rien</i>
holländisch:	<i>ryden</i>
steierisch:	<i>raidden</i> *)
pfälzisch:	<i>reirn</i>
siebenbürgisch:	<i>regden</i>
angelsächsisch:	<i>ridán</i>
englisch:	<i>to ride</i>
nordisch:	<i>ridha</i>
schwedisch:	<i>ryda</i>
dänisch:	<i>ride.</i>

Das Wort *reiten* hat offenbar wie das keltische *rhedeg*, welches „laufen“ bedeutet, ursprünglich den Begriff der Bewegung überhaupt und hängt in diesem Sinne unmittelbar zusammen mit den Wörtern: *reisen*, *reissen*, *reizen*, *rütteln* u. s. w. Notker (950) gebraucht *riton* ganz allgemein für „den Ort verändern“, z. B. für „auf einem Wagen fahren“; Hornegk *reiten* für „gehen“ und „fahren“; in den deutschen Alpen „reitet“ man noch jetzt auf dem Wagen und „fährt“ zu Pferde, ganz so wie auch das englische *to ride* für fahren gebraucht wird, wie man in Fulda unter *reideln* „schaukeln“, in Oberhessen „gleiten“ versteht, und wie der deutsche Jäger seinen Spürgang *Ritt* nennt.\*\*) — Allmählig ist indessen die jetzt gebräuchliche Spezialbedeutung von „reiten“ immer mehr in den Vordergrund getreten, und ist es ein Vorzug der germanischen Sprachen, diesen Begriff an sich so scharf herausgebildet zu haben; während die

\*) „*Daraidden*“ heisst im Steierschen s. v. w. „erreiten, reitend einholen“.

\*\*) Man sagt auch: „*Der Maulwurf durchreitet das Land*“, „*Motten durchreiten Bücher*“, „*der Hund reitet auf dem Hintern*“ u. s. w.

griechischen und romanischen Wörter immer auf das gerittene Tier Bezug nehmen müssen. Die betreffenden Formen lauten:

griechisch:	<i>ἵππειον</i> von <i>ἵππος</i>
lateinisch:	<i>equitare</i> von <i>equus</i>
mittellateinisch:	<i>caballicare</i> von <i>caballus</i> , und zwar
in der <i>lex salica</i> :	<i>caballicare caballum</i> ,
romanisch:	<i>cavalcare un cavallo</i>
italienisch:	<i>cavalcare</i>
spanisch:	<i>cabalgar</i>
französisch:	<i>chevaucher</i> , oder gebräuchlicher, aber complizierter <i>monter à cheval</i> .*)

Die Bezeichnung des Reiters lautet:

althochdeutsch:	<i>ritari</i>
mittelhochdeutsch:	<i>riter</i>
altuiderländisch:	<i>riðdere</i>
nidersächsisch:	<i>riðer</i>
sibenburgisch:	<i>regder</i>
angelsächsisch:	<i>ridða</i>
schwedisch:	<i>ryttare</i>
dänisch:	<i>rytter</i>
böhmisch:	<i>rytir, reythar</i> (sonst ächtzechisch: <i>gez- dek</i> )
polnisch:	<i>raytar</i> .

Die letztgenannten slawischen Formen sind jedenfalls dem Deutschen entnommen; während entsprechende Bezeichnungen dem Keltischen ursprünglich anzugehören scheinen, da z. B. im Irischen der Reiter ausser *marehach* auch *ridire, rithevir* heißt. — Etymologisch identisch mit „reiten“ ist „retten“, da althochdeutsch: *rettan*, mittelhochdeutsch: *retten* ebensowol „bewegen und treiben“, als „befreien und erretten“ bedeutet. Auch das Griechische *ῥιτήρ* hat die Doppelbedeutung des „Zügelnden“, wie des „Erretters“, so dasz die höchste Pflicht des Ritters, ein Retter zu sein, auch sprachlich vollkommen begründet erscheint.

Die Anforderungen, die man an einen Reiter stellt, an den „Reitmann“, wie ihn unsre Vorfahren gerne nannten, sind vollständig dieselben, die überhaupt einem ganzen Manne gelten. Der gute Reiter muss eine tätige Natur sein, keine solche, von der es heißt:

*Schenk ihm einen Gaul,  
Er ist zum Reiten zu faul!*

\*) Diese Form findet ihre Analogie auch in der Gebardensprache. Das indianische Zeichen für „zu Pferde steigen“ ist, dasz man aus den beiden ersten Fingern der rechten Hand ein Par Beine macht und sie rittlings auf den Zeigefinger der linken Hand bringt; ein ähnliches Zeichen unter den Taubstummen bedeutet „reiten“.

Körperlich und geistig musz er wol gebildet und kräftig sein, er soll Liebe zum Pferde und Gerechtigkeitsgefühl, Mut und Geistesgegenwart, Geduld, Aufmerksamkeit und Ausdauer haben. Sind das nicht die Grundlagen aller menschlichen Tüchtigkeit!? — In erster Reihe steht natürlich wie überall der Mut. *Wer eine Weiberhaube aufsetz, den schlagen die Pferde!* Wer es besorglich erwägt, dasz kein Mann one Wolfszan, kein Ross one Tücke, kein Weib one Teufel, der wird ein gar ängstlich eingezogenes Dasein verbringen und sicherlich kein Reiter werden. Er bleibt gewisz überall weit vom Schusz und seine Weisheit besteht in dem Spruche:

*Wer vilfach sich abgibt mit Pferd und Gewer,  
Hat täglich mit Todfeinden nächsten Verker.*

Und wie im Ganzen, so auch im Einzelnen! Die Anforderungen, die man an des Reiters Faust macht: Stäte, Kraft und Weichheit — sind es nicht die besten Eigenschaften unsres deutschen Volkes, und ist es daher wol zufällig, dasz die deutsche Reiterfaust allezeit die berühmteste ganz Europas war und ist? Dasselbe gilt aber auch vom guten deutschen Siz, und das ist ein Cardinalpunkt! Während fast alle übrige Tätigkeit des Menschen nur Kopf und Arm in Anspruch nimmt, ist die Sele der Reiterei die Schenkelwirkung, die sich bei den Meistern zur vollständigen Sprache steigert. Es ist nicht übel, wenn man vom Reiter sagt: „*Er traut seinen Schenkeln mer als seinen Händen*“; und Bürger in seinem Gedichte von der „Männerkeuschheit“ singt:

Das Ross fühlt seines Schenkels Macht,  
Der nimmer wanket, nimmer kracht;  
Er zwingt das Ross vom Zwang entwöhnt,  
Er zwingt das Ross, und horch! es stöhnt.

Auf Schenkel und Faust des Reiters beruht seine Herrschaft. Faust und Siz gehören aber überhaupt durchaus mit zum ganzen Mann, und so verstand auch Goethe den Begriff der Totalität:

Ein Cavalier von Kopf und Herz  
Ist überall willkommen;  
Er hat mit Witz und feinem Scherz  
Manch Weibchen eingenommen.  
Doch wenn's ihm fehlt an Faust und Kraft —  
Wer mag ihn dann beschützen?  
Und wenn er keinen Hintern hat —  
Wie mag der Edle sitzen?

Just wegen ihrer Totalität, grade weil es meist „ganze Männer“ sind, waren auch die Mädels den Reitern allzeit gut und haben es tausendmal gesungen:

Mein Schatz ist ein Reiter,  
 Ein Reiter musz sein;  
 Das Pferd ist des Königs,  
 Der Reiter ist mein!\*)

Aber auszer disen Charakter- und Körper-Eigenschaften gehört auch Uebung zum Reiten. Grimmelshausen in seiner „Landstörtzerin Courasche“ führt schon 1660 als ein altes Wort die Redensart an: *Wer selten reitet, dem tut der A... weh!* Und das ist war; denn *der Schenkel empfindet's wol, wenn man reitet.* Das Sprichwort meint: *Vil Reiten macht die Beine recht*; doch der ausgezeichnete badische Stallmeister Hirthes sagte sogar noch im Alter von sibzig Jaren: „Jezt erst hab' ich so vil gelernt, um einzusehn, dasz ich in diser Kunst noch ein A-B-C-Schlütze bin!“ Wenn das nun wol auch übertrieben ist, so steht doch fest: selbst *reitern* (d. i. „vil reiten“) *richtet den krummen Fusz* nicht immer. — Ser richtig bemerkt daher Löffler: „Es gibt Leute, die man gar nicht zu Pferde sehn kann, one sich zu ärgern: sie machen alles ruckweise und ungeschickt, bringen das Pferd zur Verzweiflung und glauben doch es gut zu machen. Sie sind wie ein Musiker, der falsch spielt, one es zu merken. Sie fallen nicht herunter, und doch ist man in Versuchung, sich zu beklagen, dasz es nicht geschieht.“ Das weisz auch so mancher Beritt-Unteroffizier, wenn er seinen Rekruten zudonnert: *Er sizt wie die Kneifzange auf der Sau!* oder: *Er sizt auf dem Pferde, als wenn er drauf ge..... wäre!\*\*)* (*Il semble qu'on l'ait jetté à cheval avec une fourche!*) Und die Bursche fürchten sich schlieszlich vor seinem Zorn mer, als vor der oft nicht geringen Chance, den Sattel räumen zu müssen und *Sandreiter* zu werden.

Ph. v. Arnim sagt: „Reiter ist jeder, der sich von einem Pferde von einer Stelle zur andern tragen läst; ein guter, ein kunsterfahrener, ein determinirter Reiter, der es versteht, sein Pferd richtig zu führen und demselben die angemessensten Hülfen zu rechter Zeit zu geben, der wird man nur durch guten Unterricht und viele Uebung“ und — fügen wir

\*) In Bayern singt man:

Ma Schaz is e Rössinge,  
 Schickt mer e Grues,  
 Und e hat net de Wal (Weil, Zeit),  
 Wal e d' Ros sueden musz.

\*\*) „*Et is de Esel up dem Plumenbôm*“ sagen die Holsteiner ser hübsch vom schlechten Reiter.

hinzu — wenn man Charakter hat. Unentschlozene und zaghafte Reiter kennzeichnen sich am schärfsten dadurch, dass sie ihre Hüften und Strafen nicht a tempo geben, dass zwischen Erkenntnis und Entschluss eine falsch angebrachte Pause ligt.

Der ware Reiter soll aber nicht nur das Pferd beherrschen und gebrauchen können, nein, er musz es sich auch zu erziehn, musz es *zuzureiten* (altdeutsch: *brechen*, englisch: *to break a horse*) verstehn. Der Reiter ist es, der aus dem rohen *Wildfang*, aus der steifen *Remonte* sich das *Reitpferd* erst schaffen soll. Und das ist keine Kleinigkeit! Durch mühsame Belerung, Ausbildung und Vervollkommnung hat die Dressur dahin zu streben, dem Tiere *Gleichgewicht*, *Biegung* und *Gehorsam* beizubringen, es *genge*, *becêric*, *geleitic* und *willec* zu machen, wie es im Mittelalter hiesz, oder es „gut auszuarbeiten“, wie der *Bereiter* (englisch: *horsebreaker*) sagt. Dis ist ein umfassendes Kapitel der Fachwissenschaft, auf welches wir hier natürlich nuß von fern hindeuten können.

Der Beginn allen Reitens ist das *Aufsizen* (altdeutsch: *beschrîten*, *kommen ze rosse*, *sizen uf*, *überschrîten daz ros*, *komen zuo dem stegereife*, *springen in den satel* u. s. w.). Es ist so unumgänglich nötig, dass ja bei den Franzosen *monter à cheval* und *reiten* sogar nur ein Begriff sind.\*) — Aber, wie verschieden kann man nun zu Pferde sizen, und welchen groszen Einfluss hat dis auf das Gehaben des Rosses!

Die Grundlage der gesammten Dressur ist die Lere von der richtigen Haltung: Das *Aufrichten* und das *Abbiegen in den Ganaschen* und *in den Lenden*; das *Versammeln* (altdeutsch: *sambliren*, französisch: *rassembler*) d. i. die vollständige Bereitstellung aller Glieder zum sofortigen Gebrauche\*\*); das *Anlenen* d. h. das Empfangen jedes Eindrucks der „weichen“ Reiterfaust.

Um ein Pferd nur zu diser ersten Basis aller späteren Bildung zu bringen, gehört grosze Kenntnis und Geschicklichkeit.

---

\*) Es ist charakteristisch für den Neu-Franzosen, dass er kein eigentliches und einfaches Wort für „reiten“ besitzt. Die Franzosen sind kein Reitervolk; ihr vorzüglichster Volksdichter, Beranger, feiert auch nur Infanteristen. Und doch brauchen auch die Franzosen die Phrase: *Il est mal à cheval* für „mal dans ses affaires“.

\*\*) Das „Versammeln“ und „Zusammennemen“ des Pferdes geschieht dadurch, dass dasselbe zwischen Schenkeln und Zaum durch Anlenung der ersteren und Anzug des letzteren „gesammelt“ wird. Ob nun das altdeutsche *schabiliren*, mit *schenkeln sambelieren*, mit disem *versammeln* zusammenhangt, oder ob es, unter ausschliesslicher Beziehung auf das „Schenkel-geben“, auf „*gambe*, *gambegea*“ d. i. *jambe*, Bein, zurückzuführen ist, lassen wir dahin gestellt.

A jeune cheval vieux cavalier! — *Junge Pferde wollen den Bereiter abrichten. Wer dem Gaul den Willen lässt, den wirft er aus dem Sattel. Nur gute Worte, Zaum und Sporen machen Pferde fromm!* — Mit Recht nennt das Sprichwort „gute Worte“ neben, ja noch vor den Zwangsmitteln; denn das Pferd will nicht nur „gebrochen“, es will nicht geknechtet, sondern erzogen werden. Ser bezeichnend sagt Swift: „Was Fürsten gewöhnlich gut können, ist reiten; weil Pferde keine Schmeichler sind.“ Der Lerer musz sich hier mit dem Schüler, der Herr mit seiner „Creatur“ einleben. Darum heiszt's auch im „Egmont“: „Leicht kann der Hirt eine ganze Heerde Schafe vor sich hertreiben; der Stier zieht seinen Pflug ohne Widerstand; aber dem edlen Pferde, das du reiten willst, musz du seine Gedanken ablernen; du muszt nichts Unkluges, nichts unklug von ihm verlangen.“ Und ein alter Practicus, der selige Trautvetter, sagt:

Unser ganzes Reiterglück  
Liegt in Muth, Gefühl und Blick,  
In Gefühl und in Verstand,  
Festem Sitz und leichter Hand . . .  
— Strafe nie mit einem Ruck  
Ohne Knie- und Schenkeldruck;  
Und dann, wenn er bohrt und dreht,  
Krumm und hinter'm Zügel steht,  
Oder wenn er steigt und braust  
Und mit dir von dannen saust,  
Bockt und drängt in Schmerz und Wahn —  
Lass ihm Luft und nimm ihn an;  
Habe Sitz und stäte Zügel  
Und mit Fühlung halt den Bügel,  
Bis er mit dem Mundstück spielt,  
Schenkel, Faust und Zügel fühlt,  
Bis er willig geht und schäumt,  
Nicht mehr droht, schlägt, bockt und bäumt.

Prägnanter und kräftiger noch gibt Schuhmacher den „guten Rat“:

Nicht bei der Schärfe fasz das Schwert!  
Im Zorne straf kein zornig Pferd!  
Bleib still und ruhig in den Bügeln;  
Nach Augenblicken lässt sich's zügeln.

### Lächerliche Figuren.

Aus dem Vorstehenden wird wol zur Genüge erhellen, dasz, wenn auch jeder Mensch die auszeichnende Befähigung hat, *rittlings* sitzen zu können, doch nicht jeder mit dem Zaum auf die Welt gekommen, dasz nicht jeglicher berufen sei, Reitersmann zu werden

und zu sein. Es meint zwar ein alter Scriptor: „Wann der Gaul gezäumt vnd gesatelt ist, so gehet er ebensowol, wenn ein nackender Knab darauf sized, als wenn ihn der Keyser oder der Pabst ritte!“ Es ist das aber doch nur halb oder gar nur aßtel war! *Zum Reiten gehört mer, denn zwo Lenden über ein Pferd schlagen. (Ne sont pas tous chevaliers, qui sur cheval montent.)* Und: *De ton Esel geboren is, kümmt nich upt Perd!* — Und kommt er durch irgend einen unglücklichen Zufall doch hinauf, so mant er stets an des alten Claudius Epigramm:

„Es war einmal ein Reiter,  
Der hat ein schönes Pferd.“  
Gut das; und was denn weiter?  
„Er aber war nichts werth!“\*)

Indes die Reitertraditionen sind so stark in Deutschland, der Begriff des „Ritterlichen“ ist so ser mit dem Reiten verbunden, dazwomöglich jeder gesunde Junge auch ein Reiter sein möchte, um sich als solchen männiglich, vornemlich aber seiner Dame zu präsentiren. Der ruhige Ladendiener, der *Gadenhengst*, wie ihn unsre Voreltern nannten, selbst er ergreift gern am Sonntage statt der Elle die Reitpeitsche, statt der Tüte die Zügel und tritt vor's Tor, in der süßen Hoffnung, er müste Andren gefallen, weil er sich selbst so gefällt. Nun, das ist doch nicht so ser der Fall, als dise Herren meinen, und von jeher hat der Volksmund auf Sonntagsreiter, Filister und Bauerreiter reichlich Spott und Schimpf gehäuft.

Vil bösen Hon hatte namentlich der Bauer auszuhalten, wenn er zu Ross erschien. Schelmisch genug ruft ihm das Sprichwort zu: „*He! watt sitt de Bur upt Perd, as de Moder Gotts uppen Esel!*“ — „*Dat geht dat es schnauft!*“ sagte der Bauer und ritt auf der Sau. — „*Dat is 'n Hund von 'n Pierd!*“ sae de Jung, do rêd he up 'ne Katt — so spotten volkstümliche Redensarten über den Bauer, und schon um 1550 beschreibt ihn Garzonus vortrefflich wie folgt:

„Ferner so ist der Bawer auch zu allen höfflichen Dingen vngeschickt vnd vnbequem, wie man dann sonderlich spüret, wenn er einmal will ein Reuter werden. Da siehet man wunderselzame Aufzüge und findet die gemeyne Rede wahr sein, da man sagt: *Der Bawer hat keyne Sporen, hat er aber, so ist's nur eyner; hat er aber zween, so ist der eyne entlehnt; seynd*

\*) Als Beispiele altdeutscher Bezeichnungen für „ungeschickt reiten“ mögen hier nach Pfeiffer folgende Stellen hergesetzt werden: „*verläzen den zowm*“ (Iwein), *ez enkunde der jungelinc den zowm nicht enthalten; er liez ez heil walden und halet sich an den satelbogen.*“ (Lanzelet) „*im entwischte zowm und stegereif: den satelbogen er begreif*“ (Ulrichs Frauendienst). Das Hin- und Herschwanken des ungeübten Reiters hieß „*wipluppen*“.

*sie sein, so seynd sie doch nicht gleich; seynd sie gleich, so haben sie doch keine Riemen; haben sie aber Riemen, so seynd sie von hängen Leder zusammengeknüpft!*"

Das Sprichwort nimmt Bauerreiter überhaupt gern auf's Korn: *Wenn die Bauern besoffen sind, laufen die Pferde am besten!* In Köln geht ein lustiges Wort um: „*Donnerledder!*“ *sääd de Boor, als hä nüt op sin Pääd kunnt un de vehzehn Nuthhälfer zo Hälj rehj, äwver sich zu ne Wipp gow, dat hä op de andere Sick widder erav rötschte, „Donnerledder!“ sääd hä, „dat se och alle vehzehn kumme moote. Wören er äkesch (nur) sibbe gekumme, dann wör ich akkerat op der Stirk (Schindmärke) gebleve!*“ — („Donnerleder!“ sagte der Bauer, als er die 14 Nothelfer angerufen, weil er nicht aufs Pferd konnte, „Donnerleder, dasz sie auch alle 14 kommen muszten!“ Da war er auf der anderen Seite wider heruntergefallen!) An disen Volkswiz dachte wol Luther als er sagte: „Die Welt ist wie 'n besoffner Bauer! Hebt man ihn links in den Sattel, fällt er rechts wieder hinab!“

Nächst dem Bauerreiter bot der reitende Gelerte, der *lateinische Reiter* \*), unendliche Gelegenheit zu spöttischem Scherze. Es sind alte Warsprüche:

*Der Reiter duldet kalt und nasz;  
Der Schreiber lob' sein Dintenfasz!*

oder

*Der Reiter mit der Glenen (Lanze)  
Der Schreiber mit der Feder!*

Das heiszt sovil wie: „Schuster bleib bei deinen Leisten!“; und ähnlichen Geist atmen auch Redensarten wie das Flensburger Wort: „*Da hebben wi Gotts Wort swart up witt*“, *säd de Bur, da sêg (sah) he den Pröster up'n Schimmel* — oder: „*Wie der Ritter, so das Ross!*“ *sagte Hans als dem Pater die Sau zwischen die Beine fur und ihn in die Mistlache trug.*

Eine ganz besondere Gattung der „lateinischen Reiter“ vertrat seiner Zeit der sporenklirrende, kanonentragende Bruder Studio. In Gartnerus „*Proverbialia*“ von 1566 schon lautet ein alter Spruch:

*Ein Schuler auf eim Ross  
Ein Hur auf eim Schloss,  
Ein Lausz auf dem Grind;  
Seynd drei stoltzer Hofgesind.*

\*) Die wirklichen lateinischen Reiter dürften nicht zu verachten gewesen sein. Zu Cäsars Zeiten war „*neque equire, neque literas scire*“ — nicht reiten, nicht lesen können — eine ebenso nasenrümpfende Bemerkung, wie heutzutage die: „nicht lesen und schreiben können“, eine Wendung, der im Athen des Perikles der Vorwurf entsprach: „nicht lesen und nicht schwimmen können“.

Schon ser früh also ist der Studentenreiter als eine eigentümlich lächerliche Figur erschienen. Um 1750 aber verspottet ihn Kästner ganz besonders bitter in seinem Epigramme:

### Auf jagende Studenten.

Klatscht Bursche, klatscht! Laszt schwere Peitschen knallen,  
Laszt Hieb auf Hieb auf müde Pferde fallen! —  
Der Fremdling sieht es mit Erstaunen an  
Und deutet, dasz jeder noch ein Schweinhirt werden kann!

Weber sagt in seinem „Demokrit“: „Wie oft habe ich nicht dürre Philistergäule bemitleidet unter der Hetzpeitsche und den Sporen des Bruders Studio“; und gewisz hat er recht: sobald man auf das Tier blickt, überwigt das Bedauern die Lachlust. Schaut man aber auf den Reiter, so wendet sich das Blatt und man wird unwillkürlich wirklich zum „lachenden Philosophen“. Nichts komischer in der Tat, als wenn ein solcher prampirender „Möchtegern-Reiter“ mit seinem Tiere in Zerwürfnisse gerät. So schildert es der alte Zachariä (1740) seinen herrlichen „Renomisten“.

„O!“ schrie er unmuthsvoll in seiner Peitsche Knall,  
„Wärest du o Bestie erst in des Philisters Stall,  
Und häst ich seiner Hand dich erstlich übergeben,  
So möchtest du hernach verrecken oder leben!“  
Indein sah ihn Calmuk mit matten Augen an,  
Als sprach er: „Schone mich, da ich nicht laufen kann!“

Zu den Bauerreitern und lateinischen Reitern gesellt sich als dritte Kategorie der reitende Bettler.

Schon in Hugos „Renner“ (1300) heiszt's:

Swenne einer von nichte wird erhaben  
und mit den Herren beginnt draben,  
Der wird über alle sin nachgebur  
vil erger denn ein hagelschur.

*Kommt der Bettler auf's Pferd, kann ihm kein Teufel vorreiten. — Wenn der Bettler auf's Pferd kommt, reitet er Galop.* (Holld.: *Helpt gijeen bedelaar te paard, hij draaft eint, mar hij galopart.* — Engl.: *Set a beggar on horse back and he will ride a galop.* — Franz.: *Mets un rustre en selle et il partira au galop.*)

*Wird der Bettler Kavaliere,  
Ist er auch das stolzeste Tier!*

*Wenn der Bettler Ritter wird, so jagt er sein Pferd zu Tode! — Wer einem Bettler ein Ross leiht, bekommt einen Klepper zurück.*

*Weh den Eseln oder Pferden  
So die Bettler reiten werden.*

Und:

*Kommt der Bettler auf den Gaul  
Wird er stolz wie König Saul!*

*Uebelberitten will immer voran sein, und: Hei reißt als wanne e Perd e Grosche kost't!*

*Wenn die Herren reiten, flogen die Rappen,  
Wenn die Bettler jagen, tanzen die Lappen!*

Nun: „*En jacet in Dreko, qui modo Reuter erat!*“ sagt ein „Kalender-Mischmasch-Knittelvers“ von 1645.

Noch mer aber als Bauern, Studenten und Bettler sind die Ellenritter, die Schneider als Reiter verspottet. Der oben angeführte Spruch des Gartnerus vom Schütler ist schon im *Simplicissimus* dahin geändert, dasz er beginnt: „*Ein Schneider auf ein Ross*“. Ganz eigentümlich aber ist es, dasz dem Schneider ausdrücklich und in den verschiedensten Gegenden der Bock als Reittier angewiesen wird. In Preuszen hört man den Kinderreim:

*Wenn der Schneider reiten will  
Und hat kein Pferd,  
Dann nimmt er einen Zigenbock  
Und reißt verkert.*

In Schwaben singt man:

*Schneiderblut, lustig Blut,  
Schönes Schni-Schna-Schneiderblut;  
Reitet auf dem bunten Bock  
Ueber Stein und über Stock,  
Lustig Blut, Schneiderblut,  
Schönes Schni-Schna-Schnallerla  
Schönes flinkes Schni-Schna-Schneiderblut!*

Im Ruhrgebiet der Rheinprovinz heizt's:

*Dat Hippken (Zige) leep den Berg herop  
Dat wibbelte met dem Staatschen (Sterzchen),  
Do sprong de doumen Schnieder drop,  
De meint, dat wöör en Paatschen (Pferdchen).*

Im Elsass lautet's:

*Wenn der Schnyder rydde will,  
Ze rydd er uff'n Bock;  
Er spannt die Gais dernäwe-e-on  
Un sprengt fürt im Kalopp.*

Es bleibt im Grunde rätselhaft, woher diese innige Verbindung des Bockes mit dem Schneider stammt, da die gewöhnliche Erklärung derselben zu ungenügend erscheint\*), um eine so weite

---

\*) Diese lautet nämlich: „Eine belagerte Stadt stand aus Mangel an Lebensmitteln auf dem Punkte, sich auf Gnade und Ungnade ergeben zu müssen, als ein Schneider durch den sinnreichsten Einfall von der Welt der schlimmen Sache eine andere Wendung gab. Dieser Patriot liesz sich vom Kopf bis zu den Füßen in eine Zigenbockshaut nähen, begab sich dann auf den Wall und hüpfte unter Kanonendonner und Kugelregen zierlich und flink in Bockssprüngen auf und nieder, meckerte auch dazu so schön und natürlich, dass selbst der grösste Naturforscher

Verbreitung zu begründen, umsomer als das Bocksreiten (ganz abgesehn von dem der Hexen — vergleiche Teil II. „Tod und Teufel, Hel und Hexen“ — welches entschieden mythologischer Abstammung ist) auch auf andere Menschen als Schneider übertragen wird. So sagt das sibenbürgische Sprichwort ganz allgemein: *Wun em (man) niche ruosz huot, reckt (reitet) em uf dem giseback.* Und ein Volkslied in demselben Lande beginnt:

Al da meinj här e regder. e regder wul wärden  
kangt hi sich än ganze glor en haszt ned erwarwen.  
Ech had en alde gisebock  
ich sazt den hären uiwendraf  
en lesz en dohi regden.

Dis Lied musz ser alt sein, denn es ist bei den verschiedensten deutschen Stämmen verbreitet. Im Erzgebirge lautet sein Anfang:

Inse (unser) Bruder Malcher,  
Der wullt a Rolter waar'n.  
A botte ok (nur) kee Pfaard,  
Da kunnt a keener waa're.

Im Oderbruch klingen die ersten Strophen wie folgt:

Olle Moan wull' ried'n,  
Und hadde keen Peerd,  
Olle Fru noam Zickenbuck  
Un sett'n oll Moan doarup  
Lett'n so rieden.  
Olle Moan wull' ried'n,  
Hadde keen Pietsch;  
Olle Fru noam Strümpenbänge,  
Gav em Strümpenbänge in de Hänge  
Lett'n so rieden.  
Olle Moan wull' ried'n,  
Hadde keen'n Sattel;  
Olle Fru noam Tie'lsteen  
Klemmt em den mauk de Been,  
Lett'n so rieden.

hätte behaupten müssen, es sei die Stimme eines Zigenbocks. Der Bock ward im Lager sogleich bemerkt. „Ah, hal“, sagten Alle, „steht's so da? Haben die noch sovil Schlachtvieh, dasz es auf den Wällen herumläuft? Da müssen wir mer hungern als die!“ Sogleich wurden Anstalten getroffen und die Belagerung aufgehoben. So rettete ein Schneiderlein die ganze Stadt. Seit diser Zeit hat das Bocksgeschlecht, dessen stinkendem Felle jener Patriot eine so grosze Ere erzeugte, gegen alle Meister Bügeleisen stets die innigste Neigung bewiesen.

Nach Andren hätte während des Huszitenkrieges der Prager Hedwicken, ein heroischer Schneider, Karlstein belagert und hätte es aushungern wollen; wäre jedoch dadurch zum Abzuge bewegt worden, dasz man ihm das Hinterviertel eines Bocks, mit Rehharen aus einem Sattel als Wildpret zugerichtet, geschenkwise in's Lager geschickt hätte. Diser Opulenz gegenüber wäre denn von dem dupirten huszitischn Schneider das Aushungern aufgegeben worden. — Eine Reihe anderer Erklärungen trägt den Stempel scherzhafter Erfindung noch deutlicher auf der Stirn; die meisten aber knüpfen doch merkwürdigerweise an ein kriegerisches Ereignis an; die Stadt *Bocksberg* in Baden soll z. B. ihren Namen daher haben, dasz dort einst bei einer Plünderung ein Schneider nnter ein Bocksfell gekrochen und in groszer Gefahr geschwebt haben soll, geschlachtet zu werden.

Olle Moan wnl' ried'n.  
 Hatte keen'n Hoot;  
 Olle Fru noam Plszpott,  
 Sett'n oll'n Moan up'n Kopp.  
 Lett'n so rieden.“

Auch in Simrocks Kinderbuch finden sich Parallelen dieses weitverbreiteten Liedes; und die Spottgestalt des Bockreiters spukt sogar in ländlichen Sitten und im Aberglauben. Denn in Deutsch-Böhmen sezen nach der Ernte die jungen Bursche demjenigen Hausbesizer, der sein Getraide zulezt hereingebracht hat, nachts eine ungeheure Strohfigur — und zwar einen Bockreiter — auf's Dach und singen ihm eine hönische Weise; im Voigtlande aber, z. B. bei Jocketa, tritt der „Bockreiter“ als gefürchtetes Gespenst auf.

Merkwürdig genug bleibt es übrigens, dasz die auszer und neben dem Pferde vom Volkswize als Reittiere behandelten Geschöpfe grade solche sind, die in diser Function auch in der germanischen Göttersage erscheinen. — Sind es uralte und, wie so oft, in's Triviale gezogene Erinnerungen? Der *Bock* ist des Donars heiliges Tier; auf dem heiligen *Eber* Gullinbursti ritt Fro durch die sonnige Luft. Es lag nahe, nach der Vertuefelung der Götter, ihren Tieren den Karakter verächtlicher Lächerlichkeit aufzuprägen. Auch die *Kazen*, welche der Freija Wagen zogen, spielen nicht nur als Reittiere der Hexen (vergl. Teil II.) ihre Rollen in der Volksmythologie, sondern manen auch sonst durch ihre Bedeutung im Volksmunde an die alte Würde. So scherzt z. B. ein bekanntes Sprichwort:

„Jan, spann an,  
 Dri Katten vörann!“

oder es klingt der hönende Ruf:

„Er ist ein Edelmann  
 Wie ein Par Kazen ein Rittergespann.“

Aber auch in die Mythologie dürften diese Tiere nicht willkürlich eingeschmuggelt sein. Sie dürften sich tatsächlich als alte Reit- oder Zug-Tiere legitimiren können. Der Haus-Kaze freilich möchte das schwer werden; sie steht wol nur an Stelle ihrer Anverwandten, der Panter und Löwen, die bei so vilen Völkern als Insassen göttlicher Marställe erscheinen, dasz uns eine nur allegorische oder astronomische Erklärung dafür um so weniger ansreichend dünkt, als diese furchtbaren Kazen ja von pralerischen Römern wirklich vor den Wagen gespannt wurden. Denn nicht nur Admet oder Herakles erscheinen in

einer von Löwen gezogenen Biga (Zweigespann); auch von Antonius ruft Cicero zürnend aus: „Niemals zeigte Antonius seinen Charakter deutlicher, als wenn er in prachtvollem Wagen von zwei Löwen gezogen mit seiner Bulerin öffentlich durch Roms Strassen zog“. Und Lampridius schreibt von Heliogabal: „Vor seinen Wagen spannte er Löwen, und Hirsche kauten die goldenen Stangengebisse“. Den Bock (oder die Zige) können wir noch jetzt täglich den Kinderwagen ziehn sehn, und es ist gar nicht nötig an den von Böcken gezogenen Wagen des napoleonischen Königs von Rom zu erinnern. Interessanter für den Gebrauch des Bocks als Zugtier sind vilmer altrömische Beispiele. So zählte man bei einem Aufzuge des Ptolomäus 60 Bigen mit Böcken bespannt. Ja der Bock scheint sogar als Reittier benutzt worden zu sein, und es ist kein Schneider, sondern ein Palmen schwingender Siger im Bockwettrennen, dessen Bild uns eine römische Münze erhalten hat. — Was den Eber anbetrifft, so spannt man noch heutzutage häufig auf den Balearen eine Sau, ein Schwein und ein Par kleiner Pferde in ein Gespann; Esel und Eber ziehn dort oft an einem Pfluge, und der letztere wird als Zugtier keineswegs gering geschätzt. Auch ein römisches Marmorrelief im Louvre zeigt eine mit 2 Ebern bespannte Rennbiga, und in österreichischen Sagen erscheinen Verdammte, die auf Ebern reiten. (Vergl. übrigens Martial Epigr. de spect. Lib. I. cap. 5.)

### Verhältnis zwischen Ross und Mann.

In einem katechismusartig abgefasten „Ratgeber über Pflege der Pferde“ antwortet ein geschätzter moderner Hippologe auf die Frage: „Wie verhält sich der Kavallerist zu seinem Pferde?“ — „Wie die Dampfmaschine zum Dampf!“ — Diser Ansicht sind wir keinesweges; denn weder Dampf noch Dampfmaschine haben eine Spur von Geist, während Mann und Pferd wetteifern sollen in blühender Kraft und energischem Wollen. Ross und Reiter sind ein Doppelwesen. Wenn dis die antike Fantasie in der plastischen Form der Kentauern darstellte, so sind auch uns Deutschen „*Ross und Reiter*“ zu einem einzigen, durch die Alliteration eng verbundenen Begriff geworden. Wie ganz und gar sie als ein völlig zusammengehöriges Wesen betrachtet werden, zeigt recht deutlich ein

altes Volksrätsel, welches in verschiedenen Gestalten in Deutschland umläuft, z. B. in den folgenden:

*Zwei Köpfe un nor twee Arme,  
Sechs Föute un nor teen Teeven,  
Veer Föute un nor ein Gang.  
Wat ist dat?*

*Zwei Köpfe, zwei Arme,  
Sechs Füsse, zehn Zehen:  
Wie soll ich das verstehen?*

*Wer hat sechs Beine und geht nur auf vier?  
Was ich damit meine, das sage mir!*

(Sibenburgisch: *Wier huot siesz jus, und güt doch nor aw fare? —*)  
Oder endlich:

*Keem en Deert ut Norden,  
Harr ver Ohren  
Harr sösz Foel,  
Harr en langen Steert —  
Rode, wat is dat?!*

Dis Rätsel, namentlich in der zuletzt stehenden Gestalt, gehört übrigens sicherlich der fernsten Vorzeit der Germanen an, da es sich auch in der nordischen Göttersage findet. Hier legt es der rätselweise Odhin dem Könige Heidreckr von Gothland in folgender Form vor:

*Wer sind die zwei, die zum Thing faren?  
Drei Augen haben sie zusammen,  
Zehn Füsse und einen Schweif die beiden,  
Und reisen so über Land.*

Hier ist die Lösung: *der einäugige Odhin auf seinem göttlichen Rosse, dem achtfüszigen Sleipnir.* (Vergl. Teil II. Reitende Götter.)

Dasz bei diser innigen Zusammengehörigkeit von Ross und Reiter das Verhältnis zwischen beiden reich an den genauesten Wechselbeziehungen und an gemütvoller Zuneigung sein werde, kann man leicht ermeszen. Es ist ein warer Genuss, dem passionirten Reiter zuzuhören, wenn er auf sein geliebtes Pferd zu sprechen kommt: „Er ist stolz und eitel auf das herrliche Tier, auf das er sich unter allen Umständen verlassen kann. Es ist bequem, sicher, fromm, stolpert niemals, geht wie eine Wige, ist dabei schnell wie der Bliz, stets gesammelt und zeigt („Schwizen“ ist ordinair und ein Feler) selbst nach dem schärfsten Ritt „nicht ein nasses Haar!“\*) — Ein solches tätiges,

\*) Schon das Mittelalter erkannte es als einen besonderen Vorzug der Pferde, wenn sie nicht leicht nasz wurden. So heiszt es im Lanzelet: „man sah ez selten swizen“ und im Parzival:

„ez wäre kalt oder heiz  
eze liez durch reise keinen sweiz,  
ez traete stein oder ronem.“

vortreffliches, gut dressirtes, „gänzlich fehlerfreies“ Pferd ist ein warer Schatz, unbezahlbar, nicht mit Geld aufzuwigen, und es ist daher kein Wunder, dasz man sich ihm blindlings anvertraut, dasz der Reiter sich wol als ein Halbgott fñlt und mitleidig hinabschaut auf alle nur zweibeinigen Creaturen, auf jene armen Seelen, die da „*Schusters Rappen*“, oder wie's der Schweizer nennt „*ihrer Mutter Füllli Bein* (d. h. ihre eigenen Beine) *reñten*“\*), oder die, was dasselbe sagen will, „*auf dem Apostelpferde traben* (*per pedes apostolorum*)\*\*), und dabei gar noch seufzen: „*Reiterzerung schadete nicht, wenn man auch zu Fusze trabt!*“ — „Der Geist des Mannes erhebt sich auf dem Rücken des Rosses und steigert das Bewusstsein seiner Kraft mit dem Muthe und der Stärke seines Trägers. Diese Gefñhle sind tief in die Brust des Mannes gepflanzt und regen sich schon frñhe im männlichen Leben; denn schon des Knaben Herz erbebt vor Freude und er wähnt sich zum Manne gereift, wenn ihm vergñnnt ist, ein Ross zu besteigen. Der altersschwache Greis aber blickt noch mit Wonne dem stolzen Tritt des edlen Thieres nach und denkt der schönen verschwundenen Tage, in denen auch er kraftvoll zu Ross erschien.“ (Baumeister.)

Kein Mangel ist an volkstñmlichen Regeln für den Reiter, und die meisten davon beziehen sich auf die Behandlung des Pferdes. Allgemein wird anerkannt, dasz das Pferd bei guter Behandlung folgsam und brav, bei schlechter aber starrsinnig und boshaft werde. Denn sein Gedächtnis ist gut; für den geliebten Herrn macht es alle möglichen Anstrengungen, während es den Peiniger im Stiche läszt oder sich ihm gegenüber absichtlich ungeschickt anstellt, wie wenn es Schadenfreude an seiner wachsenden Verlegenheit oder seinem blinden Zorn hätte. Daher kommt ser vil auf den Verker mit dem Reitpferde an, und mit groszem Recht beginnt der alte treffliche S. von Tennecker

\*) Aenlich heiszt's in „Heinrichs Tristan“ 2192: „Kejn ùf sñner muoter füle ist gesezzen“; oder in einem volksmäsigen Vers des 16. Jrhds.:

St. Peter lief zu Fusze auch,  
Ritt auf seiner Mutter füllen.

\*\*\*) Schon im Tristan wird „zu Fusze gehu“ in derselben Weise umschrieben mit: *er reitet der zwelf Boten pfert*, und in gleichem Sinne: *er reit sine arme und siniu bein*, oder: *der riter sine fueze reit*. Das Sprichwort lautet dñnisch: *At bruge Apostlernes hest eller rogn*; holländisch: *Hij niet vertrekken per pedes apostolorum*, oder: *Hij is op sijne apostel-paarden gekomen*; fransösisch: *Aller sur la haquenée des cordeliers*, oder: *Le cheval des capucins*. — Im 17. Jrhdt., als das deutsche Kaisertum tief gesunken war in seinem Ansehn, galt es spöttlich als des Kaisers Gebot: *Wer nicht zu reiten iut, der gehe zu Fusze!*

(1797) seinen Unterricht in der Reitkunst mit der Anweisung, mit dem Pferde umzugehn.

Wer den Deutschen kennt, der weisz, dasz er gern mit seinem Tiere redet und dasz grade bei disem Umgang, der keinerlei Zwang auferlegt, die Gemütsart des Menschen recht ungeschminkt an den Tag kommt. Herr von Krane knüpft hieran eine ser feine Beobachtung. Er sagt: „Mit dem verächtlichen Ausdruck, mit dem Fluch im Munde mindert sich die Sanftmut und Liebe Wenn ich gewont bin „Herum Füchschen!“ zu sagen, so ist die ganze Tonlage schon eine andere, als wenn ich mich des Ausdrucks bediene: „Will das Luder herum!“ und es scheint mir, als wenn bei letzterer Form, im Falle des nicht sofortigen Gehorsams, der Schlag so sicher folgen müste als der Donner dem Bliz, während jener gewisz ein: „Na Fuchs!“ einlegen wird..... Da man sich ja leicht in Zorn schwazt, tut man gut, auf der untersten Stufe der Zornesscala anzufangen.“ Eine allerliebste Illustration von den Folgen solcher häszlichen Schimpfereien giebt das alte Märchen vom Armen und vom Reichen:

„Der Reiche hatte den lieben Gott, als er einst auf Erden wandelte, von seiner Schwelle verstoszen, während der Arme ihn aufnahm und dafür beim Abschied die Erfüllung dreier Wünsche vom Herrn erhielt. Als der Reiche das hörte, warf er sich auf's Pferd, eilte dem Herrn nach, traf ihn, und auch er empfing auf seine Bitte die Gewährung der drei Wünsche, die er zunächst aussprechen würde. — Wie er nun heimritt und nachdenklich die Zügel fallen liesz, fing das Pferd zu springen an und störte sein giriges Sinnen. Als er es vergebens zu beruhigen gesucht, rief er ärgerlich und ungeduldig: „So wollt' ich, dasz du den Hals zerbrächst!“ Wie er das gesprochen — plump lag er an der Erde: das Pferd war regungslos tot und sein erster Wunsch erfüllt. — Weil er nun geizig war, schnitt er's Sattelzeug ab, hing's auf den Rücken und tröstete sich weitergehend damit, dasz er ja noch zwei Wünsche habe. Wie er aber langsam in der Mittagsglut durch den Sand schlich, ward's ihm gar verdrieszlich. Der Sattel drückte ihm arg den Rücken, und er konnte auch durchaus zu keinem Entschlusz darüber kommen, was er sich wünschen solle. Da dacht' er an seine Frau, wie gut die's jezt habe, in küler Stube, bei frischem Trunk. Das ärgerte ihn, und neidisch sprach er so vor sich hin: „Ich wollte die säze dabei auf dem Sattel und könnte nicht runter!“ Kaum gesagt, so war von seinem Rücken der Sattel verschwunden und auch sein zweiter Wunsch erfüllt. Da ward ihm erst recht heisz, und wie er heimkommt, sizt seine Frau mitten in der Stube auf dem Sattel, jammert und ruht nicht eher, als bis er sie mit seinem letzten Wunsche wider ledig sprach und ihr herunter half. — Das aber sind die Folgen des Fluchens zu Pferde.\*)

Wie verständig und anmutig man dagegen mit dem guten Tiere schwazen kann, lert uns ein naives Volksrätsel.

\*) Die gleiche Lehre gibt und den gleichen Geist atmet eine osnabrückische Sage: *de Kolk to Ilken*, die Firmenich (I. 247) mittheilt.

*Wer sagt so zu wem?*

*„Ich steh vor dir, das siehst du;  
Ich musz auf dich, das weizt du:  
Ich auf dich, du unter mich;  
Ich hab' ein par Dinger, die kizeln dich!“*

Das ist doch ein grundgemüthliches Geplauder, so recht im Sinne der harmlosen Kinder und des heiter beobachtenden Volks!

Und nun zu den Sprichwörtern! *Wer ein Ross reitet, erkennt seine Art. — Auf ein ungezäumt Pferd gehört ein alter Reiter. — Wer langsam reitet, soll früh satteln. — Neben dem Pferde gegangen, ist nicht geritten. — Lange Pferde, kurzer Ritt. — Kleines Pferd, kleine Tagreis. — Rasches Pferd kommt oft krank nach Hause. — Williges Pferd soll man nicht treiben. — Wer weiter will als sein Pferd kann, size ab und gehe zu Fusze.*

*Der Gaul, den wir natürlig plagen,  
Das Recht hat, hinten auszuschlagen!*

Das wird nun freilich den Reiter nicht besonders behelligen! — Eine schöne Hauptregel kommt in den verschiedensten Abwandlungen vor. Wir geben deren drei:

*Bergauf sachte!  
Bergab achte!  
Gradans trachte!*

*Bergab leite mich!  
Bergauf schone mich!  
In der Ebne branche mich!  
Im Stall vergisz mich nicht!*

*In der Jugend hege mich!  
Im Stalle pflege mich!  
In den Bergen treib mich nicht!  
In der Ebne schon mich nicht!*

Manche Regeln gehn Reiter und Pferd gemeinschaftlich an, z. B.

*Wo der Rab sizt auf'm Dach und der Fuchs vor der Tür,  
Da hüte sich Ross und Mann dafür!*

Das sind also üble Vorzeichen, grade das Gegenteil des schönen Zurufs, den man wol über den Pforten ostfriesischer Häuser findet:

*Alle, die hier vorübergehn, reiten und faren,  
Die wolle der liebe Gott bewaren.*

Wenn so das Ross Freud' und Leid mit dem Reiter teilt und im eigentlichsten Sinne sein *Gefürte* wird, so ist es natürlich, dasz beide Teile einander oft warhaft befrenndet werden müssen. Namentlich im Kriegsleben, im Kampf und auf dem Marsche erproben die Pferde ihre ritrende Treue. „Sie anen die Gefar, warnen den Reiter, stürzen sich mit ihm auf den Feind, den sie zulezt selbst mit den Zäunen bekämpfen; und traurig nickend

stehn sie beim gefallenem Gebiter, denn er hat sie oft beim Namen gerufen und auf einsamen Zügen gesprächige Rede mit ihnen gewechselt.“ Aber diese Liebe ist auch gegenseitig und hat sich oftmals ergreifend ausgesprochen. So singt Hoffmann von Fallersleben:

- |  |   |
|--|---|
| <p>1. „Ich hab' mein Ross verloren,<br/>Mein apfelgraues Ross;<br/>Es war so treu im Leben,<br/>Kein bessres kann es geben<br/>Im ganzen Zug und Tross.</p>          | <p>3. Und als es war gestorben,<br/>Da grub ich's ehrlich ein<br/>Wol unter grünen Matten<br/>In eines Lindenbaums Schatten;<br/>Das soll sein Denkmal sein.</p>      |
| <p>2. Und als es kam zu sterben,<br/>Da blickt es mich noch an,<br/>Als spräch's mit stillen Mienen<br/>Kann Dir nicht weiter dienen;<br/>Adel mein Reitersmann!</p> | <p>4. Da sitzen die kleinen Vögel<br/>Und halten das Todtenamt.<br/>Ihr braucht nicht erst zu lesen.<br/>Wie tren mein Ross gewesen:<br/>Sie singen's insgesamt.“</p> |

### Das Reitzeug.

Die Wechselwirkung zwischen Ross und Reiter wird durch einige Geräte vermittelt, welche teils vom Reiter, teils vom Pferde getragen und unter der gemeinsamen Benennung *Reitzeug* begriffen werden. Es sind: Zaum, Sattel und Sporn.

1. Der **Zaum** (altdeutsch *gezoume*) stammt offenbar von derselben Wurzel wie *zam*; *zäumen* und *zämen* ist dasselbe Wort. **Zaum** heisst überhaupt alles das, wodurch man den Kopf des Rosses bemeistert, und in diesem Sinne ist auch schon die *Halfter* (althochdeutsch: *halftra*, mittelhochdeutsch: *halfeter*, englisch und plattdeutsch: *halter*), der blosser Kopfriemen mit Halsgurt, ein Zaum zu nennen. Gewöhnlich jedoch versteht man unter dieser Bezeichnung das Lederzeug, durch das man ein Gebiss im Maul des Pferdes befestigt und bewegt. Daher die Redensart: *dem Pferde Zaum und Gebiss auflegen*. Lederzeug und Gebiss gehören indes unmittelbar zusammen, sie bilden vereint das *Zaumzeug* und dieses besteht aus dem Hauptgestell, dem Mundstück und den Zügeln.

Das *Hauptgestell* dient zur Haltung des Gebisses. Das *Mundstück* oder *Gebiss* (mittelhochdeutsch: *gebissen* = anbeissen, *brütel*, *prütel* oder *bredel*, wovon das französische *bride* für Zügel und das englische *bridel* für Stangengebiss) ist eine Vorrichtung, welche dazu dient, dem Pferde durch einen Druck auf die Lezzen oder auf die Kinnladen den Willen des Reiters kundzugeben. Man

hat häfnene, hölzerne und metallene Gebisze: in dieser Reihenfolge wol der historischen Stufenleiter der Entwicklung des Gebiszes entsprechend. Die häfnenen sind jetzt nur noch im Gebrauch uncultivirter und armer Besitzer; die hölzernen dagegen, die sogenannten *Knebel*, werden zur Schonung des Maules gewöhnlich denjenigen Pferden angelegt, welche in Kuppeln versendet werden. Am gebräuchlichsten sind die metallenen Mundstücke, und bei diesen unterscheidet man Trensen- und Stangebisze. Die *Trense* ist wahrscheinlich eine der ältesten Vorrichtungen, durch welche der Mensch versuchte, Herr des Rosses zu werden, indem er auf die Empfindung im Maul desselben wirkte. *Trens* heisst im Niederdeutschen überhaupt eine Schnur; auch das spanische *trenza* für Zaum ist wol dem Deutschen entnommen. Die Wirkung der Trense geht durch Erhebung und Senkung der Reiterfäuste auf die Lefzen; nur bei sehr tief gestellter Faust gelangt man zu einem schwachen Druck auf die Kinnlade. Will man wirklich auf diese wirken, so bedient man sich des *Stangengebisses*, der *Kantare*. Die Herleitung des letzteren Wortes ist zweifelhaft. Es mannt an das italienische *cansare*, d. i. ausbeugen; aber das Wort selbst felt grade in den romanischen Sprachen ganz. Ob es, wie man behauptet hat, magyarischen Ursprungs sei, vermögen wir nicht zu entscheiden; interessant aber ist es, dasz Fick neuerdings das altindogermanische, „Saumtier und Packpferd“ bedeutende Wort *kantāra* aufgestellt und von *kant* = stacheln abgeleitet hat, was der modernen Bedeutung von Kantare sehr nahe käme. — Man teilt das Stangengebiss in Obergestell, Mundstück, Bäume und Kinnkette, durch deren künstliche Zusammensetzung die Stange, je nach ihrer Einrichtung, eine gröszere oder geringere Hebelkraft zur Verstärkung der Faustkraft erzeugt, mit welcher man das Pferd stellen und regieren will. Das Obergestell verbindet das Gebiss mit dem Hauptgestell und der Kinnkette. Mundstück im engeren Sinn ist die im Maule ligende Stange. Es ist *gelind*, wenn es, dick und gelenkig, mehr auf die fleischigen Teile als auf die Kinnladen wirkt, *scharf*, wenn es dünn und feststehend ist und wenn der in der Mitte der Stange angebrachte Bogen, die Zungenfreiheit, stark geschwungen ist. *Bäume* nennt man den unteren Teil der Stange vom Mundstück an; je länger (resp. gekrümmter) sie sind, um so schärfer ihre Hebelwirkung. An ihrem unteren Teile, den *Kloben*, werden die *Zügel* befestigt. — Bei der Anwendung dieser Vorrichtung handelt es sich übrigens keinesweges um ein bloss

mechanisches Kraftresultat; denn es soll hier ja auf ein empfindendes selbsttätiges Wesen gewirkt werden. Das Pferd musz die Sprache der Stange erst lernen. Anfangs ist das Gebisz dem Tier stets unangenehm, und es versucht, dasselbe mit der Zunge hinauszustosen, nach und nach „gewinnt es dem Gebisz Geschmack ab“, es „kaut“, und hat es sich ganz damit befreundet, so „spielt“ es wol auch damit. Wenn das Gebisz richtig wirken soll, so musz das Pferd „Anlenung“ daran haben, d. h. das Mundstück musz dergestalt frei auf den Laden ruhn, dasz auch die leiseste Bewegung der Faust dem Pferd empfindlich wird. Das sich selbst überlassene Tier entzieht sich natürlich dieser innigen Correspondenz zwischen Reiterfaust und Mundstück, und darum musz der Reiter beim „Versammeln“ sein Pferd an das Mundstück „herantreten“ laszen. Um dem Tiere das gehörige Masz der Empfindung zu geben, bedarf es einer ser „delikaten“ Faust. „Der Naturalist wird mit der schärfsten Stange ein hartmäuliges Pferd nur noch zu grözzerer Widersezlichkeit reizen und sein Leben in Gefar sezen, indesz ein kunsterfahrener Reiter das nämliche Ross auf einer Filetstange reitet.“ (v. Arnim.)

In einzelnen Fällen der Abrichtung, namentlich bei jungen, rohen Pferden, wendet man den „*Kappzaum*“ oder „*Kopfzaum*“ (französisch: *cavecon*, italienisch: *cavezzon* von *caput*) an, der nach Art einer Kappe über die Nase weggeht, sodasz es des Gebiszes nicht bedarf, welches bei der ersten Erziehung schwiriger Pferde so oft eine dauernd schädliche Einwirkung auf das Maul ausübt. Durch Verlängern (*alonger*) dieses Kappzaumes oder der Halfter erhält man die beim ersten Unterricht junger Pferde oder Reiter verwendete *Longe*, von der die Redensart „*Einen an die Longe nemen*“ stammt, welche genau dasselbe bedeutet, wie „*Einen an Gängelbände führen*“.

Der Reichtum von Redensarten, die sich an Zaum und Zügel knüpfen, ist übrigens, wie jedermann bekannt, auszerordentlich groß. Herrscher *ergreifen die Zügel der Regierung*. Wol ihnen, wenn sie reiten können! Sie müssen eine feste, kundige Hand haben, um das edle Ross *im Zaum zu halten* und vor *Zügellosigkeiten* zu hüten, one dasz es sich *stumpf auflent* oder *hartmäulig* wird. Wie vile meinen fälschlich, das Höchste sei, ein Ross *kurz zu halten*, damit es in jedem Falle schnell *parire*. Wie mancher legt dem edlen Tiere den *Kappzaum* an, weil es *störrisch* oder *halsstarrig* sei, oder *hinter der Hand stehe* („den Zügel nicht annäme“), und er merkt

gar nicht, dasz seine Befehle unverständlich bleiben, weil er *das Pferd beim Hintern aufgezügelt.*\*) — Wer sich in unwilligem Groll zu etwas gezwungen sieht, was ihm verhaszt ist, *knirscht in den Zügel* und lästzt dafür, sobald er sich wider frei fñlt, seinem Eigenwillen erst recht *den Zügel schieszen.*\*\*\*) — *Das Pferd beim Zaum, den Mann beim Wort!* ist ein schöner Spruch; und wie fein belert uns über richtige Zügelung der Sinnlichkeit das Wort: *Man musz das Pferd und nicht den Reiter zäumen!* Wie manchen trifft das Hildesheimer Schlagwort: „*Den kost de Tum ók mer as dat Pèrd*“, sagt Lücke. — „*Hat der Mensch Zügel!*“ ruft die Vulgärsprache, wenn sie Jemanden bezeichnen will, den das Glück verfolge. Und sie hat Recht! Denn wer unter allen Umständen die Zügel hat, der kann auch alles zu gutem Ausgang lenken. Daher stammt denn wol auch die süddeutsche Redensart: *wiszen wo die Zäume hängen*, für „Bescheid wiszen“ überhaupt. — Wenn ein Offizier pensionirt wird, so sagt man, er sei „*abgehältert*“ worden; wenn man aber ein Pferd verkauft, so gibt man ihm eine Halfter mit. Daher heiszt das Trinkgeld, welches man dem Diener des Verkäufers gibt, „*Halftergeld*“. — Pferd und Zaum sollen stets beisammen bleiben. *Selbst wenn der Teufel das Pferd holt, holt er den Zaum mit* und „*hollt d'r Dewel d'r Zom, kann ä och das Päd hoole!*“ (Düsseldorf.) Immerhin aber gehört er nur zum lebendigen Tiere, und nur die Narren sind's, die *Zaum und Sattel mit dem Pferd zum Schinder führen*.

Der Sattel (althochdeutsch: *satul*, mittelhochdeutsch: *satel*, angelsächsisch: *hersessel*). Das Wort stammt offenbar aus derselben Wurzel wie z. B. *setzen*, *Seszel*, *sideln* u. s. w. — Die Grundlage des Sattels bildet ein Holzgestell, *Sattelbäume* genannt, welche durch *Stege* oder *Schaukeln* verbunden sind. Der eigentliche *deutsche Sattel* ist nur noch bei einigen Reitertruppen, z. B. den preuszischen Kürassieren, im Gebrauch. Der gröste Teil der Cavallerie sizt auf dem ungarischen *Bock*; sämmtliche Cavaliere schweben auf der glatten englischen *Pritsche*, und den Damen ist der *Queer-* oder *Zwergsattel* zugefallen. Nun, ein tüchtiger Reiter ist *in jedem Sattel gerecht*; und so wichtig diser auch ist: *Das Ross wird nicht nach dem Sattel beurteilt*.

\*) Luther braucht: *Das Ross unter dem Schwanz zäumen*.

\*\*) *Den Zügel schieszen laszen* wird altddeutsch durch *henggen* (den Zügel hängen laszen) ausgedrñckt. Daher noch jezt unser Ausdruck: *einer Sache nachhängen*, d. h. ihr mit verhängtem Zügel nachjagen.

Satteln ist eine Kunst. Leicht wird durch zu festes Anziehen des Gurtes dem Pferde das Atmen erschwert, und daher blähen sich manche Tiere von vornherein beim Satteln auf, um später mer Spielraum zu haben. Oft wird auch das Pferd durch falsche „Sattellage“ gedrückt\*), oder dem Reiter die Einwirkung auf den Rücken des Rosses beeinträchtigt. — Das Sprichwort rät:

*Sattle rückwärts, lieber Bruder,  
Dort sitzt du am Steuerruder!*

Das ist aber wol nicht richtig, und man wird beim Satteln, wie gewöhnlich in der Welt, die rechte Mitte zu halten haben, oder es trifft wol gar ein anderes Sprichwort zu:

*Sattle vorwärts, lieber Bruder,  
Hinten schlägt das tolle Luder!*

Unsren Vorfaren war in ihren groszen bequemen Sätteln ungemeyn häuslich zu Mute, und so brauchten sie ihn natürlich auch häufig als bequemes Bild in der Rede.

Wer sich schnell überall zu finden weisz und wie ein Postsattel auf alle Pferde gerecht ist, der mag's wagen, umzusatteln, in seiner Carriere nämlich. Solche Lente sind oft ser brauchbar, denn mer als je gilt es heute, auch auf ungewonten Posten sattelfest zu sein. Wer aber faul in der Welt umherlungert, der sattelt dem Teufel das Pferd, und er darf sich nicht wundern, wenn der ihn auch reitet und nachher nicht so leicht wider den Sattel räumt. Wer als Trunkenbold nachts heimkerend hin und her schwankt, von dem meint man, er hat auf einem Bösewicht gesattelt. — Das Sprichwort sagt: Wer gut sattelt, reitet gut. — Es gehören nicht zwei Sättel auf ein Pferd. — Bist du Ackerochs, so beger keinen Sattel! — Wem fiele nicht häufig, z. B. beim Zeitunglesen, die Redensart ein: Wer's Ross nicht schlagen darf, schlägt den Sattel. Im Altdeutschen wird „Sattel“ häufig für „Besiz“ gebraucht. In der veralteten Rechtssprache z. B. heiszt: „den Kläger in den Sattel weisen“ sovil als ihn in den Besiz des eingeklagten Gutes sezen. Und dem entspricht auch die Redensart: Wenn der Sattel ler ist, kann man aufsitzen. Und wie herrlich spiegelt sich der Reitergeist deutscher Vorzeit in jenem Worte, das den Sattel zum Tron erhebt: Wenn der Kaiser stirbt, so schwingt sich der König in den Sattel.

Zum Sattel gehören die Steigbügel, an welche das Sprichwort die boshafte Lere knüpfte: Hilft dir einer in den Bügel, must

\*) Daher das französische Sprichwort: *Vous ne savez pas ou le bust me blesse!* das ganz unserm Wort vom Schuhdrücken entspricht.

du ihm zum Dank aus dem Sattel helfen. — Aeltere Worte für „Steigbügel“ sind *Stegerhaft* und *Stegreif*, wovon das französische *estrier* oder *étrier* und *Staffel*, wovon das italienische *staffa*. — J. Fischart singt in seinem „Glückhaften Schiff“:

Du arbeit, müde, Schwais vnd Frost  
Sind des Rums vnd der Tugend kost:  
Das sind die *Staffeln vnd stegraif*,  
Darauf man zum lob steigt steif.

Das Wort „Stegreif“ ist Anlaß zu einer der verbreitetsten Redensarten, deren Sinn wol so Manchem nicht aufgegangen. *Eine Rede aus dem Stegreif halten*, heiszt, schon mit dem einen Fusz im Bügel, im eiligen Augenblicke des Fortreitens, also freilich wol unvorbereitet, reden. — Das scharf beobachtende Volksrätsel fragt scherzend: „*Wann steht der Kaiser auf einem Bein? Wenn er zu Pferde steigt!*“ Man nimmt also an, dasz der gekrönte Herr nicht gleichflüzig in den Sattel springt.

Wie das Hufeisen als Schuz- und Truzwaffe des Pferdehufes in hohem Ansehn steht, so gilt das Gleiche von dem entsprechenden Abzeichen des Reiterfusztes, von den **Sporen** (altdeutsch: *sporan, sporin*, sing.: *sporo*). Sie sind das mächtigste Mittel, um das Ross anzutreiben, und wurden als solches vom Mittelalter noch vil mer und energischer angewendet, als heutzutage von uns. Eine Fülle von Ausdrücken bezeugt dis: *mit sporn betwingen, drücken, gruzzen, hauwen, manen* und *nemen*. — „*Den orsen wunden geben mit den sporn*“, heiszt's im Willehalm, und in der Beschreibung des Turniers von Nantes:

hie wurden oersch gehauwen,  
daz in daz verch brauwen  
begonde von dem bluote rot.  
daz ju durch grimmeliche not  
uz sliten wart gedrunge.

Ein altes Sprichwort sagt: *One drei Dinge musz man nicht auf drei Dinge gehn: one Ruder nicht auf's Schiff, one Zügel nicht auf den Wagen und one Sporen nicht auf's Pferd!* — so dasz für den Reiter also die Sporen wichtiger erschienen als die Zügel.

Folge diser ausgedenten Benuzung und Bedeutung war die ceremonielle Hochschätzung der Sporen; zumal der goldenen, des Symbols der Ritterschaft. Wie manches jungen *Heiszsporns* schönste Tat entsprang der Sensucht, sich die *Sporen zu verdienen*, sich Aufnahme zu erwerben in die Ritterschaft, sei es des Geistes oder des Degens; denn auch die erstere schon

rünten unsre Vorfaren mit dem kräftig schönen Worte: „*Er hat Sporen im Kopf!*“\*)

Und wie die Sporen auf den lustigen Blumenbeten des Frühlings durch den *Rittersporn*\*\*\*) vertreten sind, so fehlen sie auch nicht in der Sprache des Volks. *Hoffnung spornst uns an; spornstreichs* eilen wir erwünschten Zielen zu. — *Begierde setzt Sporen in die Haut.* — *Er reicht ihm nicht an die Sporen,* bedeutet Aenliches wie: „er ist nicht wert, ihm die Schuhriemen zu lösen“. Und wenn man von Einem sagt: *Er will mit Stiefeln und Sporen in den Himmel!* so kann man sicher sein, dasz er den alten Adam nicht ausgezogen hat. — Das Sprichwort meint: *Sporen leren laufen. Gemietet Ross und eigne Sporen machen kurze Meilen.*

*Fremdes Ross und eigne Sporen  
Haben oft den Wind verloren.*

So wird der Sporn hundertfach in Ernst und Scherz als Bild gebraucht. *Gestiefert und gespornst* heiszt gradezu sovil als „vollständig angezogen“; denn allenthalben sind Stifel und Sporen das Bild gerüsteter Mannhaftigkeit vom Feldherrn bis herab zu den siben Schwaben, die da singen:

Jokele, geh du voran.  
Du hast ja Stifel und Sporen an,  
Dasz dich der Has nicht beiszen kann.

\*) Zuweilen wird dis Wort auch in üblem Sinne gebraucht und bedeutet dann sovil wie: „er hat Raupen im Kopf“, „er hat einen Sparren zuvil“. (Vergl. auch Teil II, Ross und Reiter im Kultus, „R. u. R. im Recht,“ und Teil III, Mittelalter, „Geschichte des Ritterturns“.)

\*\*) An den *Rittersporn* knüpft sich ser vil Volksaberglaube. In Bayern z. B. wirft man ihn in's Sonnenwendfeuer und spricht: „*Es gehe hinweg und werd verbrennt mit disem Kraut all mein Unglück.*“ — Im Zimmer aufgehängt, schützt blauer *Rittersporn* vor Augenleiden u. s. w.

## 3.

## Das Furwesen.

## Namen des Furwerks.

Wir treten nun an die Besprechung eines Themas heran, welches in der That nur als ein Gränzgebiet unsres Stoffes zu betrachten ist. Als solches wollen wir es denn auch hier behandeln, und indem wir in äusserster Kürze an dieser Stelle die sprachlichen Bezüge des Furwesens überschauen, machen wir zugleich darauf aufmerksam, dasz einiges Nähere über das Geschichtliche dises Gegenstandes im historischen Teile unsres Buches anzutreffen sein wird.

Von vornherein bieten sich bei den verschiedenen Namen des Gefärts (lat.: *vectura*, ital.: *vettura*, franz.: *voiture*) die interessantesten Parallelen mit denen des Pferdes. Es sind eben auch ganz vorzugsweise Bewegungsbezeichnungen. Das keltische Wort für Pferd „*vehorheda*“ setzt sich — wie Seite 4 erwähnt — aus zwei dergleichen zusammen, die denn auch beide Grundlage der umfassendsten Gefärtsbezeichnungen sind.

Das Wort **Wagen** (ahd.: *wagan*, angels.: *vācen*) nämlich ist unmittelbar auf „*be-wegen*“ zurückzuführen; es wächst somit aus derselben groszen Urwurzel, der u. a. die deutschen Wörter: *Weg*, *wegen* (Präpos.), *wigen*, *wogen*, *wägen*, *wackeln*, *wehen*, wie das lateinische: *vehere*, *veha* (*via*), *vagus*, das griechische: ἔχειν, ἵχνοσ, οἶχοσ entspringen und die auch im ersten Teil jenes keltischen „*vehorheda*“ erscheint. — Der zweite Teil desselben, „*rheda*“, ist aber gradezu das auch bei J. Cäsar vorkommende gallische Wort für Furwerk, welches nicht minder den germanischen Sprachen angehört, da es unmittelbar auf die Bewegungsbezeichnung „*reiten*“ hinführt. Wir haben schon früher erwähnt, dasz die Redensart *auf einem Wagen reiten* noch heut üblich ist, und daher kann es nicht befremden, dasz im Altdutschen die Zusammensetzung *reitwagan* erscheint. Bei Notker bezeichnet sogar nur *reita* und *gereite* einen Wagen, der im Angelsächsischen *rad*, im Schwedischen *Reid* heiszt, ein alter Name, der für einen der wichtigsten und jedenfalls be-

wegtesten aller Teile des Wagens, das *Rad*, noch heut in stetem Gebrauche auch der hochdeutschen Zunge ist. \*)

Grosz ist die Fülle von Wortzusammensetzungen mit Wagen zur Bezeichnung der verschiedenen Arten: *Stuhwagen*, *Kinder-*, *Roll-*, *Last-*, *Schlepp-*, *Post-*, *Güter-*, *Fracht-*, *Bauer-*, *Leiter-*, *Plan-*, *Dünger-*, *Schleif-*, *Ernte-Wagen* u. s. w. — Auf der Eisenban ist das gute deutsche Wort endlich als vilgereister „*Waggon*“ aus England und Frankreich neumodisch aufgeputzt zu uns zurückgekeret.

Weisen die bedeutenden Wörter „*Wagen*“ und „*Rad*“ auf die in „*vehorheda*“ vereinigten Bewegungsbezeichnungen, so leitet ein anderes Wort auf diejenige Wurzel, welcher „*Ross*“ zu entstammen schien, nämlich auf „*currere*“. (Vergl. S. 9.) Wir meinen das die älteste Form alles Furwerks bezeichnende Wort **Karre**. \*\*) Es lautet:

altdeutsch: *charro*, *karr*.

niederdeutsch: *kaar* und *kar*.

süddeutsch: *der Karrich*, *Karch*,

mitteldeutsch: *die Karre*.

*Karren*.

gälisch: *car*; irisch: *carraiste*.

Aus diesem alten Worte haben sich eine Menge von Nebenformen entwickelt: *Karriole*, *Kurrete*, *Korrete* und *Karrete*, vor allem aber das stolze *Karossee*, das schon im Mittelhochdeutschen als *karosche* oder *karrutsche* erscheint, und ebenso auch in den romanischen Sprachen (ital.: *carrozza*, span.: *caroza*, franz.: *carosse*) allgemein üblich ist, ja mutmaszlich unmittelbar vom latein.: *carruca* abstammt.

Ebenfalls auf eine schon bei den Namen des Pferdes erwänte Bewegungsbezeichnung führt das Wort **Kutsche** zurück. — Wir kennen bereits das alte *hotten* oder *hossen* für „gehen“ (vergl. S. 15 unter *Hess*); eng anschliessend ist das in ganz Süddeutschland gebrauchte *hutschen* für „schaukelnd bewegen“. In Oberdeutschland heiszt ein Tragezuber *Hotte* oder *Kotze*, ein Tragekorb im Französischen *la hotte*. *Hotze* bedeutet in Mitteldeutschland demgemäsz sowohl „Wige“ als „Kutsche“; *Gauz* desgleichen eine „Schaukel“, *Gautsche* eine „Sänfte“, ein „Faulbett“ oder eine „Kutsche“, deren Bedeutung sich somit zu der eines Schaukel-

\*) Wie hier das Rad äusserlich und etymologisch dem Gefärt zu Grunde ligt, so im Sanscrit die *Axe*. „*Akshus*“ bedeutet dort sowohl die *Axe*, als das gesammte Gefärt. Und auch wir rechnen im Eisenbanverkehr nach „*Axen*“.

\*\*) Es gibt auch deutsche Zeitwörter, die dem „*currere*“ entsprechen. Das süddeutsche Idiotikon „*karreln*“ bedeutet noch heut „über Land faren“; und das Beschreiben des richtigen Bogens beim Umbiegen oder Einfahren mit einem Gefärt heiszt „*karen*“ (oder „die Reite nemen“).

wagens zusammenzieht. Es ist die Bequemlichkeit der durch Hängesitze vervollkommeneten Karre, die ihr die Bezeichnung „Kotze“ d. i. Wige eingebracht hat, und die den Namen „Kutsche“ (nhd.: „Gudsche“, plattd.: „Kuzze, Kuttske und Kuzzwaen“) nicht nur in Deutschland, wo die Kutsche zuerst antrat, sondern auch in den Nebenländern Geltung verschaffte. — Dis gewinnt noch an Wahrscheinlichkeit, wenn man bedenkt, dasz holländ.: *koets*, engl.: *couch* ein Bette bedeutet, und man das hochdeutsche *kauern*, niedersächs. *kautzen* und *kutzen*, das oberdeutsche *kuschen* und das französische *coucher* zur Vergleichung heranzieht.

Diser, wie uns scheint, höchst einfachen und einleuchtenden Erklärung stehn mere andere gegenüber; zunächst eine scheinbar historische. Da die Kutsche nämlich nicht nur polnisch *kocz*, böhmisch *koc*, sondern auch ungarisch *koczi* heiszt, so nimmt schon Avila (1550) den ungarischen Ursprung der Kutsche in Anspruch und führt ihn auf das Dorf Kotze in der Wieselburger Gespanschaft zurück, woselbst Mathias Corvinus 1450 zuerst die wesentlichsten Verbeszerungen am Furwerk vorgenommen haben soll. — Dem entgegen befürwortet Diez romanischen Ursprung des Wortes „Kutsche“ aus *conchula* oder *coelea* d. i. Schneckenhaus, wovon das italienische Wort *cocchio* für Kutsche abgeleitet werden soll. — Am seltsamsten aber ist offenbar die Erklärung, welche Dr. Voigtmann in seiner Schrift über Max Müllers „Bauwau Theorie“ entwickelt. — Kutsche oder *koc* bedeutet ihm „Prachtwagen“ und lasze — wie Galley und Galere, welches Prachtschiff bezeichne — die Wurzelanschauung des „prächtigen Hanes“ (*cock* oder *gallus*) nicht verkennen.

Ein groszer Teil der übrigen in Deutschland gebräuchlichen **Furwerksbezeichnungen** ist übrigens zweifelsohne **localer Herleitung**. — Der *Landauer* (ein nach vorn und hinten zurückzuschlagender Reisewagen) trägt seinen Namen, weil mit dem ersten Kunstwerk diser Art 1702 Joseph I. vor Landau zog. — Andere Gefärte heissen nach den Erfindungsorten; so der *Hamburger*, ein einfacher, meist verdeckloser Stulwagen, und die *Berline* (in kleinerer Gestalt *Berlignot*), deren Name mit dem vortrefflichen Fabrikat in alle europäischen Länder übergegangen ist. — Nach einem Themseplaz bei London scheint der *Tilbury* zu heissen.

Andere jezt in Deutschland gebräuchliche **Wagenbezeichnungen** sind unmittelbar aus **fremden Sprachen** überkommen. Der lateinischen angehörig ist der *Omnibus*, der jezt in allen

großen Städten der Erde unentberlich geworden ist, keinesweges aber als eine so neue Erfindung betrachtet werden darf, wie man gemeinlich annimmt; denn sein Geburtstag fällt schon in den März 1662. \*) — Vollständiges Heimatsrecht hat sich seit Anfang des laufenden Jahrhunderts die russische *Droschke* bei uns erworben, jedoch one den ursprünglich charakteristischen Quer-reitsiz. — Das Wort stammt mutinaslich vom slavischen *drozka*, d. i. Engweg, wie er nur mit einem kleinen Furwerk befahren werden kann. — Aus England eingewandert ist der *Gig*, ein offener, zweirädriger, leichtbeweglicher Gabelwagen. Aus Frankreich stammen: die *Diligence*, die *Chaise*, der *Phaëton*, das *Cabriole* und vor allem der in Deutschlands verschiedensten Städten täglich tausendmal gebrauchte *Fiaker*, dessen Name zuweilen gar fälschlich auf *via* und *agere* zurückgeleitet wird. Seine Heimat ist Paris, wo 1650 Nicolas Sauvage den ersten Lonwagenstand auf der rue St. Martin am Hotel St. Fiacre\*\*) errichtete, das hiedurch unsterblich geworden ist.

### Faren und Furwesen in der Sprache.

Das Faren und das Furwerk haben sich zwar bei weitem nicht so vil in der Sprache gespiegelt, wie das Reiterwesen; dennoch aber ist auch aus diser Quelle manches Wort und mancher Spruch geflossen.

Unter „Faren“ versteht man jezt das Fortbewegen mit Hilfe eines Furwerks resp. Farzeugs, oder das Lenken der Zugtiere vom Wagen aus, mit Hilfe der durch Zügel bewegten Trensen. Dise bestimmte Bedeutung hat sich indes erst ser spät herausgebildet, ja im dichterischen Sinne (*Farten und Abenteuer, farend*

\*) Der berühmte Mathematiker Pascal hatte den Omnibus erfunden und stand mit dem Herzoge von Roannes und andren hohen Adligen an der Spitze des ersten Omnibus-Unternehmens in Paris, dessen Einrichtung schon grozse Aenlichkeit mit der gegenwärtig überall üblichen aufwies. — Nach ihrem Farpreise nannte man dise neuen achtzigigen Wagen „carrosses à cinq sous“. Mit ganz auszerordentlicher Festlichkeit fand die Eröffnung der ersten Linie statt. Louis XIV. selbst machte eine Fart im Omnibus. Trozdem konnte sich das Institut nicht halten, ging ein und feierte erst 1823 seine Anferstehung zu Paris. Kurz darauf wurde es in London eingeführt, und seit den vierziger Jaren ist der Omnibus auch in Deutschland zu Hause.

\*\*) St Fiacre, Son eines schottischen Königs, war ein Apostel der Franken, der in der Mitte des 7. Jahrhunderts lebte. Er ist noch heut Schuzpatron der pariser Kutscher.

*Leute, fahrende Sänger*), im Bergwerkswesen und in einzelnen Landschaften hat das Wort *faren* noch heut die umfassende Bedeutung jeder Art menschlicher Fortbewegung.

Keineswegs mangelt es an Redensarten, die sich auf das Faren und seine Vorbereitungen beziehen: *In's Geschirr gehn — Ser angespannt werden — Er hat früh ausgespannt — Jemanden abspantig machen — Abgespannt sein — Widerspantig werden* \*) — *Hartnäckig oder starrkopfig sein (Wider den Stachel loken) — Halsstarrig wie ein polnisch Pferd* u. s. f. — *Ehegespons* heiszt ein im *Ehejoch* (auch latein.: *conjugium*) seufzendes Menschenkind, bestimmt, unwiderruflich mit einem andren gemeinschaftlich die Last des Daseins zu ziehn, wenn es auch noch so oft seufzen mag:

„*Spann aus, spann aus, o frommer Gott!  
Spann mich aus diesem Karren!*“

Dasz es gar vile so Seufzende gibt, kommt wol daher, dasz die Zusammengespannten oftmals nicht das Sprichwort beherzigen: *Wenn Eheleute nicht zugleich ziehn, bleibt der Wagen im Kot stecken*. Passirt ein solches Unglück, so ist's doch immer noch am gescheidsten, sie ziehn ihn mit einem gemeinschaftlichen ttechtigen Ruck wider heraus, als dasz sie rechts und links davon laufen. Gewonlich eilen sie doch nur in ein neues, noch schwereres Joch und kommen, wie H. Sachs sagt, *ausz dem karren in wagen*. Beszer ist's also, man hält aus. *Wer sich läszt anspannen, der musz ziehn*, so lange bis es von ihm heiszt: „*He hett utspannt!*“, was in Rügen sovil bedeutet, als „er ist gestorben“. Und dann sehe er noch zu, dasz man nicht von ihm sagt, wie Gailer von Kaisersberg von einem Dahingeshiedenen: „*Ich forchte aber, dasz er vom Karren disz ellends gespannen werd in den Wagen des ewigen feuers.*“ — Aber wir sind zu ernst geworden. Keren wir zu handgreiflicheren und lustigeren Dingen zurück! — Schon im „Tristan“ bezeichnet: „*die Pferde hinter den Wagen spannen,*“ eine Dummheit begehen. Dasselbe Thema variiren Redensarten wie: *Den Ochsen satteln und's Pferd koppeln*. — „*Unrecht!*“ saed *Klus*, *dar toemt he dat Pierd bin Swans up*. — „*Practica est multiplex!*“ sa *de Bur*, *do bund he sin Pier mit'n Stört an Plog*. (*Bruler son cheval par la queue.*) — *De Koh vör Ossen anspannt, mag sine Pere melken!* — *Zehn-*

\*) *Abspantig* und *widerspantig* stammen übrigens möglicherweise nicht vom mittelhochdeutschen „spannen“, sondern von „spanen“, d. i. „locken“ oder von „span“. d. i. Streif: doch bleibt es immer am warscheinlichsten, dasz es von Zugtieren entlent ist, die sich beim Anspannen gegenstemmen.

*spänner* ist der scherzhafte Ausdruck für einen Zehntalerschein. — Allerliebste bezeichnet das sibenbürgische Volksrätsel die vier Räder:

*Far jangfern lufe sij äinjde nô  
unt küne sich ned erwäschén.*

Besonders ausgiebig für die Sprache wurden die Stränge. Man *strängt* nicht nur die Pferde an, man *strengt* sie auch an, zwingt sie zu *Anstrengungen*. Wie „Zäumen“ und „Zämen“, hängt „Strang“ und „Streng“ zusammen. Wen man anstrengt, der nennt uns *streng*. Man sagt ferner: *Wenn alle Stränge reißen — Gleichen Strang ziehn — Ueber die Stränge schlagen — Er rürt keinen Strang an!* u. s. w.

Auch der Aberglaube knüpft an die Stränge an. Eigentlich ist z. B. die Meinung, welche schwangeren Frauen verbietet über Pferdestränge zu steigen, weil sich sonst ihr Kind in der Nabelschnur verwickeln würde.

Wie das Wort *reiten* für „tätig sein“ überhaupt gebraucht wird, so auch *faren*. Drum heizt's im „Wend Vn muth“ 1602:

*Spann an, lad auf, treib fort den Gaul;  
Es fliegt keine gebratene Taube in's Maul!*

Freilich: *Wer rasch faren will, findet überall einen Schlagbaum!* Dafrü kann er dann nichts; immerhin wird es eine Beruhigung für ihn sein, wenn er sich sagen muss, dasz er das Seinige getan zu schneller und glücklicher *Fart*. Wesentliche Vorbedingung glücklicher *Fart* ist aber die gute Instandhaltung des Furwerks. Das niderdeutsche Wort: *De krakelnde Wage holt am längsten*, hat zwar Recht, wenn es sagen will, dasz alte, halbverdorbene Sachen meist länger halten, als selbst dem Besizer erwünscht ist. Anders genommen, wäre es doch ser bedenklich; denn nur

*Wer gut schmeert,  
Der gut fährt!*

und:

*Ein Furmann, der fortkommen will  
Musz schmieren seinen Wagen vil!*

Die schmutzige *Farlässigkeit* unsrer slawischen Nachbarn, die trotzdem so *hochfarend* sind, hat die Redensart aufgebracht: *Das knarrt wie polnisch Furwerk!* „*Janken*“ nennt das Plattdeutsche die Räderknarren, dem der bidere Waldis eine allerliebste Deutung gibt:

Ein altes Rad knarrt an eim Wagen,  
Das thet dem Fuhrmann miszbehagen;  
Er sprach: „wie machst so grosz geschrey,  
Mehr denn die andren alle drey?“  
Der Wagen sprach: „wir hans so funden:  
Die Kranken klagen jr leydt den gsunden.“

Wen also nicht das schreiende Rad verklagen soll, der sorge, dasz keines krank werde. Ferner kommt es darauf an, dasz die Pferde, und zwar nicht nur „in alten Gleise“, gut eingefahren sind, eine Sprachweise, die man ja auch gern auf zusammenwirkende Menschen überträgt; wie denn nicht minder auch die folgenden Wendungen allgemein gebraucht sind: *Gut mit etwas fahren — Einen anfahren — Mit Jemandem abfahren — Ab- und ein-lenken — Im Zuge sein — Aus dem Gleise kommen — Breitspuriges Benennen — Das fünfte Rad am Wagen — Sich verfahren u. s. w.*

Das Sprichwort sagt: *Gemach fährt man den Berg hinan! — Der Wagen geht, wie ihn die Pferde führen. — So das Vorross irrt, verführt es die andren allesamt. — Auch der geschickteste Furmann kann nicht anders fahren, als er Pferde hat! (17. Jhd.) — Ein Furmann musz oft mer den Pferden folgen, als die Pferde ihm! — Auch der beste Furmann kommt zuweilen aus dem Gleise! (Franz.: *Il n'ya si bon charretier, qui ne verse!* Ungar.: *Az ország útját is el lehet hibázni!*)* Daher: *Das ist kein ungeschickter Furmann, der umzukehren weisz!* — wenn nämlich der Weg gar zu schlecht wird. Freilich musz er dann eine andre Strasse einzuschlagen wiszen, wenn er zum Zile kommen will, denn *das ist ein armer Furmann, der nur einen Weg weisz!* — Wie fein beobachtet das Auge des Volks, wenn es meint: „*Das lüttge Rad geit vör im Wage,*“ und es gibt doch kaum ein anschaulicheres Bild von einer durchaus nicht tragischen, aber doch recht peinlichen Verlegenheit, als in der bekannten Wendung: „*Da sizt die Karre im Dreck!*“ — Ein launiges Wort geht in Ostfriesland um: „*All to glük!*“ *see de Bur* („Alle zugleich!“ rief der Bauer), *dó hedde he En Peerd vor de Wagen.* Und in Hamburg heiszt's, wenn man etwas verloren hat: „*Nu floit ná, säd' de Kutscher, dár wiern em de P'ir weglópen.*“ — „*Heiszt das fahren!?*“ *sagte der trunkene Bauer, da der Wagen ruhig im Hofe stand.* — Für disen Mann waren also seine Pferde nicht das, was sie, dem modernen Wizwort zufolge, für jeden Furmann sind: „ein anziehender Leitartikel“. — Wenn einem etwas recht unwahrscheinliches oder unvermutetes erzählt wird, so ruft man: „*Mach mir die Pferde nicht scheu!*“, und der Ostfrieze sagt von einer gewissen Menschensorte: „*de hett'n Geweten, dar kann wol n Kutse mit sesz Perde in umdreien!*“

### Furmann und Pferde.

Eigentümlich, aber oft nur allzurichtig rechnet das Volk, wenn es meint: „Zwei Pferde, ein Kutscher = vier Bestien!“ — In den Hilfen, welche die Farer, die Furlente, die Kutscher\*) oder Hauderer (Hotterer) ihren Tieren durch die Stimme zu geben pflegen, offenbart sich übrigens eine ganz originale **Kutschersprache**: So haben sie zum Antreiben den Zungenschlag, der ihnen so zur Gewonheit wird, dasz das Sprichwort meint: „Der Furmann schnalzt auch in Traume mit der Zunge!“ — ferner, ebenfalls zum Anfahren, das „Jü!“ oder „Zu!“ und das „He!“, „Hui!“ oder „Heidi!“, welche letzteren beiden mit dem angelsächsischen *higan*, sowie dem englischen *to hy*, d. b. „eilen“, zusammenhangen dürften. Langes Pfeifen oder „Brr!“ brauchen sie zum Besänftigen, kurzes Pfeifen oder „Oh!“ zum Anhalten und den Imperativ „Huf!“ um die Pferde zurücktreten und sie den Wagen zurückschieben zu laszen. — Von eigentümlichem sprachlichen Interesse sind die Bezeichnungen für das Rechts- und Links-Wenden. Für „geh rechts“ wird fast allenthalben von deutschen Furlenten „hott!“ oder „hatt!“ angewendet. Dis Wort, welches sicherlich von dem oben schon wiederholt besprochenen Stamme *hotten* herkommt, heiszt ursprünglich nur „gehe!“ überhaupt, und der dem „hott!“ entsprechende Furmannszuruf daher in England auch „ge ho!“, in Frankreich „*har har!*“. — In manchen Gegenden Bayerns ruft man statt dessen „*diwo!*“, in Krain „*lian!*“: Ausdrücke, die wol aus dem Keltischen stammen, da das wallisische *deau* noch jezt „rechts“ bedeutet.

„Geh links!“ wird in Deutschland gewöhnlich durch „hi!“ ausgedrückt. Weil der Furmann stets links vom Pferde geht, so bedeutet das „hi!“ einfach „hier, hieher!“. Zuweilen wird auch gradezu „*Järhar!*“ oder nur „*har!*“, d. i. „her“, gerufen. Eine Verstärkung dises Zurufs ist „*Wüst har!*“, das man besonders in Salzburg und Böhmen hört. Es heiszt wörtlich: „geschwind hieher!“ — Firmenich freilich hat eine andre Erklärung für „Har und Hott!“. „*Har!*“ soll die Seite bezeichnen, wo das Har, die Mäne wallt, „*Hott!*“ diejenige, wo die Haut one dise freier ligt.

\*) Dasz man mit „Kutscher“ einen geringen, ja schlechten Wein bezeichnet, ist nicht zu leugnen. Der Ausdruck kommt wol daher, dasz für das „Trinkgeld“, welches man Kutschern zu geben pflegt, nicht wol ein anderer Wein beschafft werden kann, als eine jener Sorten, die der Rheingauer „Groschenburger“ nennt. Auch mit „Furmann“ bezeichnet man bekanntlich etwas tropfbar Flüssiges.

Aber abgesehn davon, dasz die Haut ja auch one Mäne nie ganz one Har ist, weisz Jedermann, dasz es keineswegs stets und überall üblich ist, die Mäne nach links hinüber zu kämmen, und jene Erklärung, so einfach sie scheinen mag, ist also doch zu verwerfen. — In Niderdeutschland ruft der Furmann für „geh links!“ übrigens meist „*schwule!*“ oder „*schwoude!*“ (bei Hans Sachs „*zwuder!*“). Worte, die möglicherweise vom Keltischen „*schwith!*“, d. i. „links“, herkommen. — Dasz diese Furmannsausdrücke keine bloßen Naturlaute und etwa ein direkter Beitrag zur „Pah-Pah-Theorie“ der Sprachentstehung sind, steht nach dem Gesagten wol fest. Vielfach sind sie in die Rede, sogar in die Schriftsprache übergegangen. B. Auerbach sagt: „Es gibt nicht nur ein Hist und Schwude; es gibt auch einen Weg *gradaus!*“ Um einen Widerspruch in sich selbst mit einem Schlage auszudrücken, haben die Ulmer das vortreffliche Wort: „*Histahottanaraweg!* sagen d'Fubrleut!“ Das Rätsel aber fragt: „*Welches ist der mächtigste Buchstabe im Alphabet?*“ und erhält die tief sinnige Antwort: „*Das O, denn es hält Pferd und Wagen an!*“ — Und vom Furmann nebst Wagen und Pferd macht es folgende, in der Tat räthelhafte Beschreibung:

*Veer Löpers,  
Veer Stöters,  
En Smiksmack,  
En Brodtsack:  
Rad mal, wat is dat?*

Ser richtig und hübsch beobachtet zeigt sich das Furwerk in dem Sprichwort: *Wenn man den Gaul antreibt, so treibt man auch den Wagen!* Und wie die Sporen, des Reiters Treibemittel, ihm zum erenden Abzeichen wurden, so charakterisirt den Farer die Geizsel, und wie jene, so wird auch diese, die Peitsche (altdeutsch: *geisla, gesila, geisel*), als treffendes Bild von der Sprache durchaus nicht verschmäht. Man sagt z. B.: *Der Regen peitscht die Fenster.* — *Er ist verschmizt wie eine Furmannspeitsche.* Und das Sprichwort lert: *Mit eigner Peitsche und fremden Pferden, ist gut faren.* *Wenn der Furmann nicht mer faren kann, so knallt er mit der Peitsche.* Dis Sprichwort, welches auf's Trefflichste die faule Verlegenheit veranschaulicht, erinnert an eine kernige Furmannsfabel aus dem „Esop“ des Waldis, die hier, one ihre lange Moral, eine Stätte finden möge.

Vom Bawrn vnd dem Gott Hercule.

Es hat ein Bawr ein Karnn geladen;  
Da fur er mit zu grossem schaden  
Mit seinem Pferd in eine pfützen;

Da blieb er in dem Kath besitzen.  
 Er rieß bald an den Herculem,  
 Das er sich seines jammers annem,  
 Vnd hülf jm jetzt aus diesem kat:  
 Kein menschlich hülf er sonst nit hat.  
 Da rieß ein stimm vom Himmel rab:  
 „Kein gröszern Narrn gesehen hab!  
 Dein vunütz ruffen ist nit werdt.  
 Nimb dein Geissel vnd schlag das Pferd  
 Tritt in die Pfützen vnders radt,  
 Brauch, was dir Gott gegeben hat,  
 Und ruff denn Herculem wieder an,  
 Denn wird er treulich bei dir stahn!“

Zum Schlagen des Pferdes entschlieszt sich der Furmann  
 übrigens meist leichter, als dazu, selbsttätig unter das Rad zu  
 treten, ja er prügelt auch wol unsinnig und töricht auf das  
 arme Tier los, mag dis gleich noch so wenig Schuld an seinem  
 Unglück sein. Was man einem Pferde bei solcher Behandlung  
 für Gedanken zutraut, erhellt aus der bekannten Redensart: „*Er  
 raisonnirt wie ein Kutschpferd!*“ Aber darum schert sich der Kut-  
 scher wenig, und wenn er sein leztes Pferd zu Tode gerackert  
 und sich zur Ruhe gesetzt hat, „*tut doch dem alten Furmann das  
 Peitschen noch wol!*“ — Mit schmunzelnder Ironie betitelt er den  
 Gebrauch der Peitsche: *langen Hafer geben*; und wenn er sicher  
 sein will, dasz ihm niemals der Wagen sinke, so läszt er einen  
 Diebsdaumen in seine Peitsche flechten.

## 4.

## Des Pferdes Alter und Tod.

## Misbrauch des alten Pferdes.

Bei den einleitenden Betrachtungen, mit denen wir das Kapitel „Ross und Mensch“ eröffneten, haben wir die Mannigfaltigkeit der Leistungen des Pferdes bewundernd geschildert; aber das farbenreiche Bild hat eine dunkle Kehrseite; denn nicht selten, ja sogar in den meisten Fällen, hat das Pferd den Turnus jener verschiedenen Beschäftigungen an seiner eigenen, einen Person und zwar in absteigender Linie durchzumachen. A. v. S. sagt in seinen „Pferdestudien“: „Wenn ein Ochse für eben auskömmliches Futter und nicht eben sorgfältige Pflege in der Zeit seiner Kraft fleißig arbeiten muß, so wird ihm dafür ein sorgenfreies Alter zu Teil. Sobald seine Kraft etwas nachläßt, wird ihm die Arbeit ganz erlassen, Futter und Pflege aber verdoppelt. Man gönnt ihm ungestörte Ruhe, er führt ein gemächliches Leben, kaut und widerkaut in behaglicher Beschaulichkeit und seine Ernährer freuen sich seiner zunehmenden Belebtheit — bis ihn schmerzlos der Schlag rührt — von der Hand eines Metzgers. — Wie so ganz anders ist das Los des edlen Rosses! In seiner Jugend mit Zärtlichkeit gehegt und gehätschelt, an ausgesuchte Gentsze gewöhnt und mit jeder schweren Arbeit verschont, führt es ein Wollleben, wie kein anderes Tier, ja wie wenige Menschen; — wenn aber die Tage kommen, von denen es heißt: sie gefallen mir nicht, wenn es besonderer Pflege bedarf, dann entzieht man sie ihm; wenn die Anforderungen beginnen ihm schwer zu werden, dann verdoppelt man sie; wenn es arbeitsunfähig wird, dann bürdet man ihm die allerschwerste Arbeit auf.“

Ein niederdeutsches Sprichwort meint: *Das Peerd, dat vör de Dreeckkarre geit, kommt nich vorn Wagen!* Das ist auch wahr; wol aber kommt das Pferd, das vor dem Wagen ging, ja stolz unter einem erlauchten Reiter tanzte, leider nur zu häufig, wenn es alt geworden, wirklich vor die Mistkarre. „*Il n'est si bon cheval, qui ne devienne rosse!*“ meint der Franzose, und das deutsche Sprich-

wort äusert hartherzig: *Um einen alten Gaul trägt niemand leid!*  
und: *Wenn der Gaul alt ist, so gibt man ihn Hunden und Raben.*  
Wie unrecht ist das! Denn auch der beste Gaul wird steif geritten!  
und wenn die Kräfte versagen, ist's ja ganz natürlich, dasz selbst  
die alten Strafen nicht mer verfangen.

*Alter Gaul  
Schlägefaul!*

Aber darum ist er doch zu seinem groszen Schaden nicht unempfindlich und fült schmerzlich, wie kraftlos er sei und wie unrecht man ihm tue. — „Seht jene Todtengerippe — sagt J. Weber — vor dem schweren Fiaker: vor Hunger und Anstrengung sind sie kaum fähig, sich selbst fortzuschleppen; aber der Barbar, der sie am Seile hat, zerfezt mit der Geizsel unter Flüchen die beulenvolle Haut des armen Tiers; er treibt es fort, wie der Schreiner den Nagel in's Brett; sie bieten ihre lezte Kraft auf und fallen endlich.“ — Und leider ist dise Unbarmherzigkeit nicht etwa erst eine Frucht unserer atemlos hastigen, von dem Dampfwagen verwönten Zeit. Sie ist alten Datums. So warnt z. B. schon ein kluger Dichter des Mittelalters:

Ez wirt daz ros só unwert  
Daz sie ze freuden niemen gert:  
Die kleinen sprünge ez hât verlân,  
Des muoz ez in der eiden (Egge) gân.

Und Waldis läszt in seinem „Esopus“ das gealterte Ross klagen:

Vor Zeiten war ich schön vnd jung  
Vnd ging daher in vollem sprung,  
War frech und freudig All's zu wagen,  
Vnd kuunt mein Herrn im Harnisch tragen:  
Drumb er mich auch so sehr geliebet,  
Viel Lust vnd kurtzweil mit mir jbet,  
Kein Arbeit wolt ich nimmer fliehen,  
Den schweren Wagen kuunt ich ziehen,  
Dazu mit Egen vnd mit pflügen.  
Noch liesz jm dran mein Herr nit gnügen.  
Im Sommer must ich Korn vnd Hew  
Einführn zur Futter vnd zur Strew,  
Führt Holtz, Stein, Wasser spet vnd fruh,  
Hat weder Nacht noch Tag kein ruh,  
Vnd war allzeit das willig pferdt.  
Das het nun zwentzig Jar gewehrt.  
Wie oft hat mir mein haut geraucht.  
Jetzt, weil er mich hat abgebraucht,  
Vnd mein so lange Zeit genossen,  
Werd ich von jedermann verlassen,  
Auszgejagt, geschlagen in das gras.  
Seht, welch vndanckbarkeit ist das!  
Vnd gehe an dieser kalen Heyd  
In Frost, in Hitz, in allem Leyd.  
In allen Ställen find' kein raum;  
Ein wassertrunck, der wird mir kaum.

Werd auch von Fliegen hart gestochen,  
Weil sie mir han den Rücken brochen.

Dise erbarmungslose Herrschaft der menschlichen Interessen hat etwas Fürchterliches, zumal wenn man bedenkt, dasz auch im alten Rosse die Erinnerung, ja der Ergeiz nicht stirbt. Das Sprichwort sagt: *Wenn die alten Gäule gehn, wenn alte Weiber tanzen oder weisse Wolken regnen, so ist kein Aufhören.* Der Wetteifer treibt sie. Und: „*Wenn das alte Ross die Trompete hört, so reckt es wenigstens die Oren.*“ Dis Sprichwort hat Julius Hübner (1870) zu einem ergreifenden poetischen Bilde ausgemalt:

Die Reiter ziehn aus mit Trompetenschall,  
Sie ziehen aus zum Streite;  
Ein alter Gaul, der steht im Stall;  
Er dreht den Kopf auf die Seite.  
Er bläht die Nüstern; er spitzt das Ohr  
Und knirscht in die rost'ge Candare;  
Er hat gedient in demselbigen Corps;  
Wie lustig klingt die Fanfare! —  
Sie haben ihn auf den Anger geführt;  
Das alte Vieh soll nun sterben;  
Die Knochen werden zu Mehl gerührt,  
Die Haut, die läsz man sich gerben. —  
Da ziehen die Reiter wieder vorbei,  
Der Alte wiehert den letzten Schrei,  
Der Falkknecht haut ihm die Gurgel entzwei —  
Wie lustig klingt die Fanfare!

Der Volksunwille über die jammervolle Behandlung altgewordener Pferde findet trefflichen Ausdruck in der deutschen Sage von der Rügenglocke.

„In offener stets zugänglicher Halle einer Stadt hing vor Alters eine Glocke, die jeder Bürger läuten mochte, sobald er sich über Undank zu beklagen hatte. Erscholl der Ton der Rügenglocke, so versammelten sich — selbst wenn es um Mitternacht geschah — sogleich die Aeltesten, um den Beklagten vorzufordern und zu richten.

Nun hatte ein reicher Kaufherr jener Stadt, den einst sein edler Schimmel aus Mörderhänden gerettet, den Schwur getan, dis Ross bis an sein Lebensende reichlich zu pflegen. Als aber das Tier dienstunbrauchbar geworden, stiesz es der Geizige unbarmerzig und gottvergessen aus dem Stalle und meinte, es möge für sich selber sorgen. — Tagelang stand es traurig wartend vor seines Herrn Thür, sie öffnete sich nicht, und endlich trieb es der Hunger von daunen. Vor Frost zitternd schlich es durch die nächtlichen Gassen; zu Tode erschöpft, suchte es mit gesenktem Haupte schnuppernd nach einem Strohalm, einer Brotrinde. — So geriet es in das offene Glockenhaus; am Boden lag der Glockenstrang; um seinen Hunger zu stillen, ergriff ihn das arme Tier mit den Zänen und begann zu nagen. Und hoch, die Glocke regte sich; laut und lauter tönte ihr Schall durch die Stille der Nacht. Die Rügenmänner erhoben sich zum Rathause, sie nahten der Halle; staunend erblickten sie den alten Schimmel und erkannten Gottes Finger. Der Kaufmann ward aus seinem Bette vor die Schranken gezogen, und die Aeltesten verurteilten den Bestürzten und Beschämten, dem alten Schimmel, wie er einst geschworen, das Gnadenbrot zu geben.“\*)

\*) Langbein (1780) hat diese Sage, welche weitverbreitet ist und in Italien z. B. von einem calabriscen Baron erzählt wird, in ziemlich mangelhafte Verse gebracht.

Die Rügenmänner urteilten also wie ein braver deutscher Warspruch: „*Man soll den alten Gaul nicht in's Gras schlagen, der ungemengten Hafer verdient!*“

Wer einem edlen Rosse das Gnadenbrot nicht geben mag oder kann, der verkaufe es wenigstens nicht zu unwürdigem und eklem Dienste; er verzichte auf den geringen Erlös und töte das Ross in angemessener Weise. Von solchem Verfahren bringt Ulrich von Hochwächter („*Stallhaltung und Stallpflege.*“ Berl. 1866.) ein schönes Beispiel.

Als das rühmlich bekannte edle Jagdpferd eines schlesischen Grafen zum Gebrauch zu stief, zum Kauen zu matt und zum Leben zu müde geworden war, lud sein Herr die Cavaliere der Nachbarschaft, Jagdgenossen und Freunde feierlich ein, empfing sie in seinem Parke und geleitete sie an ein groszes, offenes, frisches Grab. Gleich darauf erschlen er im roten Jagdfrack hoch zu Rosse auf seinem Old Man, sprang mit dem alten Liebling über das Grab, parirte sogleich, sass ab, zog die Pistole aus der Halfter und streckte mit sichrem Schusze das edle Tier zu Boden, sodasz es langsam in die ihm bestimmte Ruhestätte hinabsank. Dann wurde das Grab zugeworfen und ein Leichenstein mit dem Namen des Pferdes darauf gelegt, dessen Taten noch einmal von allen denen, die es in seinem Glanze gekannt, bei goldnem Weine durchgesprochen wurden.

So humaner Auffassung der Pflicht des Menschen gegen den treuen tierischen Lebensgenoszen, wie sie sich in diser Handlung eines Einzelnen darstellt, entsprechen mer und mer auch die öffentlichen Aeuszerungen der Vereine und Zeitschriften. Bemerkenswert ist besonders ein Beschluß des Tierschutzkongresses, welcher im August 1869 in der Schweiz versammelt war. Sein Wortlaut war folgender:

„In Erwägung, dasz das Pferd in der Kulturgeschichte der Völker eine der wichtigsten und unentberlichsten Stellungen einnimmt, beschlieszt der Kongrez, allen Tierschutzvereinen warm an's Herz zu legen, durch Verbreitung populärer Schriften über Natur, Nuzen, Pflege etc. des Pferdes nicht nur die Kenntnis über dasselbe zu vermeren, sondern auch Anträge bei den betreffenden Regierungen um Erlasz von geeigneten Gesezen einzubringen, nach welchen der Gebrauch von kranken, abgetriebenen, lamem Pferden, wie eine unangemessene Belastung der Furwerke mit entsprechenden Strafen belegt werde.“

Nur wer im Sinne dises Beschlusztes handelt, ert seine eigne Menschlichkeit und entspricht doch einigermaßen der treuherzigen Annahme des bideren altpreuszischen Poeten Simon Dach, der 1656 in seinem rührenden Bittgedicht an den groszen Kurfürsten sagt:

Hat ein Ross sich wol gehalten  
Und zulezt beglunt zu alten  
Und nicht taugt mer in der Schlacht:  
Es musz freszen, bis es stirbet,  
Ja kein alter Hund verdirbet,  
Der uns treulich hat bewacht.

### Gebrauch des toten Pferdes.

Vor dem jammervollen Ende des Pferdes, das wir geschildert, bewart den Ochsen der doppelte Wert seiner Kraft und seines Fleisches! Wenn wir uns entschlieszen könnten, auch das Fleisch des Pferdes zu eszen, so würde disem dadurch die gröste Woltat erwiesen werden und wir könnten ihm das beneidenswerte Los bereiten, „in seiner Jugend glücklich zu sein wie ein Pferd und im Alter glücklich wie ein Ochse!“ Diso Betrachtung von schlagender Warheit, welche A. v. S. in seinen Pferdestudien anstellt, legen wir allen Lesern auf's Dringendste an das Herz. Es ist eine Anomalie, dasz wir das Pferdefleisch nicht eszen, eine jüdische Grille von „reinen und unreinen Tieren“, welche sich nie hätte einschleichen sollen in's Christentum und die wir endlich einmal über Bord werfen mütszen. Denn Rossfleisch ist gradezu ein germanisches Nationalgericht, und nichts weiter als ein zur Zeit der Bekerung unserer Altväter aufgestelltes Missionarverbot, das dem germanischen Hauptgotte, dem Wodan, heilige und bei seinen Opfern geschlachtete und verspeiste Ross nach der Taufe ferner noch zu genieszen, nichts weiter, als dis vom Alter „geheiligte“ pfäffische Vorurteil ist es, was eine solche gemeinschädliche Abneigung gegen den Genusz des Pferdefleisches in den abeudländischen Völkern erzeugt hat. (Vergl. Teil II. Ross und Reiter im Kultus. „Rossopfer.“) — Diso Gemeinschädlichkeit ligt auf der Hand! England gewärt ein frappantes Beispiel für dieselbe. Hier hat sich der Abscheu vor dem Pferdefleisch am starrsten erhalten; das Volk genieszt es nicht, obgleich dort jürlich  $\frac{1}{12}$  des 1,050,000 Stück betragenden Pferdestandes, d. h. 125,000 Rosse, getötet werden. Stück für Stück lifern dieselben onc Knochen 300 Pfund Fleisch, im Ganzen also bei dem gegenwärtigen (ser starken) Fleischverbrauch in England die Durchschnittsleischnarung für 882,874 Menschen, welche — ausschlieszlich eines elenden Vorurteils wegen — verschleudert wird.

Ph. v. Arnim bemerkt: „Beim Rindvieh wird das, was keine gute Nachzucht verspricht, zur Schlachtbank geliefert, nicht so beim Pferde. Auch der elendeste Krüppel wird, so Gott will, grosz gefüttert, da man sich schämt, ihn wegzuworfen wie einen jungen Hund. Er schleppt dann einige Jare elend genug den Karren und verreckt. Könnte der Landmann rechnen, was Futter, Wartung, versäumte Zeit und schlecht verrichtete Arbeit kosten —

er würde solch Füllen in der Geburt erstickt haben! — Nicht minder nachtheilig ist es, dasz die edlen und veredelten Pferde, wenn sie durch den Mutwillen derer, die ihre Jugend misbrauchten, unbrauchbar geworden sind, statt ein ehrenvolles Grab in den Mägen ihrer grausamen Herren zu finden, für wenige Taler zu gemeinem Dienste verschleudert werden, den sie schlecht verrichten, weil ihr ganzer Bau nicht zur schweren Arbeit geformt ist und überdis noch durch Krankheit und Mangel an gewonter Pflege niedergedrückt wird. Daher kommt es, dasz das Land mit elenden, felervollen Pferden überschwemmt ist!.... Natürlich mag wol ein abgezertes, abgearbeitetes, dem Tode nahes Tier ein ser unverdauliches Gericht sein; aber ich sehe es als den einzigen möglichen Weg an, die Landesrassen zu verbeszern, wenn man die Füllen und jungen Pferde, welche der Erwartung nicht entsprechen, verspeist.“

Solche Erwägungen haben denn auch, wenigstens auf dem Festlande, im Laufe dises Jahrhunderts das alte Vorurteil einermaszen erschüttert. Zuerst in Dänemark, wo schon 1807 der Genuss und Verkauf des Pferdefleisches polizeilich freigegeben wurde. 1811 folgte Frankreich, 1841—46 Süddeutschland, 1847 Hannover, Sachsen, Oesterreich und Belgien, 1850 Preussen, 1856 Norwegen und Schweden, in welchem letzteren Lande im vorigen Jahrhundert schon einmal das Pferdefleischeszen Modesache gewesen, nachdem der Baron Cedernholm auf Ribbingsbruck den König Gustav III. mit Rossfleisch bewirtet und diser Fürst vil Geschmack daran gefunden hatte.

Seit dem Anfang des Jahrhunderts also verbreitet sich in immer weiteren Kreisen der Gedanke, das Pferd wider als Schlachtthier nutzbar zu machen und dadurch nicht nur das edle Geschöpf davor zu schützen, bis zur gänzlichen Erschöpfung ausgebeutet und dann auf den Schindanger geworfen zu werden, sondern auch die Pferdezuucht und die Nahrungsmittelmasze des Volkes zu heben. Ueberall entstanden Rosseschlächtereien, hie und da auch Schlachthäuser und Mastanstalten für Pferde. Rümlich voran ging der Tierschutzverein in Berlin, der dort zuerst im Notjar 1847 auf eigene Kosten eine Pferdeschlächtereie eingerichtet hat. Zum Beweise der immer wachsenden Gunst und der mer und mer schwindenden Abneigung des Publikums betreffs des Rossfleischgenusses geben wir nachstehende amtliche Zusammenstellung der in den Jaren 1853—1868 in Berlin zum Genuss für

Menschen geschlachteten Pferde: 1853 von 5 Rossschlächtern: 686 Pferde, 1854: 400 Pferde, 1855: 700 Pferde, 1856: 759 Pferde, 1857 von 2 Rossschlächtern: 367 Pferde, 1858: 450 Pferde, 1859 von 4 Rossschlächtern: 443 Pferde, 1860: 618 Pferde, 1861: 519 Pferde, 1862 von 7 Rossschlächtern: 1042 Pferde, 1863: 1307 Pferde, 1864: 1742 Pferde, 1865: 2141 Pferde, 1866 von 12 Schlächtern: 3115 Pferde, 1867 von 17 Schlächtern: 3911 Pferde, 1868 von 18 Schlächtern: 4026 Pferde, welche etwa 4000 Centner eszbares Fleisch liferten. Die Rossschlächter zalen pro Stück fetter Ware 40—60 Taler. Das Pfund Fleisch kostet im Durchschnitt (mit Rücksicht auf den höheren Preis des Pökelfleisches, Schinkens etc.)  $2\frac{1}{2}$  Sgr. Für eine Leber zahlt man 20 Sgr. (?) und die geräucherten Zungen übertreffen an Zartheit die Rinderzungen.

Ueber den culinarischen Wert des Pferdefleisches laszen wir nachstehend den königl. preuz. Küchenmeister Jungius reden. Er sagt:

„Was die äusere Erscheinung des Pferdefleisches betrifft, so hat es in rohen, ganzen Massen, besonders in seinen magern Theilen, eine täuschende Aehnlichkeit mit dem Rindfleisch, während es in seinen Fetttheilen mehr oder weniger davon abweicht; denn diesen, sowohl den inneren Fetttheilen, wie dem mit dem Fleisch durchwachsenen, oder dem damit bedeckten Fette, fehlt das zellige, starre, kernige Wesen des Rinder- oder Hammelnierenfettes, es ist mehr weicher, schwammiger Art und nähert sich in dieser Beziehung dem rohen Fett des Schweinefleisches. Daher ist auch das auffallend materielle Verschwinden des Fettes beim Kochen erklärlich. . . . Eigentliche Fleischfäden oder die Muskelbündel erscheinen feiner als die des Rindes, sie gleichen hierin dem Hammelfleisch und zwar bei geringerer Knochenlage. Im Vergleich zu den voluminösen Fleischmassen und rücksichtlich des örtlichen Sitzes der Fleischmuskeln enthält es auch weniger Sehnen und Flechsen. — Was indes das gahre oder gekochte Pferdefleisch angeht, so entbehrt es freilich einen nicht unbedeutenden Theil der succulirten, schmackhaften Säfte und steht überhaupt an Nahr- und Schmackhaftigkeit den gebräuchlichen Schlachtfleischartikeln in mancher Beziehung nach. Als einfach gekochtes Fleisch gleicht es in seinem Aeuszern annähernd dem Wildpret, und rücksichtlich des Geschmacks erscheint es der prüfenden Zunge des Sachverständigen weniger gehalt- und kraftvoll und etwas trocken im Vergleich zu gutem Ochsen- und anderem Schlachtfleische. — Wie bei allen eszbaren Vierfüszlern, sind die hinteren Viertel die besseren Fleischtheile und vorzugsweise ist es das Filet oder der Mürbebraten, welcher sich wegen seines zarten Fettes und Fleisches und seiner Größe auszeichnet. Am schlechtesten ist ausnahmsweise der Brust- und Halstheil, Wammen, Hensen etc. Der Geruch des Pferdefleisches hat durchaus nichts Abstozendes; er äuzert sich eigentlich nur bei wiederholten, der Vorbereitung nothwendig vorhergehenden Manipulationen. . . . Am meisten empfiehlt sich das gehackte Pferdefleisch und sind die davon bereiteten Brat-, noch mehr die geräucherten Fleischwürste und Fleischkäse besonders hervorzuheben. Als eingepökelttes Fleisch verdient die Zunge den Preis, geräuchert ist das Fleisch von geringerem Werthe. Von den inneren Theilen ist die Leber als Nahrungsmittel für den Menschen zu beachten; die übrigen Theile werden nur als Thierfutter benutzt. — Wie bei allen Thierstoffen, ist auch hier das Alter des

Pferdes bei der Sied- und Schmorzeit des Fleisches massgebend und stellt sich mit der des Rindes gleich.“

Es ist nicht zu läugnen, dass die anerzogene und schwer zu besigende Abneigung der Völker gegen das Pferdefleisch zur Zeit meist nur erst da überwunden wird, wo man aus der Not eine Tugend macht. Namentlich während des letzten grossen Krieges haben die langen Belagerungen in dieser Beziehung manche Lere ausgeteilt. Die Früchte liegen bereits u. A. in dem Buche einer pariser Hausfrau vor: „*La cuisinière assiégée*“. Die brave Frau, welche sich die Mühe gegeben hat, Alles nur denkbare „mundgerecht“ zu machen, ist vom Pferdefleische ganz besonders eingenommen. „Rossfleisch — sagt sie — sieht aus und schmeckt völlig wie Rindfleisch; gut gekocht ist es von letzterem nicht nur kaum zu unterscheiden, sondern ihm sogar vorzuziehn. Nur musz es womöglich vorher etwas gebeizt, „am besten 36 Stunden lang in Essig, Oel, Salz und Pfeffer gelegt werden“. Auf ihrer Speisekarte figuriren: *Cheval à la Parisienne*, *Cheval à la mode*, *Pferderagout*, *Pferde-Haché*, *Pferdesteak*, *Pferdegehirn* — alles mit detaillirten Rezepten. So erfinderisch macht die Not. Aber die Extreme bertiren sich überall; das möge ein anderer Speisezettel zeigen, der sich ebenfalls nur um Pferdefleisch bewegt, zugleich aber von der höchsten Opulenz beredtes Zeugnis gibt.

In neuerer Zeit hat sich nämlich, zumal in Frankreich und England, auch die eigentliche Gastronomie des Rossfleisches bemächtigt, und zu einer europäischen Berümtheit gelangte das grosse Pferdefleischeszen, welches, angeregt von der pariser hippophagischen Gesellschaft im Jare 1869 im Langham-Hotel zu London stattfand. Das Couvert kostete 1½ Guineen; es beteiligte sich also die Elite der Gourmets, und der Erfolg war ein brillanter. Die französische Kochkunst hatte sich in ihrer ganzen Ausdenung entfaltet, und nur ein Gericht, ein risiger Pferdebraten, veranschaulichte die Schmachhaftigkeit dieser Fleischgattung in einfacher Zubereitung. Die Wände des Sales waren mit Modellen von Pferdeköpfen geschmückt, und Photographieen der Schlachtopfer wurden an die Anwesenden verteilt. Das Menu, welches in der Sprache der Gastronomie abgefasst, zu mannigfachen sonderbaren Verwechslungen Seitens der Kellner fürte, war äusserst reichhaltig; der Curiosität halber teilen wir es hier mit:

*Potages*: — *La consommation de cheval à l'A. B. C. . . purée de destriers. Amontillado.* — — *Poissons*: — *Le saumon à la sauce Arabe. Le filet des soles à l'huile hippophagique. Vin du Rhin.* — — *Hors d'Oeuvre*: — *Les terrines de foie maigre chevalines. Les saucissons*

*de cheval aux pistaches Syriques. Xerès. — — Relèves: — Le filet de Pegase rôti aux pommes de terre à la crème. Le dimlon aux châtagnes. L'aloïau de cheval farci à la Centaure aux choux de Bruxelles. La culotte de cheval braisée aux chevaux-de-frise. Champagne sec. — — Entrées: — Les petits pâtés à la noëlle Bucephale. Kromeskys à la Gladiateur. Les poulets garnis à l'hippogriphie. Les langues de cheval à la Troyenne. Château Perayme. — — Second service. — — — Rôtis: — Les canards sauvages. Les pluviers. Volnay. Les mayonnaises de homard à l'huile Rosinante. Les petits pois à la Française. Les choux-fleurs au parmesan. — — Entremets: — La gélée de pieds de cheval au marasquin. Les zéphirs sautées à l'huile chevaleresque. Le gâteau vétérinaire à la Ducroix. Les feuillantines aux pommes des Hespérides. St. Peray. — — Glâces. — — Dessert.*

Aber auch abgesehen von der Benutzung des Fleisches als Nahrungsmittel bietet der tote Leib des Pferdes eine Fülle nutzbarer Materials. Fast alle Teile des gefallenen Pferdes werden benutzt; hie und da wird die Verwendung der Ueberreste sogar wissenschaftlich geregelt und mit groszem Erfolge betrieben. — Unsere Voreltern verwendeten Pferdeknochen als Schlittschuhe, eine bei den nordischen Völkern noch jetzt gültige Verwertung. Und wenn man von diesem rauhen Wintervergnügen nichts wissen will — wie behaglich ruht es sich auf einer guten Rosshartrammatze! Wie entzückte Paganini die Welt, wenn er mit einer Auzal Pferdehare über eine Saite von Schafldarm strich; und zu welcher ehrenvollen Verwendung gelangen die Schweifhare als Helmbusch, ein urältester Waffenschmuck, der in den vierziger Jahren unsres Jahrhunderts auf dem preussischen Helme wieder auferstanden und mit ihm zu allerweitester Verbreitung und Anerkennung gekommen ist. Auch als Fliegenwedel fungirt der Rossschweif; daher das Sprichwort:

*Adelig und eitel  
Sind verwandt wie Rossschweif und Fliegenwedel*

Aber darf der Pferdeschwanz in Comfort, Kunst und Heldentum eine Rolle spielen, so bringt der Gerber die hochgeschätzte Rosshaut zu Markte, um sie an Sattler, Rierner und Schuster zu verkaufen. Aus dem besten Rosssleder, dem der Rücken und Lendenteile, bereiten sie das „Chagrin“ (mittelhochdeutsch: *zager*), welches Wort von dem persischen *sagri*, d. i. „Pferderücken“, stammt. Das Fett, namentlich das Kammfett, wird nicht nur als feines Schmiermaterial für subtilere Maschinen benutzt, sondern „spielt auch auf dem Toilettentische mänenloser Löwen eine grosse Rolle“, aus den Seinen und Muskeln wird Leim gekocht. Drechsler und Kammacher verwerten den Huf und endlich greift der Bauer sogar noch begierig nach den Hufspänen, die ihm den allervortrefflichsten Dünger geben.

Ein anderes Düngemittel, „Fleischmel“, wird in Linden bei Hannover aus Pferdekadavern bereitet, welche nach Entfernung des Blutes einige Stunden lang bei einem Druck von drei Atmosphären gedämpft werden. Nach dem Dämpfen trocknet man Fleisch und Knochen und verwandelt sie in ein gelbliches Pulver. Auch das Blut wird (namentlich in einer Leipziger Fabrik) eingetrocknet, als Düngemittel verkauft oder auf Blutalbumin verarbeitet.

So mannigfache Nuzbarkeit auch noch des toten Pferdes erinnert uns an eine Betrachtung, welche der alte bidere Hans Sachs i. J. 1541 in seinem „rosenton“ über „vier Tier“ anstellt. Er sagt:

Auf erden sind viererlei tier;  
 jedes hat ein sunder manter.  
 Das erst tier ist nutz in seim leben,  
 tut nach dem tot kein nutz mer geben;  
 das ander nutzt im leben nicht,  
 im tot vil guts von im geschicht;  
 das drit tier im leben und tote  
 nutzt allzeit dem menschen und gote.  
 Das vierte tier, das ist nit gute  
 im leben, tot, wie man im tute.

Warlich, das Pferd gehört in Hansens dritte Abtheilung!

## 5.

## Pferd und Kind.

Den ganzen Turnus der Pferdeggeschichte und des Pferdelebens spiegelt noch einmal im Kleinen das Treiben der Kinder ab, und zwar mit einer Frische, einer Farbenfülle und einem poetischen Reichtum, der auf's Freundlichste die innige Verschwisterung des alten Reiterwesens mit dem Volksgemüthe zeigt. So gibt es z. B. auszer den im vorstehenden Texte schon hin und wider aufgeführten, noch eine Menge andrer harmloser Rätsel, die sich auf Pferd und Pferdewesen beziehen: „*Welche Pferde haben sechs, welche nur zwei Beine?*“ oder: „*Wie vil Nägel braucht ein gut beschlagenes Pferd?*“ — Beim „Abzählen“ spielt der Hufbeschlag seine Rolle:

*Will der Schmid das Pferd beschlagen,  
Wie vil Nägel musz er haben?  
Eins, zwei drei u. s. w.*

Wenn die Kinder Steine in's Wasser werfen, denken sie gleichfalls des Reiters und singen:

*Reit der Reiter über'n Graben,  
Fällt er 'nein, so musz er's haben.  
Plumps! lgt er drin. —*

Welches Spiel aber ist populärer in der Kinderwelt als das *Pferdchenspielen*, wobei gern jeder Kutscher ist. „Ich will Kutscher und du sollst Pferd sein!“ hört man tausendmal rufen auf Gassen und Höfen. Denn der Kutscher ist der augenscheinlichste Befelshaber, den das Kind kennt, wie das ihm am meisten einleuchtende Regiment unläugbar das der Peitsche ist.\*) Drum singen die Kinder:

*Der Postillon ist ein glücklicher Mann,  
Dasz er so immer reiten kann!  
Ach wär' ich doch ein Postillon,  
Ich ritte im Galop davon!*

---

\*) Wol zu weit geht indes der schweizerische Dichter Gottfr. Keller, wenn er in der hergebrachten Neigung der Kinder zu diesem Spiele eine Betätigung des Knechtssinnes erblickt und sich wie folgt ausspricht:

*Ich sah jüngst einen Schwarm von schönen Knaben  
Gekoppelt und gespannt, wie ein Zug Pferde;  
Sie wiherten und scharrtten an der Erde  
Und taten sonst, was Pferde an sich haben.*

Kinder zeigen eine grosse Anhänglichkeit an historische Erscheinungen. Kaiser und Könige haben längst an ihren Höfen das *Karousel* abgeschafft und laszen sich höchstens dort einmal eine Quadrille vorreiten. Aber jeder Jarmarkt, jede Kirmes bringt unserer Jugend noch den schönen Anachronismus des Karousels. Auf grossen Wagen kommt es herangefahren, wird gravitatisch ausgepackt und angekündigt, und kaum ist es hergerichtet, so strömt die entzückte Kinderwelt herbei, besteigt die bunten Pferdchen, die so steif und geduldig über einen grünen Baumstamm springen, oder macht es sich in den kleinen hölzernen Wagen bequem. All dis Treiben begleitet eine indianerartige Musik, für das Kinderor von unnennbarem Zauber. — Und dennoch gibt es Rivalen solcher Wonne: da z. B. in der Bude, welche Stützigkeiten! Honigkuchen, Pfefferkuchen! Was bleibt aber das Lockendste von allen den herrlichen Leckerdingen!? Wer zweifelte wol, dasz dem *Pfefferkuchenreiter*, dem grossen braunen Husaren, der erste Preis gebürt, jenem wackren Rossetummler, der so heldenkün herüberschaut aus seinen grossen von Pfefferkörnern gebildeten Augen? — Aber selbst von diser Bude zieht uns ein neuer Reiz, der noch unmittelbarer zum jungen Reiter redet. Da gibt es ja Wigempferde, *Schaukelpferde*\*), grosse, stralend bunte Streitrosse, und daneben das geringere Gelichter von *Leder- und Semmelpferden*, letztere ein höchst eigentümliches Geschlecht von gar seltsam geformten Holzgebilden, deren buntbemalter Leib aus drei Semmeln zusammengesetzt zu sein scheint. Soll einem da nicht das Herz aufgehn?! Und nun warten zu müszten, ehe man eins davon besitzt, bis zum Geburtstag oder bis Weihnachten! Das ist noch schrecklich lange hin! Und mit hoffendem, sehnstüchtigem Herzchen geht der Kleine nach Hause, schneidet sein villeicht

Und mer noch; was sonst disen Ist Beschwerde,  
Das schien die Buben köstlich zu erlaben;  
Denn lustig sah ich durch die Gassen traben  
Auf einen Peitschenknall die ganze Herde.

Das Leitseil war in eines Knirpses Händen,  
Der, klein und schwach, nicht sparte seine Hiebe  
Und lannenhaft den Zug liesz gehn und wenden.

Mich kränkten minder dise Herschertriebe  
Als solchen Knechtssinns zeltiges Vollenden;  
Es tat mir weh an meiner Kiünderliebe.

\*) Ein Aelternpaar, welches der baldigen Anknunft eines zweiten Spröszlings entgegensah, frug den Erstling, ob er lieber ein Brüderchen oder ein Schwesterchen haben möchte. „Am liebsten ein Schaukelpferd!“ erwiderte der Knabe. (Walter Hoffmann)

belegtes Butterbrod in *Reiterchen* und bittet den Papa, ihn „auf dem Knie reiten“ zu laszen.\*) Dazu aber gibt es denn eine unendliche Menge von Liedern. Die Anfänge einiger derselben mögen hier folgen:

Hopp, hopp, ho Mann,  
Zieh' dem Pferd den Zaum an,  
Zieh' ihn nicht zu lang an,  
Dasz das Kindchen reiten kann,  
Hopp, hopp, hopp!

Hopp, hopp, hopp, hopp, hopp  
Pferdchen lauf Galop!  
Ueber Stock und über Stein,  
Aber brich dir nicht die Bein,  
Hopp, hopp, hopp, hopp, hopp!  
Pferdchen lauf Galop!

Riedde, riedde Ressle,  
z'Basel steht e Schlessle,  
z'Rom steht e Glockebusz,  
s'luege scheene Junfre drusz! etc.  
(Elsasz.)

Mischka, mischka, raita!  
Zabel an die Saita!  
Nimm die korbatsch in die Hand,  
Jag den Türken aus dem Land.  
(Sibenbürgen.)

Jo, Päbdchen, jö ov nn av,  
Morgen hammer Sonndag  
Kummen alle Hährcher  
Met dä bunkte Pährcher,  
Kummen alle Jüffercher  
Met dä bunkte Tüffelcher.  
(Köln.)

Hopp, hopp, hopp, ho  
Pferdchen friszt kein Stroh;  
Muszt dem Pferdchen Hafer kaufen,  
Dasz es recht im Trab kann laufen,  
Hopp, hopp, hopp, ho!

Reiter zu Pferd,  
Der Gaul ist nichts wert;  
Das Bier ist bitter,  
Das trinken die Ritter;  
Der Wein ist sauer,  
Den trinken die Bauer!  
Trarah, hopp, hopp, trarah!

Rüter te Pädde  
Blank van Swädde (Schwert)  
Raut van Gold  
Hei, wat is de Rüter stolt!  
(Münster.)

Trosz, trosz, trüll,  
Der Bauer hat ein Füll;  
Das Füllchen will nicht laufen,  
Der Bauer wills verkaufen.

Schacke, Schacke Reiterpferd!  
Das Pferd ist nicht drel Heller wert.  
Wenn die Kinder grözzer werden,  
Reiten sie auf Steckenpferden!  
Reiten auf der bunten Kuh  
Nach der groszen Mühle zu.

U. s. w. Man könnte eine respectable Sammlung solcher Kinderreiterlieder zusammenbringen, die leicht so umfangreich werden dürfte als das ganze vorliegende Buch und die dennoch dasselbe Thema mit unendlichen Aenlichkeiten und ebenso unendlichen Abwandlungen variiren würde.

Uralt und erwürdig ist das Spielen der Kinder mit Pferdechen. Im persisch-indischen Gedichte „Savitri“ schildert Naradra das Kind Satjavan mit den Worten: „Pferde waren des Knaben Geliebte, Pferde von Ton er zu bilden sich übte und Pferde zu malen mit bunten Farben, die ihm den Namen *Buntpferd* erwarben.“

\*) In späteren Jaren tritt an dessen Stelle, namentlich in Süddeutschland, die schöne turnerische Uebung des *Pü-Rössl-Springens*, ein Spiel, bei dem sich die Teilnehmer in einer Entfernung von 5—6 Schritten von einander aufreihen und der letzte immer über die Köpfe der vorstehenden wegsetzt und sich vorn wieder aufstellt.

(Pferde von Ton wurden nämlich vor den einsamen Waldtempeln des Sones des Wischnu, Ariaruputran, als Weihegabe aufgestellt.) — Bei Aristophanes werden „kleine Hottepferdchen“ aus Leder artig ausgeschnitten. Und so lieszen sich hunderte von Beispielen aller Zeiten und Völker anführen!

Seine ganz besondere Bedeutung hat aber, wie wir alle wissen, das nicht minder uralte Steckenpferdreiten.\*) Schon Horaz kennt „*Equitare in arundine longa*“\*\*), und auch Plutarch (Apophth. lacon. 70) erwähnt es in einer bekannten allerliebsten Anecdote. „Agesilaus — erzählt er — liebte seine Kinder sehr und nahm Teil an ihren Spielen. So überraschte ihn eines Tages einer seiner Freunde, wie er inmitten lachender Kinder auf einem zwischen die Beine gesteckten Rorstab umherritt. „Sage es niemand, hat ihn Agesilaus, als solchen, die da selber Kinder haben!“ — Den gleichen anmutigen Zug wiederholt auch Valerius Maximus (VIII. 8), doch überträgt er ihn auf Sokrates, den er durch Alkibiades überraschen lässt, wie er den Rorstab zwischen den Beinen hat (*interposita arundine cruribus suis*). — Ob das Steckenreiten schon im Altertum seine heutige psychologische Nebenbedeutung hatte, oder wie dieselbe entstanden, vermögen wir nicht nachzuweisen. — Kant in seiner „Anthropologie“ erklärt das „Steckenpferd“ als eine Liebhaberei, sich mit Gegenständen der Einbildungskraft, mit welchen der Verstand zur Unterhaltung bloß spielt, als einem Geschäft geflüchtig zu befassen. Das ist bekanntlich selten eine Gefahren, und wohl hat das Lied recht, just „wenn die Kinder grösser werden, reiten sie auf Steckenpferden“. Denn

*Jeder hat sein Steckenpferd,  
Das ist ihm über alles wert,*

obgleich es nur zu wahr ist, dass jedes Steckenpferd taugt, sich ein Kreuz daraus zu schnitzen. — Steckenpferde sind teurer als Reitpferde! (oder: als arabische Pferde). — Steckenpferde reiten kostet Beine! Darum wenigstens reite kein Steckenpferd, das dich abwirft und nach Andern ausschlägt.\*\*\*)

\*) Vergl. über das mytholog. Steckenpferd: Teil II. „Tod und Teufel, Bel und Hexen“, über das historische: Teil III. 17. Jhd. „Dreissigjähriger Krieg.“

\*\*) Sat. II. 3:

„Binnene Häuschen erbaun, Lastwägelchen faren mit Mäusen  
Grade und ungerad spielen, auf rorenem Gaule sich tummeln:  
Liebt ein Erwachsener das — als aberwitzig erscheint er.“

\*\*\*) Zuweilen wird Pferd selbst so gebraucht, wie sonst Steckenpferd. — „Es schien Zeit, meine Jugendpferde zu besteigen, auf denen ich mich sonst so

Das Steckenpferd, das wir auf den vorliegenden Seiten so lustig getummelt, wird wol Jedermann als ungefährlich erscheinen und Niemanden „Beine kosten“. Wie aber Kinder sich auf dem Steckenpferd im Laufen und Springen trefflich üben können, so hat auch uns vielleicht das „Reiten auf dem Thema vom Pferde“ in der einen oder andern Art ergötzt und genutzt.

---

übermütig gern herumgetummelt.“ (Goethe 27. 200.) „Ich ertappte mich plötzlich auf einem Pferde, das ich lange nicht mer geritten, auf der Nationaleitelkeit.“ (Stahr.)

---

## V. Hauptabschnitt.

# Sprachliche Bezüge.

### 1.

#### Anbildungen und Abstractionen von den Namen des Pferdes.

Auszer der Fülle sprichwörtlicher Beziehungen, welche wir in den vorliegenden Blättern entwickelt haben, tritt nun der Name des Pferdes, dessen Vilgestaltigkeit, wie wir wissen, nicht oft ihres Gleichen findet, auch noch auf andren Sprachgebieten als auf dem, welches dem edlen Tiere selbst gehört, in reicher Fülle und in mannigfachen Verknüpfungen auf. — Als Eigenname von Orten und Personen, im Tier- und Pflanzenreiche, in wirtschaftlichen und technischen Benennungen, überall begegnen uns Bezeichnungen des Pferdes oder Zusammensetzungen mit einer von ihnen.

#### Ortsnamen.

Ueberraschend grosz ist die Zal von Ortsbenennungen: Wonplätzen, Bergen und Gewässern, denen teils mit voller Gewisshheit, teils mit mer oder minder groszer Warscheinlichkeit Namen des Pferdes zu Grunde ligen.

##### 1) Von Pferd stammen:

*Nord- und Süd-Peerd*, die beiden rügen'schen Vorgebirge von Göhren und Thiessow. Der Sage nach war die Wasserstrasse zwischen Thiessow und Röden einst so schmal, daz ein Pferdeschädel genügte, um sie zu dämmen und trocken zu überschreiten.

*Pferdsbach*, Dorf in Oberhessen.

*Pferdsdorf*, zwei Dörter im Lande Eisenach; bei dem einen am linken Werraufer ein Basaltkegel: die *Pferdsdorferkuppe*, Stammisz des Geschlechts derer v. *Pferdsdorf*.

- Pferdsfeld*, Dörfer in Oberfranken und bei Kreuznach.  
*Pferdschwarze*, Höfe bei Kreise Elberfeld.  
*Pferdekopf*, kaler, kegelförmiger Berg in der Rhön; *Pferdskopp*, Berg bei böhm. Friedland.  
*Pferdingsleben*, Dorf im Herzogthum Gotha.  
*Pferdenberg*, Dorf in Schwaben-Neuburg.  
*Pferdemark*, Bergabhang bei Vollmarshausen.  
*Pferdeberg*, Berg südwestlich von Zittau.  
*Pferdsfelsen* bei Merzalben in der Pfalz.  
*Pfersbach*, Dorf im Jaxtkreise.  
*Pfersdorf*, Dörfer in Unterfranken, bei Hildburghausen, Rittergut im Kr. Mansfeld.  
*Perdenbach*, Dorf im Kr. Saarburg.  
*Perdt*, Weiler im Kr. Wipperfürth.  
*Pardorf*, Dorf in Kärnten bei St. Veit.  
*Padorf*, Dorf in der Herrschaft Nikolsburg.  
*Paderborn*, Kreisstadt in Westfalen an der *Padera*. (?)  
*Padberg*, Dorf in der Nähe des vorigen am Ursprung der Diemel.  
*Oberpferd*, Ort im Voigtlande, Oberfranken.  
*Pfersen*, Dorf im bayerischen Landgericht Göggingen.

Die Zal diser Ortsnamen, von denen einige sogar etwas zweifelhafter Abstammung sind, ist nicht gross, aus dem einfachen Grunde, weil „*Pferd*“ selbst ein Fremdwort ist. Um so reicher vertreten sind dagegen Ortsnamen, welche

2) von *Ross* (*Oros*, *Hros*) stammen. Schon im germanischen Altertum erscheinen Namen wie: *Rossungen*, *Hrossbach*, *Rosseberg*, *Rossebuch*, *Rosberg*, *Horsadel*, *Rosshart*, *Hrossulza*, *Hrosdorf*; und noch heut bestehen unverändert die folgenden:

- Ross*, Grafschaft in Schottland, Stadt in der englischen Grafschaft Hereford; Grafschaft in Ohio; drei Orte in Ohio; ein Ort in Michigan; drei Orte in Pennsylvania; Stadt in der irischen Provinz Munster; ebendort: *Old-Ross* und *New-Ross*. — Pfarrhof bei Gladbach.  
*Rössel*, Bergkopf gegenüber Bingen.  
*Rossa*, Dorf in Graubündten, Flecken im Gouvernement Grodnow.  
*Rossach*, Flecken bei Koburg.  
*Rossbach*, Weiler bei Dietfurt in Nieder-Baiern, Weiler bei bayerisch Kammerau, Dorf bei Neumarkt in Ober-Baiern, Dorf in der Oberpfalz.  
*Roschbach*, Dorf bei Edenkoben, Dorf bei Wolfstein i. d. Pfalz, Dorf bei Brückenan in Unterfranken, Dorf bei Obernburg, Dorf bei böhm. Elnbogen, Dorf bei Biedenkopf, Dorf in Krain, Dorf bei Witzenhausen, Ort bei Hersfeld, Dorf bei oberöstr. Mauerkirchen, Dorf bei Schärding in Oberösterreich.  
*Rosbach*, Dorf bei Neuwied, Dorf bei Freiburg a. d. Unstrut, Dorf bei Weissenfels (1757!), Dorf in Tirol. *Ober- und Nider-Rosbach* am Fusz des Taunus. *Ober- und Unter-Rosbach* in Mittelfranken. *Rossenbach* bei Waldbröel.  
*Rossberg*, Weiler in Niederbairern, Dorf im Wienerwald, Dorf bei schles. Beuthen, Ort in Steiermark.  
*Rossberg*, Bergzug auf der Grenze zwischen Zug und Schwyz; eine der höchsten Kuppen der schwäbischen Alb; Berg bei Dettingen, dessen Scheitelpunkt *Rossfeld* heiszt; Berg bei Lauterecken in der Pfalz; ferner Höhen im Thüringer Walde und am Ostabhange des Wasenwaldes (auf der französischen Generalstabskarte „*le Rossberg*“ genannt).  
*Rösselberg*, Berge bei Landeck und bei Friedland.  
*Rossbodenberg*, Dorf in Böhmen und Bleiwerk in Kärnten.  
*Rosshrokg*, Ort in der Landdrostei Osnabrück.  
*Rossbrück*, Dorf bei Forbach.  
*Rosskogel*, Berg bei Wien.  
*Roeskilde*, bei Kopenhagen (von *Ros* und *kilde* = Quelle).

- Rossla*, Hauptort der Grafschaft Stolberg.  
*Rosslach*, drei Dörfer und Weiler in Oberfranken.  
*Rossleben*, ehem. August.-Nonnen-Kloster, Dorf im Kreise Querfurt.  
*Rossleithe*, Dorf in Oberösterreich.  
*Roszenbruch*, Ort im Kreise Solingen.  
*Roszmeiersdorf*, Weiler in Mittelfranken.  
*Roszmeisl*, Dorf im Egerkreise.  
*Rossmoos*, Weiler in Schwaben-Neuburg.  
*Rossnagel*, Weiler im Jaxtkreise.  
*Rosznitz*, Dörfer bei Muskau und bei Karlsbad i. B.  
*Roszrieth*, Dorf in Unterfranken.  
*Roszstaig*, zwei Orte im Neckarkreise und Berg bei Haigerloch in Hohenzollern.  
*Roszstall*, Marktflecken in Mittelfranken.  
*Roszstetten*, Dorf in Niderbaiern.  
*Roszthal*, drei Orte: im Kreise Insterburg, in der Oberpfalz und im Amte Dresden.  
*Rosstränk*, Weiler in der Oberpfalz.  
*Rosstrappe*, Fels im südöstlichen Harz.  
*Rossvaag*, Orte im Neckar- und im Schwarzwald-Kreise.  
*Rosstauschen*, Ort in Baiern.  
*Rosswald*\*) Orte im Kreise Troppau, in Oberösterreich und im Schwarzwaldkreise.  
*Rosswälden*, Dorf im württemb. Donaukreise.  
*Rosswangen*, Dorf im Schwarzwaldkreise.  
*Rosswein*, Stadt im Amte Döbein.  
*Rosswiese*, Ort im Kreise Landsberg.  
*Roswacker*, Dorf bei Rosenhain in Baiern.  
*Roswitz*, Flecken im Wienerwaldkreise.  
*Rossau*, Vorstadt von Wien, Dorf in Unter-Oesterreich, Dorf bei Osterburg. Ebdort: *Grosz-Rossau*. — *Nider-Rossau*, Dorf im Kreise Rochlitz. Ebdort: *Ober-Rossau*.  
*Rosshoich*, Weiler bei Düren.  
*Rosshrunn*, Dorf in Unterfranken.  
*Rosshüchel*, zwei Dörfer in Krain.  
*Rosshühl*, Kuppe auf dem Kniebis im Schwarzwald, Höhe in den Rohnschacher Bergen.  
*Rosshünden*, Ort in Vorarlberg.  
*Rosshurg*, Weiler bei Hengstfeld im Jaxtkreise.  
*Rossdorf*, Dörfer in Oberbaiern, Starkenburg (in der Nähe der *Rosshurg* mit Basaltbrüchen) bei Göttingen, in Oberhessen, in Hanau, in Meiningen, in Oberösterreich, im Kreise Jerichow, bei Falkenberg in Schlesien, *Rossdorf am Berge* in Oberfranken, *Rossdorf am Forst* bei Amlingstadt. *Rossdorf* in der Aitmark. *Rossendorf*, Orte bei Zeitz und Radeberg in Sachsen.  
*Rosseck*, Dorf in Steiermark; *Ober- und Unter-Rossegg*: Dörfer bei Frundsberg; im Kreise Graz.  
*Rossel*, Nebenflusz der Saar.  
*Rössla*, Flusz in Oberfranken.  
*Rössel*, Kreisstadt im Regierungsbezirk Königberg.  
*Rösseln*, Gross- und Klein- an der *Rossel*, Grenze von Rheinprovinz und Lothringen.  
*Rössen*, Dörfer bei Merseburg und in Krain.  
*Rossenreit*, Ort im Kreise Eger.  
*Rossenwitz*, Dorf bei Lage in Mecklenburg.  
*Rosshfeld*, Dörfer im Jaxtkreise, bei Rodach und bei Rheinau im Elsass.  
*Rosshgarten*, Orte in den Kreisen Elbing und Marienwerder, Cuim, Graudenz, Schwetz und Thorn.  
*Rosshgitten*, Dorf im Kreise Altenstein.  
*Rosshgraben*, Dörfer in Oberösterreich und in Steiermark.  
*Rosshgrund*, Schlucht bei Kerstenhausen.

\*) Aenlich klingt auch der Name eines bemerkenswerten französischen Waldes, des „Forêt Royale de Sept Cerisiers“ (bei Luxeuil, Dép. der Haute Saône), wahrscheinlich ein althelliger Rosshhain.

- Rosshart*, Dorf bei baier. Wasserburg.  
*Rosshaupt*, Dorf im Kreise Eger. *Rosshaupten*, Dorf bei Haselbach in Nieder-  
 baiern, zwei Dörfer in den schwäb. Landgerichten Burgau und Füssen.  
*Rosshöhe*, Erhebung westlich von Quedlinburg.  
*Rosshof*, Orte bei Nelase und bei Mureck in Steiermark.  
*Rossholzen*, Weiler in Oberbaiern.  
*Rössing*, Dorf bei Hildesheim.  
*Rosskopf*, Berg im Schwarzwald und bei Wien.  
*Rosskuppe* bei Soden und bei Marbach, nordöstlich von Fulda.  
*Rosskuhlen*, Ort im Kreise Schlawa.  
*Rosswinkel*, Weiler in Oberösterreich.  
*Rossgaue*, Dorf im Kreise Schwetz.
- Ors*, Dorf östlich von Kambyrk.  
*Orsa*, Ort in Schweden.  
*Orsbach*, Dorf bei Achen.  
*Orsbeck*, Dorf im Kreise Heinsberg.  
*Orsberg*, Dorf im Kreise Neuwied.  
*Orschel*, zwei Dörfer im Kreise Worbis.  
*Orschholz*, Dorf im Kreise Saarburg.  
*Orschweiler*, Dorf im badischen Oberrhein-Kreis und im Kreis Colmar.  
*Orsenhausen*, Dorf im württembergischen Donaukreis.  
*Orsfeld*, Dorf im Kreise Bitburg.
- Horsbüll*, Dorf im Amt Tondern.  
*Horsbyk*, Dorf im Amt Apenrade.  
*Horscha*, Dorf im schlesischen Kreise Rothenburg.  
*Horschau*, Dorf im Kreise Pilsen.  
*Horschbach*, Dorf in der bayerischen Pfalz.  
*Horschdorf*, Dorf in Oberfranken.  
*Horscheidt* und *Hörschhausen*, zwei Dörfer im Kreise Daun.  
*Hörsching*, Dorf in Oberösterreich.  
*Hörschlag*, Dorf in Oberösterreich und im Kreise Budweis.  
*Hörschlitt*, Dorf im Amt Gerstungen.  
*Horsdorf*, Dorf in Anhalt-Dessau und im Fürstenthum Lübeck.  
*Hörsdorf*, drei Dörfer im Erzherzogthum Oesterreich.  
*Horsbrug*, Ort i. d. Landdrostei Osnabrück, ebenda: *Horzebroik*, *Hartzebroik*  
 und *Herscbroik*.  
*Horse*, Insel in der Grafschaft Ayr.  
*Hörsel*, Nebenflusz der Werra.  
*Hörselberg*, sagenberühmter Bergrücken bei Eisenach.  
*Hörselley*, Flecken in der Grafschaft Gloucester.  
*Horselyau*, Dorf bei Gotha.  
*Horsens*, Hafenstadt im Stift Aarhus.  
*Horsepath*, Dorf in der Grafschaft Oxford.  
*Horsey*, Nordseelusel, Essex gegenüber.  
*Horsford*, Dorf in der Grafschaft Norfolk.  
*Horsforth*, Dorf in der Grafschaft York.  
*Horsham*, Flecken in der Grafschaft Sussex.  
*Horshill*, Dorf in der Grafschaft Surrey.  
*Hörsingen*, Dorf im Kreise Neuhaldensleben.  
*Horsington*, Dorf in der Grafschaft Linkoln.  
*Horsley*, Dorf in der Grafschaft Derby, zwei Dörfer in der Grafschaft Surrey.  
*Horslunde*, Kirchspiel auf Laaland.  
*Horsmar*, Dorf im Kreise Mühlhausen.  
*Horsssen*, Dorf in Gelderland.

Dieser bedeutenden Anzahl von Ortsnamen, welche sich an die einheimische Hauptbezeichnung des Pferdes anlehnen, stellen sich nun, ser charakteristisch, nur zwei Ortsnamen zur Seite, die von

dem erst in jüngster Zeit aus einem Fremdwort entsprungenen Ausdruck, nämlich

3) von **Gaul** stammen:

*Gaulsheim*, Dorf in Rheinbessen.

*Gaulshofen*, Dorf in Oberbairern. —

*Carallen*, der Name eines Dorfes bei Breslau, deutet auf das romanische Wort hin, dem unser deutsches „Gaul“ entsprungen ist.

4) Von **Märhe** (*Mar, March, Mark*) stammen\*):

*Maer*, Dorf in der Grafschaft Stafford.

*Mahrau*, Dorf im Kreise Mohrungen.

*Mahrdorf*, in der Landdrostei Stade *Mahrdörfel* im Kreise Olmütz.

*Mahren*, Dörfer in den Kreisen Marienwerder und Solothurn.

*Mahrenberg*, Flecken im steyrischen Kreise Marburg. An den *Mahrenberg* in Schwaben knüpft eine welfische Stammsage an. (Vergl. Teil II. Ross und Reiter im religiösen Leben. „Unritt“)

*Mährengasse*, Dorf im Kreise Neisse.

*Mahrenholz*, Dorf in der Landdrostei Lüneburg.

*Mährenhorn*, Berg über dem Haslital.

*Mährensdorf*, Dorf im Kreise Gratz.

*Mähringer*, Dörfer im württembergischen Schwarzwald- und Donaukreise.

*Marbach*, Dörfer im badischen See- und im Unterrheinkreise, in Niederbairern, im Landgericht Arnstein und im Landgerichte Ebern (Unterfranken), zwei Dörfer in den Kreisen Fulda und Marburg (Hessen). Dorf in Oberösterreich; Markt und drei Orte in Unterösterreich; Dorf bei Erfurt; Dorf im Amt Chemnitz; Dorf im Kanton Luzern, im Kanton St. Gallen, Oberamt und Stadt im württembergischen Neckarkreise (Schiller) mit Hauptgestüt; Dorf südlich Pont-à-Mousson, Dorf im Oberamt Riedlingen, Dorf im Amt Döbeln. *Mahr-bach*, zwei Dörfer in Unterösterreich, Ort in Steiermark.

*Marbeck*, Bauersch. im Regierungsbezirk Münster.

*Marborn*, Dorf im Kreise Hanau.

*Marburg*, Kreisstadt in der Prov. Hessen, a. d. Lahn am Einflusz der *Marbach*. — Kreisstadt in Steiermark (bedeutende Pferdezucht). *Marbury*, Dorf in England, Grafschaft Chester.

*March*, Nebenflusz der Donau; Dorf in Niederbairern; Stadt in England, Grafschaft Cambridge.

*Marchenbach*, drei Dörfer in Oberbairern.

*Marchendorf*, Dorf im steierischen Kreise *Marburg*.

*Marchthal*, Reichsabtei in Schwaben, Donaukreis.

*Marchegg*, Herrschaft im Untermannhardsbergkreise.

*Marchtrenk*, Dorf auf der Welser Heide, Oberösterreich.

*Marchfeld*, zwischen March und Donau (Pferdezucht).

*Mardorf*, in der Landdrostei Hannover, in Nider- und in Oberhessen und bei Marburg in Steiermark.

*Mareit*, Dorf im tiroler Kreise Brixen.

*Maren*, Dorf in Nordholland.

*Marenbach*, Dorf im rheinischen Kreise Altenkirchen.

*Margate*, Stadt in England, Grafschaft Kent.

*Mehrdorf*, Dorf im Kreise Braunschweig.

*Meerdael*, Wald in Brabant, wo man die Steinkrippe Bayards, des berühmten Rosses der vier Haimonskinder zeigt.

*Mehrenbach*, zwei Dörfer in Ober-Oesterreich.

*Mehrstedt*, Dorf in Schwarzburg-Rudolstadt.

*Mehrstetten*, Dorf im württembergischen Donaukreise.

\*) Man hat bei diesen Wörtern sich vor Verwechslungen mit den von *Marke* = Gränze, *mar* = Meer und *mar* = clarus abgeleiteten Benennungen zu hüten.

*Mörenbach*, Dorf in Schwarzburg-Sondershausen.  
*Möhrendorf*, Dorf in Mittelfranken.  
*Markau*, zwei Dörfer im Osthavelland und im Kreise Salzwedel.  
*Markbrunn*, Dorf im württembergischen Donaukreise.  
*Markdorf*, im badischen Seekreise.  
*Marke*, Dorf in der Landdrostei Hildesheim.  
*Marklein*, Dorf im Kreise Heilsberg.  
*Markendorf*, Ort im Fürstenthum Osnabrück, in österreich. Schlesien, im Kreise Lebus und im Kreise Jüterbog.  
*Märkendorf*, im Ober-Wienerwaldkreise.  
*Markersbach*, Dorf im Amte Pirna und im Amte Zwickau.  
*Markersdorf*, achtzehnmal in Deutschland u. s. w.

Es ist wol der Grund seiner nur mundartlichen Verbreitung, dasz ser wenige Ortsnamen

5) von **Pfage** (*Page*) stammen.

*Pagenhardt*, Weiler in Mittelfranken,  
*Pagenkopf*, Dorf im Kreise Naugardt,  
 die *Pagenberge* in der märkischen Ebene bei Friesack  
 sind uns allein bekannt geworden. — Von auszerordentlicher Er-  
 gibigkeit erweist sich dagegen jene Stammsilbe, welche für die  
 nordischen Völker noch heut die Hauptbezeichnung des Rosses  
 bildet, in Deutschland jedoch, ganz zurtückgedrängt, nur noch  
 mundartlich ihr Leben fristet, während doch eben jene grosze Ver-  
 breitung in Ortsnamen und zugleich ihre mannigfache dialektische  
 Abwandlung beweist, dasz sie dereinst auch bei uns zu Lande  
 die herrschende Bezeichnung für das Pferd war.

6) Von **Hess** (*Hest, Hasz, Hast, Heisz, Heist, Hosse, Höst, Hatz, Hetz, Hette, Hatte, Hotte*) stammen nämlich:

*Hesdorf*, in Oberfranken.  
*Hesbeck*, zwei Dörfer in der Landdrostei Lüneburg.  
*Hesedorf*, zwei Dörfer in der Landdrostei Stade.  
*Heslaar*, Ort in Nordbrabant.  
*Heslbach*, Weiler im badischen Mittelheinkreise.  
*Hesellohe*, Weiler bei München.  
*Heselwangen*, Dorf im württembergischen Schwarzwaldkreise.  
*Heslach*, Dorf im Neckarkreise.  
*Heslingen*, Dorf in Braunschweig.  
*Heslington*, Dorf in der Grafschaft York.  
*Hesloh*, Dorf in Lippe-Detmold.  
*Hesdorf* oder *Hessdorf*, Dörfer in Ober- und Unterfranken.  
*Heszbach*, zwei Dörfer in Mittelfranken.  
*Hessel* oder *Heise*, Dorf im Amt Lygumkloster. *Heise*, Kol. in der Landdrostei Stade.  
*Hesselbach*, zwei Dörfer in Ober- und Unterfranken, Dörfer in der Prov. Starkenburg im Kreise Gummersbach und im Kreise Wittgenstein.  
*Der Hesselberg*, höchster Punkt in Mittelfranken, Landmarke und Wetterscheide; Dorf in Oberfranken.  
*Hesseldorf*, zwei Dörfer in den Kreisen Eger und Gelnhausen.  
*Hesselhust*, zwei Dörfer im badischen Mittelheinkreise.  
*Hesseling*, Weiler im Kreise Ahrweiler.  
*Hesseln*, Orte in den Kreisen Neuwied, Waldbroel, Halle und Altena.  
*Hessel-Öe*, dänische Insel im Kattegat.

- Hessellohe*, Dorf in bairisch Schwaben.  
*Hesselteich*, Bauersch. im westfälischen Kreise Halle.  
*Heszgang*, Ort in Unterösterreich.  
*Heszheim*, Dorf in der bairischen Pfalz.  
*Heszlar*, Dörfer in Unterfranken und Niderhessen.  
*Heszle*, Dorf in der Grafschaft York.  
*Heszles*, Dorf in Fulda.  
*Heszlingen*, Dorf im Kreise Gardelegen.  
*Heszloch*, Dörfer in Rhein Hessen und in Nassau.  
*Der Hessenstein*, an der holsteinischen Ostseeküste. \*)  
*Hesterberg*, Ort in der Landdrostei Hannover.  
*Hestert*, Orte in den Kreisen Geldern und Hagen.  
*Hestoft*, Dorf in Schleswig.  
*Hestrup*, Bauersch. in der Grafschaft Bentheim.  
*Hesweiler*, Dorf im Kreise Zell.  
*Der Hesterberg* in Schleswig.  
*Der Haszenkopf*, Berg bei Kreuznach.  
*Haszenhausen*, Dörfer in Oberhessen und im Kreise Naumburg.  
*Haszenroth*, Dorf in der Provinz Starkenburg.  
*Haszerod*, Berg des Hinterländergebirgs in Oberhessen.  
*Haszerode*, Dorf im Kreise Halberstadt.  
*Haszfelden*, Weiler im Jaxtkreise.  
*Haszfurt*, Stadt in Unterfranken.  
*Haszlage*, Ort im Kreise Lübbesche.  
*Haszlangkreit*, Dorf in Oberbaiern.  
*Haszleben*, Dorf im Kreise Templin, Flecken in Weimar.  
*Haszloch*, Dörfer in der Pfalz und in Unterfranken.  
*Die Haszloch*, Nebenfluß des Mains, entsteht in den *Haszlochbergen* im Ostspessart.  
*Haszlaw*, Weiler in Oberösterreich, Dorf im Amt Döbeln bei „Rosswein“.  
*Haszley*, Bauersch. im Kreise Hagen.  
*Haszling*, Rotte bei Lend in Salzburg.  
*Haszlingen*, Bauersch. und Teil von „*Wagenfeld*“ in der Landdrostei Hannover.  
*Haszlow*, zwei Dörfer in der Ostprignitz.  
*Haszmersheim (Hasz und Mer)*, Dorf im badischen Unterheinkreise.  
*Haszmoor*, Dorf in Holstein.  
*Haszberg*, Ort im Kreise Lennep.  
*Haszle*, Orte in Osnabrück und im Kreise Altena.  
*Haszhausen*, Bauersch. in Preußen, zu Darup gehörig.  
*Haszen*, Dorf im Kreise Lennep.  
*Haszenbeck*, Dorf in der Landdrostei Hannover. 1757!  
*Haszerrath*, Dörfer in den Kreisen Jülich, Erkelenz und Geilenkirchen.  
*Haszerau*, Kotten im Kreise Lennep.  
*Haszers*, Ort im tiroler Kreise Brixen.  
*Haszings*, Hafenort in der Grafschaft Sussex. 1066!  
*Hasztorp*, Dorf im Amt Doberan.  
*Hasztrup*, Bauerschaft in Osnabrück.  
*Haszreit*, Ort im Kreise Gratz.  
*Haszlach*, zwei Dörfer in Baden, zwei in Ober-, eins in Mittelfranken.  
*Haszlach*, drei Dörfer in Oberbaiern; Dörfer in Mittelfranken, bairisch Schwaben; fünf Dörfer in Oberösterreich; drei Dörfer in Niederösterreich; Dorf im österr. Schlesien; zwei Dörfer in Tirol; zwei Dörfer im württemberg. Donaukreise, das eine davon an der *Haszlach*; Dorf im württembergischen Schwarzwaldkreise; *Grosz-* und *Klein-Haszlach* bei Anspach; *Hohen-*, *Mittel-* und *Nider-Haszlach* im württembergischen Neckarkreis; *Langen-Haszlach* in bair. Schwaben, ebendort *Ober-* und *Unter-Haszlach*.  
*Häzlach*, Dorf im württembergischen Schwarzwaldkreise.

\*) Die vilen mit „Hessen“ zusammengesetzten Ortsnamen führen wir nicht weiter auf, weil ihre Zugehörigkeit zu der ethnographischen Bezeichnung „Hessen“ in den meisten Fällen ebenso möglich erscheint, wie zu dem in Rede stehenden Wortstamm.

- Haslachberg*, Dorf im steyrischen Kreise Marburg.  
*Hasland*, Ort in der Grafschaft Derby.  
*Haslau*, Dorf im Kreise Eger, fünf Orte in Oberösterreich, zwei Orte in Unterösterreich, ebendort *Deutsch-Haslau*.  
*Hasle*, Dorf im Kanton Bern, Dorf im Kanton Luzern, Stadt auf Bornholm, *Hasle* im Amt Aarhus.  
*Haslebury*, Dorf in der Grafschaft Somerset.  
*Hasleiten*, Dorf in Unterösterreich.  
*Haslen*, Dörfer in Appenzell und Glarus.  
*Hasliberg*, Ort im Kanton Bern.  
*Hasliland*, das schöne Tal der Ar im Kanton Bern.  
*Hasli*, Dorf im Kanton Zürich.  
*Hasling*, Dörfer in Oberösterreich und Salzburg.  
*Haslingden*, Marktstellen in Lancaster.  
*Haslingfield*, Dorf in der Grafschaft Cambridge.  
*Haslinghausen*, Dorf im westfälischen Kreise Hagen.  
*Haslington*, Dorf in der Grafschaft Chester.  
*Haszberg*, Dorf und Berg in Holstein am groszen Belt.  
*Haszberge*, *Haszgebirge*, die nördliche Fortsetzung der Frankenhöhe, zerfällt in den groszen und kleinen *Haszberg*.  
*Haszbergen*, Dorf in der Landdrostei Hannover.  
*Hassee*, Dorf in Holstein.  
*Hassel*, Dorf in der Pfalz, zwei Dörfer in der Landdrostei Hannover, eins in der Landdrostei Stade, eine der Loffoden-Inseln am *Hassel-Fjord*. *Hassel*, Kirchspiel auf dieser Insel, Weiler im rheinischen Kreise Altenkirchen, Weiler im Kreise Waldbröl, Dörfer im Kreise Düsseldorf, im Kreise Stendal, im Kreise Weizenfels; Bauerschaften in den Kreisen Lüdinghausen und Recklinghausen.  
*Hasselbach*, Dorf im badischen Unterrheinkreise, in Oberbayern, in bairisch Schwaben, im Kreise Witzhausen, in Nassau, in den Kreisen Altenkirchen und Simmern.  
*Hasselbeck*, Ort im Kreise Elberfeld.  
*Hasselberge* liegen bei Werthheim am Neckar, bei Wassertrüdingen und in der fränkischen Alp.  
*Hasselberg*, zwei Dörfer im Kreise Heiligenbeil.  
*Hasselborn*, Dorf in Nassau.  
*Hasselburg*, Dorf im Kreise Gardelegen.  
*Hasselbusch*, Dörfer in den Kreisen Soldin, Heiligenbeil und Prenzl. Holland.  
*Hasseldiecksdamm*, Dorf in Holstein.  
*Hasseldorf*, Dorf im Kreise Demmin.  
*Hasselfelde*, Stadt in Braunschweig, an der *Hassel*.  
*Hasselförde*, Dorf in Mecklenburg-Strelitz.  
*Hasselhorst*, Dorf in der Landdrostei Lüneburg.  
*Hasseln*, Dorf in der Landdrostei Hannover, Ort im Kreise Schlochau.  
*Hasselöe*, Insel im Süden des Guldborg-Sundes.  
*Hassels*, Orte in den Kreisen Düsseldorf und Solingen.  
*Hasselsweiler*, Dorf bei Jülich.  
*Hasselt*, Stadt in der belgischen Provinz Limburg, Stadt in der niederländischen Provinz Overijssel, Dörfer in den Kreisen Aachen und Cleve.  
*Hasselwerder*, Hauptmannschaft in der Landdrostei Stade.  
*Hassenberg*, Dorf in Koburg.  
*Hassendorf*, Dörfer in Stade, in Holstein und im Kreise Arnswalde.  
*Heisberg*, Dorf im Kreise Siegen.  
*Heischbach*, zwei Ortschaften im Traunkreise.  
*Heisdorf*, Dorf im Kreise Prüm.  
*Heissager* oder *Hesagger*, Dorf im Amt Hadersleben.  
*Heissenberg*, Dorf im Hausruckkreise.  
*Heissenbüttel*, Dorf in der Landdrostei Stade.  
*Heizenstein*, Dorf im Amt Plauen.  
*Heizfelde*, Dorf in Ostfriesland.  
*Heist* oder *Heest*, Dorf in Holstein.  
*Heistenbach*, Dorf im Amt Diez.

- Heister*, Dorf im Kreise Neuwied, Ort im Siegkreise, Weiler im Kreise Lennep, zwei Dörfer in Norder-Dithmarschen.
- Heisterbacherott*, Dorf im Siegkreise.
- Heisterberg*, Dorf im Kreise St. Wendel.
- Heisterkirch*, Dorf im württembergischen Donaukreise.
- Heistern*, Dorf im Kreise Düren und im Kreise Braunsberg, Ort im Siegkreise.
- Heisternest*, Dorf bei Danzig und bei Putzig.
- Heisterschoosz*, Dorf im Siegkreise.
- Heistersinck*, Ort im Kreise Herford.
- Heisterstock*, Ort im Kreise Gummersbach.
- Hosse*, Bleiwerk in Kärnten.
- Hössel*, Gemeinde bei Düsseldorf.
- Hösselwang*, Pfarrort in Oberbairern.
- Hossen*, Ort im Kreise Budweis.
- Hossenberg*, Weiler im Siegkreise.
- Hössenberg*, Gemeinde in Steiermark.
- Hossenschlag*, zwei Dörfer im Kreise Budweis.
- Hössgang*, Markt in Unterösterreich.
- Höst*, Weiler im Kreise Geldern.
- Hostach*, Dorf in Krain.
- Hatzbach*, Dorf in Oberhessen.
- Hatzenbach*, Dorf in Niderösterreich.
- Hatzenbühl*, Dorf in der Pfalz.
- Hatzendorf*, im Kreise Gratz.
- Hatzenhofen*, in bairisch Schwaben.
- Hatzenport*, Dorf im Kreise Mayen.
- Hatzenruth*, Weiler in der Oberpfalz.
- Hatzfeld*, Stadt in Oberhessen, Marktflücken in österreich. Serbien, Ort im Kreise Elberfeld.
- Hatzkofen*, zwei Dörfer in Niderbairern.
- Hatze*, Dorf in der Landdrostei Stade.
- Hetzbach*, Dorf in der Provinz Starkenburg.
- Hetzendorf*, Ort in Oberösterreich, Lustschloß im Uter-Wienerwaldkreise und Dorf in Steiermark.
- Hetzenholz*, Ort im Siegkreise.
- Hetzwege*, Dorf in der Landdrostei Stade.
- Hettenhain*, Dorf in Nassau.
- Hettenhausen*, Dorf in der Pfalz.
- Hettenheim*, Dorf in der Pfalz.
- Hettenrod*, Dorf in Birkenfeld.
- Hettenshausen*, Dorf in Oberbairern.
- Hettingen*, Dörfer im badischen Unterrheinkreise und im Lande Sigmaringen.
- Hettstadt*, Dorf in Unterfranken.
- Hettstädt*, Stadt im Kreise Mansfeld, Dorf bei Stadt-Ilm.
- Hettsteeg*, Dorf im Kreise Cleve.
- Hettstein*, Dorf in Birkenfeld.
- Hattenbach*, Nebenflus der Fulda und Dorf in der Provinz Fulda.
- Hättenberg*, Dorf im österreichischen Hausruckkreise.
- Hattenberg*, zwei Orte in Kärnten.
- Hattendorf*, Ort in Kärnten, Dorf in der Grafschaft Schaumburg, zwei Dörfer im Kreise Ziegenhain.
- Hattenhausen*, Dorf in der Oberpfalz.
- Hattenheim*, Weindorf in Nassau.
- Hattenhof*, Dorf im Kreise Fulda.
- Hattenhofen*, zwei Dörfer in bairisch Schwaben.
- Hattenrod*, Dorf im Kreise Gießen.
- Hattenweiler*, Weiler im badischen Seekreise.
- Hotteln*, Dorf in der Landdrostei Hildesheim.
- Hottelstedt*, Dorf in Weimar.
- Hottenbach*, Dorf im Kreise Bernkastel.
- Hottendorf*, zwei Dörfer im Kreise Gardelegen und im Kreise Gitschin.

*Hottenstein*, Ort im Kreise Hagen.  
*Hottweiler*, Dorf im Kreise Sargemünd.  
*Hötting*, Dorf im Kreise Innsbruck.  
*Höttingen*, zwei Dörfer: im badischen Oberrheinkreise und im Bez. Zürich.  
*Höttingen*, zwei Dörfer: in Mittel- und Unterfranken.  
*Hottorf*, Dorf im Kreise Jülich.  
*Hottwyl*, Dorf im Kanton Aargau.

Nahe verwandt stehn zu disen massenhaften Ableitungen von „Hese“ u. s. w. die Ortsnamen, welche

7) von **Hangst** und **Hengst** stammen.

*Hangest* (en Santerre), Dorf im Arrondissement Montdidier.  
*Hankenberg*, Bauersch in Osnabrück.  
*Hankenhausen*, Dorf im pommerschen Kreise Grimmen.  
*Hankerton*, Dorf in der englischen Grafschaft Wilts.  
*Hankhausen*, Dorf in Oldenburg.  
*Hengsbeck*, Dorf im Kreise Meschede.  
*Hengsen*, Dorf im Kreise Dortmund.  
*Hengstbach*, Dorf in der Pfalz; Nebenfluss des Main.  
*Der Hengstberg* bei Merzalben in der Pfalz.  
*Die Hengstkuppe* im Spessart.  
*Hengstberg*, Dorf in der Pfalz, Dörfer in Ober- und Unterösterreich. *Hengsberg*, Dorf im Kreise Gratz.  
*Hengstdijk*, Dorf in Zeeland.  
*Hengsten*, Ort im Kreise Lennep.  
*Hengstenberg*, Dorf im Kreise Gummersbach, Ort bei Hagen, zwei Orte im Kreise Altena.  
*Hengstereubem*, Ort im Kreise Eger.  
*Hengsterholz* oder *Hesterholz*, Dorf im Kreise Helmenhorst.  
*Hengstedt*, zwei Dörfer im Schwarzwaldkreise.  
*Hengstey*, Dorf im Kreise Hagen.  
*Hengstfeld*, Dorf im Jaxtkreise.  
*Hengstforde*, Dorf in Oldenburg.  
*Jungenhengst*, Ort bei Johann-Georgenstadt. *Alterhengst*, Dorf im Kreise Eger.

Der groszen Ausgibigkeit des vorigen Wortstammes gegenüber zeigt sich äusserst gering diejenige einer andern Pferdebenennung. Wir kennen nur zwei Ortsnamen, welche

8) von **Maiden** stammen:

*Meiden*, ein Dorf in Oberösterreich und ein Ort im Kreise Düsseldorf.

Reicher vertreten ist dagegen wider jenes süddeutsche Wort, welches, ursprünglich einen Viehhof, eine Stuterei bedeutend, auf den Hengst übertragen wurde.

9) Von **Schwaig** stammen:

*Schwaig*, zwei Dörfer in Mittelfranken und Niederbayern.  
*Schwaigen*, zwei Dörfer in Oberbayern, eins in Niederbayern, zwei Dörfer in Oberösterreich.  
*Schwaigau*, Dorf in Oberösterreich.  
*Schwaigern*, Stadt im württembergischen Neckarkreise, Dorf in Oberösterreich, Weiler in Tirol.  
*Schwaighausen*, zwei Dörfer in Mittelfranken, zwei Dörfer in Niederbayern, Dorf in Oberbayern, Dorf in der Oberpfalz, zwei Orte in Schwaben-Neuburg  
*Schwaigheim*, Dorf im württembergischen Neckarkreise.

- Schwaighof*, Weiler in Oberbaiern, Dorf in Steiermark, Weiler in Tirol. *Schwaighofen*, Ortschaft in Salzburg.  
*Schwaigholzen*, Weiler in Niederbaiern.  
*Schwaighthal*, Ort in Oberösterreich.  
*Schwag*, Ortschaft in Kärnten.  
*Schwägerau*, Dorf im Kreise Insterburg.  
*Schwagerschaft*, Dorf in Kärnten.  
*Schwagirsdorf*, drei Dörfer im Kreise Olmütz.  
*Schwagsdorf*, zwei Dörfer in der Landdrostei Osnabrück.  
*Schweig*, Ort in Oberösterreich.  
*Schweigau*, Dorf im Traunkreise.  
*Schweigen*, Dorf in der bayerischen Pfalz.  
*Schweigern*, Dorf im badischen Unterrheinkreise.  
*Schweigers*, Markt im Obermannhartsbergkreise.  
*Schweigerschaft*, Dorf in Kärnten.  
*Schweigersdorf*, Dorf in Mittelfranken.  
*Schweigersreith*, Dorf im österreichischen Innkreise.  
*Schweigertwinden*, Weiler in Mittelfranken.  
*Schweighausen*, Dorf im badischen Oberrheinkreise, Dorf bei Hagenau. Weiler im Jaxtkreise.  
*Schweigheim*, Dorf in der bayerischen Pfalz (1794!)  
*Schweighof*, Dorf im badischen Oberrheinkreise, Ort im österreichischen Mühlkreise, Dorf im Ober-Wienerwaldkreise, Ort in Salzburg, Gemeinde im Kreise Gratz, Weiler im Kreise Innsbruck.  
*Schweighofen*, Dorf in der bayerischen Pfalz, Dorf in Salzburg.  
*Schweighthal*, Dorf im Traunkreise.

Kaum ebenso reichlich vertreten erweist sich ein anderer, auf die Stutstätte deutender, sonst ser formenreicher Stamm.

#### 10) Von Studren und Stute stammen:

- Stote*, zwei Weiler im Kreise Lennep.  
*Stotel*, Dorf in der Landdrostei Stade.  
*Stötten*, acht Ortschaften in Deutschland.  
*Stotternheim* im Kreise Weimar.  
*Stotthof*, Dorf im Kreise Kalau.  
*Stottmert*, Höfe im Kreise Altena.  
*Stutensee* in Baden.  
*Stüter*, zwei Bauerschaften im Kreise Bochum.  
*Stuterhof*, Kolonie bei Demmin.  
*Stutgarten*, Vorwerk bei Storkow.  
*Stuthof*, Dorf bei Danzig und Vorwerk bei Letschin.  
*Stutthenen*, Gut bei Heiligenbeil.  
*Stuttem*, Hof bei Wipperfürth.  
*Stutten*, Dorf im Kreise Budweis und im Kreise Memel.  
*Stuttenberg*, Vorgebirge an der Südspitze der Molukkeninsel Xulla-Talyabo.  
*Stuttenhof* (vorneher: Stadthöfen), Gut im Kreise Eger.  
*Stuttweg*, Vorwerk im Kreise Insterburg.  
*Stuttgardt*, Dorf im brandenburgischen Kreise Sternberg.  
*Stuttgart*, ein ser alter „Stutengarten“, der sich nun emporgearbeitet hat zur Haupt- und Residenzstadt von Württemberg, noch immer aber eine schwarze Stute mit saugendem Folen im silbernen Wappenfelde fñrt.  
*Stüttgerloh*, Dorf im Kreise Düren.  
*Stutthof*, Dorf im pommerschen Kreise Randow.  
*Studernheim*, Dorf im pfälzischen Kreise Frankenthal.  
*Studham*, Kirchspiel in der englischen Grafschaft Bedford.  
*Studland*, Kirchspiel in der Grafschaft Dorset.  
*Studorf*, Dorf im kralner Kreise Laibach.

11) Von **Kobbel** stammen:

*Kobbel*, Dorf im Kreise Wolmirstedt.

*Kobbelberg*, Dorf im Kreise Schlochau. (Preuss.)

*Kobbelbude*, Orte bei Fischhausen und Königsberg i. Pr.

*Kobbelsdorf*, Dorf im anhaltischen Amt Koswig.

*Kobel*, Weiler bei Hainhofen in Schwaben, Dorf in Oberösterreich, Weiler im Kreise Innsbruck.

*Kobelau*, Dorf im schlesischen Kreise Nimptsch.

*Kobelblott*, Ort im Kreise Bromberg.

*Kobelbrenn*, Dorf in Oberösterreich.

*Kobelhals*, Dorf im Kreise Ortelsburg.

*Kobelhof*, Dorf in Unterösterreich.

*Kobelsdorf*, Dorf im sächsischen Kreise Döbeln.

*Kobelstadt*, Dorf in Oberösterreich.

*Kobehoald*, Dorf im Kanton St. Gallen.

12) Auf **Taete** deuten:

*Tattenbach*, drei Orte in Niederbaiern

*Tattendorf*, Kirchspiel in Niederbaiern und Dorf im Unter-Wienerwaldkreise.

*Tattenhall*, Kirchspiel in der englischen Grafschaft Cheshire.

*Tattenhausen*, zwei Dörfer in Oberbaiern.

*Tattenkofen*, Weiler in Oberbaiern.

13) Von **Gurre** stammen \*):

*Gurre*, Dorf in Dänemark am *Gurrsee*.

*Gurra*, Dorf im Kreise Johannisburg.

*Gurren*, zwei Dörfer im Kreise Darkehmen.

*Gorra*, Ort im Kreise Berent.

*Gorrau*, Dorf im Kreise Neidenburg.

14) **Strenze** ist vertreten durch:

*Strenz*, Dorf bei Güstrow; *Grosz-Strenz* und *Klein-Strenz*, Dörfer im Kreise

Wohldau; *Strenz-Naundorf*, Dorf bei Alsleben; *Neu-Strenz*, Dorf bei Güstrow.

*Strenshem*, Kirchspiel in der englischen Grafschaft Worcester.

15) **Strute** erscheint in:

*Struthütten*, Dorf im Kreise Siegen.

16) Auf **Motsche** weisen:

*Mötsch*, Dorf im Kreise Bitburg.

*Motschach*, Dorf in Kärnten.

*Motschenbach*, Dorf in Oberfranken.

*Mötschlach*, Dorf in Kärnten.

*Mötschweyl*, Dorf im Kanton Bern.

Reicher vertreten sind wieder diejenigen Ortsnamen, welche

17) von **Fole** und **Füllen** stammen:

*Fohl*, Dorf im Amt Hadersleben.

*Fohlebauden* oder *Füllenbauden*, Ort im Kreise Gitschin.

*Fohlenberg* oder *Füllenberg*, Waldort im Unter-Wienerwaldkreise.

\*) Man hat sich hier vor dem anklingenden slavischen „gora“, d. i. Gebirge, zu hüten.

*Fohlenwerder* bei „*Marwitz*“ in der Neumark.  
*Follmühle*, Ort bei Münstereifel.  
*Folltein*, Ort im posener Kreise Czarnikau.  
*Fuhlbeck*, Dörfer im Kreise Deutsch-Krone und Dramburg.  
*Fulbeck*, Dorf in der englischen Grafschaft Linkoln.  
*Fuhlen*, Dorf im Kreise Schaumburg.  
*Fuhlenbruck*, Bauerschaft im Kreise Recklinghausen.  
*Fulbrook*, Dorf in der englischen Grafschaft Oxford.  
*Fuhleudorf*, Dörfer im Amt Segeberg und im Kreise Franzburg.  
*Fuhlenhagen*, Dorf im lauenburgischen Amte Schwarzenbeck.  
*Fulbourne*, Dorf in der englischen Grafschaft Cambridge.  
*Füle* oder *Fülldorf*, fünf Dörfer in Sibenburg.  
*Fülehaza*, Dorf im sibenbürgischen Kreise Karlsburg.  
*Fulenbach*, Dorf im Kreise Solothurn.  
*Füllendorf*, Dorf im sibenbürgischen Kreise Klausendorf.  
*Fulford*, Dorf in der englischen Grafschaft York.  
*Fulham*, Dorf in der englischen Grafschaft Middlesex.  
*Fullen*, zwei Bauerschaften in der Landdrostei Osnabrück.  
*Füllinsdorf*, Dorf in Basel-Landschaft.  
*Fully*, Dorf im Kanton Wallis.

Von den anderen Füllenbezeichnungen scheint für Ortsbenennung nur

18) **Heinsz** fruchtbar gewesen zu sein; die hier einschlagenden Namen gehn aber so vollkommen zusammen mit denjenigen, welche von „*Heinz*“, dem Diminutiv von „*Heinrich*“, stammen, dasz sie durchaus nicht von einander zu trennen sind. Wir erwähnen deshalb nur:

*Heinsberg*, Kreisstadt im Regierungsbezirk Achen, Dorf in der Oberpfalz, Dorf im Kreise Olpe.  
*Der Heinselberg* bei Plech auf der fränkischen Höhe.\*)  
*Heinsdorf*, Dorf im Kreise Jüterbog.  
*Heinsheim*, Dorf im badischen Unterrheinkreise.  
*Heinzenbach*, Dorf im Kreise Simmern.

#### 19) Von **Watte** stammen:

*Wattenbach*, Dörfer in Mittelfranken, Niederhessen und Niederbaiern.  
*Wattenberg*, Orte in Mittelfranken, im Kreise Minden und im Kreise Innsbruck.  
*Wattendorf*, Weiler in Oberbaiern und Dorf im Kreise Klagenfurt.  
*Wattenheim*, Dorf und Weiler in Oberbaiern, Dorf in der Pfalz und in der Provinz Starkenburg.  
*Wattenscheid*, Flecken bei Bochum.  
*Wattenweiler*, Dorf in Schwaben-Neuburg und Weiler in den württembergischen Donau- und Neckarkreisen.  
*Wattewyl*, Dorf im Kanton Bern.  
*Wattlau*, Vorwerk bei Wehlau.  
*Wattweiler*, Dörfer in der Pfalz und im Oberelsasz.

#### 20) Im Zusammenhang mit **Renner** stehn:

*Rennebaum*, *Rennbaum*, Weiler bei Elberfeld und bei Kronenberg, Ort bei Opladen, Bauerschaft bei Dorsten. *Am Rennebaum*, Kotten im Kreise Hagen.  
*Renneberg*, Ort im westpreussischen Kreise Neustadt.  
*Rennerde*, Ort bei Altena.

\*) Vergl. die erste Note zu Seite 132.

*Rennersdorf* im Kreise Neisse, Dörfer in den Aemtern Dresden, Pirna und Löbau, Dorf bei Herrnhut.

*Rennersfeld*, Dorf bei Troppan.

*Rennertshofen*, zwei Dörfer in Schwaben-Neuburg.

### 21) Auf **Run** und **Runzit** deuten:

*Runstädt*, zwei Dörfer im Kreise Merseburg.

*Runstedt*, Dorf im Kreise Helmstädt.

*Runtal*, Dorf im Kreise Weissenfels.

*Runton*, Dorf in der Grafschaft Norfolk.

*Runwell*, Dorf in der Grafschaft Essex.

*Runzen*, Dorf bei Ohlau.

*Runzhausen*, Dorf in Oberhessen.

*Runzhofen*, Dorf bei Bregenz.

### 22) **Klepper**, 23) **Zelter**, 24) **Ravit**, 25) **Pranger**,

### 26) **Zagge**, 27) **Vulz** finden sich wieder in:

*Kleppersfeld*, Weller bei Hückeswagen.

*Zeltweeg*, Dorf im steyrischen Kreise Bruck.

*Ravit* oder *Ravitsh.* Dorf bei Apenrade.

*Prangerberg*, Weller im Kreise Neuwied.

*Zagelau*, Dorf in Oberösterreich.

*Zagelsdorf*, im Kreise Jüterbog.

*Wulsdorf*, in der Landdrostei Stade.

*Wulzdorf*, in Unterösterreich.

28) Von den auf **Nickel** etwa zurückzuführenden Ortsnamen nennen wir keine, weil es kaum möglich sein dürfte, sie von denjenigen zu trennen, welche entweder von der überhaupt „klein“ bedeutenden Wurzel *nig* oder von *Nikolaos* stammen.

Wie wir schon bei der Besprechung der Namen des Pferdes bemerkten, leben einige derselben, die sonst fast ganz ausgestorben sind, noch in Ortsbezeichnungen weiter. So stammen

### 29) von **Wigg**:

*Wigan*, Markt in der Grafschaft Lancaster.

*Wigborough*, zwei Kirchspiele in der Grafschaft Essex.

*Wiggenhall*, Ort in der Grafschaft Norfolk.

*Wiggenhausen*, Weiler im Donaukreise: ebendort *Wiggenreute*.

*Wiggersbach*, Dorf in Schwaben-Neuburg.

*Wigger*, Nebenflus der Aar.

*Wiggers*, Ort im Kreise Hagen.

*Wigginton*, Kirchspiele in den Grafschaften Hertford, Oxford und York; Ort in der Grafschaft Strafford.

*Wiggonly*, Ort in der Grafschaft Cumberland.

*Wiggihill*, Kirchspiel bei York.

*Wigland*, Ort in der Grafschaft Chester.

*Wigmore*, Kirchspiel in der Grafschaft Hereford.

*Wigstadt*, Stadt im Kreise Troppau; ebendort zwei Dörfer: *Wigstein*.

*Wigston*, Kirchspiel in der Grafschaft Leicester.

*Wigton*, Marktstellen in der Grafschaft Cumberland.

*Wigtown*, die südlichste Grafschaft Schottlands.

Es ist bezeichnend, dass die altsächsische Wurzel *wigg* auch in Ortsbezeichnungen ganz vorwiegend auf englischem Boden lebt.

30) Auf **Ech** deuten:

- Echaz*, Nebenfluß des Neckar.  
*Echenbichel*, Dorf im Kreise Innsbruck.  
*Echenbrunn*, Dorf in baierisch Schwaben.  
*Echendorf* in der Oberpfalz.  
*Echenschwang*, Dorf in baierisch Schwaben.  
*Echenzell*, Dorf in Oberbayern.  
*Echzell*, Dorf in Oberhessen (im *Markwalde*).

Nicht unbedeutend endlich ist die Zal derjenigen Ortsbezeichnungen, welche auf die uralte Wurzel

31) **Hoppe** (*Happe, Heppo, Eppo*) hinweisen:

- Happach*, Weiler bei Waldbroel, Dorf im badischen Amte Haszlach, Weiler in den badischen Ober- und Mittelrheinkreisen.  
*Happenbach*, Weiler im Neckarkreise.  
*Happing*, Dorf in Oberbayern.  
*Happingen*, Dorf im badischen Oberrheinkreise.  
*Happurg*, Dorf in Mittelfranken, dabei der *Happerg* in der Nürnberger Schweiz.  
*Hapsal*, Kreisstadt in Esthland.  
*Hapton*, Dorf in der Grafschaft Lancaster.  
*Heppach*, Dörfer im badischen Seekreise und im württembergischen Neckarkreise.  
*Heppberg*, Dorf in Oberbayern.  
*Heppdiel*, Dorf in Unterfranken.  
*Heppen*, Dörfer im belgischen Limburg und bei Soest.  
*Heppenbach*, Dörfer in den Kreisen Montjoie und Malmedy.  
*Heppenberg*, Ort im Siegkreise.  
*Heppendorf*, Ort im Kreise Bergheim.  
*Heppenheim*, Kreisstadt an der Bergstrasse, Dorf an der Wiese im Kreise Worms, Dorf im Kreise Alzey.  
*Heppens* am Jadebusen.  
*Heppenschwand*, Dorf im Oberrheinkreise.  
*Heppingen*, Dorf bei Ahrweiler.  
*Heppstädt*, Dorf in Oberfranken.  
*Hepscheid*, Dorf im Kreise Montjoie.  
*Hepscheidt*, Dorf im Kreise Malmedy.  
*Hepstedt*, Dorf in der Landdrostei Stade.  
*Heptonstall*, Dorf in der Grafschaft York.  
*Hepworth*, Ort in der Grafschaft York und Dorf in der Grafschaft Suffolk.  
*Heppendorf*, Ort im Kreise Elberfeld.  
*Hipping*, zwei Dörfer in Oberösterreich.  
*Hipstedt*, Dorf in der Landdrostei Stade.  
*Hoppergarten*, sportberühmter Ort bei Berlin, dessen Name übrigens weit älter ist, als seine heutige Bedeutung in der hippologischen Welt. Ausserdem Dorf bei Müncheberg. (Möglichkeit der Abstammung von *Hopfen*.)  
*Hoppeke*, Dorf bei Brillon.  
*Der Hoppelberg* bei Halberstadt, Vorhöhe des Harzes.  
*Hoppelschlag*, Dorf in Oberösterreich.  
*Hoppen*, Ort im preussischen Kreise Carthaus und zwei Dörfer bei Neuwied.  
*Hoppenau*, Dorf bei Elbing.  
*Hoppenböcher*, Ort bei Solingen.  
*Hoppenbruch*, Ort bei Marienburg in Preussen und zwei Dörfer bei Heiligenbeil.  
*Hoppendorf*, zwei Dörfer in den Kreisen Carthaus und preussisch Eilau.  
*Hoppergarten*, Weiler bei Waldbroel.  
*Hoppenhof*, Ort im Kreise Düsseldorf.  
*Hoppenmichel*, Ort im Kreise Memel.  
*Hoppenrade*, Dorf bei Nauen, Orte in den Kreisen Ost-Priegnitz und Ruppin.  
*Hoppensen*, Ort in der Landdrostei Hildesheim.  
*Hoppenstädt*, Dorf im Kreise Halberstadt.

*Hoppenwalde*, Dorf bei Uckermünde.

*Hoppingen*, Dorf in bayerisch Schwaben.

*Hoppstädten*, Dorf im Fürstenthum Birkenfeld.

*Eppan* oder *St. Michael* (vergl. Teil II. „Herbstwoda“), schloßreiche Berggegend Tirols.

*Eppe*, Dorf in Waldeck.

*Eppelborn*, Ort im Kreise Ottweiler.

*Eppeldorf*, Dorf in Luxemburg.

*Eppelheim*, Dorf bei Heidelberg.

*Eppenberg*, Dörfer in Oberösterreich, im Kreise Kochem, im Kanton Solothurn.

*Eppenbrunn*, Dorf in der bayerischen Pfalz

*Eppendorf*, Bauerschaft im Fürstenthum Osnabrück und im Kreise Bochum, Dorf bei Hamburg, Ort in den Kreisen Coesfeld und Zwickau.

*Eppenhain*, Dorf in Nassau.

*Eppenhausen*, Dorf im Kreise Hagen.

*Eppenhuizen*, Dorf in der Provinz Groningen.

*Eppenich*, Dorf im Kreise Düren.

*Eppenrod*, Dorf in Nassau.

*Eppensen*, Dorf in der Landdrostei Lüneburg.

*Eppenstein*, Schloß in Steiermark.

*Eppenzolder*, Ort in der Provinz Overijssel.

*Epping*, Stadt in der Grafschaft Essex.

*Eppinghoven*, Bauerschaft im Kreise Duisburg.

*Eppiburg*, Ort in bayerisch Schwaben.

*Epplingen*, Dorf im badischen Unterrheinkreise.

*Epprath*, Dorf im Kreise Bergheim.

*Eppstein*, Dorf in der bayerischen Pfalz.

*Epsach*, Dorf im Kanton Bern

*Epscheid*, Dorf im Kreise Hagen.

*Epse*, Ort in der Provinz Gelderland.

*Epsom*, Dorf in der Grafschaft Surrey, südsüdwestlich von London, berühmter

Renntplatz.

*Eppenstein*, Flecken in Nassau.

*Epwell*, Dorf in der Grafschaft Oxford.

*Epworth*, Dorf in der Grafschaft Linkoln.

Schliesslich mögen hier noch einige Ortsnamen angeführt werden, welche auf

### 32) **Rappe** und 33) **Schimmel** deuten.

*Rappen*, Weiler in Schwaben-Neuburg.

*Rappenu*, Dörfer im badischen Unterrheinkreise und in Mittelfranken.

*Rappenberg*, Weiler in der Oberpfalz.

*Rappendorf*, zwei Orte in Niederbayern.

*Rappenhagen*, Ort bei Greifswald.

*Rappenhohe*, Ort im Kreise Mühlheim.

*Rappentreuth*, Dorf in Oberfranken.

*Rappenzell*, Dörfer in Mittelfranken und Oberbayern.

*Roppweiler*, Dorf im Kreise Merzig.

*Schimmel*, Dorf im Kreise Eckartsberga.

*Schimmelbach*, Dorf in Niederbayern.

*Schimmelei*, Dorf bei Ohlau.

*Schimmelhahn*, Weiler im Kreise Neuwied.

*Schimmelsburg*, Ort bei Barmen.

*Schimmelsdorf* im Kreise Olmütz.

*Schimmelwitz*, Dörfer in den Kreisen Neumarkt, Trebnitz und Liegnitz.

Wir schlieszen hiemit die Aufzählung der deutschen, von den Namen des Pferdes stammenden Ortsbezeichnungen in der Hoff-

nung, keine der bedeutenderen Übergangen, aber nicht in der Meinung, absolute Vollständigkeit erreicht zu haben. Eine solche haben wir auch gar nicht angestrebt. Wer jedoch die Listen aufmerksam durchsieht, wird zwischen der Gruppierung der einzelnen Namenreihen nicht uninteressante Analogien und Bezüge entdecken, sachliche und landschaftliche, die vielleicht zu weiterer Forschung fruchtbare Anregung geben möchten. Hier sei nur darauf aufmerksam gemacht, wie sich überreich und fast ausnahmslos bei jeder der aufgeführten Benennungen die Verbindung zwischen den Rossenamen und der Bezeichnung des Wassers, der rinnenden Flut ergibt. Ueberall begegnen wir den Pferdenamen in fester Verschwisterung mit Silben wie: *ach* (aqua) *bach*, *bore*, *brunn*, *bronn*, *quell*, *see*, u. s. w. Auf die tiefe mythologisch-religiöse Ursache dieser Erscheinung werden wir an anderer Stelle zurückkommen (vergl. Teil II. Das Ross als Naturbild. „Wetterrosse.“ Wasserrosse.), aber es verdient wol auch hier schon bemerkt zu werden, dass alle diese Zusammensetzungen ganz unmittelbar als Uebersetzungen des griechischen Wortes „*Hippokrene*“ gelten können, ja dass es unter diesen Ortsnamen einige gibt, die sich dem klassischen Quell göttlicher Begeisterung kühn an die Seite stellen dürfen. Und da knüpfen sich die glorreichsten Erinnerungen an den Namen *Roszbach*, als jenes unvergleichlichen Feuerquells, der selbst die Feinde des grossen Fridrichs zu seinem Lob begeisterte. Es war Kästner, der uns zuerst lerte:

Was Hippokrene auf Deutsch heisst.

Ein Gallier, der gallisch nur verstand  
 Und das allein reich, stark und zierlich fand  
 (Das Deutsche hat er stets durch schalen Spott entehrt,  
 Weil ihn für dies Verdienst ein deutscher Hof ernährt),  
 Den bat ich: „Nennt mir doch auf Gallisch *Hippokrene!*“  
 „Herr Deutscher, könnt Ihr mich im Ernst so seltsam fragen?  
 Der Gallier behält die griech'schen Töne.“  
 „Nun wohl, Monsieur, wir können *Roszbach* sagen!“

Uebrigens findet die Hippokrene, die der Hufschlag des „Dichterrosses“, des „Musenschimmels“ aus dem Fels gelockt, auf dass die Sänger göttlichen Rausch schlürfen, auch in dem Worte „*Markobrunn*“ keine schlechte Uebertragung. Aber die schönste Verdeutschung des hellenischen Musenquells ist doch jedenfalls „*Marbach*“, der Geburtsort Schillers, von dem man in dieser Beziehung mit seinen eignen vilgemiszbrauchten Worten sagen darf: „An der Quelle sass der Knabe.“

Auch in andern Ländern treten vom Pferde abgeleitete Ortsbezeichnungen auf. In Persien z. B. *Aspadan* (alter Name von Ispahan) *Zariaspe* (alter Name der baktrischen Hauptstadt) sowie die Flusznamen: *Hydaspes* und *Choaspes*. Vom Semitischen Worte *Sus* = Pferd wird *Susa* abgeleitet; ja das 1. Jo. 19. 5 erwähnte *Chasar-susim* heisst sogar wörtlich übersetzt „Stuttgart“.

Dem entsprechend scheint denn auch in Deutschland selbst unter der Schicht deutscher Ortsnamen noch eine zweite slawische, resp. keltische zu liegen, welche ebenfalls reich an solchen Bezeichnungen ist, die den Rossenamen slawischer und keltischer Völker entstammen. Der wendische Ausdruck für Pferd z. B. ist *ten Kon*, und aus dieser Wurzel erklären sich Namen wie *Konary* (*Konar* = Pferdehirt) *Konarsky*, *Kontiz*, *Konin* u. s. w.

Aus dem Keltischen dürfte der Name *Ebelgünne* stammen, der ser oft im nördlichen Deutschland für Vorwerke auftritt, die sämtlich in grasreichen Gegenden liegen, und Stätten uralter Gestüte anzudeuten scheinen, da wälisch „*ebol*“ ein Füllen, gälisch „*gin*“ aber erzeugen bedeutet. „*Ebelgünne*“ entspräche also nahezu dem schleswigschen *Fohlenkoppel*, jenem Orte, bei dem sich im letzten dortigen Feldzuge die braven Uckermärker vom 64. Regiment Lorbeern brachen. Ebenfalls „*Stuterei*“ bedeutet das irische „*sgor*“, und es ist nicht unmöglich, dass hievon Ortsnamen wie: *Schorck*, *Schorlingen*, *Schorstedt* u. s. w. stammen, die sonach ebenfalls auf keltische Gestüte zurückdeuten würden. (Riecke, der Volksmund in Deutschland.)

Die Menge der mit „*Pferd*“ und „*Ross*“ bezeichneten Berge hat überdis den Keltologen auch noch Veranlassung gegeben, beide Vorsilben auf keltische Wurzeln zurückzuführen. Sie erklären die „*Pferdeberge*“ durch das gälische „*per*“ (das dem lateinischen *petra*, dem französischen *pierre* entspricht), die „*Rossberge*“ dagegen durch das gälische „*ross*“, welches „*Vorberg*“ bezeichnet. Die *Rosstrappe* hiesze hienach eigentlich *Ross-traabh* d. i. Vorbergs-Dorf. — An seltenen Stellen mag solche Erklärung zutreffen; indes darf man nicht vergessen, dass es ein Cultusgebrauch unsrer Vorfaren war, auf Bergen zu opfern; und da ihnen, wie wir im mythologischen (II.) Teile unsrer Monographie erkennen werden, das Ross als vornehmstes Opfertier galt, so würden sich schon aus diesen Umständen die Namen vieler „*Rossberge*“ als die von alten Cultusstätten genügend erklären, selbst wenn nicht häufig die ortsangehörigen Sagen unmittelbar darauf

hinwiesen. Dis aber ist z. B. bei der Harzer „Rosstrappe“ der Fall, da eine der vilen diese Stätte unschwebenden Mären ausdrücklich berichtet: die Vorväter hätten dort einst ein Ross schlachten wollen, das aber habe sich losgerissen, sei über das Bode-tal gesprungen und habe den Hut in den Fels gedrückt. — Wir werden später übrigens sehn, wie häufig der Name der „Rosstrappe“ erscheint und wie verschiedene Sagen sich daran knüpfen.

### Personennamen.

Uralt ist die Sitte, Namen der Menschen vom Rosse abzuleiten, zumal bei den indoeuropäischen Völkern. So stammen von dem persischen „*aspa*“ = Pferd, Namen wie *Hetschidaspes*, *Gorahaspes* und *Peteraspes* — erlauchte Vorfahren des Zoroaster, ferner Königsnamen wie *Gustasp*, *Hystaspes*, *Ariaspes* u. s. w.; ja selbst scythische Namen wie *Aspakara*, *Aspabota* und *Asparatha* führen auf jenes Wort zurück. — Nach dem griechischen „*hippos*“ nannten sich *Hipparches*, *Hippias*, *Hippokrates*, *Hippothous*, *Hippodamas*, *Hippocoon*, *Hippolochos*, *Hipponetonos*, *Hippodion*, *Hippodetes*, *Hippodromos*, *Hippomedon*, *Hippomachos*, *Philippus*, *Hippolyt* u. s. w. — Auch bei den Römern begegnet uns gleicher Brauch. L. Junius *Pullus* (*pullus* = Fole) war z. B. der Name eines Consuls. — Von den Keltologen werden Namen verschiedenster Sprachen in diesem Sinne erklärt. *Egon* z. B. wird auf „*each*“ = Pferd und „*on*, *um*“ = Mann zurückgeleitet und bedeutet demnach so vil als „Rossmann“ d. i. Ritter. \*) — Gleichartige Namen erscheinen denn auch im germanischen Mittelalter. So *Markulf*, *Markomir*, und *Marke*, Tristans betrogener Ohm. Im „Rosengartenliede“ heiszt einer der Recken, die den Garten der Grimhild schützen, *Stuotfuchs*. Der Frauename *Jödis*, von „*iör*“, Ross und „*dis*“, göttliche Jungfrau, ist ursprünglich wol Walktren-bezeichnung oder Name der Priesterinnen, die in Götterhainen heilige Rosse pflegten. (Vergl. Teil II. Ross und Reiter im religiösen Leben. „Das Ross im Kultus.“) *Ferfridus* nennt die Sage jenen Colonna, der nach dem verunglückten Aufstande der Römer gegen Gregor in Kaiser Heinrichs IV. Herdienst trat

\*) Selbst ein so gut altdeutscher Name wie *Eberhard* musz sich die keltomanische Prozedur gefallen lassen und wird auf wäl. „*eb*“ = Pferd zurückgeleitet und als *eber* = *ard*, d. i. edler Reiter, erklärt.

und als Stammvater der Hohenzollern betrachtet wird. Bischof *Eppo* von Naumburg war unter demselben Kaiser Führer der Reichstruppen gegen die Magyaren. Eine berühmte halbmythische Gestalt der Zeit ungebundenen Stegreiflebens ist *Epple von Gailingen* (vergl. Teil III. Mittelalter. „Kriegerisches Reitertum.“ Stegreifleben, sowie Teil II. Reitende Götter. Wodan. „Wodan der Reiter.“) u. s. w. — Auch in der Neuzeit sind hieher gehörige Personennamen sehr häufig; bei der grossen Willkürlichkeit aber, die in der Personennamengebung herrscht und bei der Zerstretheit der Quellen soll nicht versucht werden, an dieser Stelle eine auch nur so annähernd vollständige Zusammenstellung zu geben, wie wir sie für die Ortsnamen unternommen haben. In welchem hohem Grade willkürlich und zufällig die hier einschlagenden Beziehungen zuweilen sind, zeigt recht deutlich eine amtliche Anzeige der „Wiener Zeitung“ (vom Juni 1871), die zugleich zu den entschiedensten Curiosen auf diesem Gebiete gehört:

„Se. Majestät hat mit Allerhöchst unterzeichnetem Diplome dem Oberstleutnant und Kommandanten des Staats-Hengstendepots in Klosterbruck, Heinrich Kadich, den Adelsstand mit dem Ehrenworte „Edler“ und dem Prädikate „Pferd“ allergnädigst zu verleihen geruht.“

Unter solchen Umständen beschränken wir uns auf eine Blumenlese aus dem Berliner Adreszbuche, indem wir diejenigen Personennamen fortlassen, welche bereits in der Liste der Ortsnamen aufgeführt, wahrscheinlich also von diesen abstrahirt worden sind, und indem wir jedem Leser überlassen, unsere Zusammenstellung aus dem Kreise seiner Bekanntschaft zu vervollständigen. Wir finden da:

*Pferdner, Pardemann, Ross, Roscamp, Rossbund, Rossdam, Roszdeutscher, Rosse, Rossel, Rosser, Roszert, Roszkopp, Roszmann, Roszmeier (Rösler, zwar augenblicklich nicht in Berlin, aber anderwärts sehr häufig. Wolbekannte hiehergehörige Namen sind auch Roszhirt und Roszmäzler), Orsche, Horschkamm, Horsch, Horschfall, Gaul, Mährlein, Mahr, Mahrholt, Mahrzahn (entweder von „Märhenzau“ oder von „Marzana“, dem Namen einer slavischen Göttin, welche Mone als eine Ceres erklärt), Murch, Marheinek (d. i. Pferdeheinrich), Marherr, Marwald und Markwart oder Murquardt (kann sowohl Rossverwalter als Gränzwart bedeuten), Page, Pügel, Pagenkopf (anderwärts auch Pagenhobed), Pagenstecher (d. i. Rossschlächter), Hesz, Hesse (oft wol auch die ursprüngliche Landesangehörigkeit bezeichnend), Hessel, Heszlein, Hessler, Heszmann, Hester, Hestermann, Hasz, Hasse, Hassebrauk, Hassel, Hasselmeyer, Hasemann, Haszler, Haszlinger, Hast (auch Sellhast, d. i. Sattel Pferd), Hosz, Hosse, Hottenrott, Heise, Heiseler, Hengst, Hengstmann (bekannt ist auch Kaphengst), Maidebauer, Schweiger, Schweiger und Schweigger, Stude, Studer, Stude, Stute, Stutenbecker (vergl. Teil III. Reitende Götter. „Wodan Jargott.“ Weihnachtswodan.), Stutenkämper, Stuth, Stutte, Stutterhand, v. Stutterheim, Stuttmann, Stuttmeister, Kobel und Koppel; Wallach kommt freilich als Name vor, ist aber jedenfalls ursprünglich Bezeichnung der Landesangehörigkeit. Füllner, Heins, Heinsz, Heinsz u. s. w. sind reich vertreten, klingen aber so unmittelbar an die Diminutiv-*

ableitungen von „Heinrich“ an, dasz die Trennung und Aussonderung unmöglich erscheint, *Renner*, *Klöpper* und *Klöpfer*, *Zeller*, *Roller*, *Lauffer*, *Ridder*, *Rarit*, *Kracke* und *Krackert*, *Nickel*, *Nickelmann* (villleicht auch von „Nicolaus“ abzuleiten), *Wiggert*, *Wigand* und *Wigart*, *Hoppe* (weitverbreiteter Name), *Hoppenrath*, *Hoppensack*, *Hoppenthworth*, *Hoppenthaupt* (Berliner Künstlerfamilie des vorigen Jahrhunderts), *Hoppmann*, *Hepp*, *Hepperle*, *Heppner*, *Happe*, *Hoppel* (Name eines fruchtbaren Romanschriftstellers des 17. Jhdts.), *Eppe*, *Eppner*, *Schimmel*, *Schimmelmann*, *Schimmelpfennig* u. s. w., u. s. w.

Es wäre wol kaum möglich, hier eine vollständige Uebersicht zu geben, und bemerkenswert bleibt nur, dasz diese Namen (das zweideutige *Walach* etwa ausgenommen) nicht wie „Hirsch, Bär, Wolf, Bock“ u. s. w. Judennamen sind, obgleich doch nirgendwo Mangel an „Pferdejuden“ ist.

### Tiernamen.

Zu den **Säugethieren** zählt der *Pferdehirsch*, die *Pferdeantilope*, der *Pferdebär* (Honigbär), die *Pferdekaze*\*) (Tigerkaze), die wol ihrer Grösze die Vorsilbe „Pferd“ verdanken, das plumpe *Nilpferd* oder *Flusspferd*, jener *Hippopotamus*, von dem nicht einzusehn wäre, weshalb man seine ungeschlachte Masse mit dem eleganten Rosse verglich, wenn nicht in seinem Geschrei eine grosze Aenlichkeit mit dem Gewiher des Perdes zu erkennen wäre,\*\*) und endlich auch noch das mutige *Rossmaul* oder *Wallross*, dessen Maulbildung an die des Pferdes mant.

Unter den **Vögeln** kennt man den *Rossgeyer* und die *Rossente*, *Rossdrosseln* (Ringamseln) und *Rossreicheln* (Rohrdrommeln). — An der Spize der **Fische** steht der *Pferdehay*, das furchtbarste Seeungeheuer, mit einem Gefolge von *Pferdemakrelen* oder *Pferdebrassen* (Thunfischen) und seinen äussersten Gegensatz, dem zierlichen *Seepferdchen*, einem Fischchen, das bei Lebzeiten den Leib gerade ausstreckt, wie alle anderen Fische, nach dem Tode aber sich wie der Vorderteil eines Pferdes zusammenkrümmt. Man findet das getrocknete Tierchen häufig bei Muschelhändlern, und schon die Alten nannten es: *Hippocampus* d. i. „wie ein Pferd gekrümmt.“\*\*\*) Von den **Insekten** erfreut sich das *Heupferdchen*,

\*) Inwieweit der „*Pard*, *Pardel*, *Leopard*“ hiemit zusammenhangt, laszen wir dahingestellt.

\*\*) Es ist eine Thyphon-Gestalt. (Vergl. Teil II. Reitende Götter. „Herbstwotan.“)

\*\*\*) (Vergl. übrigens Teil II.: Das Ross als Naturbild. „Wasserrose.“)

(altdeutsch: *gräs-hoppa*) groszer Popularität. Es führt seinen Namen entweder wegen der Aenlichkeit seines Köpfchens mit einem Pferdehaupte oder wegen seines muntern Springens. Es heiszt auch in den romanischen Sprachen: *cavaletta*. Der *Rosskäfer* oder *Pferdeklemmer* (Hirschkäfer) ist heutzutage ebenfalls gern gesehen, weniger die *Pferdebremse* und die *Pferdeameise*. — Wie das zartgegliederte Insekt, das *Waldpferdchen*, das auch als „Wassernymphe“, „Libelle“, oder „verwünschte Jungfrau“ bekannt ist, zu dem Namen *Teufelspferd* oder *Teufelsreitpferd* kommt, wissen wir nicht zu sagen. Jedenfalls ist der Böse hier als „Fliegengott“ aufgefast. \*) Dasselbe Insekt heiszt übrigens in einigen Gegenden auch *Gottespferdchen*, in anderen *Rossteert*, wegen des langen schwanzartigen Leibes, anderswo endlich mit wunderlicher Abundanz *Ochspferdchen*.

Den **Rest der Tiere** werfen wir durcheinander und nennen nur noch die *Pferdekrabbe*, den *Pferdestern* (Seestern) und den *Rossegel*.

### Pflanzennamen.

Nicht weniger Repräsentanten als das Reich der Tiere zählt das der Pflanzen. Wir können da einen recht bunten Strausz sammeln von *Pferde-Blumen*, *-Linsen* und *-Bonen*, von *Pferdezan* (schwarz Bilsenkraut), *Rossschwanz* (stinkender Wachholder, dessen mit enganliegenden dunklen Nadeln besetzten Zweige wie Schwänze aussehn), *Pferdeschwanz* und *Rossteert* (auch altdeutsch: *pferdeszail*, *cauda equina* oder *hippuris*, Schachtelhalm), von *Pferderute* und *Pferdehuf* (altdeutsch: *rossehuf*, bei Linné: *hippocrepis*), der seinen Namen dem Umstande verdanken soll, dasz die Gelenke der Fruchthülse am oberen Teile hufeisenförmig ausgeschnitten sind. — Da findet sich ferner *Pferde-Aloe*, *Pferdeampfer*, *Pferdille*, *Pferdefenchel* oder *Rosskümmel*, *Pferdesülge*, *Pferdeweide*, *Pferdewicke*, *Pferdewurz*, *Rosspolei*, *Rosstraute*, *Rossschwänzel*, *Rossvelchen*, *Rosswurz*, *Rosssrippe* (der spize Wegerich), *Rossnagel*, *Rossrörleinbaum* und *Rosshauch* (rötliche Pflaumen). Ferner

\*) Gradeso faste man auch die *Rossmucken*, die Sommersprossen, als böse Elbe auf, welche in Gestalt von Insekten dem Menschen Krankheit brächten, und welche nur zu vertreiben selen, wenn man sie im Mal mit Tau von Roggen wasche. — *Augenpferdchen* heiszt nach Grimm das unfreiwilige Zucken und Springen der Augenlider.

*Rossfarn* (Jesuschistuswurz), *Rossbere*n (blaue Heidelbereg)\*), *Rossbalsam* (Herzenstrost) und *Pageminze* oder *Rossminke* (*mentha silvestris*) die auch altdeutsch schon *rosseminke* hiesz. — Doch wir wollen aufhören, denn unser Strausz möchte gar zu groß werden, und einen zu ausgesprochenen Pferdegeruch bekommen. Nur eine Lieblingsspeise der Märhen müssen wir noch nennen, das sind die *Möhren*\*\*); und ihnen verwandt und wol ebenfalls nach den Märhen benannt, ist der *Märettig* (englisch: *horse-raddiss*). — Ferner gehören hieher noch zwei prächtige, ursprünglich im fernen Indien heimische Bäume: die *Rosskastanie* (auch griech.-latein: *Hippocastanum*) und die *Pferdenusz* (Wallnusz). Beide sind aus Persien nach Europa verpflanzt, beide sind von den in Deutschland eingefürten Bäumen die stattlichsten, und so wäre es denkbar, dasz sie die Vorsilben „Ross“ und „Pferd“ als Auszeichnung, velleicht auch wegen der Grösze ihrer Früchte erhalten hätten\*\*\*); indesz verdanken sie dieselben warscheinlich medizinischer Anwendung ihrer Blätter. Denn mit den frischen aromatischen Nuszblättern riech man die Pferde ein, um sie gegen Stechfliegen zu schützen, und von den Türken werden gegen Lungenübel der Rosse Kastanienblätter verwendet. Auszerdem will man bei disen letzteren bemerken, dasz der unterste, dem Blatt aufsizende Teil des Stils zur Form eines kleinen Rosshufes anschwillt und dasz die großen Narben, welche nach dem Abfallen der Blätter am Zweige entstehn, der Spur eines Rossehufes bis auf die Nägel des Eisens äneln †).

### Technische Bezeichnungen.

Um das Auftreten des Pferdenamens in der Sprache vervollständigend zu beschlieszen, wenden wir uns noch den Geschäften und Erzeugnissen des Menschen zu, deren

\*) Velleicht mit Bezug auf die änlliche Farbe des Rosskäfers.

\*\*\*) Mahn erklärt das Wort *Möhre* aus dem Keltischen. Wallisich ist *mohron* Bezeichnung von Pflanzen mit spiz zulaufender Wurzel. Nach Kuhn st das Wort aus einer gemeinsamen indogermanischen Wurzel abzuleiten.

\*\*\*\*) Bei einigen der oben angeführten Bezeichnungen ist freilich eine entgegengesetzte Auffassung zu erkennen. Die *Pferdebone*, der *Pferdebalsam* heissen ihrer geringeren Qualität wegen so, grade wie die unreine Sorte des Schwefels *Rossschwefel* heiszt.

†) Dem Volksaberglauben zufolge sind Rosskastanien ein gutes Mittel gegen Gicht und Rückenschmerzen.

schon an und für sich so vile um das nützliche und geliebte Tier gruppirt sind. So gibt es ja namentlich besondere *Rossärzte*, welche *Pferdekuren* machen, *Rossapotheken* mit *Pferdearzneien*, *Pferdemaler*, und *Pferdeateliers*, *Pferdewissenschaft* und *Pferdeliteratur* u. dgl. m. — Aber auch da, wo das Pferd nicht selbst auftritt, ja sogar nicht auftreten könnte, wird es doch als wolvertrautes Bild gebraucht.

Rauchschnaubend schieszt der *Dampfrapp*\*) vor uns her,  
Und durch die Flut auf raschen Räderflossen  
Das bunte *Schwimmross*, dampfbewegt wie er.

Mit besonderer Vorliebe ist von jeher das **Schiff** dem Pferde verglichen worden. Für die antike Vorstellung ist es bezeichnend, dasz Poseidon, der Schöpfer des Rosses, Erfinder der Reitkunst und der Schifffahrt war. — *κέλης* bedeutet sowol ein leichtes Schiff als ein Rennpferd, und auch die Wörter *ἵππος* und *Schiff* scheinen sprachlich verwandt zu sein; bildlich sind sie es jedenfalls aufs Engste. In der Odyssee heiszt es:

Wie vier Hengste jedoch, zu einem Gespanne vereinigt,  
Unter den Schlägen der Geißel zusammen entstürmen dem Blachfeld,  
Hoch sich erhebend, den Pfad in reisender Eile durchlaufend,  
So erhob sich der Spiegel des Schiffs, und es toste dahinter  
Mächtig das Purpurgewog des laut aufrauschenden Meeres.

Genau diesem Bilde entspricht es, wenn das griechische Wort für Steuermann eigentlich „Zügelhalter“ bedeutet. — \*\*) Die nordische Skaldensprache bezeichnet das Schiff als „*Wellenross*“. — „*Segelross*“ nennt es die „*Edda*“; und nicht minder hatten die Angelsachsen die Ausdrücke: *merhengst*, *sähengest*, *fearodhengest*, *saemearch* u. s. w., Bezeichnungen, welche sämmtlich dem Beo-

\*) So groszartig die Gestalt des „*Dampfrasses*“ ist, in der die Macht des dienstbar gewordenen Elementes an die Stelle der Pferdekraft tritt, so kleinlich sind die Erfolge, wo man die Kraft des Menschen an der dem Rosse gebührenden Stelle eintreten lässt. — Daber braucht man in Süddeutschland sprichwörtlich den Ausdruck „*Draisinen reiten*“ für „etwas mit verdoppelter Anstrengung verrichten, was mit der einfachen besser oder doch eben so gut zu leisten wäre.“ Man bezieht sich dabei auf das 1818 vom Frhn. v. Drais erfundene künstliche Pferd, eine Farmaschine, die Arme und Beine des Reitenden in angestrengteste Bewegung und Arbeit versetzt, one ihn darum auf die Dauer schneller zu fördern, als wenn er gegangen wäre. — Dennoch sind die *Velocipede* grade jezt auf dem besten Wege, als nenste Modenarrheit Furore zu machen.

\*\*) Die Mythenerklärung hat hier, zum Teil wol mit Unrecht, oder doch nur halb verstehend, im euhemeristischen Sinne angelegt. Der Kentauer *Nessos*, der des Herakles Weib über den Fluss trägt, wird ihr zum einfachen Färman, *Pegasos* zu einem Segelschiff, *Bellerophon* zu einem kühnen Seefarer, der mit einem Segelschiff das gefährliche lykische Vorgebirge *Chimära* umschiff (Vergl. über die genannten Gestalten der griechischen Mythe übrigens Teil II. Das Ross als Naturbild. „*Wetterrosse*.“ *Wolkenrosse* und *Wasserrosse*.)

wulfliede, also dem ältesten germanischen Volksepos angehören. In der „Frithiofssage“ heiszt es:

Das Seepferd, sich senend nach Wogengebraus  
Und Stürmen, will wider beflügelt hinaus.

Das Bild erweist sich als allen europäischen Völkern gemeinsam, und es gehört auch allen Zeiten an; denn 800 Jahre nach dem Beowulfdichter, also um 1600, singt der niederrheinische Dichter Spee:

Sattelt euch nur, hölzln Rösslein,  
Ihr müsz über Wellen traben!

— genau wie 1000 Jare vor dem angelsächsischen Epiker einst Plantus sang:

Nempe equo ligneo per vias caeruleas  
Vecti estis!

Vil seltener als das Schiff mit dem Ross wird umgekerkt dis mit dem Schiff verglichen, wie das natürlich ist, da ein lebendiges Wesen stets einem Kunsterzeugnis das überlegene Vorbild bleibt. Doch kommen auch solche Vergleiche vor. So heiszt es in Hartmann von Aue „Erec“ vom Rosse:

ez ging vil drate über velt  
schöne, sam ein schef enzelt.

Die Edda braucht das Wort *reiten* sowol vom Pferde als vom Schiff. Auch H. v. Veldeckes „Trojaner“ *reiten* noch auf ihren Schiffen. Altnord. *reida* (Bereitschaft) bezieht sich sowol auf Pferde als auf Schiffe, und disem Worte entsprechen mittelhochdeutsch: *rade*, italienisch: *rada*, französisch: *rade*, neuhochdeutsch: „*Rhede*“. Auch der heutige Seemann kennt noch das *Reiten*, aber nicht als eine angenehme Situation. Ein Schiff *reitet vor Anker*, wenn es bei hoher See vor seinem Anker hin und her schlingert. Schlagen die Wellen gar über das Vorderteil, so *reitet es schwer*, und drohen am Ende die Ankertaue zu zerreißen, so *reitet es auf dem Halse*. — Sogar die einzelnen Teile von Schiff und Pferd wurden verglichen, und die Benennung des „*Bugsprits*“ z. B., welches namentlich bei den Alten ser häufig in Gestalt des Vorderteils eines Pferdes gebildet wurde, erinnert uns noch jezt an den Bug des Wellenrosses. Die Matrosen nennen das Tau unter der Raa, auf dem sie beim Segelbeschlagen stehn, das *Pferd*, und die Schleifen desselben *Pferdeaugen*. Die auf den äussersten Enden der Raen befestigten Pferde heissen *Nockpferde*, und das Kabel, welches zur Fortbewegung der Schiffe beim Einlaufen in der Art gebraucht wird, daz man ein an ihm befestig-

tes kleines Anker vermittelt eines Botes ausbringt und dann einwindet, heisst die *Pferdeleine*.

*Hengst* bedeutet einen übermütigen Weiberjäger, ja provinzial überhaupt einen Liebhaber, nicht nur des schönen Geschlechts. In Schlesien z. B. sagt man nicht allein *Mädelhengst*, sondern auch *Kupferstichhengst*, *Käferhengst* u. dgl. m. *Pomadenhengst* ist, namentlich in norddeutschen Schulen, der spöttische Titel eines Zierbengels, *Schmollishengst* die Bezeichnung eines Burschen, der danach jagt, mit aller Welt Brüderschaft zu trinken; und wer hätte nicht schon in seinem Leben Gelegenheit gehabt, die unangenehme Bekanntschaft von *Paradehengsten* zu machen?

*Hengst* spricht der Schiffer die Rudernägel, der Dörfler den Ziehbrunnen, der Färber seine Haspel an. Es läge bei letzteren Wörtern nahe, statt an die Pferdebezeichnung *Hengst* lieber an *hengen* zu denken. Dem widerspricht jedoch eine eigentümliche Analogie. Das griechische *κρίων*, welches etymologisch an das *changisto* der malbergischen Glosse erinnert, hat nämlich merkwürdigerweise ganz dieselben drei Hauptbedeutungen wie unser deutsches „Hengst“, also: Beschälross, geiler Mensch und Brunnen-schwengel.

*Ross* nennt der Bergmann seinen Krückstock zur Grubenfahrt. Der Bau bei der Bienenzucht, die Krämpelbank des Wollenwebers, die Klemmbank, auf welcher Gürtler und Schuster ihr Leder zusammennähen, heissen *Ross*. Ebenso nennt der Strumpfwirker den wichtigsten Teil seines Wirkstuls, der Winzer einen Haufen kreuzweis zusammengelegter „gerösselter“ Rebpfähle; der Zimmermann braucht den Ausdruck *gespanntes Ross* für verzante Balken, und hier knüpft velleicht sogar das Wort „*Rost*“ (ahd.: *rôsta*, lat.: *craticula*) an. Es bezeichnet Gegenstände, welche tragen, auf welchen andere reiten. (Vergl. unten „*Reiter*“ und „*Cavalier*“ in Baukunst und Fortifikation.) Dem ganz entsprechend bezeichnet das französische *chevalement* die „Strebebalkenunterstützung“ einer Wanduntermauerung und ebenso das altfranzösische Wort: *poutre*, d. i. Folen, neufrz.: einen „Querbalken“ zur Auflage eines anderen. Das lateinische *equuleus* bedeutet „Folterbank“, grade wie das spanisch-portugiesische Wort: *potro* für Füllen auch „Folterbank“ heisst. Ja selbst unser deutsches *Folter* scheint von „Folen“ zu stammen. (Vergl. oben S. 84 und 85 das Holzpferd als Straf-instrument.)

*Rössler* heissen Münzen mit Rossgepräge, und eine Art groszer

Strohütte nannte man *Pferdekopf*. Das Volksrätsel fragt: „*Was ist ein eisern Pferd mit flächsernem Schwanz?*“, und jedes fleisige Mädchen rät gleich die *Nähnadel*. — In Ostfriesland, Holstein, Dithmarschen und Mecklenburg gibt es ein groszes semmelartiges Backwerk von Waizenmehl, das *Stute* heiszt. Ursprünglich war es schenkelförmig und von mythologisch-symbolischer Bedeutung, denn es bildete Teile des Pferdes, des vornehmsten Opfertiers, nach. (Vergl. Teil II. Reitende Götter. „Wodan als Jaresgott.“ Weihnachtswodan.) Der Name ist dann allmählig auf alle Arten von Weiszbrod übertragen. Daher schreibt sich denn die Redensart: *Man musz Bäckerkindern keine Stuten geben*, und darum singt man in der Altmark beim Schlieszen des Backofens:

Dat Brod is in Oven  
 Unser Herrgott ist boven;  
 Wenn't keen Brod will werden,  
 Loat't luter *Stuten* werden!

Das tägliche Brod wird überhaupt gern mit dem Pferde verglichen. So z. B. in zwei Rätseln: „*Watt liggt int Holt as e ajtrocken (abgezogenes) Pärđ?*“ „*Der Brodteig in der Schüssel!*“ Und „*Da steiht e Stall vull brune Peer; is e isern Japopp vor; wat is dat?*“ „*Der Backofen voll Brod.*“ — So schmiegt sich überall die Fantasie des Volkes an die Gestalt des Pferdes; so tritt sein Name auf allen möglichen Wegen, auch an Stellen, wo man es gar nicht erwarten sollte, in Sprache und Rede ein; und wenn wir endlich die Erde verlassen und zu kosmischen Gestaltungen aufsteigen, so begegnet uns auch dort am Himmel das *Sternbild des Pferdes*, von den Arabern *'lfarso 'lavalon*, d. h. „das erste Pferd“, genannt. \*)

---

\*) Auch latein.: *equus prior*, weil es dem Sternbild des „Pegasos“ vorangeht. Es heiszt übrigens lat. auch *equus minor* oder *equuleus*, griech.: ἵππου προτομή, da es eigentlich nur das Brustbild eines Rosses darstellt, wie denn auch ein zweiter arabischer Name für das Sternbild *kit'ati 'lfarsim*, d. h. „sectio equi“, ist.

## 2.

**Anbildungen und Abstractionen von Reiten und Reiter.**

Der linguistischen Betrachtung der pferdebedeutenden Wörter schlieszen wir nun eine gleiche an in Bezug auf die Wörter: „*Reiten und Reiter*“.

Bei der groszen Bedeutung, die das Reiten für das tägliche Leben des Volkes hat, versteht es sich von selbst, dasz es auch in der Sprache hundertfältig ausgebeutet wurde und in Sprichwort und Redensart, in Sinnübertragung und Wortbildung eine hervorragende Rolle spielt.

Unsren Voreltern erschien das Reiten so vorzugsweise als eine tüchtigste Aeuszerung activen Lebens, dasz sie dis leztere in manchen Redensarten oft gradezu mit dem Ausdruck „*Reiten*“ bezeichneten, z. B. in dem österreichischen Worte:

*Wer reit, der reit!*  
*Wer leit, der leit!*

(Wortspiel mit „*ligen*“ und „*leiden*“) — ebenso in des groszen Wilhelm von Oranien prachtvollem Walspruch: „*Rat'n und Reiten tu's!*“ oder in dem männlich kühnen Ausspruch, mit dem sich Johann der Beständige zur Unterzeichnung der Protestation von Speyer entschlosz: „*Gradezu gibt gute Renner!*“ — Auch der tatkräftigste, schlagfertigste und ritterlichste Statsmann unsrer eignen Zeit braucht „*reiten*“ in gleichem Sinne: „*Helfen Sie nur Deutschland in den Sattel, reiten wird es dann schon selber können!*“ rief Fürst Bismarck in einer der ersten Sizungen des norddeutschen Parlaments den Volksvertretern zu und traf mit diser popularen Wendung den Nagel auf den Kopf.\*) Ebenso

---

\*) Fürst Bismarck, der nicht umsonst mit so groszer Vorliebe den Koller der Magdeburgischen Kürassiere trägt, liebt überhaupt hier einschlagende Vergleiche. Schon auf dem ersten vereinigten Landtage z. B. brauchte er die Wendung: „*Der Abgeordnete Krause ist auf einem Renner gegen mich angesprengt, der vorn finsternes Mittelalter und hinten Muttermilch heiszt*“ — und auf dem Erfurter Parlament warnte er davor, dem preussischen Geist die dort vorgelegte Verfassung aufzuzwingen, sonst „*werden Sie in diesem Geiste einen Bucephalus finden, der den gemonten Reiter und Herrn mit mutiger Freude trägt, den unberufenen Sonntagsreiter mitsammt seiner schwarzrotgoldenen Zäumung auf den Sand sez!*“

frisch und kräftig erscheint jene alte Bedeutung von „reiten“ aber auch bei Dichtern, so in Goethe's schlagendem Kernwort:

„Nein, heut ist mir das Glück erlost!“ —  
Du, sattle gut, und reit' getrost!

Goethe braucht übrigens „reiten“ mehrfach in solchem Sinne; z. B. in dem trefflichen Witzwort gegen die Kritikaster:

So will der Spitz aus unsrem Stall  
Uns immerfort begleiten,  
Und seines Bellens lauter Schall  
Beweist nur, dasz wir *reiten*.

Auch ein treffendes Wort von Geibel lert uns, wie die alte Deutung noch immer unter uns lebt. Es lautet:

Was rühmst du deinen raschen Ritt —  
Dein Pferd ging durch und nam dich mit!

Von einem stumpfen Messer sagen wir: „*man kann darauf nach Rom reiten*.“ — *Einem etwas vorreiten*, bedeutet, ihm eine Sache im günstigsten Lichte präsentiren. „*Ich will meinen neuen Mantel ausreiten*,“ sagt man, wenn man zum erstenmal mit ihm Stat zu machen denkt. — *Auf dem Judenspiez reiten* ist dasselbe wie „nach Wucherzinsen jagen“. — *Auf Einem herunterreiten* heiszt sovil, als „seine Gutmütigkeit miszbrauchen“, oder „alles an ihm tadeln und bemäkeln“, wie es so gern gegenüber ihren Untergebenen die Herren Vorgesetzten tun.

W. Medicus erzählt eine hierauf bezügliche, ser niedliche Anekdote: „Jener schwäbische Dorfschulze, welcher das Pferd seines abgestlegenen Oberamtmannes hielt und widerholt im Tone innigen Bedauerns dasselbe: armes Tierlein, armes Tierlein! ansprach, gab seinem rückkerenden Vorgesetzten auf dessen verwunderte Frage die Erklärung: Ich weisz wol, was es heiszt, wenn das Oberamt *auf einem reitet!*“

*Einen reiten laszen* heiszt: Jemandem eine Partie Billard abgewinnen, ehe er auch nur einen einzigen Ball gemacht. Auch das „*Impasse machen*“ beim Whist, nennt man *reiten*. — *Wir reiten unser Paradeferd* in der Discussion, und dabei haben wir uns gewisz schon manchesmal *verritten*, ja selbst *in die Tinte* (oder *in die Patsche, in den Dreck*) *geritten*; denn wenn wir einmal so recht gründlich *auf einer Sache reiten* \*), so laszen wir uns ja kaum Zeit, auch nur 'mal zu *verschmaufen*, und *reiten uns oft so hinein*, dasz wol mancher Hörer meinen mag, disen *Principienreiter* — *reitet der Teufel!* (oder *der Henker*). — Villeicht hat er nicht ganz

\*) „Er hat seinen Prolog *geritten*, wie ein wildes Füllen; er weisz noch nicht, wo er halt machen soll!“ sagt Lysander im „Sommernachtstraum“ V. I.

unrecht; denn just bei unsren Lieblingsgegenständen, bei der Neigung *immer auf einem Gaul zu reiten, gehn wir uns am leichtesten durch*, und „*der Teufel pfeift einem süsz. ehe er aufsitz*“. 's sind nur Wenige, die solchem Pfeifen widerstehn. Wer's aber vermag, — „*der kann's Glück tummeln!*“ — Wir andern Sterbliche, unter denen es sich oft so widerspenstig bäumt, haben uns destomer mit dem Leben herumzuschlagen, denn „*ein ungluck daz ander reit*“ und

*Böses kommt geritten,  
Geht aber weg mit Schritten.*

Ja auch „*Krankheit kummet to Peere un gaht to Foote weg!*“

Dises Sprichwort mant an eine nun ausgestorbene Redewendung, welche, bis zum 17. Jahrhundert noch üblich, im deutschen Mittelalter aber ser häufig war. Man brauchte nämlich gradezu das Wort *Ritt für „Krankheit“*, namentlich für „Fieber“. Ryff spricht von einem Herzbeben, das man „*Herzritten*“ nennt, und Agricola erklärt: „*Fieber ist lateinisch, Ritten auf deutsch.*“ Eine plötzlich auftretende Krankheit war unsren Alten „*ein heiszer Ritt*“. Es ligt dabei die Idee eines schüttelnden Fiebers zu Grunde, das den heftig Erkrankten in eine ähnliche „*rüttelnde*“ Bewegung wie einen Reitenden brachte. Das läszt sich schon aus den Redensarten schlieszen: „*Es soll dich der Ritt schütten!*“ und: „*Der iach (schnelle) hritten gehe dich an!*“ —, die etwa unsrem „*Hol dich der Teufel!*“ entsprechen. — „*Nun musz ewer der jarritt walten!*“ (ein jarelanges Fieber) heiszt's bei Hans Sachs. Eben derselbe flucht in seinen Dialogen: „*Dasz dich der Ritt wasch!*“ und noch deutlicher personifizirt: „*In Ritts Namen!*“ oder: „*Hab dir den Ritten!*“ Unter den Flüchen bei Agricola (1529) heiszt es: „*Der gäch ritten gehe dich an!* Disz wort ist am Reinstrome fast gemain und ist meines dunkens der ritt das feber, das kalte oder frörer; der gächritten aber das feber, das bald tödtet. Man sagte auch ferner: „*Wie hastu den ritten mit deinem Husten!*“ (Was Teufel ist das mit deinem Husten?) — oder: „*Gott geb' dem Brauch die Ritt!*“ (mach ihm ein Ende) oder „*wirde ich geriten!*“, eine Beteuerungsformel, die wir etwa übersetzen könnten: „*Und wenn mich der Teufel ritte!*“ Die Entstehung diser Redeform ist vermutlich auf „*redjan*“ (rütteln) zurückzuführen\*); aber man dachte sich freilich auch das Fieber gradezu als einen bösen Alb, der den Menschen wirklich ritte.

\*) Wegen dises Schüttelns heiszt *reitern* auch „*siben*“ und *Reiter* ein „*Sib*“.

Bekannt ist es, dasz Reiten als Bezeichnung der Begattung grösserer Tierarten gebraucht wird.\*) — *Ein rechter Reiter* ist ein Stähr, der gut springt und vile Schafe belegen kann; ein Schaf wird dagegen *Reiter* genannt, wenn es beständig stährt, one zu empfangen. Aenliche Ausdrücke erscheinen bei den meisten vierfüszigen Tieren, und daher kann es nicht wundernemen, dasz diese Wendung auch vilfach auf die erotischen Beziehungen der Menschen angewendet worden ist. — Das Mittelalter liebte der Art Vergleiche ganz auszerordentlich und konnte sich nicht satt hören an hiehergehörigen Anekdoten und Zöthen.\*\*\*) Unmöglich können wir diese Anknüpfungen hier näher verfolgen wollen; einige Andeutungen mögen genügen, namentlich unter Hinzufügung der Versicherung, dasz dis Feld reichlich bebaut ist. *Aufsizen — mit Stuten gen Acker faren — vom Ross abgestoszen werden* — sind alte, allgemein gültige Redewendungen dieser Art. — „*Ik meen, ik sattr baben up, un ligge bi der Mähren dal!*“ ruft das niderdeutsche Sprichwort in einem gewissen traurigen Fall, der eigentlich ein Ausfall ist, und doch meint das Sprichwort:

*Es ist kein Gault so krank und alt,  
Er gunpt, wenn ihm die Stute gefallt! —*

Lehmann in seinem „Poetischen Blumengarten“ von 1630 sagt: „Ein Mensch sey so hart als er wolle, kompt er in's Feuer der lieb, so macht er mit vnnnd lest sich Zeumen, Sateln vnnnd Reiten wie man will;“ und der alte Schlingel, der Günther, singt 1720:

Die Weiber sind gar ausgelassen,  
Sie tun es frei beim Mondenschein,  
So hizlg, dasz auf manchen Gassen  
Die Pflaster *ausgeritten* sehn.

Karakteristisch ist es, dasz hie und dort eine Abgabe, welche die einst Hörigen dem Gutsherrn an Stelle des jus primae noctis zu entrichten hatten, um die Heiratserlaubnis zu erhalten, *Reit-schosz* heiszt, gradeso wie anderwärts statt Flitterwochen *Stutenwochen* gesagt wird. Es felt natürlich auch nicht an Uebertragungen auf Sinnverwandtes. Im „Parzival“ äuszert

\*) (Vergl. Seite 18 die Note zu „Hengst“.)

\*\*) Darum machte damals auch die alte Fabel von der Phyllis so groszes Glück, von jener reizenden Freundin Alexanders des Groszen, die dessen weisen Lehrer Aristoteles so völlig zäimte, dasz sie zulezt sogar über seinen Rücken spannte ihre

„wonnevollen Beine  
weiszer als Schlossen,  
grader als Kerzen  
und blank on' alle Schwärzen“.

und ihn in der Morgenfrühe durch's tauige Gras vor Alexanders Fenster ritt.

Orgeluse nach ihrem Beilager mit Gawan, ser unbefangen an Turnierformen erinnernd:

„Dâ wart ich âne wer bekant  
Und zer blöszzen sîten angerant.“

„Der Wein macht *das adamisch Rösslein* laufen,“ sagt der alte S. Frank (1541); und Mülpfort (1650) läßt die Jungfernschaft klagen:

„Weil ich mir gefallen lassen  
Ringelrennen, Stecherei,  
Hab ich müssen auch erlassen  
Durch dergleichen Gaukelei.“

Doch genug! Auf diesem Gebiete taugt keine Theorie; da sehe jeder selbst zu; wie das Volkslied singt:

Der dem Zelter den Zaum aufbind,  
Das gefelt jm je lenger, je bas;  
Wer ein pferdt an dem baren hat,  
Zu füszen darff er nicht gehn.  
Und welche magd allein nicht schlafen mag.  
Die nem diese fasznacht einen mann.  
Und zeneh mit freuden dran!

Höchst eigentümlich erscheint es, dasz im Mittelalter auch das **Hängen als „reiten“** bezeichnet wurde. *In der Luft reiten* — *den dürren Baum reiten* sind derlei poetische Ausdrücke für diesen schimpflichen Tod. Selbst der Götter heiliger Gerichtsbaum, die Esche Yggdrasils verdankt dieser Redewendung ihren Namen. Odhin hing (Säm. 276) neun Nächte am windigen Baum, und darum heiszt der Baum nun „Odhins Pferd“; denn Yggr ist ein Beiname des Odhin, drasill aber bedeutet „Pferd“.\*) In so hohes und geheimnisvolles Alter deuten zuweilen unscheinbare Redensarten hinauf! —

Man sieht: bei unsren reitenden Vorfaren spielte das „reiten“ überhaupt in der Rede eine ser grosze Rolle, welche überall hin zu verfolgen, hier zu weit führen würde. Also nur noch wenige Bemerkungen derart! San Marte in seinen „Parzivalstudien“ bringt eine Reihe mittelalterlicher Beispiele. Er sagt: „Neben der eigentlichen allgemeinen Bedeutung: *rehi, ferri* (sich von einem Ort zum andern begeben) und dem speciellen *equo ferri* hat

\*) Wachter übersetzt *Drasill* mit „Tummler“ und erklärt dis Dichterwort entweder von (*at*)*drasla* = *succorie ferri*, sich eilig fortbewegen, oder von *draga* = ziehen. Jedenfalls kommt auch dieser Rossesname auf eine Bewegungsbezeichnung hinaus.

*riten* im Mittelhochdeutschen auch eine metaphorische Bedeutung, gegen die unsere heutige Sprache sich mitunter sträuben würde. Als Wilhelm seine Kyburg umarmte, „diu sorge im was sô verre *entriten*, sie möchte erreichen nicht ein sper.“ — Die Minne reitet dem Schionatulander und Sigunen wie ein Ritter im Hinterhalt verfolgend nach: „in zwein *reit* diu minne *uf die lage*.“ — Dem Gurzogri *reit* Mahaute *bi*, d. h. sie war seine Gattin... Parcival ruft im Kampfe mit Orilus: „Ergib dich, ode du muost ein *bäre tót hinnen riten*.“ (Vergl. fñr diese letztere Wendung Teil II. Reitende Götter. „Herbstwodan“ und Ross und Reiter im Kultus. „R. und R. bei Bestattungen.“) — In den „Nibelungen“ heiszt *riten* in übertragener Bedeutung ganz allgemein „Ritterschaft üben“, und in besonderem Sinne „mit scharfen Waffen turnieren.“ Im „Helmbrecht“ sagt der Son zum Vater:

„mir sulen onch dine secke  
nimmere *riten* den kragen!“

Eine Visite, ein Besuch heiszt damals ein „*Aufritt*“; eine „auseinandergehende“ Versammlung „*zerritet*“; Frank noch braucht fñr „antreiben“: *den faulen Adam mit Sporen reiten*; Fischart sagt: *Der Appetit von Darmstadt reitet ihn!* und das Sprichwort *den Abt reiten laszen* (d. i. sich unbeaufsichtigt gehn laszen) mant noch jezt an jene Zeit, wo jede Entfernung ein „*Ausritt*“ war und wo ein gestorbener Ritter keineswegs etwa „heimgegangen“, sondern sogar in's Jenseits „*heingeritten*“ war; wie denn z. B. zu Dobberan auf dem Grabe des Ritter Molken steht:

„Der ist dreizehnhundert von hinnen geritten,  
Tut ja vor ihn fleiszig bitten!“

Endlich sei hier noch erwänt, dasz sogar in der ältesten Runenreihe, welche uns überblieben, der Buchstabe **R** nach dem bedeutendsten mit ihm beginnenden Worte: *reith* d. i. „Ritt“ oder auch „Wagen“ hiesz. In einem etwas späteren Runenalphabet heiszt derselbe Buchstabe **R**: *rehit* d. i. ebenfalls „equitatio“, und der Buchstabe **E** (*M* geschrieben) heiszt *Ech, ehu* d. i. „*equus*, Pferd.“

Wenden wir uns nun noch in Kürze zu den hauptsächlichsten **Wörterbildungen**, zu denen das „Reiten“ Anlasz gegeben.

Das Wort *Reiterei* wird in zwei Beziehungen gebraucht, zu deren Unterscheidung ein bekannter Hippologe und Reiter-

fürer, der württembergische General Graf Bismark die Nebenformen *Reuter* und *Reuterei* für „Cavallerie“ (Reiterschaft), *Reiterei* für „Art zu Reiten“ gebrauchen will. Er sagt z. B. „die französische Reuterei leidet unter ihrer schlechten Reiterei.“ Dieser willkürliche Gebrauch der schlechten Form einer sprachlichen Uebergangsperiode hat sich indes, nachdem er einmal veraltet war, nirgends wider eingebürgert.

Wir haben *Wechselreiter*, die *Reiterwechsel* ausstellen, welche Niemand acceptiren möge. Wir haben *Thereiter* und *Industrierritter*. — Schon Kaiser Max I. nannte seinen Styl *Reuterlatein*, und es hat auch seitdem nicht an *lateinischen Reitern* gefelt. — *Postillenreiter* sind faule Geistliche, die ihre Predigten aus Postillen entnemen, d. h. auf ihnen *reiten*. — Das deutsche *Polsterreiter*, wovon französisch: *poltron*, bezeichnet einen Bärenhäuter, Stubenhocker und Feigling; *Hutschenreiter* und *Pfützenreiter* bedeuten einen Mann, der als Erwachsener noch kindisch lebt, und diese üblen Bezeichnungen kommen sogar als Familiennamen vor. — *Dachreiter* erheben sich über den Kreuzpunkten der Schiffe gotischer Dome, wie auf den Dächern landstädtischer Rathhäuschen. — Der Bauer nennt den schwarzen Kornwurm, der Meranwoner den roten Strandläufer *Reiter*. — *Reitervogel* ist ein groszer Paradiesvogel; „*Reitzu!*“ oder „*Reitherzu!*“ übersezt das Volk den Finkenschlag, und in einem alten Liede heist es:

Fröhlich der Fink im Frühling slugt  
 „Hui Dieb, Spizbuel“  
 Die Mücken er in's Grüne bringt,  
 Mit seinem „*Reiterzeug reit herzu!*“

Als Pferdedressur-Maschine und als fortificatorisches Hindernismittel, sind die „*spanischen* oder *friesischen Reiter*“ bekannt, von denen das Volksrätsel fragt: „*Welche Reiter kommen nicht von der Stelle?*“ — Bei diesen Sturmhaspeln, wie bei Wageapparaten, Trockengestellen u. dgl. bezeichnet *Reiter* ein oben sitzendes, zwei Pfäle verbindendes Querholz. (Vergl. oben S. 224 die Besprechung des Wortes *Rost*.) — Auch im altdeutschen Schachspiel erscheinen zwei Reiter. Der eine *rüter* genannt, vertrat unsren jezigen „Springer“, der den Pferdekopf noch gerettet hat und den Denker zur Lösung des *Rösselsprunges* auffordert; der andere *rach* stand an Stelle des „Turmes“ und bewegte sich auch ebenso wie dieser. Auch der fremde Name für Reiter *Cavalier* tritt in der Sprache auf. Er bedeutet als terminus technicus etwas hohes und schützendes, z. B. in der Befestigungskunst ein über den Hauptwall erhöhtes Werk, in der Architektur die Deckplatten des Dachfirstes.

*Cavalier-Perspective* bedeutet — wol in Rücksicht auf den Sitz des Reiters — die Darstellung eines Gegenstandes halb von der Seite, halb von oben. Höher hinaus aber noch als Cavalier und Dachreiter will das „*Reiterlein*“, welches auf einem der Sterne des grossen Bären sitzt.

Dasz *bereit*, *bereiten* und *reisen* mit „*reiten*“ und „*Reiheit*“ zusammenhängt, ist deutlich zu erkennen. *Reit* (niederdeutsch *reed*) heiszt „gerüstet, reisig gerüstet“. In den Nibelungen ist *bereit* gleich „gerüstet“, *bereiten* heiszt ebendasselbst „reisefertig, beritten machen“. An gleicher Stelle bedeutet: *reise* gradezu „Kriegszug“ und *reisliche reisig* „zu Kriegszug und Ritt gerüstet“. — Noch im 18. Jahrhdt. kommt der Ausdruck: *in gute Rüste und Reytschaft* ganz wie das „reisliche reisig“ im Nibelungenliede vor. — Aus alledem erhellt der innige Zusammenhang von *bereit*, *reisig* und *reisen* mit dem Worte *reiten*.\*)

Nichts zu tun haben mit unserem „*reiten*“ diejenigen Wörter, welche von dem niederdeutschen *Reet* oder *Reit* abstammen (althochd. *hriod*). Dis bedeutet nämlich in den Marschländern sovil wie „Sumpfg Grasboden“ oder „Schilf“ (Riedgras), daher z. B. *Reidiep* für Hunse, *Reiland* für sumpfiges Marschland; während in Niederdeutschland, z. B. bei Hamburg, *Reibbrook* eine Insel oder eingedeichte Landstriche bedeutet. Im Oberdeutschen heiszt dann das schwankende Wort *Reiland* grade entgegengesetzt „Festland“, ebenso wie der Däne das Festland seines Reiches, Jütland nämlich, *Reitgotaland* nennt. Endlich versteht sich von selbst, dasz alle mit *reiten* oder „*roden*“ (althd. *riutan*, mthd. *riuten*) zusammenhängende Wörter ebenfalls nicht hieher gehören.

Dise nahen Anklänge machen es schwierig, diejenigen Ortsnamen auszuschneiden, welche sich wirklich auf „*reiten*“ beziehn. In der folgenden Liste ist es versucht worden; wengleich zugestanden werden musz, dasz einige der aufgeführten Namen immerhin zweifelhaft sind und villeicht bei genauer Ortskenntnis für die Reihen *hriod* und *riutan* in Anspruch genommen werden könnten.

*Reit*, zwei Weiler in Oberbaiern, Dorf in Oberösterreich, Weiler bei Salzburg, Neumarkt und Taxenbach, Weiler bei Kufstein in Tirol. *Reit im Winkel*, Dorf in Oberbaiern. *Oberreit*, Dorf in Salzburg. *Ober- und Unter-Reit*, Weiler in Oberbaiern.

\*) Das oberdeutsche *raiten*, welches „rechnen“ bedeutet, gehört nicht hieher, und die *Akten reitenden* Herren „*Raitoffiziere*“ sind wol mer auf dem Schreibesel der „*Raitkammer*“ als im Sattel zu Hause.

- Reith*, Dorf im Kreise Budweis, in der Landdrostei Stade bei *Harsfeld*, zehn Ortschaften in Oberösterreich, drei in Unterösterreich.
- Reitt*, Weiler in Salzburg.
- Reite*, fünf Weiler in bairisch Schwaben.
- Ritte*, zwei Dörfer im Kreise Pardubitz.
- Rittel*, Dorf im Kreise Konitz.
- Ritteln*, Weiler im Donaukreise.
- Ritten* (Stein auf dem -), Gegend im Kreise Brixen.
- Rittenhofen*, zwei Dörfer im Kreise Saarbrücken.
- Reitenen*, Weiler in Schwaben-Neuburg und im Donaukreise.
- Reitbach*, zwei Dörfer in Oberösterreich.
- Reitberg*, Höfe bei Reichenhall, Ort in Salzburg, Dorf in Oberösterreich.
- Reitdorf* in Salzburg.
- Reitenbuch*, Dorf in Schwaben-Neuburg.
- Reitendorf* im Kreise Olmütz, Dorf in Oberösterreich.
- Reitenhau*, Dorf im Kreise Olmütz.
- Reitenstein*, Dorf in Niederbairern.
- Reiter*, Dorf im Kreise Brixen.
- Reiterberg*, Dorf im steierschen Kreise Marburg.
- Reiterbichl*, Weiler im Kreise Innsbruck.
- Reitern*, Dörfer in Niederbairern, Kärnten, Oberösterreich und Steiermark.
- Reiterndorf*, Orte in Ober- und Unterösterreich.
- Reitersberg*, Dorf in Unterösterreich.
- Reitheim*, Dorf in Oberbairern.
- Reitheru*, Ort in Oberösterreich.
- Reithin*, zwei Orte in Oberösterreich.
- Reithmau*, zwei Dörfer in Schwaben-Neuburg.
- Reithofen*, Dorf in Oberbairern.
- Reiting*, Dorf in der Oberpfalz, zwei Dörfer in Oberösterreich, ebendaseibst zwei Weiler und Dorf in Steiermark.
- Reitingaue*, Ort in Steiermark.
- Reitmaring*, Dorf in Oberbairern.
- Reitnau*, Dorf im Kanton Aargau.
- Reitprechts*, Weiler im Jaxtkreise.
- Reitrain*, Weiler in Oberbairern.
- Reitsam*, Dorf in Oberösterreich, Weiler in Saizburg.
- Reitscheid*, Dorf im Kreise St. Wendel.
- Reitsham*, Weiler in Oberösterreich.
- Reitten*, Ort in Oberösterreich.
- Reittenau*, Herrschaft in Steiermark.
- Reittenburg*, Herrschaft in Krain.
- Reitteregg*, Dorf im Kreise Gratz.
- Reitern*, Dorf in Kärnten, fünf Orte in Oberösterreich, Dorf im steierschen Kreise Bruck.
- Reittersberg*, Ort in Steiermark.
- Ritteburg*, Dorf im Kreise Sangerhausen.
- Rittelhof*, Weiler im Neckarkreise.
- Ritteln*, Weiler im Donaukreise.
- Ritterdorf* in Kärnten
- Ritterhude*, Dorf in der Landdrostei Stade.
- Ritterkamp*, Dorf in Unterösterreich.
- Ritterlöhe*, Weiler im Kreise Wipperfürth.
- Rittermannshagen*, Dorf in Mecklenburg-Schwerin.
- Ritterode*, Dorf im Gebirgskreise Mansfeld.
- Rittersbach*, Dörfer im Unterrheinkreise und in Mittelfranken.
- Ritthem*, Dorf auf der Insel Walchern.
- Rittersberg*, Weiler in Oberösterreich, Dorf im Kreise Schlochau, im Kreise Zwickau (auf gleichnamigem Berge), Ort bei steierisch Marburg.
- Rittersclaf*, Ort im Kreise Elberfeld.
- Rittersfeld*, Dorf in Unterösterreich.
- Rittersheim*, Dorf in der bairischen Pfalz.

- Rittersdorf*, Dörfer im Kreise Leipzig, in Kärnten, in den Kreisen Querfurt, Bitterburg und Weimar.  
*Rittersgrün*, Dörfer in den Kreisen Eger und Zwickau.  
*Rittershausen*, Dorf bei Barmen und in Unterfranken, Hauptmannschaft in der Landdrostei Stade.  
*Rittershofen*, Dorf im Elsass bei Weissenburg.  
*Rittershof*, Dorf in der Oberpfalz.  
*Ritterswalde*, Dorf bei Neisse.  
*Rittgarten*, Ort bei Prenzlau.  
*Rittgkoutschen*, Dorf bei Trakehnen.  
*Rittloben*, Ort im Kreise Salzwedel.  
*Rittmannsberg*, Ort in Unterösterreich.  
*Rittmannshausen*, Dorf in Niederhessen.  
*Rittmarshausen*, Dorf bei Göttingen.  
*Rittorf*, Bauerschaft im Kreise Cleve.  
*Rittsteig*, Dorf und Weiler in Baiern.  
*Reitring*, Dorf in Unterösterreich.  
*Reutermühl*, Ort in Vorarlberg.  
*Reutersbronn*, Dorf in Unterfranken.  
*Reuterswiesen*, Dorf in Unterfranken.

Von **Personennamen** sind in erster Linie die dreier berühmter Männer zu nennen: *Andrianszoon de Ruyter*, der niederländische Seeheld, *Karl Ritter* der große Geograf und *Fritz Reuter*, der Dichter. Häufig kommen auch die Namen *Reiter*, und *Reuther* vor. Im Berliner Adressbuch erscheinen ausserdem: *Reitknecht*, *Reitmeier*, *Reiteburg*, v. *Rittberg*, *Rittel*, *Ritterfeld*, *Ritterich*, *Rittermann*, *Rüthausen*, *Rittershausen*, *Rittinghaus*, v. *Rittmann*, *Rittmeister*, *Rittner*, *Rittorf*, *Rittwag*, *Rittwagen* und *Rittweger*. — Der Name einer edlen thüringischen Familie, v. *Heldritt*, ist eine wörtliche Uebersetzung des Eddawortes *Wigrid*, welches die Götterschlacht am Ende aller Tage bezeichnet.

## 3.

### Anbildungen und Abstractionen von „Huf“ und „Sattel“.

Eine gesonderte Betrachtung in sprachlicher Beziehung verdienen noch „Huf“ und „Sattel“.

1. **Huf.** *Hufschlag* (altdtsch.: *kráz, huovekráz, slâ* oder *spor*) heist die Spur der Rosse. *Hufeisenförmig* ist das gute deutsche Wort für „parabolisch“. Im Tierreiche begegnet uns unter den Fledermäusen die *Hufeisennase*, (lat.: *Rhinolophus ferrum equinum*, griech.: *hipposüleros*) unter den Muscheln der *Rosshuf*, (griech.: *hippopus*). Eine Gebirgspflanze mit rotgelben Schmetterlingsblüten heist: *Hufeisenklee* oder gradezu *Pferdehuf* (*hippocrepis*); Feldwege und Wisensteige bekränzt mit groszen grünen Blättern der *Hufplatich*, und das älteste Flächenmasz eingefridigten Ackerlandes (sovil wie man mit einem Gespann bestellen kann) ist die *Hufe*.

Dis Wort ist übrigens von ser dunklem Ursprunge, die Zusammengehörigkeit mit unserem „Huf“ aber warscheinlich, und so dürften denn auch die nachstehenden Ortsnamen hier aufzuführen sein:

*Hub*, Badeort im badischen Mittelrheinkreise, drei Dörfer in Oberösterreich.

*Hueb*, Weiler in Oberbaiern, siben Dörfer in Oberösterreich, eins in Unterösterreich und eins in Tyrol.

*Huf*, Weiler im Kreise Achen, Dorf im Kreise Altenkirchen.

*Hufe*, Weiler in den Kreisen Wipperfürth und Elberfeld.

*Huben*, Weiler im Kreise Altenkirchen, Kolonie im Kreise Schildberg, Dörfer in den Kreisen Breslau und Innsbruck und im Kanton Thurgau.

*Hubenau*, zwei Dörfer im Kreise Pilsen, Dorf im Kreise Prag.

*Hubenberg*, Dorf in Oberfranken.

*Hubenstein*, Dorf in Oberbaiern.

*Hufen*, Orte in den Kreisen Waldbroel und Königsberg.

*Hufschlag*, Ort in Oberbaiern.

An **Personennamen** wären zu nennen: *Huber, Hufeland, Hufenbeck* und *Hufnagel*.

2. **Sattel.** — Dis Wort gebraucht man zur Bezeichnung der verschiedenartigsten Gegenstände. Man spricht von *Bergsätteln*, vom *Sattel der Nase*, von *hochgesattelten Füssen* u. s. w. *Sattel*

nennt man die innere Scheidewand der Nüße; *Sattel* heist der Holzsiz, auf dem man beim Schachteinfaren sizt, *Sattel* das Gewölbe über Malzdarren und der Galgen der Buchdrucker. Aenliche Rollen spielt das Wort beim Glaser, beim Vogelfänger, bei Mühlen und Wasserbauten, beim Instrumentenmacher und beim Actenheften, beim Kupferdruck und in der Conchyliologie. Das Bild ist unerschöpflich, weil es so einfach ist, und wer alle seine Bedeutungen kennen wollte, der müste ganz auszerordentlich gut *gesattelt* in den Wissenschaften sein.

An **Ortsnamen** sind hier aufzuführen:

*Sattl*, Weiler im Kreise Brixen.

*Sattel*, Dörfer in den Kreisen Grünberg (an der Oder), Eger, Gitschin und im Kanton Schwyz.

*Alt-Sattel*, drei Dörfer im Kreise Pilsen, Dörfer in den Kreisen Budweis und Eger.

*Stara-Sella*, Dorf im Kreise Görz.

*Neu-Sattel*, zwei Dörfer im Kreise Budweis, zwei im Kreise Eger, zwei im Kreise Pilsen.

*Sattelbach*, Dorf im badischen Unterrheinkreise, Ort in Oberösterreich, Weiler im Donaukreise.

*Sattelbeilstein*, Dorf bei Cham in der Oberpfalz.

*Sattelberg*, Dorf in Oberbaiern.

*Sattelbogen*, Dorf bei Cham in der Oberpfalz.

*Satteldorf* im Jaxtkreise und den Kreisen Grottkan und steierisch Marburg.

*Sattelgrund*, Weiler in Oberfranken.

*Sattelstedt*, Dorf am H ö r s e l b e r g e.

*Sattelweiler* bei Satteldorf im Jaxtkreise.

*Sattllehte*, Dorf in Unterösterreich.

*Sattlern*, Dörfer in Niederbaiern und Oberösterreich.

Diese Ortsnamen mögen angeschloszen werden, wie sich der Stegreif an den Sattel schlieszt, die Namen:

*Stegreifen*, ein Dorf im Kreise Gitschin und

*die Stegreifen*, eine steile Bergpartie bei Hottendorf in Böhmen.

An hergehörigen **Personennamen** enthält das Berliner Adreszbuch nur die Namen: *Sattler* und *Sattelberg*.

## 4.

**Der Redensarten und Sprichwörter Rest und Schluss.**

Indem wir den sprachlichen Teil unserer Abhandlung schliessen, haben wir endlich noch eine Anzahl derjenigen Redensarten und Sprichwörter nachzutragen, welche, von vorzugsweise allgemeiner Bedeutung, sich keiner der vorstehenden Abteilungen einfügen wollten.

Da heist es denn z. B. man *schnarcht wie ein Pferd*, man *sitzt einem tüchtig auf*, \*) oder man ist *aufsässig*. — Wie manche Dame wandelt unter uns *aufgeputzt wie ein Schlittenspferd*, weil sie bezüglich ihrer Toilette *eigensinnig wie ein polnisch Kutschpferd* ist; und wie mancher überlustige Bursch, der gemeint hat: „*Heut wollen wir einmal ein Pferd laufen lassen!*“ (d. h. ausgelassen vergnügt sein) kommt Abends heim *besoffen wie ein Karrengaul!* Dergleichen lange auszuhalten musz man eine *Pferdenatur* haben, ja eigentlich gehört's sogar zu den Dingen, von denen die Redensart gilt: *Das bringt einen Gaul um!* — „*Daus Es, hast du mein Pferd nicht gesehn?!*“ ist ein Ausruf wie in andren Gegenden: „*Hast du nicht gesehn?*“ u. dgl. — „*Er sieht's an, wie der Gaul, der die Karre umgeworfen hat!*“ sagt man, wenn Einer sich über eine Dummheit wundert, die er eben gemacht hat. — *Der Mähre zum Auge sehn* braucht der Schweizer für „sich in Acht nemen“; der Kölner ruft: „*Do krigge mich kein' hundert Päd derzu!*“ während es sonst wol heist: „*Mich halten keine zehn Pferde mer!*“ —

*Den Gaulsveg gehn* nennt es der Hesse, wenn einer plumpe Mittel gebraucht. — „*Das Pferd ist alle!*“ sagt man, wenn irgendwo der Raum erschöpft ist, und damit erinnert man an jene Zeiten, als nicht selten mere auf einem Tiere ritten. — *Aus jedem Stall ein Pferd!* heist's wenn man beim Spiel von jeder Farbe eine Karte hat.

Und nun einen Strausz von Sprichwörtern:

*Grosz und faul  
Gibt auch 'nen Gaul!*

\*) „*Sitt up em, he is von Ulm!*“ ruft man in Schwaben.

*Je edler Ross, je ärger Launen! — Gut Pferd zieht zweimal!*  
 — *E gât ruosz wiert (wartet) ned af de paitsch.* (Sibenbürgen). —  
*Der kann Pferdeier essen, wo unsereins mit Hünereiern vorlieb nemen*  
*musz.* — *He hat Mut as en Perd on Mag (Macht) as en Keck-*  
*worsch (Frosch).* — *'s ist Gurr wie Gaul!* — *Mit bösen Gäulen*  
*bricht man das Eis.* (Holländ.: *Mit quaden gulen briet men ijs.*  
 Latein.: *Pejor equus glaciem frangit pedibus mollem* — weil an  
 denen nichts zu verlieren ist.) — „*Guidi Gedanken un krumpi*  
*(lame) Rous kemman hindedrain!*“ sagt man in Steyermark;  
 und der Sibenbürger meint: „*Em kranke ruosz mes em (man) fil*  
*sârieden.*“ — Dagegen:

*Mit gutem Gaul, Latein und Geld,  
 Kommt einer durch die ganze Welt!*

ja schon: *Mit goldnem Gaul kann man durch die ganze Welt reiten.*  
 Das wäre auch ganz gut, wenn nur nicht andren erlichen Leuten,  
 die nur gewöhnliche Gäule reiten, das Fortkommen oft gar zu  
 schwer gemacht würde. — Betäubend, doch war urteilt ein geist-  
 reicher Sinnspruch:

„Wer die Wahrheit liebt, der musz  
 Schon sein Pferd am Zügel haben;  
 Wer die Wahrheit denkt, der musz  
 Schon den Fusz im Bügel haben;  
 Wer die Wahrheit spricht, der musz  
 Statt der Arme Flügel haben.“

— So redet das Sprichwort vom Weisen; vom Narren  
 aber meint es: *Er sucht den Gaul und reißt drauf.* (*Hei seakt dat*  
*Peerd on rett daropp.* — *Auf der Stute reitest du, und die Stute su-*  
*chest du!* — \*) *Er macht's wie Eulenspiegel, hat sein Pferd gesucht*  
*und ist drauf geritten!*) — *Ich will den Gaul gewinnen, oder den*  
*Sattel verlieren!* ruft der Spieler, der vil verloren hat, und nun  
 sein Leztes noch auf einen Wurf setzt. — Aber: *man reitet den*  
*Gaul erst, wenn man ihn hat, und wer kein Ross hat, musz zu Fusze*  
*gehn!* Und auch das hat seine Vorzüge; denn: *Wer zu Fusze geht,*  
*dem kann man's Pferd nicht nemen, und es ist ausserdem ein si-*  
*cheres Fortkommen, denn: Auch der beste Gaul stolpert einmol.* —  
*Strauchelt doch auch ein Pferd und hat vier Beine!*

*Iren üsz mänjtschlich,  
 Sturkeln üsz rosslich,*

sagt der Sibenbürge, sogut wie der Däne: „*En Hest smubler, og*  
*har dog fire Been.*“ Und in gleichem Sinne ruft der Franzose:

\*) Sogar zu einer vollständigen Volkssage hat dis weitverbreitete Sprichwort  
 Anlaß gegeben, deren Inhalt sich kurz genug dahin zusammendrängen läst:  
 Ein böser Rosshirt sucht ein Pferd, reitet darauf, ändet's nicht, erhängt sich und  
 spukt nächtllich.

„*Il n'est si bon cheval, qui ne bronche,*“ sowie der Engländer: *The best horse stumbles!* — Andere Warsprüche lauten: *Schellig Ross jag nicht, sondern halt auf! En geschlagen Perd es ümmer scheu!* — *Man musz mit den Pferden pflügen, die man hat.* — *Der Geizige ist ein Ross, das Wein fährt und Wasser säuft.* — Zum Trinken fordert man auf mit dem Zuruf: *Dem Gaul bricht der Gurt, wenn er im seichten Wasser schwimmen soll,* — oder: *Es steht kein Gaul auf einem Bein!*

*Pfeffer bringt den Mann auf's Pferd,  
Die Frau unter die Erd.*

*Dasz eine Mücke sollt husten wie ein Pferd, das ist unmöglich!* — „*Me soll seggen, wi: 't mögeliich wär, dat en Perd fleuten köös!*“ (könnte) heist es in Meurs. — *Fürsten haben der Pferde Art, sie stallen gerne, wo es schon naz.*

*Adelstolz  
Sitz auf einem Pferd von Holz.*

*Binde den Gaul an einen Gerstensack, so läuft er nicht davon* — *An Meinen bindet niemand sein Pferd an* (weil Meinungen schwanken) und: *Es ist besser sein Pferd an einen fremden Zaun binden, als den eigenen!* — Dis letztere Sprichwort hat Joh. Fischart, der sonderbar tiefsinnige Dichter des Elsass im Sinne, wenn er 1550 in seiner „*Manung an meine lieben Deutschen*“, ein ernstes Strafwort hinausrief in das deutsche Vaterland, das damals auf der abschüssigen Ban politischer Zerrüttung jäh hinabzugleiten begann, ein Wort, das bis vor fünf Jaren noch beschämende Geltung hatte für uns alle, das nun aber, so Gott will, als Strafwort veraltet bleibt und auch hier nur als linguistische Antiquität disen in sprachlicher Beziehung so vielfach altertümelnden I. Teil von „*Ross und Reiter*“ schlieszen mag. Fischart spricht:

„Also, was ist dir für ein Ehr  
Wann rühmet die Alten Teutschen sehr,  
Wie sie für ihre Freyheit stritten  
Vnd kelen bösen Nachbarn litten;  
Vnd du achtest nit der Freyheit dein,  
Kanst kaum in deim Land sicher sein,  
*Leet dir dein Nachbar sein Pferd binden,  
An deinen Zaun forn vnd hinden?....*  
*Auffrecht, Treu, Redlich, Eynig vnd Standhaft,*  
Das gewinnt vnd erhält Leut vnd Landschaft.  
Also wird man gleich vnsern Alten;  
Also möcht man forthin erhalten  
Den Ehrenruhm auff die Nachkommen,  
Dasz sie demselben auch nachomen!“



## II. Teil.

# Ross und Reiter

in der

Mythologie, dem Kultus und dem Volksglauben der Deutschen.

---

Der Urquell aller Mythenbildungen und Religionsvorstellungen ist die Naturanschauung. — Aus der kindlichen Weltbetrachtung des rohen Menschen, aus der Masse vergleichender Fantasiegebilde, unter deren Formen er sich die Erscheinungswelt vermittelt und die in ihren Anfängen überall absolute Willkür zeigen, entwickelt sich durch allmähliges Festsetzen einer Reihe der am häufigsten reproducirten Vorstellungen, durch Verbindung dieser kernhafteren Gestalten unter sich und mit weniger deutlich gewordenen, noch fluctuirenden Anschauungsformen der Mythos, der dann bei steigender Bildung der Menschen und bei vermerten Berührungen verschiedener Stämme und Vorstellungskreise im Munde der Dichter vermenschlicht, am Altar der Priester religiös vertieft wird, bis ihn endlich die Philosophie analysirend wider auflöst und ihn als verdichtete Naturanschauung nachweist.

Die Gleichartigkeit einer Fülle, ja der meisten groszen Grundanschauungen des Naturlebens ist für die Mythologien der Völker arischer Abstammung bereits endgültig bewiesen; auch die Vermenschlichung der Mythen scheint sich auf wenige, vilen Völkern gemeinsame Geburtsstätten zurückführen zu lassen, sodasz die ältesten Culturgebiete, die Täler des Ganges, des Euphrat und des Nil als die Werkstätten zu betrachten sind, in welchen das Chaos beweglicher Phantasiegebilde zuerst Fleisch geworden und auf bestimmte sagengeschichtliche Häupter herabgezogen wurde. Die so gewonnenen Göttergestalten wanderten dann als wunderbare Doppelwesen, halb kosmisch-typisch, halb historisch-persönlich über Land und Meer, von Volk zu Volk, schlossen überall mit den vorhandenen noch nicht krystallisirten Naturanschauungen Eben und Doppelchen und erzeugten

mit ihnen neue, aber den Aeltern ähnliche Mythologien und Religionen, deren Spätlinge noch heut lebendig sind und aus deren Sphinxantliz der Aneherrn Züge uns noch heut geheimnisvoll begrützen. — Indem wir diesen Proceß, soweit er „Ross und Reiter“ betrifft, auf deutschem Boden nachzuspüren denken, werden wir eine bedeutende Reihe mythologischer Gruppen zu berücksichtigen haben. Wir können niemals das Vorhandene verstehn, ohne an die Quelle zu treten, der es entsprang. Diese ist aber vor Allem jene alterwürdige indoeuropäische Urreligion, wie sie sich uns so einfach und groß in den Veden entrollt, und wie sie mannigfach entwickelt, umgewandelt und verzerrt in den westarischen, sowie in den gräkoromanischen, slavischen und keltischen Mythenbildungen fortlebt. Lauter und reiner als die meisten dieser Vorstellungskreise ist der des germanischen Heidentums, welcher stets unser vornehmster Anhalt bleibt, während jene nur zur Erläuterung herangezogen werden. Ihnen schließt sich als nicht unwesentlich, die christliche Legendenlehre an, und ebensowenig, wie sie, darf die Mythologie des neueren und neuesten Volksglaubens ausser Augen gelassen werden, die fortdauernd wachsend und werdend, selbst in unsrer Zeit noch mythenbildend und somit auch mythenklärend tätig ist.

Die Formen, unter denen sich uns diese Mythengruppen darbieten, sind teils Cultusbücher und poetische Werke wie die Veden oder die Edda, teils Sitten und Gebräuche, abergläubische Vorstellungen, Sagen, Märchen, Volks- und Kinderlieder. — Wir werden bei der folgenden Abhandlung alle diese Momente berücksichtigen.

---

# I. Hauptabschnitt.

## Das Ross als Naturbild.

### Einleitung.

„Wasser, Feuer, Luft und Erde,“ sagt J. Grimm, „sieht der Mensch in unablässig reger Thätigkeit und Kraft auf die gesamte Natur einwirken, und so widmet er ihnen Verehrung, zunächst ohne das Walten eines Gottes in ihnen zu erkennen.“ Dann erwacht in ihm das ganz naiv kindliche Streben nach Individualisirung der Naturvorgänge, wobei er sich bald auf diese, bald auf jene Aenlichkeit und Analogie seiner Umgebung oder seiner eigenen Beschäftigung stützt. Es kommt ihm nur darauf an, sich die Erscheinungen „mundgerecht“ zu machen. Daher ist zunächst noch Alles durchsichtig und flüchtig, und in den ältesten Dokumenten dieser Entwicklungsstufe, in den indischen „Veden“, findet sich noch keine Spur von Mythologie. Die Bilder, unter welchen die Völker jenes Menschenfrühlings das Naturleben vorzustellen und auszusprechen suchten, waren eben noch nicht typisch erstarrt. Die Sonne z. B. schien ihnen bald ein Feuerrad, bald ein glänzendes, strahlenmänniges Ross, bald das Auge des Lichtgottes, bald der auf feurigem Wagen mit weissen Pferden dahinjagende, menschlich gestaltete, welterleuchtende Gott. So heist es in den Veden:

Wie sie wächst in Schönheitsglanz gekleidet,  
Sie, die glückliche! Sie bringt des Gottes Auge,  
Bringt das Ross, das sonnenhelle,  
Ihre Schätze spendend allerwegen!

Die ersten Kategorien, welche sich aus diesem kaleidoskopischen Treiben sondern, sind die gegensätzlichen Reiche des Lichtes und der Finsternis, der Lebendigen und der

Toten, welche dann später auch den Abteilungen von Gut und Böse zu entsprechen pflegen. Keineswegs aber werden die aus Naturanschauungen hervorgegangenen Bilder derart verteilt, dass sie einerseits dem Reiche des Lichts, andererseits dem der Finsternis angehören. Vilmer, wie in der Natur Alles zusammenhängt und in einander übergeht, so erscheint auch ein und dieselbe mythische Grundgestalt bald in dieser, bald in jener Kategorie. Daraus folgen dann natürlich wider Parallelstellungen oder Verbindungen solcher gleichgestalteten, jedoch verschiedenen Reichen angehörigen Formen. — Wie nach Ovid Lucifer morgens auf weissem Rosse, dann umwechselnd als Desultor\*) auf hellem und dunklem Tiere, nachts aber auf schwarzem Rosse ritt, wie in den hellenischen Mythen die *Leucippen* (Schimmel) und die *Menalippen* (Rappen) Personificationen von Sommer und Winter sind, so erscheint dieser Gegensatz der weissen und schwarzen Rosse für den entsprechenden Wechsel von Tag und Nacht, Lenz und Winter, von leuchtendem Sonnenglanz und dunklem Gewittersturm überall, bei den Indern und Persern, den Slaven und Griechen und nicht minder bei den Germanen.

Die nordisch-deutsche Göttersage berichtet, dass Allvater der Nacht und ihrem Sone, dem Tage, Ross und Wagen gab und sie an den Himmel setzte. Die Nacht für voraus, und der Schaum ihres Hengstes, *Hrimfaxi*, d. i. Reifmäne, träufelte als Nachttau zur Erde, während das Tagesross *Skinfaxi* Himmel und Erde mit seiner Mäne erleuchtete. In der „Edda“ lautet es:

*Skinfaxi* heist er, der den schimmernden Tag zieht  
 Ueber der Menschen Menge;  
 Für der Füllen bestes gilt es den Völkern;  
 Stets glänzt die Mäne der Mähre.  
*Hrimfaxi* heist es, das die Nacht herzieht  
 Den waltenden Wesen;  
 Schaumschweisz fällt ihm vom Gebisz am Morgen  
 Und füllt mit Tau die Täler.

Unmittelbar an das lichtmännige Tagesross „*Skinfaxi*“ erinnert in der Göttersage *Gullfaxi*, das goldmännige Pferd des Risen Hrungnir, den der Donnergott Thor bekämpfte. Wenn aber dem *Skinfaxi*, dem Lichtrosse, seine Kerseite in besonderer Gestaltung als *Hrimfaxi* gegenüber steht, so verbinden sich im *Gullfaxi* die Erscheinungen des Gewitterblizes und des glänzenden

\*) *Desultores* nannten die Alten solche Circusreiter, welche, ohne den Lauf zu unterbrechen, von einem Pferd aufs andre sprangen.

Sonnenblicks zu einer einzigen Gestalt. Der Gewitterrose besitzt den Gullfaxi; wenn der seine goldene Mähe schüttelt, füllen Blize den Himmel; aber wenn es gewittert hat, bricht auch wider die Sonne durch; denn die von dunkler Wolkennacht bekämpfte Sonne wird im Gewitter wiedergeboren, ja geschaffen. Dasselbe gilt natürlich auch von dem sie repräsentirenden Rosse, das wie die Sonne selbst im niderrauschenden Regen und unter hallendem Donner geboren wird. So heist es in den „Veden“: „Er, der Allsehende, tragende, goldne, strömt zum Durchschlag hin, zu dem Schosze laut wihierend.“

In dieser Verbindung des Sonnenrosses mit dem Gewitter liegt ein begleitendes Moment zur Erfindung besonderer Wetterrosse, die ihren eigentlichen Ursprung jedoch nicht hierauf, sondern, wie wir unten näher erläutern werden, auf die Erscheinungen der Wolken, des Sturmwindes und des hallenden Donners zurückzuführen haben.

---

## 1.

**Sonnenrosse.****Entwicklung des Mythos vom Sonnenrosse.**

Noch jetzt ist die Vorstellung von *Sonnenrossen* dem Volke geläufig. Wie natürlich scheint uns Arndt's Gedicht: „Und die Sonne machte den groszen Ritt um die Welt“, oder Wackernagels fröhliches Kinderlied:

Hop, hop zu Pferde  
Wir reiten um die Erde,  
Die Sonne reitet hinterdrein,  
Wie wird sie abends müde sein!

Auch das „goldne Pferd“ der Märchen, welches schneller läuft als der Wind, ist noch eine kindliche Erinnerung an die Vorstellung vom Sonnenrosse.

Ebenso spiegelt sich bis heut die Bedeutung des Sonnenrosses in der Sprache. Nicht nur *Schimmel* zeigt genau denselben Stamm wie *Schimmer*, auch das Wort *Mähre* dürfte in letzter Instanz von dem altdeutschen Adjektive *mar*, d. i. „glänzend“, abstammen\*), eine Herkunft, welche der früher (Teil I. S. 12) gegebenen Deutung durch Bewegungsbezeichnungen keinesweges widerspräche, da auch „glänzen“ ebenso wie z. B. „blizen“ und „blinken“ auf eine Bewegungserscheinung zurückführt. Jene Etymologie empfindet sich überdis durch eine Parallele mit dem Sanskrit. Wie *mar* hat nämlich die Sanskritwurzel: *har* (*ghar*) den Sinn von „glänzen“. Zwei bekannte Derivata dieser Wurzel *hári* und *harít* sind aber die gebräuchlichsten Bezeichnungen der Sonnenrosse in den Veden, welche somit genau so gebildet sind wie unser Wort „Schimmel“. Endlich spricht für jene Ableitung des Wortes *Märhe* auch noch der Umstand, dasz das gleichklingende deutsche *Märe* (*Märchen*), das isländische *márd*, d. i. „Loblied“, das gothische *merjan*, d. i. „verkündigen“, ebenso von dem glanzbedeutenden *mar* zu stammen scheinen,

\*) Erhalten ist uns das Adjectiv *mar* noch in einer Reihe von Personen- und Ortsnamen, wie z. B. in *Sigomar*, d. i. der Sigstralende, *Dietmar*, d. i. der Volksberühmte, in *Weimar*, *Geismar*, *Wismar*, *Horstmar*, *Kolmar* u. s. w.

wie z. B. aus der Sanskritwurzel *ark*, d. i. glänzen, das Wort *arkuh*, d. h. „Licht“ aber auch „Loblied“, hervorgegangen ist. — Auch das althochdeutsche Wort *Hrosa* bedeutet sowol die „Stute“ als die „Rumträgerin“, die „Fama“.

Die innige Verwandtschaft, welche diese Darlegung zwischen dem indischen und deutschen Vorstellungskreise erkennen läßt, gestattet wol, unsere Besprechung der Sonnenrosse unmittelbar an die Gestalten der „Veden“ anzuknüpfen. „In Bezug auf diese“ sagt Max Müller in seinen hochinteressanten „Vorlesungen über Sprachwissenschaft“, darf man nicht vergessen, dasz, obgleich gelegentlich die Sonne von den Vedendichtern selbst als Rosse gedacht wird, doch bei ihnen die Auffassung Oberhand erhielt, die Sonne und Morgenröte von Rossen gezogen zu denken. Diese Rosse werden ser natürlich *hari* oder *harit*, d. i. „glänzend“, genannt, und es werden vile ähnliche Benennungen, wie z. B. *aruná*, *arushá*, *rohít* u. s. w. auf sie angewandt, welche alle den Farbenglanz in seinen verschiedenen Abschattirungen ausdrücken. Wenn man nun die Wörter für diese Farben und Stralen aussprach, so klang gewohnheitsmässig der Begriff „Pferd“ im Geiste mit; nach einiger Zeit wurden dann im Munde des Volks jene Adjectiva zu pferdebedeutenden Substantiven. Wie wir ein braunes Pferd kurzweg einen „Braunen“ nennen, ebenso sprachen die Vedadichter von den „Harits“ als den Rossen der Sonne. Mit der Zeit verlor man die etymologische Bedeutung dieser Wortformen aus den Augen, und *hari* sowie *harit* wurden zu herkömmlichen Namen für die Rosse, welche entweder selbst die Morgenröte und Sonne darstellten, oder, wie man annam, an ihren Wagen gespannt waren. Wenn der Vedadichter sagt: „Die Sonne hat die Harits zu ihrem Laufe angejocht“, so bedeutete ein soleher Ausdruck ursprünglich nichts weiter als das, was jedes Auge deutlich sehen konnte, nämlich, dasz die hellen Lichtstralen, welche während der Dämmerung vor Sonnenaufgang beobachtet werden, sich im Osten sammelten, indem sie sich am Himmel gleichsam emporbäumten und nach allen Richtungen mit Blizesschnelligkeit hervorsprangen, und dasz sie dann die Scheibe der Sonne emporzogen, gleich wie Rosse den Wagen eines Kriegers. — Wer vermag aber die Zügel der Sprache festzuhalten?! Die Glänzenden, die Harits, laufen hinweg wie Pferde, und ser bald werden die, welche ursprünglich selbst die Morgenröte oder die Stralen Auroras waren, zurückberufen, um als Pferde vor den Wagen der Morgenröte gespannt zu werden. So lesen wir z. B. (Rv. VII.

75, 6.): „Man sieht die glänzenden Rosse uns die stralende Morgenröte bringen.“ An einem andren Orte, im Liede des Dirghatamas heist es vom Sonnenrosse:

Als zuerst du wihertest bei deinem Entstehn,  
Aufsteigend aus den Wassern  
Mit den Flügeln des Falken, mit den Schenkeln des Hirsches,  
Da erhob sich dir groszes Preis, o Arwan.  
Jama gab ihn, Trita schirrte ihn.  
Indra bestieg ihn zuerst,  
Gandharva ergriff seinen Flügel:  
Aus der Sonne, ihr leuchtenden Götter,  
Habt ihr ein Ross gemacht!

Ein besonderer Grund dieser Auffassung der Sonne war gewisz auch die Erscheinung ihrer Stralen, die als goldene Hare, als goldhelle Mäne aufgefast wurden. \*) Diese Vorstellung tritt am deutlichsten im Lateinischen hervor, wo dem Worte *juba*, welches Tiermäne bedeutet, unmittelbar das Wort *jubar* zur Seite steht, mit dem das stralende Licht der Himmelskörper bezeichnet wird, sie ist aber nicht minder erkennbar auch im Deutschen; denn das althochdeutsche *mana* oder *mani*, und das nordische *mön*, welche „Mäne“ bezeichnen, sind auf's Engste stammverwandt mit althochdeutsch: *mano*, mittelhochdeutsch: *mane*, gothisch: *mena*, d. i. „Mond“; sodasz die Wurzel „*man*“ auch hier das Scheinende, das Schimmernde bedeutet. — \*\*) Im Griechischen endlich erinnert der Name des Sonnengottes *Phöbos* (*φοῖβος*) selbst an *φοβή* die Bezeichnung der Mäne. Also ist die Sonne velleicht zuerst als stralenmäniges Pferdehaupt gedacht worden, und in der Tat lautet es in einem Hymnus des Rigveda an das Ross:

Dich selbst erkannt ich von ferne,  
Vom Himmel stürzend, den geflügelten;  
Auf den schönen staublosen Pfaden  
Sah ich das geflügelte Haupt hinellen.

Im altindischen Epos Mahâ-Bhârata wird erzählt, dasz Aurva seine Zornesflamme in's Mer entlud, damit die Welt nicht zu Grunde gehe, und dasz diese Flamme sich in ein Rosshaupt verwandelte, das noch im Mere verweile. Es ist das Bild des Sonnenuntergangs, und die Sonne selbst ist hier als ein Ross-

\*) Der Mäne wegen ist auch der Löwe Sonnentier. Das Bild desselben im Tierkreise, von den Astrologen das „Haus der Sonne“ genannt; wird im altindischen Zodiak durch das Bild des Rosses vertreten, ein Ersaz, der nur durch die Aenlichkeit bezüglich der Mäne verständlich wird.

\*\*) Daher *manon* = erinnern. Auch das griechische *μνή*, das lateinische *men-sis*, sowie das litauische *menu* (gen. *menesio*) schlieszen sich erläuternd hier an.

haupt gedacht. Nachher lag es sehr nahe, sie der Groszartigkeit und Schnelligkeit ihrer Bewegung wegen, als vollständiges Ross von goldroter, falber oder schimmernd weisser Farbe aufzufassen. Und diese Vorstellung wurde die allgemein herrschende. Indra fährt, den Veden zufolge, auf einem mit falben Rossen bespannten Wagen zum Kampfe aus, während es im Mahâ-Bhârata ein weisses Pferd ist, auf welchem er zur Schlacht reitet. Eine Episode dieses Gedichtes, das Indralokaganam, erzählt, wie Indra's Wagen 10,000 falbe Rosse zieht; Suryas, der Sonnengott fährt mit siben Rossen, Agni, der Gott des Feuers, mit roten Stuten, Krischna schirrt vier Pferde an seinen Wagen, und das Ross Kaliki, welches Wischnu am jüngsten Tage als Weltheiland reitet, wird von weisser Farbe sein.

Mit den indogermanischen Völkerzweigen sind diese Vorstellungen westwärts gewandert. Sie leben bei den Parsen, wo Mitras, des Sonnengottes Wagen, siben rote Rosse zieht, und sie sind nicht minder heimisch bei den hellenischen und italischen Völkern. Wie Aeschylus z. B. in den „Persern“ den Tag mit weissen Rossen reiten läßt, so fährt auch der Sol des Ovid mit einem Viergespann „glutentsprühender Renner“, welche die flüchtigen Horen „mit hellerklingenden Zäumen“ anschirren. Ihnen öffnet morgens Thetis die Tore des Himmels, und

Tief in Hesperien gehen die Sonnenrosse zur Weide,  
Statt des Grasses erfreut sie Ambrosia; müde vom Tagdienst  
Werden von neuem gestärkt und arbeitsfähig die Glieder.

Bei den Germanen ist *Sol* eine Frau, die Gemalin des *Glenr*, des Glanzes. Ihren Wagen zieht zwei Rosse: *Alswidr* und *Arwackr* d. i. Allgeschwind und Frühwach. — Sols nächtlicher Bruder, *Mani*, leitet die Fahrt des Mondes. — Beide brausen mit furchtbarer Schnelligkeit dahin, weil sie beständig vor zwei Risenwölfen fliehn, welche sie denn auch beim Einbruch der Götterdämmerung wirklich verschlingen werden.

Um die feurigen Sonnenrosse abzukühlen, befestigten die Götter unter ihrem Buge Blasebälge: „Eisenküle“ genannt, deren Hauch ein Bild der frischen Morgenlüfte war.

Arwackr und Alswidr sollen immerdar  
Sacht die Sonne führen,  
Unter ihren Bügen borgen milde Mächte,  
Die Asen, Eisenküle.

Auf Arwackrs Or und unter Alswidrs Huf stehn kraftver-

leihende Runen.\*) Sie bezeichnen bedeutungsvoll die beiden tatsächlich und mythologisch wichtigsten Teile der Rosse: das strahlende, von der Sonnenmäne umflossene Haupt und den die Himmel durchstürmenden donnernden Huf, das Sinnbild der Blizesschnelligkeit.

### Das Lichtross als Warzeichen.

Wir haben ausgesprochen, dass der Vorstellung von vollständigen Sonnenrossen wahrscheinlich die eines leuchtenden Rosshauptes vorangegangen sei, und an diese uralte Symbolik knüpft eine Erscheinung er würdigsten Volksglaubens und urtümlichster Volkskunst: wir meinen die noch heutigen Tages übliche und beliebte Rosshauptverzierung deutscher Bauer- und Bürger-Häuser.

Neben den erleuchtenden und segnenden Eigenschaften der Sonne hatte man nämlich auch ihr verzerendes Blenden erfahren müssen, das jeden, der hinein zu schauen wagte, zwang, die schmerzlich getroffenen Augen niderzuschlagen. Diese abweisende Macht des strahlenden Tagesgestirns übertrug man nun auch auf das sonnebedeutende Rosshaupt, und es ward Sitte „*equi abcisum caput*“, das Haupt des geopferten Pferdes, als sogenannte *Neidstange* zu errichten, d. h. man steckte den Pferdekopf auf einen Pfal, richtete ihn gegen die Weltgegend, von der man Feinde erwartete, und wänte diese dadurch abzuhalten und zu verwünschen. Dieser Grundgedanke wurde nun in mannigfachster Weise entwickelt.

Für die ältesten Auffassungen sind Stellen einiger germanisch-skandinavischer Sagen in hohem Grade charakteristisch. — Die „*Egils-Saga*“ erzählt, wie Egil, ungerecht behandelt von Erich, dem norwegischen Könige, auf eine Felsenspitze stieg, welche in dessen Land sah und hier auf eine Haselstange ein Rosshaupt setzte und also sprach: „Hier errichte ich

\*) *Maginrunar* (Krafrunen) erscheinen auf des Bären Taze, des Dichters Zunge, des Adlers Schnabel, des Schwertes Spitze, des Heilenden Hand. Auch an Rosses Bug kommen sie vor. Aber am tiefsten haben sich der Volkserinnerung die Runen unter dem Hufe eingepägt, denn sie finden sich wiederholt in einem Zuge der Tiersage: Unter seinem Hufe läst der Maulesel dem Wolf den Namen seines Vaters, die Stute den Preis ihres Füllens lesen. An gleicher Stelle zeigt die Stute dem Isegrim das Alter ihres Füllens. Sogar die Fabel des Aesop hat diesen Zug.

eine „Nidstaung“ und wende die Verwünschung (nid) gegen König Erich und Gunhild; ich wende sie gegen die Landwaettir (die Schutzgeister), welche dis Land bewonen, sodasz sie alle auf Irrwegen faren sollen und keiner eher seinen Wonsiz widerfinde, bevor sie Erich und Gunhilden aus dem Lande getrieben.“ Dis Verwünschung schnitt Egil in Runen auf die Stange und wandte das Haupt des Rosses gegen das Land. König Erich wurde darauf den Seinen verhasst und muste Norwegen verlaszen. — Saxo Grammaticus berichtet, wie sich Grey gegen einen anderen Erich, der ihn im Wortkampf besigt hatte, ebenfalls rächt, indem er eine Neidstange gegen ihn errichtet. Hiebei ist erwänt, dasz der Rachen des Pferdes durch hineingestekte Pfäle aufgesperrt war. Warscheinlich sollte dis die Feindseligkeit des Beizenwollens darstellen und gehörte ein für allemal zur Ceremonie. Wenigstens beginnen die altisländischen Geseze, das „Landnámabók“, mit der Vorschrift: man solle kein Schiff mit einem Haupte in der See haben, wenn man aber eins habe, so solle man es abnemen, bevor man angesichts des Landes komme, und nicht heransegeln mit „gänendem Haupte oder offenem Rachen“, damit die Landwaettir nicht erschreckt wülden. — Eine besondere Verstärkung der Verwünschung scheint darin gelegen zu haben, dasz man eine ganze getötete Stute auf eine schwere Stange steckte, deren Spize man zu einem rohen Bildnis des Feindes zugeschnizt hatte, sodasz ihm nun die Schmach angetan ward, mit dem Herzen der Stute, dem Size der Feigheit, eng verbunden zu sein. Dis sind Züge der „Watnsdaelagsaga“. — Die auf deutschem Boden erhaltenen hiehergehörigen Gebräuche sind nicht von so dramatischer Energie, wie die in jenen Sagen erhaltenen Szenen; aber sie sind darum nicht minder bedeutungsvoll.

Durch Anhängen und Aufstecken von Rosshänptern in der Nähe ihrer Ställe suchten die alten Deutschen wie die Wenden Viehseuchen abzuweren. Zum Schuze gegen böse Geister schmückten sie mit den Schädeln geopferter Pferde ihre heiligen Haine, und diser Gebrauch hat sich insofern bis ins späte Mittelalter übertragen, als man bis dahin fortfür, wirkliche Pferdeschädel an den Umgebungsmauern der Klöster anzuheften. — Ueberhaupt haben sich die hiehergehörigen Vorstellungen ser lange, noch bis weit über die Reformationszeit, erhalten. M. Fugger (1584), ein ser vorurteilsfreier klarer Kopf, bringt in seinem Capitel „von Arteneyen genommen von Pferden“ die Mitteilung: „Wann man

den Kopf von einer Stuten (verstehe das Gebayn vom Kopf) in einem Garten an einem Pfal oder Stangen aufstücker, so gerath alles dasjenige desto baser, was im selben Garten wächst, insonderheit aber vertreibt es die Raupen und Rätzen, welches dem Kraut ein gar schädlich vnzifer ist.“ — Und ferner meint er: „Ein Schedel von einem Rossz auf einen Acker gelegt, machet er denselbigen gleichfalls fruchtbar, beschützt jn auch vor gemachten (d. h. künstlich erzeugten, angezauberten) Hägeln“. — Und noch heutzutage gilt es in Böhmen für segenbringend, wenn sich zur Zeit der Zwölften ein feuriger Mann zeigt, der, mit groszen Schritten wandelnd, einen schwarzen Pferdekopf um das beglückte Haus trägt, das nun für das ganze Jar vor bösen Geistern geschützt ist.\*) — Alles das sind also Vorkerungen zur Abwer von Feinden, seien dise menschlich oder dämonisch gedacht.

Nahe lag nun der Gedanke, am eignen Hause solche Köpfe, anfangs wol den natürlichen Schädel des geopfertn Pferdes, später künstliche Nachbildungen anzubringen, welche neidstangenänlich als Säulenkapitäl Tor und Sal lüteten oder, am Gibel angebracht, rechts und links die Strasze hinunterschaute und gleich versteinernden Medusenhäuptern\*\*) alle Gefar fern halten sollten.

Die Uebertragung natürlicher Schädel auf das Wonhaus fand noch Haxthausen bei den kaukasischen Osseten, einem Stamme, der in viler Beziehung an die Niderdeutschen erinnern soll; die Sitte schien dort in graues Altertum hinauf zu deuten; aber auch die künstliche Herstellung der Pferde und Pferdehäupter als Hausschmuck musz schon in ser früber Zeit geübt worden sein. An Resten altpersischer Prachtgebäude, namentlich an den Säulenkapitäl der Paläste von Persepolis und der persischen Königsgräber von Merdash erscheinen z. B. in ser auffallender Weise die Gestalten von knieenden Rossen oder Einhörnern. Am meisten verbreitet aber sind die **Ross-**

\*) Die Wenden legten ihren vom Mar müdegerittenen Pferden nachts ein Rosshaupt unter die Krippe, um durch dis den schädlichen Geist abzuschrecken. Abwer des Uebels ist aber eng verschwistert mit Herbeführung des Glücks und daher sezen die negirenden Eigenschaften des Rosshaupts ser leicht in positive Segenskräfte um. (Vergl. unten die Zaubermittel und Rezepte u. s. w. unter Wodan-Sleipnir. „Das Ross als Heilstier“.)

\*\*) Die Medusa war bekanntlich von Poseidon Mutter des Pegasos, wie Demeter Erinnyss von demselben Gotte Mutter des Pferdes Arion. (Vergl. unten Wetterrosse. „Wolkenrosse“ und Reitende Götter. „Herbstwodan.“ Die Note zu St. Hubertus.) Die Erinnerung an sie ist also eine durchaus sachgemäze.

**Häupter als Gibelholzschmuck.** Derartiger Hausschmuck läßt sich von der Nord- und Ostsee bis zu den Alpen, ja von der Maas bis zum fernen Wolgastrom verfolgen, dessen Flusztal wol einst den Nordgermanen auf ihrer Herwanderung aus der arischen Heimat als Strasse diente. Bei weitem am häufigsten jedoch erscheinen die Rosshäupter auf sächsischem Boden.

Wer in niedersächsischen Landen alte Bauerhäuser genau betrachtet, der wird bemerken, dasz fast überall die Bretter, welche die Spitze des Dachfirstes bilden, nach oben verlängert und mer oder weniger deutlich zu Rossköpfen ausgeschnitten sind. Dis Zeichen findet sich sowol dort, wo der Sachse ursprünglich angesessen war, als dort, wo er einwandernd den Slawen verdrängte oder germanisirte, ja man begegnet ihm selbst in solchen Gegenden, wo Slawen in alte germanische Size einrückten, wie eben im heutigen Ruszland. One Zweifel war das Sonnenross ein kumbal\*) (Stammzeichen) der Sachsen, und da in alter Zeit das Recht nicht am Grund und Boden, sondern an der Stammesangehörigkeit der Person haftete, so hatte auch der ausgewanderte Sachse noch Grund, sein Haus mit diser Stammesmarke zu schmücken, selbst dann, wenn sie ihm nicht auch zugleich das schützende und segenbringende Zeichen der Lichtgottheit gewesen wäre.

Vom ersten Erscheinen der Sachsen, wie des Sachsenrosses weisz denn auch die westfälische Sage noch heut zu berichten. Freiherr Georg Vinke hat ihr kräftig und schön nachgesungen:

Im Urwald ragt ein Fels, sein mosig Haupt  
 Von alter Eiche mächtig überlaubt . . .  
 Im Osten wird es hell; ein Sonnenstrahl  
 Flammt zündend auf, trifft Eich' und Fels zumal.  
 Da kracht der Fels und klast zu weitem Risz;  
 Der Tag verscheucht die träge Finsternis,  
 Und aus dem zackigen Tor zum Lichte dar  
 Tritt hochgewachsen eine Männerschar.  
 Stolz fliegt der Blick umher, voll Drang zur Tat,  
 Ins frische Leben sucht der Fusz den Pfad. —  
 Von wilden Rossen stürmt hervor ein Hauf,  
 Die Männerschar hat ihn ereilt im Lauf.  
 Hinauf! Die Mäne fliegt, die Nüster schnaubt,  
 Das Auge blitzt, hoch trägt der Mann das Haupt,  
 Und in die Nacht des Waldes sprengt der Troz,  
 Der erste Sachs — das erste Sachsenross.

\*) Altsächsisch: *chumbal* oder *cumbal*, angelsächsisch: *cumbal*, althochdeutsch: *kumpal*, d. i. „signum“, hängt zusammen mit althochdeutsch *kumpän*, d. i. Gesell, Genoss, Compagnon.

Diese oft behandelte Sage zeigt, mit wie groszer und treuer Anhänglichkeit der Sachse sein uraltes Stammzeichen liebt.

Die drei Hauptabteilungen der Sachsen scheinen sich übrigens durch die Gestalt des Kumbals unterschieden zu haben. — Im Westen und Nordwesten Deutschlands, sowie in Holstein und bis jenseits der Oder sind die Pferdeköpfe an den Giebeln der Bauernhäuser nämlich wie Neidstangen nach auszen gewendet. Oestlich der Elbe, bis jenseits des Ratzeburger Sees erscheinen einwärts gekerte, sich umschauende Rosshäupter, deren Stellung somit schon ein Verblassen der Neidstangen-Idee und nur noch das Festhalten an ein und demselben Abbild der Licht-Gottheit verkündet. Endlich im nördlichen Westfalen wechselt sogar dis Apotypom, und an Stelle des Pferdehauptes tritt der allerdings auch der Sonne heilige, tagverkündende Han, der sich als Wetterhan bis heut auf Häusern und Türmen, ja sogar über dem Kreuze unsrer Gotteshäuser allenthalben sigreich erhalten hat.

Diese drei verschiedenen Stammzeichen nun entsprechen den Sachsenstämmen der Westfalen, Ostfalen und Engern. Wo sie in slavischen Ländern erscheinen, da verkünden sie, welcher Zweig der Sachsen die Gegend wider germanisirte; und das Vorkommen der Pferdeköpfe in der Richtung von Thüringen durch Baiern nach Tirol, Graubündten und dem Berner Oberlande läst villeicht auf eine Wanderung ein und desselben Sachsenstammes nach Süden schlieszen. (Petersen: „Die Rossköpfe an deutschen Bauernhäusern“.)

Die Eigenschaft blendender Unnahbarkeit musste übrigens das Bild des Rosses ganz besonders zum Gränz- und Feldzeichen geeignet erscheinen laszen. Es war ja ser natürlich, dasz man grade an der Landesgränze die Neidstange errichtete, und möglicherweise stammt vom Aufrichten eines Gränzbildes in Gestalt einer Märhe (*March, Marke*) überhaupt das Wort *Marke* im Sinne von „Gränze“ und damit zugleich das Zeitwort *markiren* oder *merken*.\*) Es ist überdis, namentlich in Sachsenlanden, auch Gebrauch, die Figur des Hufeisens

---

\*) Letztere Bedeutung führt dann zum Begriffe *Mark* als Gewichtseinheit. Und nun dürften sich auch leicht Worte wie *markten*, *Markt*, *marché* und *marchand* anschlieszen. Doch genug! Dergleichen führt leicht zu weit, und schon Hermann Kurz sagt in seiner Einleitung zum „Tristan“: „Die Bedeutung des Namens *Mark* (Pferd) auf die Hieroglyphen zurückzubeziehen, möchte, mit Gottfried von Strazsburg gesprochen, *hochsprünge* und *weitweide* sein.“

auf Gränzsteinen einzuhaueu (vergl. unten Wodan-Sleipnir. „Rosstrappen und Hufeisenzeichen.“), und dis bestätigt die oben mitgeteilte Anschauung der „Watsdaelasaga“, wonach es nicht ausschliesslich das Pferdehaupt, vilmer das ganze Ross ist, dem die besprochene Eigenschaft blendender Unnahbarkeit zukam. Daher war es denn ser natürlich, dasz man über des Heres Schlachtreihen, gleich der hellenischen Aegis, das äulich wirkende heilige Ross im Banner flattern liesz, und aus disem Grunde dienten schon den Kelten die der Sonne geheiligten Tiere, Pferd und Eber, als Feldzeichen; nicht minder zeigten auch Frankenfanen wildausschreitende weisse Rosse; vor allem aber blieb der springende Schimmelhengst „frei und treu“ Warzeichen der Sachsen und prangt daher noch heut in den Wappen von Engern, Westfalen, Kent, Braunschweig und Hannover.

Weisz ist das Sachsenross von jeher gewesen. Wenn es ganz im Widerspruche mit seiner altheiligen Lichtbedeutung von Einigen als ursprünglich schwarz bezeichnet wird, nur um es bei Wittekind's Taufe christlich weisz werden zu laszen, so ist dise Wendung offenbar eine fränkische Tendenzmythe, so schön sie auch erzählt werden mag.\*) — Auch in die Schilde andrer Sachsenlande, als der schon obengenannten, ist das Sonnenross, wenn auch einigermaßen verändert, übergegangen. Der goldene Hals eines Pferdes in rotem Felde ist das Wappen von Lauenburg, und im gleichen Schilde fñrt Schleswig-Holstein für Dietmarschen auf silbernem, rennendem Pferde einen goldenen Harnischreiter.

Wie dise Wappenbilder, so erinnert an die Rossköpfe der Bauerhäuser eine weitverbreitete deutsche Sage, welche namentlich in Köln zu groszer Volkstümlichkeit gelangt ist. Dort, wie zu Dñnkirchen, Havelte, Glückstadt, Danzig, Magdeburg, Torgau, Schweinfurt, Memmingen, Nürnberg und auch an andern Orten erzählt man nämlich von der wunderbaren Auferstehung einer verstorben geglaubten Ehefrau, deren Gatte, als ihn die Nachricht trifft, ungläubig ausruft, dasz sein Rossegespann eher den hohen Söller besteigen, als sein abgeschidenes Weib aus ihrem Grabe wider heimkeren werde. Sogleich besteigen die Rosse den Söller des Hauses, die Frau ist wirklich auferstanden, und zum ewigen

\*) Vergleiche „das weisse Sachsenross“, Gedicht von Max von Oer.

Angedenken werden die Schimmel entweder ausgestopft oder künstlerisch dargestellt und schauen noch heute aus der Bodenlucke herab oder prangen in Relief über der Haustür.\*) — Es dürfte nicht zufällig sein, dasz diese Sage nahezu gleiche Verbreitung hat mit den Pferdeköpfen der sächsischen Gibel, und schon aus diesem Grunde ist es höchst wahrscheinlich, dasz jenes alte Kumbal auch an sächsischen Stadthäusern angebracht war, die sich ja ehemals onedis nur wenig von Dorfhütten unterschieden haben werden. Im Verlaufe der Zeit, als die stark gemischte Bevölkerung der Städte ihr eigenes Recht entwickelte, eigene Territorial-, ja Blutbann-Hoheit aufrichtete, da ging mit der Bedeutung des Stammrechts für den Einzelnen auch die Bedeutung des Stammzeichens verloren. Gedankenlos pflanzten sich an sächsischen Gebäuden die Rosshäupter fort; bald heftete sich die immer tätige Sage an ihre absonderliche Erscheinung; nur eines zufälligen Ereignisses bedurfte es, und die eben erzählte allbekannte Anekdote war fertig.\*\*\*) Indes bedingt die weite Verbreitung jenes Märchens, die es kaum auf irgend welchen beliebigen Einzelvorfall zurückzuführen gestattet, vielmehr auf eine ältere, gemeinschaftliche Grundlage deutet, doch wol noch tiefere Erklärung. Solche findet sich denn abermals in der Bedeutung der Schimmelköpfe als Abbild der Sonne, und es scheint eine alte Göttermythe zu sein, welche dem Stadtgeschichtchen zu Grunde liegt. — Der reiche Kaufherr oder Bürgermeister, der Kölner Patrizier von Aducht, steht an Stelle des Himmelgottes (Freyr); seines Weibes, der Erdgöttin (Gerda) Tod bezeichnet den Eintritt des Winters. Zu neuem Leben erwacht die abgestorbene Frau wenn die Schimmel über dem Hause vom Söller herabschauen, d. h. zu neuem Lenze verjüngt sich die Erde, wenn die höher gestiegene Sonne hell und warm das Zeichen zu der in jedem Jare wider wunderbaren Auferstehung gibt. (Petersen.)

Aus der hiemit erläuterten Sitte des Tierhauptaufsteckens deuten sich auch uralte Ortsnamen in Deutschland und Frank-

\*) Poetisch behandelt wurde die Sage von Ziehuert.

\*\*\*) In Hamburg ist das Ross zum *Einhorn* geworden, das bis vor kurzem noch als altertümliches Schutzwerk an einem Hause an der Ecke des Nesses und des Brotschranzes zu sehn war. Auch an die Warzeichen knüpfte sich die Sage von der begrabenen und widerauferstandenen Ehefrau, zugleich aber auch eine andere zur Erklärung des fremden Tiers, welche die Söhne jener Frau heranzieht, die, aus fernen Landen heimkehrend, vor der Elbe Schiffbruch leiden, sich auf dem von ihnen mitgebrachten schwimmkundigen Einhorn ans Land retten und so das bodenbesteigende zweifellösende Wundertier in's Haus bringen.

reich: z. B. *Tierhaupten*, *Rosshaupten* u. s. w. (vergl. Teil I. die von „Ross“ und „Pferd“ abgeleiteten „Ortsnamen“), ebenso Localitäten, die unter lateinischer Bezeichnung in den Annalen erscheinen. Die „*Gesta Abbatum Fontanellensium Cap. 6 de Arlauno sylva*“ sagen: „*Aliae vero terminationis fines sunt a termino Itcinse de Valle Tabellis per illum lacum, qui vadit ad locum, qui nuncupatur Caput cabellinum, inde ad illam salsosam cisternam, quae dicitur Sarcosos etc.*“ — Wachter ist der Ansicht, dasz der See und die Salzcisterne auf einen im Heidentum wichtigen Ort schlieszen laszen, zu dessen Schuz das Haupt des geopfertem Rosses aufgesteckt worden und von disem der Name des Ortes hergenommen sei. — Ebenfalls einen geheimnisvollen Plaz heidnischer Vorzeit erwänt die „*Vita S. Magni*“. Sie berichtet: „*Cumque venissent (nämlich Magnus und seine Begleiter) ad locum, qui vocatur Caput equi, jacebat ibi in quodam loco draco magnus, qui non permittebat ullum hominem per illam viam transire neque equum.*“ Warscheinlich war dort ein Rosshaupt aufgehängt, um gegen den gefürchteten Drachen zu schützen.

### Anhang.

Wenn das Blendeu der Sonne trotzige, abweisende Eigenschaften auf das Rosshaupt übertragen liesz, die es zum Schuzmittel und Feldzeichen stempelten, so muste der alleserhellende, überall hindringende, weltüberschauende Blick des leuchtenden Sonnenauges, auf das Pferd bezogen, disem die Kraft verleihen, in's Verborgene und Zukünftige zu schauen, lichtscheue Taten „an den Tag zu bringen“ und allsehend zu richten. Deshalb begert Völundur, dasz Nidudur Eide leiste „bei Rossesbug und Schwertesspize“. Denn der Eid wird geleistet bei dem allschauenden und dem alldurchdringenden Principe, das Sonnenross und Schwert symbolisiren.\*) (Vergl. hiemit unten: „Ross und Reiter im Recht“. Privatrecht. Der Eid.)

Die visionäre Kraft, ins Verborgene zu schauen, findet aber

\*) Zu diser allen arischen Völkern gemeinschaftlichen Vorstellung hat mutmaszlich auch noch jener uralte Volksglauben beigesteuert, der den Pferden das Vermögen des zweiten Gesichts beilegt und der wol auf jenen allerdings oft wunderbaren Erscheinungen nervöser Erregbarkeit beruht, die sich der Physiologe nur als Folgen der überans scharfen Sinneswarnungen der Pferde erklärt. (Vergl. Teil I. Seite 73 f.)

ihren Ausdruck im War- und Weissagen. Es ist somit nur ein durchaus natürlicher Fortschritt, den Rossen auch die Gabe der Weissagung zuzuerkennen. Der geistige Inhalt dieser, ebenfalls sämtlichen Indoeuropäern gemeinsamen Vorstellung knüpft also offenbar an das mythische Naturbild des Sonnenrosses an: die äusere Form dagegen, das eigentliche Weissagen, das Reden der Pferde selbst, jene sich freilich mit Notwendigkeit ergebende Erweiterung der ursprünglichen Idee, entstammt aber wol andren Vorstellungen, nämlich den Naturbildern der Sturm- und Gewitterrosse. Bei der nächstfolgenden Besprechung dieser Formen kommen wir daher auf das in Rede stehende Thema ausführlicher zurück und weisen jezt nur darauf hin, wie sich schon bei dieser Gelegenheit eine ser enge Verbindung gleichgestalteter, aber verschiedenen Reichen angehöriger Apotypome offenbart, eine Verbindung, die sich in der Schöpfung menschlich gedachter Götter zu völlig organischer Durchbildung erhebt.

Dis ist in groszen Zügen der Inhalt des Vorstellungskreises vom Sonnenrosse, welcher noch im späten Mittelalter so fest im Volke wurzelte, dasz man keineswegs anstand, auch dem der Sonne geheiligten Wochentage, dem Sonntage, sein Pferd zu geben. Auch ihn dachte man beritten, und so lautet es z. B. in einem altdeutschen Segen:

Grüsz dich Gott, du heiliger Sonntag!  
Ich seh dich dort hervorkommen *reiten*.

Anhangsweise bleibt hier nur noch darauf hinzuweisen, dasz auszer Sonne und Mond auch noch andere Himmelskörper als Rosse oder reitend gedacht worden sind. — Das Auftreten des Pferdes als Sternbild haben wir schon Teil I. S. 225 erwähnt. Die *nysäischen Rosse* scheinen ursprünglich nichts anderes zu bedeuten, als die den Pol (Nysa) umkreisenden Sternbilder. Die siben Rosse am Wagen der Sonne dürften auf die Planeten deuten, und auf indischen Bildwerken werden die siben Planeten (unter Einrechnung von Sonne und Mond) als ein Ross mit siben Köpfen abgebildet. Auch der Hundstern wird im Zend-Avesta als *Taschtar* unter der Form des Rosses gedacht. Häufig aber stellte man sich Kometen und Meteore reitend vor. Campe singt: „Kein Meteor, der durch den Luftraum *reitet* und ihn mit Feuer überwallt,“ und Heine sagt: „Der grosze Komet, der heuer blutrot am nächtlichen Himmel *rüt*.“ — Ganz besonders glänzend

ist zumal die hiehergehörige Schilderung, welche Hebbel seinem König Etzel in den Mund legt:

Ich ritt einmal das Ross, von dem dir nachts  
In dem gekrümmten funkelnden Kometen  
Am Himmel noch der Schweif entgegenblitz.  
Im Sturme trug es mich dahin; ich blies  
Die Throne um, zerschlug die Königreiche  
Und nam die Könige an Stricken mit.

---

## 2.

## Wetter - Rosse.

## Wolken - Rosse.

Wolken- und Sturm-Rosse! Noch heut ist Jedermann diese Vorstellung geläufig! In der herrlichen Sturmscene seines „Faust“ darf Lenau auf's sicherste unser Verständnis voraussetzen, wenn er sagt:

Wie wenn die Rosse durch die Haide fliegen,  
Hinsausend an den schlanken Graseshalmen.  
Und sie mit ihrem Sturmeschnaube biegen  
Und sie mit ihrem starken Huf zermalmen:  
Durchfliegen diese Himmelsrosse rasend  
Die grüne Mereshaide als Verwüster  
Und wihern Sturm aus aufgerisener Nüster,  
Der Masten schlanke Halme niederblasend.

Und würdig reiht sich dieser prächtigen Darstellung jene andere aus dem Gedichte „die Haideschenke“ an, wo Lenau ebenfalls den Wolkenzug unter dem Bilde einer Rossherde schildert:

Die Wolken schienen Rosse mir,  
Die eilend sich vermengten,  
Des Himmels hallendes Revier  
Im Donnerlauf durchsprengten,  
Der Sturm, ein wackrer Rosseknecht,  
Seln muntres Liedel singend,  
Dasz sich die Herde tummle recht,  
Des Blizes Geiszel schwingend.  
Schon rannten sich die Rosse heisz,  
Matt ward der Hufe Klopfen,  
Und auf die Haide sank ihr Schweisz  
In schweren Regentropfen.

Thom. Moore vergleicht in „Lalla Rookh“ die vom Winde getriebene Wolke mit der Mäne eines Geisterrosses. So ruft auch Heinrich Heine aus:

O könnt ich mit euch jagen  
Auf dem Wolkenross  
Durch die stürmische Nacht,  
Ueber die rollende See  
Zu den Sternen hinauf!

und in den Liedern des Grafen von Württemberg meint der mit einem Araberrosse um die Wette jagende Sturm:

Der Renner wäre wol  
Für meine Wolkenrosse  
Auf fernem Himmelszug  
Ein würdiger Genosse!

Man sieht, ausgestorben ist die Vorstellung von Wolkenrossen bis heutzutage keineswegs; als Zeugen aber für ihr hohes Alter und ihre unmittelbare Verbindung mit reitenden und fahrenden Göttern führen wir vorzugsweise die nachstehenden Stellen aus Hymnen des „Rigveda“ an, von denen die erste an Parjanya, den Gewittergott der alten Inder, gerichtet ist.

Singe den starken mit diesem Liede, preise Parjanya, anbetend vereere ihn! — Wie ein Wagenlenker, der die Rosse mit der Geißel anstachelt, treibt du die Regenboten her. Fernhin tönt das Gebrüll des Leu'n, wenn Parjanya den Himmel regenschwanger macht. — Brülle, donnere, gib Frucht! Umfliege uns auf deinem wasserbeladenen Wagen!

Und ebenfalls im Rigveda heisst es von Indra:

O Maghavan! Furchtbar und herrlich sind deine Zügel, deine goldne Peitsche, dein Wagen und du selbst Catakruta!

Wie lebhaft erinnern diese Vedenhymnen an Psalm 104, 3: „Du fährst auf den Wolken, wie auf einem Wagen und gehst auf den Fittigen des Windes.“\*) Nicht minder weisen Psalm 18, 11 und Habak. 4, 8 engverwandte Bilder auf.

Aus den gegebenen Beispielen ersehn wir, dass die Vorstellung der Gewitterwolke als Ross auf drei Punkten beruht, auf ihrer schnellen Bewegung, auf ihrer Gestalt und auf dem Donner der an den Hufschlag erinnert.

Fassen wir zunächst die **Bewegung der Wolken** in's Auge! „Die Wolken jagen sich!“ Diese uns noch gegenwärtig, auch in der alltäglichen Rede durchaus geläufige Anschauung ist so natürlich, dass auf sie eine der reichhaltigsten Mythen-Reihen zurückzuführen ist, welche die Völkergeschichte überhaupt aufzuweisen hat.

Der Entwicklungsgang dabei war folgender: Wol das heftigste Begeren, das der Mensch kannte, war der Geschlechtstrieb. Den wilden Ausdruck dieser Naturgewalt glaubte man daher auch in den heftigsten Bewegungen der Atmosphäre wider zu erkennen. Die „Windsbraut“ tanzte einher, der Sturm jagte ihr nach; und faste man die rossegestalteten Wolken ins Auge, so waren es natürlich göttliche Stuten, welche wibernden

\*) Noch Opitz sagt mereremale von Gott: „er reite auf den Wolken des Himmels;“ und es tut diesen Bildern keineswegs Eintrag, ja es bestätigt vielmehr ihre Bedeutsamkeit, wenn wir hören, dass die Araber ihre Wolken als Kamele zu bezeichnen lieben.

himmlischen Hengsten zu entfliehen strebten. Diese Auffassung begegnet uns nun in der Tat bei allen Völkern und zu allen Zeiten.

Die heiligen Veden der Inder erzählen von der am Himmel gleich wilder Stute hinbrausender Sturmwolke *Saranya*, zu der sich der Himmelsgott als Hengst gesellt.

Die Griechen berichten, wie der Donnerwolke *Demeter-Erinnys* der Sturmgott Poseidon nachjagte, wie jene sich, in eine Stute verwandelt, unter die arkadischen Herden des Onkos mischte, wie aber Poseidon sie entdeckte, sie als Hengst bezwang und mit ihr das Pferd *Arion* erzeugte, jenes hochberühmte redende und weissagende Ross mit der meerblauen Mäne. — Derselbe Sturmgott Poseidon ist es aber, der im Lenzgewitter mit der *Gorgo Medusa* die Rosse *Chrysaor* und *Pegasus*\*) erzeugt und der als *Poseidon-Hippios* für den Schöpfer des Rosses und aller ritterlichen Künste galt, eine Auffassung, die ihn später mit dem italischen *Neptunus*, der ursprünglich nur ein ländlicher Gott war, identifizieren liesz.

Grade bei diesem Beispiel sieht man einmal recht deutlich, wie eine ursprünglich atmosphärische Mythe nach und nach ihren ganzen Charakter wechseln und rein irdischer Natur werden kann; und das ist im vorliegenden Falle um so bemerkenswerter, als es den Hellenen keineswegs an Parallelmythen felte, welche die ursprüngliche Bedeutung erläutern und sichern konnten. So erzeugt Kronos mit der *Philyra*, einer Okeanide, der Tochter des Wassers, also mit einer Wolke, den Kentauren *Chiron*. Dieser wird dann Vater der „schnellfließenden“, bei Euripides nicht minder weise als *Chiron* selbst erscheinenden *Okkyrhoë*, die auch *Hippe* d. i. „Stute“, hiesz und als solche unter die Sterne versetzt wurde, weil sie von *Aeolus*, dem Winde, schwanger ward und die Geheimnisse der Götter ausgeplaudert hatte. — Mit *Chiron* in Verbindung steht aber ferner ein ganzes Volk rossefüßziger Halbmenschen, die *Kentauren*, welche nach der griechischen Sage von *Ixion* gezeugt sein sollen und zwar ebenfalls mit einem Wolkenbilde (*Nephele*), das sich an Stelle der *Hera* und unter ihrer Gestalt in seine Arme schmiegte,

---

\*) Es ist bezeichnend, dasz die *Medusa*, enthauptet, zugleich mit dem *Pegasus*, dem „*equus Gorgoneus*“, wie *Ovid* ihn nennt, auch den Blitz gebärt. (Vergl. unten „Blitzrosse“.) Der *Pegasus* ist von den Gräko-Italern ursprünglich nicht als Flügelross gedacht. *Eratosthenes* wie *Aratos* wissen nichts von Flügeln, welche erst spätere jüdische Einführung zu sein scheinen.

während des Ixions Gattin wider der Umarmung des *wihernen Zeus* erlag. \*)

Ueberall erkennt man klar das Spiel der Wolken und Winde in Verbindung mit den Rossen und begreift, warum die Griechen an Stelle der ebengenannten Götter auch gradezu **Winde** setzten und z. B. den Boreas mit einer Erinys (Donnerwolke) des Ares Pferde oder des Erichthonios Stuten zeugen lieszen, oder die unsterblichen Isabellenrosse Xanthos vom Zephyros und einer Harpyie (Sturmvogel) abstammend dachten. Darum hiesz auch Aeolus, der Gott der Winde, *Hippodates*; ja endlich war es ein Aberglaube des ganzen Altertums geworden, dasz der Westwind im Stande sei, wirkliche Stuten zu befruchten. Selbst wissenschaftliche Schriftsteller der Alten, wie Plinius, Varro und Aelian sprechen hiervon in ernsthaftem Tone. \*\*) Virgil singt in der „Georgica“ III. 266:

\*) Im Kampf der *Kentauren* mit den Lapithen werden erstere von ihrer Mutter Nephelē durch Regengüsse unterstützt. Heiszt dis nun deutlich: irdische Wasser werden durch himmlische neu gekräftigt, so ergeben sich die Kentauren so gut als die auch oftmals pferdegeschwänzten *Silene* als Dämonen rinnender Gewässer, wie denn auch einer von ihnen, *Nessos*, des Herakles Feind, von Hesiod gradezu als Fluszgott aufgeführt wird.

Die feindliche Stellung des Herakles sowol zu den Kentauren, als überhaupt zu den Repräsentanten des Wassers rührt von seiner solarischen Wanderung durch den Tierkreis her. Das Eintreten der Sonne in das Sternbild der Fische — bestimmt durch den Morgenaufgang des *Pferdes*, welches seinen Kopf auf den Wassermann legt — entspricht in der Mythe dem Kampf des Herakles mit dem Diomedes, dem Enkel des Flusses Peneios, den er nebst seinen menschenfressenden Pferden: Lampos, Deinos, Xanthos und Podarges tötet. Wegen dises Siges über die verderblichen Ueberschwemmungsrosse hat der solare Herakles den Zunamen *Hippoktoos* empfangen. Wegen der Besigung der Pferde der Orchomeuer, die er mit den Schweifen zusammenbaud, hiesz er *Hippodetes*.

\*\*) Von der Superstition dises dem klassischen Altertum angehörenden Glaubens in das deutsche Mittelalter gibt eine Stelle in der „Eueit“ des Heinrich von Veldecke Zeugnis, in der es heist:

Ir ros waren lussam,  
snel unde vile gut,  
von einer slahte stut,  
diu wont in deme mere...  
die muder, die sie tragent,  
die emphânt sie von dem winde  
an des meres ende;  
daz ist gûngen unverholen.  
von den rossen und den volen  
en kumet nimer deheim frucht.

Hervorragende Geltung haben hiehergehörige Vorstellungen jedoch weniger in der germanischen als in der orientalischen Fantasie gewonnen. Abd-el-Kader berichtete dem General Daumas auf dessen Anfrage bezüglich der arabischen Entstehungsgeschichte des Pferdes: „Bei uns gilt der Glaube, Gott habe das Ross aus dem Winde, wie den Menschen aus Erde gemacht. Darüber ist nicht zu

Siehe, gewaltig erhebt sich die rasende Liebe der Stuten . . . .  
 Ueber den Gargarus hin und den lauten Askanius führt sie  
 Banges Gelüst; sie ersteigen die Höhn; sie durchschwimmen die Flüsse.  
 Stehn dann nach Westen gewendet auf zackigen Höhen des Berges,  
 Atmen die wehenden Lüfte, und one Bespringen des Hengstes  
 Füllt sie der schwängernde Wind in wunderbarer Begattung.

Solchem Reichtum hellenischer Mythe tritt auch die nordisch-deutsche Sage mit verwandten Gestaltungen gegenüber, die teilweise sehr bedeutungsvoll und umfassend sind. Zunächst ist es eine Erzählung der „Edda“. — Ein Riese gelobt den Asen, ihnen nur mit Hilfe seines Hengstes *Swadilfari*, d. i. „Eisfarer“, eine feste Himmelsburg zu bauen, und verlangt zum Lohn Freija nebst Sonne und Mond. Das heist: ein Repräsentant der rohen Naturgewalt erbietet sich, mit Hilfe des Nordsturms eine Wolkenburg aufzutürmen, deren Wetzernacht Sonne und Mond, so wie die heitere Himmelshelle „Freija“ verschlingen wird. Die Götter gehn auf den Handel ein; aber wie die Burg der Vollendung nahe ist, graut ihnen vor dem ungeheuren Verlust. Da schafft der verschlagene Loki Rat. Er verwandelt sich in eine Stute. Sofort wird der Hengst *Swadilfari*, welcher dem Riesen die gewaltigsten Baublöcke herbeigeschleppt, wild, er zerreißt die Stricke, jagt der Stute nach, bespringt sie und erzeugt mit ihr Odhins Götterpferd, das Grauross Sleipnir. Auch dieser ist also ein wunderzeugtes Ross, und wie in den antiken Mythen jagt auch hier der Sturm eine Wolkenstute, oder eine Windsbraut, und die Wolkenburg stürzt ein, Sonne und Mond werden frei im Augenblick der Begattung jener einander nachstürmenden Gewitterwesen. \*)

streiten. Mere Profeten verkünden: Als Gott das Pferd schaffen wollte, rief er dem *Südwinde*: „Ich will ein Geschöpf aus dir hervorgehen lassen! Verdichte dich!“ Und der Wind verdichtete sich. Der Engel Gabriel aber nam eine Hand dieses verdichteten Stoffes und reichte sie dem Herrn dar, welcher daraus ein braunrotes Ross erschuf.“ — Von Mohammed wird erzählt, dasz er, als mere Stämme Yemens ihm zum Zeichen der Unterwerfung Pferde gesandt, aus dem Zelte trat, die Stuten streichelte und mit den Worten begrüste: „Seid gesegnet ihr Töchter des Windes!“ Dieser islamitischen Anschauung entspricht die Koran-Sage, dasz Salomo einen sanften starken Wind geritten habe, den ihm Gott einst als Belohnung verliehen. Denn da der weise König einmal seine edelsten Rosse bis zur Stunde des Abendgebets getummelt, hatte er nicht erlauben wollen, dasz man sich die Zeit neme, sie in den Stall zu füren. Er überliesz sie sich selbst, damit die heilige Stunde nicht versäumt werde.

\*) Ein merkwürdiges Gegenstück findet diese Eddaerzählung in der antiken Sage von den Aloiden, jenen dem Mer entsprossenen Titanen, welche dem Olymp Krieg erklärten und nur unter der Bedingung Friede machen wollten, dasz ihnen Juno und Diana überlassen würden. Schon hatten sie den Ossa auf den Pelion getürmt und drohten den Himmel zu stürmen, als sich Diana in einen Hirsch verwandelte. Sie eilten ihr nach, aber vermochten sie nicht einzuholen und versäumten darüber den für die Olympier gefährlichsten Augenblick.

Zum eigentlichsten Mittelpunkt der Mythe wird aber die Jagen von Sturm und Wolken in der grossen bis zum heutigen Tage noch im Volke lebendigen Sage von der wilden Jagd. Da indes diese Mythe sich ganz vorzugsweise an eine bestimmte Göttergestalt, an den Himmelskönig Wodan angeknüpft hat, so versparen wir ihre Besprechung bis dahin, wo wir diesem herrlichen Reitergötze unsere besondere Aufmerksamkeit widmen werden.

### Der Grummelkop.

Wenn wir bisher vorzugsweise die Bewegung der Wolken, ihr Stürmen und Jagen ins Auge gefasst haben, so richten wir nun den Blick auf die Form der zusammengeballten Masse des heraufziehenden Gewitters, und da fällt uns eine einzelne voranziehende Wolke auf, wetterfal und schwer, die, während es schon anungsvoll grollt und donnert, immer höher am Himmel emporsteigt. Der Volksmund nennt diese Wolke einen „Grummelkop“; man erblickt in ihr ein im Wind und Donner schnaubendes\*) oder grummelndes (murmelndes) Haupt, und zwar zunächst ein Rosshaupt. Nun aber tritt eine sehr natürliche Ideenverbindung ein! Rosshäupter kannte man bereits vom Abbilde der Sonne her als allsehend, allwissend; hier nun erscheinen redende, murmelnde Rosshäupter. Was lag näher, als beide Vorstellungen zu mischen und mit den Rosshäuptern im Allgemeinen den Begriff des Allwissenden, Weissagenden und Richtenden zu verbinden? Ein Vorgang, der um so natürlicher erscheint, als auch das Wesen der Wetterrosse an sich, selbst ohne die Parallelidee der Sonnenrosse, wohl befähigt war, die Vorstellung von profetisierenden, anenden Rossen herauszubilden. Denn „anen“ ist dasselbe wie „wilttern“ (von *Wetter*, *Wind*) und stammt vom sanskritischen *an* d. h. „wehen“, wovon das lateinische *animus*, das sowohl Geist als Wind bedeutet. — Und so erscheint denn die Vorstellung der profetisierenden Rosse bei allen indoeuropäischen Völkern.

Die indische Sage erzählt: Einem Priestersohne mit Namen

\*) Wir erinnern an Bürgers:

„Der Tauwind kam vom Mittagsmer  
Und schnob durch Welschland trüb und feucht.“

Dadhyanu (der, wie Analogien erläutern, hier den Sonnengott Wischnu vertritt) lernte Indra die himmlische Weisheit und zwar mit dem Beding, dasz Dadhyanu den Kopf verlieren müsse, wenn er das Erlernete ändern mitteile. Da hieben ihm die wiszbe-  
 grigen Sonnensöhne, die *Acwinen* (d. h. wörtlich „Reiter“), Ab-  
 bilder der beiden ersten Lichtstrahlen der Morgenfrühe\*), von  
 vornherein das Haupt ab und ersetzten es durch einen Pferde-  
 kopf. Mit disem nun predigte Dadhyanu die göttliche Weisheit.  
 — Wir erkennen den grummelnden Gewitterkopf, der die Ge-  
 heimnisse des sonst stummen Himmels verrät. Zwar schlägt ihm  
 nun Indra, wie bedingt, mit der blizenden Donneraxt das Haupt  
 herunter, d. h. der Himmel reinigt sich unter Donner und Bliz  
 von den Wetterwolken. Sogleich aber setzt das Zwillingsspar der  
 Acwinen dem Dadhyanu sein eigenes menschliches Sonnenhaupt  
 wider auf, mit dem er fürderhin ungestraft die Geheimnisse In-  
 dras verkünden darf.

Dise Mythe legt mit seltener Deutlichkeit dar, in welcher  
 Weise die Abbilder der Sonne und der Wolken sogar auf einem  
 und demselben Rumpfe wechseln und die gleichen Rollen spielen  
 können.\*\*)

Tritt in diser indischen Sage die weissagerische Kraft des  
 Rosshauptes in den Vordergrund, so knüpft sich an eine hieher  
 gehörige hellenische Gestalt der Begriff des Richtens  
 und Rächens. Schon oben sind wir der Demeter-Erinys,  
 der Donnerwolke, als Mutter des Rosses begegnet. Bei Pausa-  
 nias erfahren wir, dasz dise Göttin zu Phigalia in Arkadien  
 gradezu mit Pferdehaupt und Mäne dargestellt wurde. Da  
 nun dise arkadische Demeter ursprünglich die einzige Erinys  
 ist, so erkennt man in ihrer Gestalt das Urbild jenes furchtbaren  
 Furienchors, der demnach eigentlich als eine Schar drohender,  
 blizeschwangerer Wetterwolken gedacht ist, die, in „wilder  
 Jagd“ einherbrausend, den Verbrecher verfolgen.

Arm an hiehergehörigen Beziehungen ist die eigentliche ger-

---

\*) Dise Acwinen entsprechen vollkommen den rossebändigenden  
 griechischen Dioskuren Kastor und Pollux, von denen namentlich  
 ersterer unter dem Zunamen „Bändiger“ als Patron der Rennbanen und Kampf-  
 spiele galt.

„Castor gaudet equis, avo prognatur eodum  
 Pugnis . . . .“

\*\*\*) (Vergl. hiermit oben, Seite 248, das ebenfalls doppeldeutige Risenross  
*Gullfazi*.)

manische Mythologie, desto reicher aber hat sich grade dieser Vorstellungskreis in Kultus, Aberglaube und Märchen der Deutschen ausgebildet.

Zunächst war es die wirkliche Stimme des Pferdes, die als weissagerisch galt. Öffentlich lauschte der Priester dem Orakel der Pferde, die dem Volke als Vertraute und Mitwiszer der Götter erschienen, während er selbst nur ihr Diener war. Tacitus berichtet: „*proprium gentis, equorum quoque praesagia ac monitus experiri — hinnitusque ac fremitus observant*“. Man beobachtete also Wihern und Schnauben der Rosse, um Vorhersagungen und Weissagungen zu erlangen. — Aenlich sagt Saxo von den Rossen des slawischen Swantewit: „*equum, qui maximus inter alios habetur et ut sacer ab his veneratur, perhinc quasi divinum angurantur*“. Auch hier erkennt man wider deutlich eine den stammverwandten Nationen gemeinschaftliche Auffassung.

Da der Hengst ganz vorzugsweise dann wihert, wenn er den Trieb zur Begattung empfindet, Zeugungskraft und Lebensfülle dem Lichte aber ebenso eng verbunden sind, wie Unfruchtbarkeit der Finsternis und dem Tode, so musste auch aus solchen Gründen das mutige Gewiher als gutes Omen gelten. In welcher bedeutungsvollen reichen Mannigfaltigkeit der Volksglaube diese Anschauungen weitergebildet, bis in die Neuzeit bewahrt und zumal um die heilige Zeit der Zwölften gruppirt hat, werden wir ausführlich an anderen Stellen besprechen.\*)

Der Widerschein der alten heidnischen Ueberzeugung spiegelt sich aber auch im Volksmärchen:

In „*Ferenand getrü und Ferenand ungetrü*“ empfängt der Held als Glückspfand von seinem geheimnisvollen Paten „*'n Perd, 'n Schümmel*“ zum Geschenk. Und als er in groszer Not nicht aus noch ein weisz, da tröstet ihn das Pferd. Er will seinen Oren nicht tranen. „*Döst Du dat, min Schümmelken, kannst Du küren?*“ (reden), so ruft der Stauende, und nun berichtet er dem Pferde: „*ik sull da und da hin un sull de Brut na den König halen, west Du nig, wie ik dat wol anfang?*“ Und richtig, der Schimmel weisz es, sagt Alles voraus, und „*Ferenand getrü*“ wird am Ende selbst ein glücklicher König.

\*) (Vergl. unten: Reitende Götter. Wodan als Jargott. „Weihnachtswodan“; ferner: Wodan-Sleipnir. „Das Ross als Heilstier“; und endlich: Ross und Reiter im Kultus. „Das Ross im Kultus.“)

Merkwürdiger und bedeutungsvoller ist das Märchen von „Falada“, dem Pferde jener Königstochter, die auf der Reise zum künftigen Gemal gezwungen wird, ihrer bösen, gewalttätigen Kammerjungfer den Platz als fürstliche Braut abzutreten, während sie selbst zur Gänsemagd ernidrigt wird. Und Falada, der das falsche Weib zu Hofe hat tragen müssen, wird auf der vor Ver- rat bange Betrügerin Geheisz geköpft und sein Haupt ans Tor genagelt. Nun aber beginnt es zu reden. Wenn die ächte Braut des Morgens ihre Gänse durch's Tor treibt, so seufzt sie ihm zu: „O du Falada, der du hangest!“ und der Kopf antwortet:

*„O Jungfer Königin, da du gangest,  
Wenn das deine Mutter wüste,  
Ihr Herz tät ihr zerspringen!“*

Durch dis Wechselgespräch wird endlich das Verbrechen entdeckt, und die böse Kammerjungfer wird von zwei weisen Pferden zu Tode geschleift. — In disem Märchen stellt sich das Rosshaupt auf's deutlichste als warsagend und zugleich als rächend dar; und auch durch die Furcht, welche die Kammerfrau vor dem Falada hat, erinnert diser auf's entschiedenste an die rossköpfige Demeter-Erinyen.

In weniger phantastischer Weise, aber doch immer noch wunderbar genug, wird in der Lübeck'schen Volkssage von dem „Mädchen zu Rosse“ das weisse Pferd Anlazz zur Entdeckung eines Mörders, indem der Schuldige, als jenes Ross, das er in der Mordnacht geritten, zufällig an ihm vorübergeführt wird, ausruft: „Ich hab dich wol eher gekannt, aber nun nicht mer!“

Und bis in die neuste Poesie hinein haben sich die Vorstellungen von den Erinyen-Rossen, wenn auch freilich unbewust und absichtslos, erhalten. So gibt es eine merkwürdige Analogie des Falada-Märchens. Grade wie sich in disem die Magd auf das Pferd der Herrin schwingt und nachher durch dasselbe Tier gerichtet wird, genau so geschieht es dem Knechte in Uhlands Ballade:

#### Die Rache.

Der Knecht hat erschlagen den edlen Herrn,  
Der Knecht wäre selber ein Ritter gern.  
Er hat ihn erschlagen im dunklen Hain  
Und den Leib versenkt in den tiefen Rhein,  
Hat angelegt die Rüstung blank,  
Auf des Herrn Ross sich geschwungen frank.  
Und als er sprengen will über die Brück,  
Da stuzet das Ross und bäumt sich zurück.  
Und als er die güldnen Sporen ihm gab,  
Da schleudert's ihn wild in den Strom hinab.

Mit Arm, mit Fuß er rudert und ringt:  
Der schwere Panzer ihn niederzwingt. \*)

Uebrigens weissagten Rosse den Deutschen nicht nur durch die Stimme; auch die Art ihrer Bewegung war bedeutungsvoll, wie das schon in dem eben mitgetheilten Gedichte der Fall ist. Auch gegenwärtig wird noch geglaubt, dass dem Reiter Unheil nahe, wenn sein Pferd stolpert, oder dass sich etwas Ungewöhnliches begeben werde, wenn ein Ross während des Aufzehens scharrt, und im deutschen und slawischen Altertum sah man bei bevorstehendem Kriege oder ähnlichen grossen Ereignissen eine Vorbedeutung darin, ob heilige Pferde sicher über nebeneinander gelegte Lanzen schritten; es ist die Bedeutung des „Angangs“ (\*\*), eine Vorstellung, die wider an die Wolkenrosse erinnert, welche über die Blizesspere dahinjagen.

Wer seine Zukunft kennen lernen will, der musz, österreichischem Brauch zufolge, in den Zwölften auf einen Kreuzweg gehen. Da sieht man ein weisses Ross voranstraben; dem aber darf man ebensowenig folgen, als zurückzublicken gestattet ist; sondern grade vor sich hin schauend, musz man aus dem, was man erblickt, die Zukunft zu ergründen suchen. Sieht man das weisse, gewaltig trabende Pferd nicht, so erfährt man auch nichts Zukünftiges; man musz daher so lange hinausgehen, bis man das Ross an der Spitze des Zuges erblickt, dessen Gestalten die Zukunft offenbaren.

Auszer der Bedeutsamkeit des „Angangs“, welche auch wol diesem österreichischen Brauch zu Grunde ligt, scheint man im Altertum der Richtung, nach welcher die Pferde die Oren spitzten, eine besondere Aufmerksamkeit beim Orakel zugewandt zu haben.

Im Mittelalter treten wiederholt weisende und zwar vorzugsweise blinde Pferde auf, welche den Gläubigen wichtige Stätten, namentlich solche zum Kirchenbau bestimmen. (\*\*\*) Wir

\*) Eng verwandt ist auch die westfälische Sage vom „Trompetersprung“, die F. W. v. Krane ser lebendig besungen hat.

\*\*) (Näheres über den Glauben vom „Angang“ vergl. unten: Ross und Reiter im religiösen Leben. „Das Ross im Kultus.“) Dass auch dem hellenischen Altertum ähnlicher Glaube nah gelegen habe, beweist der Umstand, dass die Priester, welche die Elche von Dodona bestiegen, um von dort aus Orakel zu erteilen, *Hippodes*, d. i. Rossfüzler, hieszen. Es scheint hier eine Vermenschlichung älterer Rossangangs-Orakel vorzuliegen.

\*\*\*) (Vergl. unten: „Ross und Reiter im religiösen Leben.“) Wenn ganz ausnahmsweise in einer Schweizertsage die heilige Stätte zum Kirchenbau von Ochsen

berichten von der Fülle hiehergehöriger Sagen, deren wir bei Besprechung der Kultusverhältnisse eingehender gedenken werden, nur die folgende, weil sie sich durch einen besondern Nebenumstand auszeichnet: — Als die Friesen in der Gegend, wo Bonifazius den Märtyrertod gestorben, Kirche und Kloster bauen wollten, felte Trinkwasser. Lange hatte Abbo, der Gesandte Pipin's, nach einem Quell gesucht, um bei ihm den Grundstein zu legen, da sank plötzlich das Pferd des ihn geleitenden Knaben mit einem Vorderfusz in den Boden und gleich darauf schosz ein mächtiger Stral klaren Wassers nach. Der gewünschte Ort war gefunden.\*) — Hier tritt das weisende Ross zugleich als Quellengeber auf, eine Function, die wir sogleich näher ins Auge fassen werden.

### Wasser - Rosse.

Wir haben die Erscheinung des Gewitters von dem ersten Heranjagen der Wolken bis zum massigen Ueberziehen des Himmels mit dem „Grummelkopf“ an der Spitze nunmehr so weit verfolgt, dass wir an dem Punkte angelangt sind, wo der Regen hereinbrechen musz. Und wenn wir bis hieher überall der Vorstellung der Wolkenrosse Rechnung tragen und eine bedeutende Reihe mythischer Gestalten durch sie erklärt sahen, so wird uns auch bei der Naturerscheinung des Regens, ja des bewegten Wassers überhaupt, das alte Bild nicht verlassen. Führt der „Regen“ seinen Namen doch davon, dass er sich *regt*, und die Beweglichkeit des Wassers ist für die ebenso ser die entscheidende Kriterium in Sprache und Mythos, wie für das Ross, und schon hieraus erklärt sich ihre innige Verwandtschaft.

Im Sanskrit heiszt das Pferd *Sri-Bhratri*, d. i. Bruder der Sri, der Göttin der Fruchtbarkeit, weil es gleich ihr aus den Wellen des Meres emporgestiegen sei: ein ser richtiges Bild für die Entstehung der Wolken.\*\*\*) — „Wasserbeladen“ wird auch in

gewiesen wird, so darf man um so mer vermuten, dass die auf einer Entstellung der ursprünglichen Mythe beruht, als es sich sogar ausdrücklich um die Kirche des Schutzheiligen der Rosse, St. Stephan, zu Matten im Fiemeltale handelt.

\*) In gleicher Weise entstand ein Brunnen beim Bau des Klosters „Maulbronn“.

\*\*) In der mohamadischen Mythe verbinden sich das Ross der Fruchtbarkeit und das der grauen Regenwolke zu einer einzigen Gestalt in *Borek*, Mohamads silbergrauer Stute. Denn „unter deren Füszen empfing selbst der Wüstensand die Eigenschaft, Leben zu erzeugen, und verwandelte sich in Gold“. — Kann man sich ein deutlicheres Bild der Fruchtbarkeit und Reichtum spendenden Regenwolke denken?

dem oben bereits angezogenen indischen Vedahymnus der Wagen der Parjanya genannt.

Im Zend-Avesta der Perser erscheint *Anahita*, die reine Göttin des überirdischen befruchtenden Wassers, mit vier weissen Rossen.

Ein groszer Reichtum hiehergehöriger Formen tritt bei den Griechen auf. Es ist in hohem Grade bezeichnend, dasz ihnen Poseidon, der Mergott, als Schöpfer des Rosses gilt. Im Wettkampf edler Gaben mit der Athene spendet er das Ross, sie den Oelbaum. Unfraglich ist ursprünglich nicht ein wirkliches Pferd, sondern ein frischer Springquell gemeint\*); die beiden Vorstellungen gingen aber den Griechen frth völlig ineinander auf. Und gleich der Welle, so identificirten sie bald mit dem Rosse auch das wellengeschaukelte Merschiff, wovon wir an anderer Stelle (Teil I, Seite 222) bezeichnende Beispiele beigebracht\*\*); und wie Welle und Ross, Schiff und Ross, so verbanden sie in den mythisch-künstlerischen Gestalten ihrer „Hippocampen“ auch Fisch und Ross zu einer einzigen Gestalt. Die *Hippocampen* sind Merpferde mit gebogenem Fischschwanz; der Name stammt von *κάμπη*, Biegung, Krümmung; *καμπος*, Mertier, und *ἵππος*, Pferd. Sie sind Lieblinge der hellenischen Bildkunst: bald haben sie Rosshufe an den Vorderfüszen, bald sind diese floszenartig gespalten; bald sind sie ungeflügelt, bald erscheinen sie mit floszenartigen Fittigen: immer aber endet der Leib in den Fischschwanz, und immer bedeuten sie die bewegte Welle, die emporspringend ihre weisse Schaummäne perlend schüttelt.

Ueber das wüste wogende Wasser  
Weithin rollen die Donner  
Und springen die weissen Wellenrosse,  
Die Boreas selber gezeugt  
Mit des Erichthons reizenden Stuten.

\*) Aufrecht steht der Beherrscher des Mers; mit dem länglichen Dreizack  
Schlägt er das raue Gestein, und hervor aus klaffender Wunde  
Springt das Ross . . .

So schildert Ovid den Vorgang. Dasz dem mit einem Stabe geschlagenen Felsen Wasser entspringt, ist ein Zug, der den Sagen vieler Völker gemeinsam ist (man denke nur an Moses); dasz aber ein Ross aus dem Felsen springt, klingt allerdings befremdlich. Ovid braucht für Ross den Ausdruck *ferum*, den auch Virgil (Aeneide II, V. 51) für das hölzerne Pferd vor Troja anwendet. Dis hat manche Ansleger veranlast, statt *ferum* lieber *fretum*, d. i. Mer, Sprudel, Wasserstral, zu lesen — gewisz mit Unrecht; mythologisch aber sind *ferum* und *fretum* völlig identisch.

\*\*\*) Dem Busen von Volo, „der Wige hellenischer Schiffart,“ schliesst sich binnenwärts eine Ebene an, welche als Tummelplatz thessalischer Kentauern und als der Ort gilt, an dem die Reitkunst erfunden sei. So schlagen mythische Ideenassoziationen Wurzeln, die sich auch topographisch eng verschlinglen.

Auf dem Kirchhof zu Bergkirchen an der Egge trafen einmal zwei Brüder in feindlichem Kampfe zusammen. Der eine erkannte den andern und rief ihm zu: „Ich bin dein Bruder!“ Der andere glaubte ihm nicht. Aber sein Pferd traf, als der Zweifelnde zum Kampf ansprengen wollte, den Stein mit dem Hufe; siehe da sprang ein Quell empor. Die Wahrheit war erwiesen und die glücklichen Brüder bauten zum Andenken Bergkirchen.

An denselben Ort Bergkirchen knüpft auch eine auf Wittekind bezogene Mythe von besonderer Schönheit an, die wir auszüglich in der Form folgen lassen, welche ihr Freiherr Georg von Vinke in seinen „Westfälischen Sagen“ gegeben hat:

Ein Reiter ziehet des Wegs entlang  
 Vom Tal hinauf an den grünen Hang;  
 Ins Weite schaut er ernstgemut,  
 Auf des Rosses Hals der Zügel ruht.  
 Und langsam schreitet das weisse Ross  
 Als ob's der Ernst des Reiters verdrosz.  
 Das ist der Sachse, der Wittekind,  
 Er wägt die Gedanken, forschet und sinnt:  
 „Wer weisz es recht, wer schlichtet den Zwist,  
 Sagt, welches der rechte Glaube ist? —  
 Sind stärker die Götter, die wir vereert,  
 Ist's jener Gott, den der Franke lert? . . .  
 Ist er der rechte? Desz gebet mir,  
 Ihr Unsichtbaren, ein Zeichen hier!“  
 Still steht und scharrt sein Ross auf der Stell:  
 Aus dem Fels entspringt dem Huf ein Quell.  
 Vom Rosse wirft sich der Wittekind  
 Und trinket des Borns, der sprudelnd rinnt.  
 Des Zwistes ledig ist da der Mann:  
 Ein Christ zu werden gelobt er an . . .  
 So lang war stets im Sachsenpanier  
 Ein schwarzes Ross Feldzeichen und Zier.  
 Ein weisses trat hiefür in die Stell,  
 Das gemant an den hufentsprungenen Quell.

Endlich klingt diese Mythe auch im Märchen nach, z. B. in dem „Von den beiden Wanderern“, wo ein Füllen den bedrohten Helden rettet, indem es durch seinen Hufschlag aus des Schlozshofs Boden einen Springquell lockt. Alles das sind vollständige deutsche Wiederholungen der Pegasosidee und galten wie diese unmittelbar und zunächst der regenspendenden Donnerwolke.

Die Idee vom Himmelansteigen des verdunstenden Wassers konnte unsrer Sagenwelt, in welcher die Söhne des Nebels, die Nibelungen, so hervorragende Rollen spielen, nicht fremd bleiben. Eine überaus deutliche Vertretung wird ihr in dem schwäbischen *Bachreiter*, welcher, in den Nebelmantel gehüllt, auf weissem Rosse durch Wald und Wisentäler auf- und niderjagt, als ob er fliege. Und das Volk erzählt von seinem Rosse,

er hole es morgens aus dem Mer, dem es vor Sonnenaufgang entsteige, dann fasze es der Reiter bei den Oren, size auf one Sattel und Zaum, leite es wohin er wolle; und vermöge er damit ebensowol in der Luft, als auf der Erde und im Wasser zu reiten. — Ein treffenderes Bild ist kaum zu denken!

Bei Amstetten in Nider-Oesterreich sehn die Bewoner zuweilen einen risigen Mann auf weiszem Rosse auf den Berg reiten, und das bedeutet allemal Regen.

Der Begriff schaummänger Wellenrosse erscheint in deutscher Dichtung ebenso oft, als in antiker Mythe, und gern vergleichen mittelalterliche Poeten überhaupt das Ross mit der Welle. So heist es bei Konrad von Würzburg:

Des wilden meres unden (Fluten)  
vor einem sturmwinde  
ze stade nie sô swinde  
geliefen noch gesluogen:  
so balde sie do truogen  
diu snellen ros zeinander.

Auch den Kentauern entsprechende Quelledämonen felen keineswegs in Deutschland: es sind männliche Nixe, die vorzugsweise beim Gewitter als apfelgraue, wetterfale Rosse am Meresstrande erscheinen und daran zu erkennen sind, dasz ihre Hufe verkert stehn, oder dasz ihre Unterkifer von Holz sind. Dis Verkertstehn der Hufe ist ein in vilen deutschen Sagen widerkerender Zug, den man freilich meist solarisch aufzufaszen hat, der jedoch, unter Hinblick auf die antike Mythe von Cacus, wol auch im atmosphärischen Sinne gedeutet werden kann. Den Rossen pflegt man bekanntlich umgekehrte Hufeisen anzulegen, um jede Spur zu verwischen, jeden Verfolger irre zu leiten. Aenlicher Sinn dürfte daher in der Sage jenem atmosphärischen Symbole zuzusprechen sein, und zwar scheint es die Rückker der aus den Wassern aufgestiegenen Dünste als Tau zur Erde zu bedeuten und somit das geheimnisvolle Verschwinden vorher deutlich sichtbarer Dunst- und Nebelmassen auszusprechen.\*) Dasz der Unterkifer der Wasserrosse hölzern gedacht wird, scheint ein Bild ihrer Unzämbbarkeit zu sein. Man hat

\*) Das Symbol der verkerten Hufeisen ist später auf eine Menge irdischer Reiter, namentlich auf Räuber, übertragen worden, wozu die oben näher zu schildernde ränberische und grausame Natur der Nixe bequemen Anlasz gab. Bei manchen solcher Räuber ist übrigens noch die Beziehung zum feuchten Element beibehalten worden. Wie anders als durch dunkle Erinnerung an den Nix wäre es sonst zu erklären, wenn der in Westfalen mit Karl dem Groszen kämpfende Urrnd, der stets ein Pferd mit umgekehrten Hufeisen reitet, ein „Seeräuber“ genannt wird? —

zwar den Nix (wie Bellerophon den Pegasos) mit einem künstlichen Zaum aus geweihter Erlenrinde gefangen, ihn mit Steinen gefüttert und mit ihm gepflegt; aber als der Zaum zufällig aufging, sprang der Neck wihend in den See und zog die Egge mit sich in die Tiefe.

Solchen Bauern, die am Sonnabend, an welchem man altem Aberglauben nach kein Pferd anschirren soll, pflügte, haben sich wol auch gewaltige Hengste, die dem Wasser entstigen, selbst vor den Pflug gespannt und mit so übermäziger, tödlicher Kraft gezogen, dasz die natürlichen Pferde erlagen. Oft stellen die Wassermänner auch den Pferden auf der Hutweide nach; sie erscheinen dann als graue Männchen, und wenn man ihnen die Tiere nicht gutwillig verkauft, so schwingen sie sich plötzlich hinauf und jagen ins Wasser; ja bei Werna ligt ein Erdfall nebst einem Teiche, die „Kelle“ genannt, woselbst oftmals Nixe auf weissen Rossen erscheinen, welche sogar Menschen entführen oder ins Wasser schleppen. In Böhmen heist der Nix gradezu *Hastrmann*, d. i. „Pferdemann“, und man hört ihn zuweilen im Wasser wihern. Sein deutscher Name ist hier auch ins Czechische übergegangen, und die Kinder singen:

Hastrmann, tatrman,  
dei kuzi na buben,  
mi ti budem bubnowati  
as budes z wodi wen.

Das heist:

Hastrmann, Tatrman,  
gib die Haut her auf die Trommel,  
wir werden dir trommeln,  
Bis du aus dem Wasser herauskommst.

In Norwegen glaubt man vom Nixe, dasz er, wenn Sturm aufsteigt, sich als schwarzes Pferd mit ungeheuren Hufen auf dem Wasser ergehe. Ebenso kennen die Hochschotten den pferdegestalteten Wassergeist *Waterkelpje*, und auch in den Märcen von „Tausend und einer Nacht“ erscheinen die wasserentstigenen Hengste. (75. Nacht.)

Dise weite Verbreitung der hiehergehörigen Formen läst es villeicht nicht allzu befremdlich erscheinen, wenn wir auch die eigentlichen *Kentauern* als ebensowol germanisch wie griechisch bezeichnen möchten. Ihre Gestalten erscheinen z. B. auf dem uralten Horne von Tondern. Dise deutschen „*Mannrosse*“ scheinen übrigens geflügelt gedacht worden zu sein, ganz entsprechend der oben erläuterten Idee vom Himmelansteigen des Wassers. — Unter den Runenbildern der gothischen Goldgefäzse in Wien er-

scheinen solche cherubänliche Reittiere; besonders merkwürdig aber ist in Bezug auf sie ein Abenteuer in dem schönen altdeutschen Gedichte „Eggen Ausfahrt“, das in Ettmüllers trefflicher Uebertragung wie folgt lautet:

Gegen Mittag in der Wildnis kam ein Ungetüm ihm quer;  
 schnaubend fur es aus dem Westen über seinen Weg ihm her;  
 einem Rosse glich es unten, oben aber einem Mann;  
 seitwärts ragten ihm zwei Schwingen, wie kein Vogel je gewann.  
 Lindwurmfügeln gleichen diese, fest mit Horuhant überdeckt,  
 die von hier in gleichem Braunschwarz um den ganzen Leib sich streckt.  
 Einen Wurfger seine Rechte kreisend über'm Haupte schwang;  
 an der Seite hing ein Schwert ihm, spannenbreit und klafferlang.  
 Aus dem Mer emporgestigen war dereinst dis Ungetüm,  
 in die Wildnis hier verlockt' es dann sein eigner Ungestüm.  
 Hier nun warf es alle Tiere nider, die sein Grimm ersah;  
 auch so manchem künen Recken gleiches Leid von ihm geschah.  
 One Grusz mit wilder Grimmwut auf den Held den Ger es schosz,  
 dazu brüllt es, dasz der weite Wald ergoll, der sie beschosz.  
 War so fest nicht Eggen Brünne, hätte nimmermer er traun  
 fürderhin gesucht nach Dietrich, den so gern er wollte schaud.  
 Da der Gerwurf ihm versagte, zog es flugs sein breites Schwert;  
 Mit der Kraft des Donners schlug es grimmig auf den Recken wert,  
 dasz das Feuer aus den Ringen loht' und er zu Boden sank:  
 nimmer tat in seinem Leben noch der Recke solchen Wank. —  
 Doch nicht lange lag der Kühne; neue Kraft ihm gab der Zorn,  
 und nun liesz sein Schwert erklingen er an seines Feindes Horn.  
 Hageldicht die Streiche fielen ihm auf Schultern, Haupt und Brust,  
 Denn mit jedem guten Schläge wuchs am Kampfwerk Eggen Lust.  
 Bald ringsum die Stücke fliegen, klein' und grozse sonder Zal.  
 Wer nach Wunderbeinen ginge, fände hier die schönste Wal;  
 denn nicht früher hemmte warlich Egge seines Schwertes Schlag,  
 als bis hier in tausend Trümmer dises grimme Mertier lag.

Die mitgetheilten mythologischen Beziehungen laszen erkennen, wie die Verbindung von Wasser und Rossen bei allen arischen Völkern besteht; und angesichts dieser Beobachtung darf man schliesslich wol auch auf eine etymologische Uebereinstimmung der beiden Begriffe hinweisen. Die meisten Wörter, welche „Pferd“ bedeuten, bezeichnen bekanntlich ursprünglich eine Bewegung; es ist daher ser begreiflich, dasz das schnellströmende Wasser und das flüchtige Ross in gemeinschaftlichen Benennungen zusammentrafen. Tatsächlich sind denn auch das (von Fick aufgestellte) altindogermanische: *akva* = „Ross“ und *akvâ* = „Wasser“, beide von *ak* = „eilen“ stammend, ein und dasselbe Wort; und das sanskritische: *apa*, das lateinische: *aqua*, *aequor* d. i. „Mer“, das deutsche: *aha* oder *ach*, welche sämtlich „Wasser“ bedeuten, sind durchaus Eins mit den pferdebedeutenden Wörtern: sanskritisch: *apvas*, lateinisch: *equus*, altsächsisch: *ech*. — Das lateinische *mannus* = „Pferd“ steht zusammen mit *manare* = „flieszen“. — *Ross* dürfte

mit *rieseln* zusammenhangen, wie „Floss“ mit „fließen“, „Schoss“ mit „schießen“, ja seine Verbindung mit den Bezeichnungen des Flüssigen ist vielleicht noch tiefer zu suchen. Denn „ur“ und „or“ sind uralte, jeden Ursprung bezeichnende Wörter, welche vielen Sprachen zur *Quell*/bezeichnung dienen. Das lateinische *orire* = „entstehen“ gehört zu dieser Wurzel, und es ist nicht unwahrscheinlich, dass auch das altdeutsche *ors* hier anknüpft, welches in sehr vielen Lokalitätsbezeichnungen auf Wasser deutet und somit als eine gemeinschaftliche Bezeichnung für Quelle und Ross erscheint. — Das lateinische Wort für Tau, der, wie wir oben sahen, von der Mähe des Nachtrusses trieft, ist: *ros*, und dieselbe Bedeutung hat nicht nur das provenzalische *ros*, das portugiesische *rois*, sondern auch das slawische *rossa*. *Ross* nannten die Litauer heilige Ströme; auch der Njemen führte ehemals diesen Namen. — Das keltische Wort *buel* für Wasser, lateinisch: *palus*, deutsch: *Pful*, englisch: *pool*, tritt uns vielleicht in der Bezeichnung des *Folens* entgegen. — Irisch: *feor*, bretonisch: *beradur* bedeuten das Flüssige, Strömende, speziell das Wasser, und wir haben beim Beginn des ersten Teiles dieser Abhandlung gesehen, wie man auf diese Wurzel das keltisch-lateinische *vehorheda*, das deutsche *Pferd* zurückzuführen gesucht hat; grade wie andere Keltologen auch *Märhe* auf das Wasser beziehen, indem dieselben zunächst an die Bezeichnung der sumpfigen Weide: *Marsch*, *Moor*, *marais*, und in weiterem Sinne an das gälische *mara* = *Mer* erinnern. Dass Wörter wie: *Renner* und *rinnen* zusammenhangen, liegt auf der Hand. In der antiken Dichtung ist von merkwürdiger Durchsichtigkeit in dieser Beziehung der Name einer Nebengestalt des Poseidon, nämlich des rossbertümten troischen *Rhesos*. Denn dieser Name bedeutet gradezu den „Rinnenden“ (*Ῥήσος* v. *ῥέω*), und darum führen auch zwei Flüsse diesen Namen: einer in Troas (Iliad. 12, 20), ein anderer in Bythinien. — Doch genug! Mer wie Anknüpfungen können und sollen hier nicht geboten werden, und als solche werden die gegebenen Hindeutungen genügen.

### Bliz- und Donner-Rosse.

Mit den Wolken-, Regen- und Wasserrossen sind die Erscheinungen des Gewitters noch nicht völlig erledigt, denn:

Aus der Wolke  
Quillt der Segen,  
Strömt der Regen;  
Aus der Wolke one Wal  
Zuckt der Stral.

Und so bleiben uns schliesslich noch die Erscheinungen von Donner und Bliz in ihrer Beziehung auf das Ross abschliessend und kürzlich zu besprechen.

Dise Beziehungen sind ser einfacher und klarer Natur. Bei allen Völkern vernam man im Getöse des Donners den Hufschlag göttlicher Rosse oder das Rollen göttlicher Wagen. Den Griechen erschien die *βρονή* (der Donner) als *ὄχημα τῶν θεῶν* (als Faren der Gottheit). Bei Euripides\*) trägt Pegasus (also das Sinnbild der Donnerwolke), an des Zeus Wagen gespannt, den Bliz. Er also ist das klassische Donnerross par excellence. Nicht umsonst nennt Homer die Pferde des Zeus wie des Poseidon „erzhufige“, und Horaz singt:

Stebe, Diespiter,  
Der Wolkennacht mit zuckender Flamme sonst  
Zerspaltet, trieb durch klaren Aether  
Donnernde Ross' und den Flügelwagen.

Der germanische Volksglaube dachte sich den Gewittergott Thor zu Wagen farend. Die Schweden sagen vom Donner: „godgubben åker“, der gute Alte fährt. Der in ganz Schweden übliche Ausdruck *åska*, d. i. Bliz, ist als *åsikka*, Faren des Gottes (*ås*), zu verstehn. Altnordisch heist daher auch das Gewitter *reidarthruma* (Wagendonner), angelsächsisch: *thunarrad* (Donnerswagen), norwegisch: *Thorsreia*. — Ganz ebenso faszen aber auch die entferntest stehenden Völker den Donner auf. *Hung-lui*, d. i. Wagenrasseldonner, nennen ihn die Mandschuh-Chinesen; und die altaischen Tataren sagen von ihrem Himmelsgotte: „Wenn er ausreitet, verursacht das Drönen der Hufe seiner vilen Rosse den Donner, die Funken des Hufes den Bliz.“ — Gradeso heist es in der deutschen Oberpfalz vom Bliz: „Die Rosse,

\*) Nach dem Zeugnis des Scholasten des Aristophanes (Frieden 2. 75) in der verloren gegangenen Tragödie „Bellerophon“. — Jean Paul nennt den Vesuv, die Stätte also, wo Vulkan der antiken Sage zufolge die Blize schmidet, den „Stall der unaufhörlich polternden Donnerrosse“.

welche Unsre Liebe Frau am Himmel spazieren faren, schlagen mit ihren Hufen an einen Stein“. — Diese allgemeine natürliche Vorstellung beweist dadurch ihr Heimatsrecht auch in Deutschland. Das Wort *Donnergalop* ist nahezu in die alltägliche Sprache übergegangen, und die Dichter brauchen es sämtlich. Bürger singt vom „Donnergalopschlag des Hufs“ und Rückert spricht in seinem „Festliede“ von Gott als dem „Herrn mit den blitzenden Speren und den donnernden Rossen“.\*)

Aber auch unter dem Bilde des Blizes wird das Ross gedacht und, zumal der Schnelligkeit wegen, oft mit ihm verglichen. So heist es in der Beschreibung des Turnier von Nantes: „gleich zwein donderspfilen gesnurret komen sie do her“, und:

er kam durch sie geschozzen  
mit snelleklicher fle,  
gelich dem donderpffle,  
der schlieszen kan durch einen baum.

Nicht minder erscheinen im Märchen Rosse, welche *Bliz* heissen und gewisz auch ursprünglich den Bliz bedeuten, weil sie ihren Reiter wie Pegasus durch die Lüfte tragen. Schon des iranischen Rustems Ross hiesz *Reksch*, d. i. Bliz.

---

\*) Im Hebräischen bezeichnet ein und dasselbe Wort „Rossmann“ und „Donner“; daher Luthers wunderliche Uebersetzung von Hiob 39, 9.

## 3.

**Elementen - Rosse.**

Wenn wir auf die Reihe der bisher betrachteten Typen zurückblicken, so erscheint vielleicht die Anordnung, der zufolge wir die Gesamtmassse mythischer Rossegestalten in Sonnenrosse und Wetterrosse eingeteilt haben, einigermaßen willkürlich. Und in gewissem Sinne ist sie das auch, wie jede Systematisirung organischer Entwicklungsreihen. Faszen wir die „Sonnenrosse“ ins Auge, so müssen wir gestehn, dasz sie durch die Idee von „Sternenrossen“ sich kosmischen Anschauungen nähern, durch die Vorstellung von „Tagesrossen“ aber dem Begriffe des leuchtenden Aethermers verwandt erscheinen, während ihnen andererseits in den „Blizrossen“ das Element des Feuers nahe tritt. Der Begriff des bewegten Aethers nähert sich aber wider dem der Luft, wie er in den „Sturmrossen“ als einer Unterabteilung unsrer Wetterrosse so scharf ausgeprägt ist. Nicht minder deutlich hat sich der Typus der „Wasserrosse“ in Regen, Mereswogen und Quellen vor uns ausgesprochen. Entfernter freilich steht der Gedanke an „Erdrosse“; aber auch für ihn, der eigentlich der Idee der Schnelligkeit, welche man durch das Ross zu symbolisiren sucht, gänzlich widerspricht, felt es doch nicht ganz an Analogien, wie wir denn weiter unten einem Pferde begegnen werden, dessen Hufschlag nicht Quellen, sondern Stufen edlen Metalls in Felsen bloslegt, indes andere Rosse in dem Innersten der Berge einen Auferstehungstag erwarten. — Bedenkt man nun, dasz die Veden im Rosse ein Abbild des gesammten Kosmos erblickten, dasz sein Auge ihnen die Sonne, sein Odem die belebende Luft, sein Körper das Jar, sein Fleisch die Wolke, seine Mäne die Vegetation, sein Rücken das Paradies, seine Knochen die Fixsterne, sein Schäumen den Donner, sein Wihern die Sprache, seine Adern das Mer in orientalisches-hyperbolischen Bildern darstellte, so hätten wir füglich eine Construction des gesammten Weltganzen in typischen Rossformen versuchen können. Wir hätten namentlich statt der innegehaltenen Einteilung ser gut auch eine Anordnung nach den vier Elementen geben können, welche ja

so gern mit den vier Hauptfarben des Pferdes und den vier Temperamenten verglichen werden\*); und dasz eine solche Einteilung auch den Vorstellungen alter Denker wol entspräche, beweist unter andern die Kosmologie der vierundzwanzigsten Rede des Dio Chrysostomus, jenes wunderbaren griechischen Rhetors des ersten Jahrhunderts nach Christo, der in gewisser Weise wie der Vorläufer der Gnostiker zu betrachten ist. Als charakteristisch für eine solche allegorisirende Weltanschauung und gleichzeitig als Abschluss des von uns gemusterten Vorstellungskreises laszen wir die Hauptzüge dieses Systems, das auf altparsischer Grundlage zu ruhen scheint, hier folgen:

Dio stellt jedes der vier Elemente durch ein Ross vor, das zugleich eine bestimmte Sphäre seines Kosmos versinnbildlicht. Das erste Pferd gehört dem *Element des Aetherfeuers* (Jupiter); es steht an der obersten Stelle der Elementenordnung. Dis schnellste aller Rosse ist geflügelt; der Kreis, den sein Weg beschreibt, umfast alle übrigen; es glänzt vom reinsten Lichte; an seinem Bug trägt es die Bilder der Sonne, des Mondes und aller Gestirne, und es ist das von Gott am meisten geliebte.

Das zweite Ross, einen inneren Kreis beschreibend, ist das der *Luft* (Juno). Weniger stark und geschwind, ist es auch schwarz von Natur; aber der der Sonne ausgesetzte Teil leuchtet und glänzt, während der im Schatten bleibende in nächtlichem Dunkel verharrt.

Abermals schwerer und langsamer im Gang, beschreibt das dritte Ross, das des *Wassers* (Neptun), einen noch engeren Kreis.

Alle drei aber bewegen sich um das vierte Pferd, um das der *Erde* (Vesta). Dis knirscht, unbeweglich feststehend, unmutig in den Zügel.

Dise vier Rosse lebten lange Zeit, ungeachtet der Verschiedenheit ihres Temperaments, in gutem Vernehmen miteinander, d. h. die Welt erhält sich durch die Harmonie ihrer Elemente.

Nach jahrhundertelangen Umkreisungen aber fiel der starke und heisse Hauch des Aetherfeuerrosses auf die andren und verbrannte namentlich dem Erdpferde die Mäne und allen Schmuck, auf den es stolz war. Dis ist also ein Erdbrand, wie ihn ser ähnlich die hellenische Mythe vom Phaëton erzält.

Nach dem Verlanfe neuer Zeitfristen bedeckte sich das Pferd des Neptun, indem es sich zu ungewöhnlicher Geschwindigkeit anstachelte, dergestalt mit Schwelz, dasz es das Erdross überschwemmte: ein Bild der Sinflut.

Endlich brausen die vier Rosse, aus ihren Banen brechend, im Wetsturm einher; da aber das Pferd Jupiters das gewaltigste ist, so besigt es die andern; sie schmelzen vor seinem Odem dahin und lösen sich in sein Element auf. Doch aus diser Gleichartigkeit des Wesens wird sich eine beszere Weltbildung erzeugen, indem das Aetherross seine Genossen aufs neue, aber kräftiger, edler und stärker wiedergebären wird. — \*\*)

Es musz uns wunderbar berühren und einen eigentümlichen Begriff von der Gleichmäsizigkeit der menschlichen Vorstellungen

\*) (Vergl. Teil I, S. 44.)

\*\*) Man vergleiche hiemit die griechische *Vorstellung von der grossen kosmischen dreigestaltigen Diana*, welche mit einem Frauenkopfe Göttin des Himmels, mit einem Hundekopfe Göttin der kerberosbewachten Unterwelt, mit einem Pferdekopfe Göttin der Erde war, als deren Repräsentant also hier das Ross erscheint: eine Bestätigung der oben angedeuteten Möglichkeit der Idee von „Erdrossen“.

erwecken, wenn man sich angesichts dieser Darstellung des Chrysostomus eines Rückertschen Ghasels, aus den pantheistischen Gedichten des Dschelaleddi-Rumi erinnert, in dem es heist:

Vier widerspänst'ge Tiere ziehn den Weltenwagen;  
 Du zügelst sie; sie sind an deinen Zäumen Eines.  
 Luft, Feuer, Erd und Wasser sind in Eins geschmolzen  
 In deiner Furcht, dasz dir nicht wagt zu bäumen Eines!

und noch erhabener und auf rein psychisches Gebiet überführend ist eine Stelle im „Phädrus“ des Platon, welche die zwei Grundrichtungen der menschlichen Begabung unter dem Bilde zweier Rosse faszt. Ursprünglich habe die Seele in Gestalt einer vom Wagenlenker geleiteten Biga in Gemeinschaft der Götter alle Ideen rein und unberührt vom Werden angeschaut. Aber durch die Schwäche und Vergeslichkeit eines jener Rosse wurde sie herabgedrückt und fiel in Verkörperung.

Wir schlieszen hiemit die Betrachtung der typischen Formen. Gegenüber den Einzelgestalten reitender Götter und ihrer Rosse, denen wir uns nunner zuwenden, werden wir erkennen, wie die bisher auseinander gehaltenen Typen von Sonnen-, Wetter- oder Elementenrossen mit ihren besonderen Unterabteilungen sich zu bestimmten Individualitäten mischen und verschmelzen.

---

*Gisl* und *Falhofnir*, *Gulltopp* und *Lettfeti*.

Diese Rosse reiten die Asen

Täglich, wenn sie reiten, Gericht zu halten

Bei der Esche Yggdrasils.

Zu den hier genannten zehn Rossen kommt nun noch als das elfte und vornehmste *Wodans* herrlicher *Sleipnir*. Der zwölfte der Asen dagegen, der mächtige Donnerer, *Donar* (*Thor*) der Ströme-Water, ist der einzige unberittene. Er wandelt entweder zu Fusz, oder fährt auf einem von Böcken gezogenen Wagen.\*) Sonst aber sind die Asen, sobald sie ihre Size verlassen, fast immer zu Rosse. — Wir wenden uns nun der Betrachtung der für „Ross und Reiter“ wichtigsten germanischen Götter zu und beginnen mit der gewaltigen und unvergleichlich vielseitigen Erscheinung *Wodans*.

---

\*) Geringe Spuren deuten freilich an, dass auch *Thor* einst wie alle andern Götter des Rosses mächtig war. *Biörn*, eine Hypostase (Ablösung) *Thors* war nach *Saxo* im Besitze eines Rosses, auf welchem er „mit Schnelligkeit Ströme durchwatete“. — „Strömedurchwaler“ ist aber einer der beliebtesten Beinamen *Thors*. *Biörns* Ross scheint auch „*Skaldskaparm*“ K. 58 zu kennen, denn hier wird unter den Götterrossen aufgeführt: „*Biörn* reid *Blakki*“.

## 1.

## W o d a n.

Wir lesen im zweiten Capitel des zweiten Buchs Mose: „Und Gott der Herr machte den Menschen aus einem Erdenkloz und er blies ihm ein den lebendigen Odem in seine Nase und also ward der Mensch eine lebendige Sele.“ Mit Ein und demselben Worte: „*atasa*“ bezeichnen die heiligen Veda-Hymnen der Inder zugleich „Sele“ und „Wind“; „*animus*“ bedeutet den Lateinern sowol „Sele“ als „Hauch“; *Wittern* und *Anen* sind noch uns Deutschen engverwandte Begriffe.\*) — Semiten und Arier also, die beiden groszen, alle Cultur tragenden Hauptstämme der Menschheit, stimmen überein in der uralten und so natürliehen Vorstellung, dasz Luft und Leben, Odem und Sele ein und dasselbe seien. Mit dem lezten Atemzuge scheinen wir ja beides zu verhauchen. Die nimmer versigende Quelle aber, aus welcher wir eben bis zum Tode den Hauch göttlichen Lebens trinken, das ist der allumfließende, unergründlich tiefe, weltumspannende Aether.

Darum singt Hölderlin ebenso schön als war:

Treu und freundlich wie Du, erzog der Götter und Menschen  
Keiner, o Vater Aether! mich auf; noch ehe die Mutter  
In die Arme mich nahm und ihre Brüste mich tränkten,  
Fasztest Du zärtlich mich an und gossesst himmlischen Trank mir,  
Mir den heiligen Odem zuerst in den keimenden Busen. —  
Nicht von irdischer Kraft gedeihen einzig die Wesen;  
Aber Du nährest sie all' mit Deinem Nektar, o Vater!  
Und es drängt sich und rinnt aus Deiner ewigen Fülle  
Die beseelende Luft durch alle Röhren des Lebens.

Wenn so innig und kindlich ein moderner, von der Religion und Philosophie langer Jahrhunderte erzogener Dichter das Element der Luft vererend grüsst, wie gewaltig musste es da den unentwickelten Naturmenschen zur Anbetung des heiligen Aethers manen. Denn die Luft, welche geatmet das Leben seines Geistes nährt und auszumachen scheint, musz sie nicht der ursprünglichen Gottesvererung das Göttliche selbst sein, und bieten sich nicht

\*) (Vergl. oben S. 269.)

ihr Allumfassen, ihr Alledurchdringen, ihre Grenzenlosigkeit unwillkürlich dar als die sinnlichen Attribute auch einer schon hoch entwickelten Gottesvorstellung?! So ist durchaus verständlich, dasz die Luft als eine Gottheit erschien. —

Dazu kam aber noch ein anderes Moment. Jenes „Sele“ und „Luft“ bezeichnende Sanskritwort *atasa* bedeutet eigentlich: „der Eilende“ d. h. der sich rastlos bewegende Hauch. Auch diese Ideenverbindung ist eine uralte und allgemeine. Wo wir Leben erkennen, da erkennen wir auch Bewegung; wo Bewegung ist, da vermutete deshalb der natürliche Mensch sogleich auch Leben, ja er setzte es mit Bestimmtheit voraus. Nun gibt es aber nichts Beweglicheres als die Luft, die, in so unendlicher Mannigfaltigkeit vom holden warmen Hauch einer liebeflüsternden Menschenlippe bis zu der entsetzlichen Erschütterung jähler Donnerschläge, vom lauen Hyazinthen-umsäuselnden Frühlingszephyr bis zum fürchterlich brausenden Herbstorkan jedesmal eine andere und doch immer und immer wider dieselbe ist.

Also auch nach dieser Seite der Bewegung hin stellt sich die Luft recht eigentlich als die vollkommenste Erscheinungsart des Lebens — und der Gottheit dar. Denn abhängig von ihrem Wehen und Wesen treten dem Menschen die ihn zu allernächst berührenden Naturerscheinungen entgegen. Es ist der Wind, welcher die Scharen regenspendender, segnender Wolken zu uns her treibt, der Wind, welcher die lastende, trübe Nebeldecke zerreißt, so dasz das himmelsblaue Auge wider lacht; der Wind ist's, der mit nuheimlicher Schnelle des Gewitters dunkle Wolkenburg am Himmel baut; es ist der Sturm, der in nächtlichem Wüten zur Tag- und Nachtgleiche über die Erde braust und den Lenz emporführt oder den Sommer zu Grabe trägt;

Wind ist der Welle  
 Lieblicher Buhle.  
 Wind mischt von Grund aus  
 Schäumende Wogen . . . .  
 Schicksal des Menschen,  
 Wie gleichst du dem Wind! —

Dachte man aber einmal die bewegte Luft als Gottheit, so war es ganz dem Sinne kindlicher Naturmenschen angemessen, wenn man vor Allem die gewaltigste, die furchtbarste Gestaltung derselben, also den Sturm, zum Gegenstande mythenbildender Vererung machte. Denn alle Gottesfurcht, alle Erfurcht geht ja, wie dis schon im Worte ligt, zuerst von der wirklichen Furcht aus. Und so ist denn ser begreiflich, dasz die vornehmste,

die am reichsten entwickelte Göttergestalt des altdeutschen Glaubens ursprünglich ein Sturmgott ist.

Indesz keineswegs bildet die Fantasie eines jugendlichen mit erfurchtsvollem Schauer in die Welt hinausspähenden und hinauslauschenden Volksgemüts von vornherein menschlich geformte, menschlich empfindende Göttergestalten; vilmer treten die Personificationen der Naturerscheinungen fast immer zuerst unter der Form von Tiergestalten auf. Ein ungeheurer Wolf schien der heulende Wind, vor dem die Herde weisser Wolken eilig flieht; oder man glaubte im Sturme Flug und Krächzen schwarzer Raben, oder eines weltüberfliegenden Adlers Flügelschlag zu vernemen, wie ja noch Lenau singt:

Drauszen schlägt der Nachtgesell  
Sturm sein brausendes Gefieder.

Bei weitem am häufigsten aber dachten die Deutschen Sturm und Wind unter der Form des Rosses, eine Anschauung, die noch jetzt so geläufig ist, dasz die Dichter sie mit groszer Vorliebe gebrauchen, und z. B. der eben schon angeführte Lenau in der herrlichen Sturmscene seines Faust sicherlich auf unser volles Verständnis rechnen kann, wenn er singt:

Wie wenn die Rosse durch die Haide fliegen,  
Hinsausend an den schlanken Graseshalmen  
Und sie mit ihrem Sturmeschnaube biegen  
Und sie mit ihrem starken Huf zermalmen:  
So fliegen auch die Himmelsrosse rasend  
Durch grüne Meereshalden als Verwüster  
Und wihern Sturm aus aufgerisznr Nüster,  
Der Masten schlanke Halme niederblasend!

Auch als die Stufe des Theriomorphismus, (der Anschauung von Naturerscheinungen unter dem Bilde der Tiere) verlassen, und die höhere Stufe des Antropomorphismus erstiegen wurde, d. h. als man anfang, die Erscheinungen im Bilde menschlich gestalteter Gottheiten aufzufassen, da blieben jene Tierbilder doch noch als Attribute der neuen Gottheiten zurüek, und der deutsche Sturmgott Wodan erscheint deshalb im Geleit von Wölfen und Raben, ja wol gar selbst mit einem Adlerkopf, stets aber, und dis ist ein durchaus charakteristischer Zug, zu Rosse, als ein reitender Gott. — Und wenn uns ja überhaupt „Ross und Reiter“ gewiszermassen als ein Wesen erscheinen, so ist dies bei Wodan und seinem Rosse Sleipnir im höchsten Masse der Fall; denn beide bezeichnen und bedeuten ursprünglich wirklich ein und dasselbe Naturprincip.\*) — Milchweisz ist

\*) (Vergl. weiter unten „Wodan-Sleipnir“.)



dis wunderbare Ross, Feuer sprüht ihm aus den Nüstern, und die nordische Mythe erkennt ihm sogar acht Füße zu, sowol um seine ungeheure Schnelligkeit auszudrücken, als um die acht Hauptrichtungen der Windrose zu symbolisiren. Auf seinem Rücken trägt es den hohen gewaltigen Reiter, um dessen Schultern sich stets ein langwallender Mantel schmiegt, und dessen Haupt selten ein Helm, fast immer aber ein groszer breitkrämpiger Hut bedeckt. Hut und Mantel aber sind wie das Ross Natursymbole, es sind Abbilder der bedeckenden und umhüllenden Wolkenmassen, als welche sie beide in unsren Märcen als Nebelkappe und Wunschmantel noch heute grosze Rollen spielen. So ganz und gar gehörten sie zur wesentlichen Erscheinung Wodans, dasz sogar mehrere seiner Beinamen von ihnen hergenommen sind. Nach dem Hut nannten die Skandinaven ihn *Odhinn-Hóthr*, d. h. Odhinn-Hutträger; nach dem Mantel nennen die Westfalen ihn *Hackelbarend* d. h. Mantelträger; und wie er im Norden den Beinamen „*Hrossharsgram*“ d. i. des „Rosshärtigen“ trägt, ein Name, der darauf hindeutet, dasz Odhinn selbst einmal als Ross gedacht worden sein musz, so ist auch im deutschen Märchen vom „*König Drosselbart*“ (d. i. „Hrosselbart“) diese Auffassung des Gottes unsehwer wider zu erkennen.

Bedeutungsvoller und weit ausschauender ist jedoch der eigentliche Name des germanischen Sturmgottes. Derselbe lautet hochdeutsch: *Wuotan*, niederdeutsch, wie wir ihn schon angewendet: *Wodan*, nordisch: *Odhinn*. Das Wort ist stammverwandt mit „*Wut*“ und bedeutet den stürmisch Einherbrausenden. Das althochdeutsche: „*wuotî*“ bezeichnete nämlich nicht wie unser heutiges Wort „*Wut*“ eine onmächtige Leidenschaft, sondern jedes unwiderstehliche Vorwärtsdringen\*), zunächst in der Welt der Körper, dann aber auch in der des Geistes. Es ist also eine durchaus treffende Bezeichnung nicht nur des Sturmgottes, sondern auch jenes vorher geschilderten, dem „Heiligen Vater Aether“ und dem groszen weltumfassenden Element der Luft entsprechenden göttlichen Princip.

Dis Princip, welches den Gott der bewegten Luft unmittelbar und durchaus ungezwungen in die Sphäre eines Himmelsgottes erhebt, fürte denn auch ganz naturgemäsz dahin, den

---

\*) Vergl. althochdeutsch: *watan*, mittelhochdeutsch: *waten*, sovil wie gehen, dringen, *waten* (hievon die *Wade*). italienisch: *guadare*, provençalisch: *guazar*, französisch: *guéer*. Vergl. endlich auch das französische *va-t-en*

Jaresgott in ihm zu erblicken; denn die Erscheinungen des Himmels bedingen ja, wie wir schon angedeutet, vornemlich auch durch den wechselnden Wind, die Jareszeiten.

Wodan hat freilich noch eine Reihe anderer göttlicher Vorsteberschaften übernommen; als *Allvater*, d. h. als Fürst der Götter, als *Walvater*, d. h. als Schlachtengott, als Erfinder der Runen und Vater der Dichtkunst, als Wunschgott, d. h. als Verleiher aller guten und vollkommenen Gabe; am bedeutungsvollsten aber und den innersten Kern seines Mythos bildend, erscheint doch **Wodan als Jaresgott**.

### Weihnachts-Wodan.

Das Jar der alten Deutschen begann etwas früher und zu einem vil passenderen Zeitpunkte als das unsrige, dessen Beginn ser willkürlich von den Römern festgestellt und höchst unbegründet von uns übernommen worden ist.

Das altdeutsche Jar fing nämlich mit dem Wintersolstitium an, d. h. zu jener Zeit, in welcher die Sonne auf ihrem tiefsten Standpunkt stillzustehn und auszuruhen scheint, bevor sie ihre aufwärts gewendete und nun von Tag zu Tag wider wachsende neue Laufban beginnt. Der 24. Dezember, den man (statt des 21.) für den kürzesten Tag hielt, der auch den Römern als *dies natalis Solis invicti* galt und dessen Nacht die Deutschen *modranacht* (Mutternacht) nannten — die Wintersonnenwende war Jaresanfang.

Das Leben des Jares ist aber dasselbe, wie das Leben der Sonne; es ist ihre Erneuerung, ihr Wachsthum, ihr Sig über die Nacht und den Winter, ihre fröhliche fruchtreiche Herrschaft, ihr Ermatten und das Nachlaszen der Tageslänge, ja ihr allmähliges Absterben und endliches Begrabenwerden in der Nacht des Winters. Alles das spigelt sich denn auch im altdeutschen Mythos und verschwist sich aufs Innigste mit den wechselnden Gestaltungen des Luftlebens zu einer organischen Gemeinschaft. Dise aber ordnet sich um den Himmelskönig Wodan, der als solcher nicht nur Gott des bewegten Luftmers, sondern auch Herr der Sonne ist, und den die uralte Sage daher auch als einäugig darstellt, weil ja der Himmel nur eine Sonne, nur ein Auge hat. Daneben kommt indes auch die Bedeutung Wodans

als Sturmgott nicht zu kurz; bald tritt jene, bald diese Seite seines Wesens in den Vordergrund, und es ist ein Zug tiefsten Verständnisses für das Leben der Natur, dass unsere Altvordern Sturm und Licht Hand in Hand gehen lassen, dass ihnen das Licht im Sturm geboren wird, im Sturme wider untergeht.

Der Jahresbeginn, die Frist des Solstitiums, des Ausruhens der Sonne war die hochheilige Jul-Zeit, Weihenächte, *Weihnachten*, und weil der Weihenächte zwölf waren, nämlich von unserem Weihnachtsabend bis zum Dreikönigstage, so nannte man diese vornehmste Festperiode des Altertums auch einfach: „die Zwölften“. Um diese Zeit erwachte nach des Volkes Glauben der Jargott Wodan aus dem Winterschlaf; mit dem Neulicht der Zwölften ritt er aus den Wolkenbergen hervor, hielt, in brausendem Sturm, gefolgt von allen Göttern des Himmels, seinen segnenden Umzug durch das verehrungsvoll feiernde Land, und seine Gegenwart weihte das neu beginnende Jahr. Dies ist der Umritt des „Weltjägers“ (wie er noch heute in Niedersachsen heisst) oder des „Wuotansheres“, dessen Vorüberbrausen unsere Altvordern andächtig lauschten und aus dem erst bei der späteren Abneigung der zum Christentum bekerten Nachkommen gegen die heidnische Sage ein „wütendes Her“ in üblem Sinne geworden ist. Den germanischen Heiden klang aus dem Heulen und Pfeifen des Orkanes, aus dem gewaltigen Sturmliede des Gottes Stimme; er erschien daher als der Sänger im Sturm, und es ist diese Anschauung vorzugsweise, aus der heraus Wodan zum Gott der Dichtung wurde.

Wenn der Sturmgesang des Götterumzuges in den Zwölften durch die Luft brauste, so herrschte heilige Stille, sogar Gerichtsruhe im ganzen Lande, grösste Ordnung, Sauberkeit und feiertägliche Ruhe im Hause, und die Gemeinde versammelte sich, um den als festliches Opfer geschlachteten Jul-Eber gemeinschaftlich bei heiterem Biergelage zu verzehren. Zur heiligen Zeit der Zwölften sollte nicht gesponnen werden; ist dennoch während dieser Tage Flachs auf dem Rocken, so heisst es in Norddeutschland: „*De Wod jagt durch!*“ Ja zum Zeichen, dass er wirklich hindurchgefahren sei, stecken die Knechte den Dirnen Pferdemist in den Flachs als deutliche Spur seiner Rosse.

Auch auf die Tiere glaubte man die Feierlichkeit und Andacht dieser heiligen Zeit ausgedent. Sie stehen in ihren Ställen auf, um dem Gotte (später dem Christkinde) ihre Erfurcht zu bezeugen, oder sie knien alle nieder und beten an. Und noch mer:

Die Gabe der Rede und Weissagung überkommt sie. Wodans Lieblingstiere, die Rosse, stecken die Köpfe zusammen und teilen einander mit, was sie während des verfloznenen Jares erlebt und erduldet und was sie für die Zukunft erwarten. Vile Bauern wagen nicht, in der Weihnacht die Pferde anzuspannen: dis Reden untereinander sei die einzige Freude, welche Gott ihnen gewärt; das müsz sie für die Arbeit des ganzen Jares entschädigen. Ja, die Scheu vor den Tieren geht in diser Zeit oft so weit, daz man nicht mer wagt, sie mit ihrem gewöhnlichen Namen zu benennen, sondern sich statt dessen liebkosender und erender Umschreibungen bedient. Dabei spielt wol der Respect vor den Weissagungen der Pferde ebenfalls mit. Oft schlafen die Knechte in der heiligen Nacht unter oder gar in der Pferdekrippe, und die Träume in solcher Bettstatt sind vorbedeutend für das ganze kommende Jar; denn im Schlafe hört man, was die Rosse reden. — Mädchen reiten wol auf einem Besen bis an die Tür des Pferdestalls und horchen. Wihert ein Ross, da kommt die Magd bis Johannis in die Ehe, hört sie dagegen die laute Blähung eines Pferdes, so musz sie im kommenden Jare Kindtaufe geben one einen Mann zu haben. — Man darf an solchen Weissagungen nicht zweifeln. Ein ungläubiger Bauer legte sich auch einmal in die Raufe und horechte wachend. Da sprach um Mitternacht das eine Pferd zum anderen: „Dis Jar machen wir noch mit unserem Bauern los!“ Der Schreck warf ihn auf's Krankenlager und bald zogen ihn die Pferde zum Kirchhof. Ueberhaupt ist dis Belauschen der Tiere gefährlich, und mancher schon ist dabei blind oder taub geworden oder gar gestorben. — Auch wenn die Rosse am Weihnachtsmorgen im Stalle schwizen, so bedeutet das, daz sie bald vor einen Leichenwagen kommen. Die Tiroler nennen dis Profezeihen der Pferde: *Viehlosen*.

Jeder Tag der Zwölften gab die Vorbedeutung für Wetter und Schicksal eines der zwölf Monate des Jares. Aber auch unmittelbaren segnenden Einfluss übte der Umzug des mächtigen Gottes. Je gewaltiger der im Sturm einherjagende Wodan die laublosen Kronen der Bäume schüttelte, um so fruchtbarer wurden sie. Und in treuem Glauben stellte der Bauer eine Korngarbe, dazu scheffelweise Hafer und Gerste unter freien Himmel, ja er buk vor dem Hause; denn der Tau diser Nächte, der von den heiszgerittenen Rossen der den Wodan begleitenden Schlachtungsfrauen (Walküren) niderströmte, segnete Korn und Brod und

bewarte den davon Eszenden auf ein ganzes Jar vor Krankheit. — Reste dieser Anschauungsweise haben sich bis heutzutage erhalten. Ein Knecht, der selbst bei mäszigem Futter, immer gesunde und dicke Pferde haben will, geht in den Zwölften nachts dreimal um die Kirche, in erhobner Hand ein Bündchen Heu haltend, das er nachher seinen Tieren zu freszen gibt; oder er stiehlt in der Julnacht etwas Kol, um ihn unter das Futter zu mengen; oder er macht, bevor er zur Christmette geht, ein Bündel Heu, das „Mettenheu“ zurecht, legt es auf den Mist, und füttert, wenn er aus der Kirche kommt, sein Pferd damit; ja er kann es sich noch bequemer machen: nur den Waschhader braucht er zu Weihnachten, Neujar oder Dreikönigsabend an einen Zaun zu hängen und nachher mit dem Taugetränkten die Pferde zu puzen, so werden sie ebenfalls fett. — Im Samlande legt man während der Zwölften die Zäume der Pferde unter den Tisch; dann halten sie sich im Frühjar während des Weideganges gut zusammen. — So segnende Kräfte schrieb man der heiligen Zeit des Götterumzugs zu.

Die Zwölften waren eine in Nord und Süd allgemein für heilig geltende und hochgefeierte Zeit. In Italien fiel in diese *duodecim noctes* das Fest der Saturnalien, bei welchem, wie in den deutschen Weihnächten, Arbeitsruhe, ja Fröhlichkeit und ausgelassene Lust sogar für die Sklaven herrschte und üblich war, sich gegenseitig zu beschenken. Als nun die christliche Kirche zur Herrschaft gelangte, da legte sie das Fest der Geburt Christi bald ebenfalls in diese so uralte heilige Zeit. Anfangs freilich hatte man des Heilands Geburt später, nämlich am 6. Tage nach Neujar, am jezigen Dreikönigstage gefeiert, weil man die Geburt des ersten Adams, welcher am sechsten Tage der Schöpfungswoche geboren worden, in Beziehung setzen wollte mit der Erscheinung des Heilands als des zweiten Adams, der die Widergeburt der Menschen bewirkt, und darum nannte man diesen Tag *Epiphania*, das Fest der Erscheinung Christi. Später aber verlegte man das Geburtsfest des Herrn auf den 25. Dezember, also in die Zwölften, denn man wollte — und dies war eine sehr schöne Idee — die Geburtsfeier der sinnlichen Sonne adeln und zu einem christlichen Feste erheben, indem man gleichzeitig mit ihr die Geburt des geistigen Neulichts feierte, das allen Menschen aufgegangen sei aus dunkler Nacht und nun von Tag zu Tag wachsen werde, um nimmer zu erlöschen.

Dieser Anschauung gemäsz wurden alsbald auch die altger-

manischen Symbole des Weihnachtsfestes umgedeutet. Wodans Heiligtümer waren goldgeschmückt; und noch heut schmücken die Kinder mit Schaumgold ihren Weihnachtsbaum. Dieser äpfelbehangene, erleuchtete Baum bedeutete aber ursprünglich die Weltesche, den Weltenbaum, der die Idunas-Aepfel ewiger Jugend trug, und dem die Wintersonnenwende den ersenten Glanz neuen Frühlingslichtes verkündete und verhiesz. Von den christgewordenen Germanen wurde dann der Weihnachtsbaum als jener Baum Edens aufgefasst, an dessen Aepfeln sich der Mensch den Tod gegessen, der aber nun im neuen Lichte strale, da der welterleuchtende Christus den Menschen das Paradies wiedergewonnen habe.

Minder bedeutungsvoll für die Kirche, für uns aber wichtiger ist eine andere Umdeutung altheidnischen Gebrauchs. — Zu allen Zeiten verlangt das Volk, die andächtig verernten Gestalten seines Glaubens und ihre heiligen Werke versinnlicht dargestellt zu sehn. Disem Drang entsprechend scheinen auch im deutschen Altertum Festprozessionen stattgefunden zu haben, welche in priesterlichem Reigen den Umritt des Weltjägers während der Zwölften durch lebendige Gestaltung zur Anschauung brachten. Sie waren dem Volke lieb und erwürdig, und die conciliatorische Kirche war daher anfangs durchaus nicht gemeint, sie abzuschaffen, sondern beschränkte sich darauf, sie einigermaßen christlich zuzustuzen. So wurden denn die uralten Cultusgebräuche der Germanen, welche den **Umzug Wodans in dramatischen Spielen** gefeiert hatten, nun mit den Christmetten des heiligen Abends verbunden, bei welchen onedis bereits herkömmlicher Weise dramatische Darstellungen, namentlich solche von der Geburt Christi zur Aufführung kamen, naive Schauspiele, denen die betreffenden, von den Evangelisten erzählten Nebenumstände zu Grunde gelegt und in der mannigfachsten Weise ausgeschmückt und erweitert wurden. In Folge dieser Verbindung haben sich die Reste der altheidnischen Cultus-Spiele, die den Umzug des Sonnenwend-Wodans dargestellt, ser lange erhalten, ja sie treten, freilich als höchst einfache und un-künstlerische Darstellungen, noch bis heut zu Tage unter den Weihnachtsgebräuchen des Volkes auf. — In manchen österreichischen Dörfern reitet z. B. zu Weihnachten der „*Sonnenwendfeuermann auf dem golda Rössl*“ von einem Markstein des Dorfes zum andern, legt den Kindern Gaben auf's Fenstergesims und bringt auch Erwachsenen, die an das *golda*

*Rössel* glauben, „a Feiertag'wand, und a Zwiiguld'n“. — In Westfalen kommt, dem Volksglauben nach „das Christkind“ auf einem Schimmel geritten, und man setzt Heu und Hafer vor die Tür, damit das Pferd freszen könne.

In den meisten Gegenden Deutschlands aber zieht zur Adventszeit Bauern als Schimmelreiter verkleidet von Hof zu Hof. Die Art der Darstellung ist verschieden. Entweder wird dem Burschen ein Sib mit langer Stange vor der Brust befestigt, ein Pferdekopf daran gebunden und das Ganze mit weissen Laken verhängt — so construirt man im Braunschweigischen den Schimmelreiter — oder drei Knaben stellen den Schimmel dadurch her, dass zwei von ihnen die Hände auf die Schultern des Vordermannes legen, der seinerseits durch seine vorgestreckten Arme, (die wie das ganze seltsame Wesen mit Betttüchern überdeckt sind) den Kopf des Tieres bildet. Auf den Schultern des Mittelsten sitzt der gleichfalls weisz verhüllte Reiter, der oft einen erleuchteten Kürbis als Kopf unter dem Arm trägt. Diese Form ist in Schlesien gebräuchlich. Ebenso, oder doch in ähnlicher Weise, erscheint der Schimmelreiter in den verschiedensten Gegenden Deutschlands von Schwaben bis zur Nordsee\*), ja sogar in England, dessen *Wodenhorse* oder *Hobbyhorse* noch heute der Mittelpunkt heiterer Volkslustbarkeit ist, grade wie es uns als solcher bei Shakespeare begegnet.

Disem Schimmelreiter oder Sunwendfeuermann, der offenbar nichts anderes als eine rohe Repräsentation Wodans ist, schlieszen sich häufig noch andere Weihnachtsmasken an, welche nicht minder Reste alter Göttergestalten sind, wie sie einst neben Wodan im Götterumzuge der Zwölften auftraten, dann aber in christlicher Zeit, zu Knechtsgestalt herabgedrückt, halb oder ganz komische Figuren wurden: so namentlich der Schmid, in welchem unzweifelhaft der hammerschwingende Gwittergott *Doner* zu erkennen ist, ferner, und zwar wol als Hindeutung auf die mit dem Neulicht erwachende Sat, der „*Haferbräutigam*“, vornemlich aber der „*Knecht Ruprecht*“. Mit solcher Gefolgschaft wandelt der Schimmelreiter von Haus zu Haus, nicht mer, um den alten Göttern gleich, zum Jarbeginne himmlische Verheiszung reichen Segens und köstliche Gaben zu spenden, sondern um Gaben zu empfangen: Würste, Speckschnitte und Trinkgelder,

\*) Im Osnabrückschen heist der Schimmelreiter sonderbarerweise: „Spanischer Hengst“.

bis des buntscheckigen Aufzuges Weg endlich zu einer Spinnstube führt, wo sich die Mädchen im Halbkreise aufstellen, der Schimmelreiter aber unter mancherlei Kurzweil Orakel erteilt und Rätsel aufgibt, zu denen der alte „rätselkundige Odhinn“, welchen die Edda ja gern mit Sterblichen um die Wette raten läßt, wol den Kopf geschüttelt haben würde.

In einigen Gegenden heist der Schimmelreiter auch selbst „*Ruprecht*“, und zwar mit vollem Fug, denn *Ruprecht*, d. i. *Ruodperath*, heist der „rumglänzende“; das aber ist ganz eigentlich ein Beiname Wodans, und in der That erscheint Ruprecht auch in einigen Gegenden, z. B. in Nord-Westfalen, selbst auf dem Schimmel und mit dem breitkrämpigen Wodanshute auf dem Haupte. Anderwärts hat er wenigstens die Erinnerung daran bewahrt, dasz er, als ein Wodan, eigentlich reiten müste, und so entschuldigt er sich denn z. B. im Erzgebirge ser ausdrücklich:

Ich komme geschritten;  
Hätt ich ein Pferdlein,  
so käm ich geritten.  
Ich hab wol eins im Stalle stehen,  
aber es kann nicht über die Schwelle gehen.\*)

Die Zähigkeit, mit welcher das Volk beim Umzuge des Schimmelreiters die Erinnerung an die alten Götter festhielt, musste frühzeitig die Kirche veranlassen, sich der altgewonten Formen zu bemächtigen und ihnen eine christliche Gestalt zu substituiren. — Zunächst scheint der Heiland selbst eingetreten zu sein, wenigstens kommt noch jezt zuweilen in Westfalen das „Christkind“ auf einem Schimmel am Heiligenabend geritten, und man setzt Hafer und Heu vor's Hoftor, damit *das Christpferd* fressen könne. Indes leuchtete das Unpassende diser Stellvertretung doch zu deutlich ein, als dasz sie sich auf die Dauer in weiten Kreisen hätte halten laszen; es galt, einen andern Träger zu finden für die alte, dem Volke unentberliche Gestalt. Und da bot sich am natürlichsten ein schon vorhandener Nachfolger Wodans in der christlichen Mythologie dar, dessen Fest kurz vor die Wintersonnenwende, auf den 6. December, fällt, nämlich der heilige Nikolaus.

---

\*) Drum stolpert Ruprecht auch zuweilen gleich auf der Schwelle, fällt der Länge nach hin und schreit:

Eine Thürschwelle ist mir unbekannt  
Ich falle wie ein Sack voll Sand u. s. w.

Die ursprüngliche Verbindung dieses Heiligen, der ein frommer venezianischer Bischof war, mit Wodan hatte freilich mit nichts weniger zu tun, als mit dem heitern Glanze weihnachtlicher Freude. Es war der Name des Bischofs, der ihm seine Bedeutung verlieh. Das griechische Wort „*Nikolaos*“ bedeutet nämlich „Volksbesieger“ und war ein Beiname Plutos, des Gottes der Unterwelt, weil der Tod ja alle Völker besiegt. Dasselbe Prädicat eignete sich aber auch vortrefflich für Wodan, erstlich als Schlachtengott, dann aber auch als Wintergott. Denn als solcher sitzt Wodan, dem Volksglauben zufolge, vor dem Zeitpunkt des Neulichts, also am 6. Dezember, dem Nikolaostage, allerdings noch unterirdisch im Hügel und sammelt hier — wie wir später näher sehen werden — als Fürst der Toten, als Herrscher in der Unterwelt, ein großes Her, um mit dem Neulicht hervorzubrechen aus der Tiefe und erst im Sturm, bald aber als Sonnensieger über die erwachende Erde zu ziehen.

Vor der Wintersonnenwende entsprach Wodan somit wirklich dem *Pluto-Nikolaos*. Und so errichtete denn die Kirche dicht vor Weihnachten in diesem St. Nikolaos eine Heiligengestalt, welche durch ihren Namen, wie durch das Datum ihres Festes die ganze düstere Macht des Todes noch einmal mächtig und vollgewaltig aussprechen sollte, um den Segen des neugeborenen Heils dann desto leuchtender hervortreten zu lassen.

Indeszen — Namen sind Schall und Rauch! Von der grolenden Kirche immer mer aus den Weihnachtsgebräuchen vertrieben, wanderte der Schimmelreiter zurück bis zum Feste des Todeswodans, und die Geistlichkeit, der es ja vor allem auf Reinigung des Christfestes ankam, unterstützte vermutlich 'dise Uebersidelung. Der heitere Festglanz der Sonnenwendfeuer ward aber zugleich mit hintber genommen, und in Folge dessen sah sich der grimme Pluto-Nikolaos und mit ihm der venezianische Bischof St. Nikolaos zum Menschen- und ganz besonders zum Kinderfreund gestempelt.

Im Mittelalter wurde nunmer — namentlich in den Hansestädten — Nikolasnacht mit Maskerade und Schmaus, also mit all' den prächtigen Feierlichkeiten der Zwölften ausgestattet; in Lübeck zumal fanden große Reiterspiele „*Nikolas-Bohurte*“ statt; denn die ganze Erscheinung Wodans, der reitenden Gottheit, wurde mit auf den Heiligen übertragen, der daher auch noch heutzutage als Schimmelreiter und von

Ruprecht begleitet in den meisten katholischen Gegenden Deutschlands am 6. Dezember umherzieht. \*)

Am Vorabend des Nikolastages findet in einigen Gegenden (z. B. in Mähren) das Peitschenknallen statt. Die Burschen des Dorfes versammeln sich auf einer Anhöhe mit Peitschen und laufen, sobald es dunkelt, knallend hin und her. Dis soll den Kindern zum Zeichen dienen, dasz der heilige Nikolas vom Himmel auf die Erde gekommen ist, seinen Umzug zu halten. Jeder, der ihn schauen will, musz barfüßzig und im bloßen Hemde auf den Berg laufen. Hier wird er sehen, dasz die Pferde des heiligen Nikolas den Wagen, durch das Peitschenknallen erschreckt, umgeworfen haben. Das Zuckerwerk und alle guten Dinge sind herausgefallen und ligen da zum Abholen. — Anderwärts sezen die Kinder ihre Schuhe unter den Tisch oder auf den Herd, füllen sie mit Hafer und fügen ein Bund Heu dazu, beides als Futter für des Heiligen Pferd. Nachts kommt er dann auf seinem „weisen Schimmel“ und legt guten Kindern Obst und Backwerk, unartigen jedoch Rossäpfel in die Schuhe. Haben aber die Eltern keine Zeit oder Mittel, die Kinder zu beschenken, so sagen sie, des heiligen Niklas Ross habe gläserne Beine, sei ausgeglitten, habe den Fusz gebrochen und könne nicht kommen.

Seiner innigen Verschmelzung mit dem altgermanischen Wodan hat es „*sinte Niklaas, den nobelen baas*“ (St. Niklas, der edle Herr) allein zu danken, dasz er sogar in den Niederlanden, dem Hauptgebiet der heiligenfeindlichen Reformirten, noch volle Geltung hat. Er ist auch hier der gütige Gabenspender, der seine Geschenke entweder überraschend in einen Zimmerwinkel legt oder gar durch den Schornstein herabwirft, und zu ihm beten die gläubigen Kinder:

Sint Niclas, Gods heil'ge man  
 Doe uwen besten tabbaerd aen  
 Eu rydt er meê naer Spanje  
 Om appelen van Oranje  
 Om peeren van den boom!

Das heist:

St. Nikolas, Gott's heil'ger Mann,  
 Tu deinen besten Kittel an  
 Und reit darin nach Spanien  
 Um Aepfel von Oranien (Orange)  
 Um Birnen von dem Baum.

\*) Auf Wodan deutet auch der ostpreussische Aberglaube, dasz am Nikolaostage „die Wölfe zusammenkommen und dasz man an diesem Tage nicht spinnen dürfe, weil sonst der Wolf in die Herde falle.“ Wölfe aber sind dem Wodan heilige Tiere.

Am Abend des 5. Dezember reiten dann Bauern auf wirklichen, oder künstlichen Schimmeln durch das Dorf, während die Bescherung in die aufgestellten Schuhe oder Schüsseln der Kinder und Dienstboten gelegt wird.

Und ähnlich ist es in den verschiedensten Gegenden Deutschlands, von Helgoland an, wo *Sönner-Klås* waltet, bis zum Bodensee, wo *Zemiklas* regiert, vom Böhmerwalde, wo *Nikola* ganz als weisser Mann erscheint, bis nach Flandern, wo der Heilige nicht minder seine überall erwünschten Leckerbiszen, das „*Klassüs*“ spendet. Diese Leckerbiszen aber haben auch ihre besondere mythologische Geschichte.

Denn wie in den Resten alter Kultusdramen, die heutzutage der dörfliche Schimmelreiter mit seinem Chorgefolge darstellt, so sind auch in den Weihnachtsgebäcken noch manche Spuren von Nachbildungen des segnenden Wodanzuges zu erkennen, freilich abermals mit der Nikolaosvorstellung gemischt.

Uralter Brauch der antiken Völker war es nämlich, den Totengöttern Honig und Honigkuchen zu opfern, weil sie den Honig zum Einbalsamieren der Toten gebrauchten. Mit dem kalendarischen Plutokarakter übertrug sich nun auch diese Form des Opfermals auf Nikolaos und sein Fest, und Honigkuchen mit dem Bilde dieses Heiligen wurden früh sehr allgemein. Aber wie in den dramatischen Spielen, so trat auch auf den Lebkuchen an des Heiligen Stelle gar bald das Bild des göttlichen Reiters Wodan oder seines Rosses und verwischte die düstere Bedeutung des Honigtotenopfers so vollständig, dass jetzt kein Mensch mehr bei seinem Weihnachtspfefferkuchen an die dunklen Mächte der unterirdischen Götter denkt. Das Bild von Ross und Reiter aber, welches (wie viele andere Anzeichen bestätigen) dem Festgebäck bei Wodansfeiern als Form gegeben wurde, das hat sich auch in diesem Teig erhalten. Noch heute verkaufen Dresdener Lebkuchenhändler in den Adventstagen, also zur Zeit der Zwölften, „*Pferde*“ und „*Ruprechte*“ aus Pfefferkuchenteig, und überall ist der Pfefferkuchenreiter die beliebteste Form des süßen Backwerks. In der Mark bäckt man ebenfalls zu Neujahr „*Perëken*“, Kuchen in Pferdegestalt; in Ostfriesland die „*Neujarskaukjës*“, dünne Kuchen mit darauf gedrückten Rossen, und wie innig sich die heidnischen und christlichen Vorstellungen auch auf diesem Gebiet verschmolzen haben, zeigt sich z. B. darin, dass die Mönkgüter auf Rügen ihre in Pferdegestalt gebackenen Weihnachtskuchen harmlos „*Kinjës*“ (Kind Jesus) nennen. Auch den

St. *Nikolas* stellen die Zuckerbäcker geharnischt und zu Pferde dar, wie der fromme Bischof vermutlich nie erschienen, wie es aber für eine Wodans-Darstellung allerdings ganz angemessen ist.

Dis sind in allgemeinen Umrissen die noch heut in Deutschland vorhandenen Beziehungen auf den Weihnachts-Wodan.\*)

### Wodan - Maikönig.

Gleich den zwölf Nächten der Wintersonnenwende waren unseren Vorfaren auch die zwölf ersten Tage des *Mais* heilig, und wurden als Beginn des Sommers festlich und feierlich begangen. In dieser Weihezeit fand der altgermanische Landtag statt, der daher auch in späteren Zeiten, ja noch im eigentlichen Mittelalter „Maifeld“ oder „Mailager“ hiesz. — Bei dem feierlichen Cultus dieser Tage bildete wider Wodan als Gott des Himmels und des Jares den geistigen Mittelpunkt, und auch die Reste solcher Frühlings-Wodans-Feste sind uns noch an vielen Orten in mannigfaltigen *Kampf- und Wettspielen*, im *Maireiten* und in der Einholung des *Maikönigs* erhalten.

Von jeher nämlich war den Germanen die Lenzfeier ein **Kampffest**. Dargestellt wurde in ihm die Grundidee des alten Götterglaubens: Sig des widererwachten guten Sonnengottes und seiner lichten Hergesellen über die finsternen Dämonen des Winters. Wunderschön ist dieser Kampf in alten Sagen abgespiegelt, so in der vom König *Grünewald*, der gegen des greisen Winterkönigs Burg (Christenberg in Oberhessen) am Maientag herangezogen kommt, das ganze Her eingehüllt in grüne Büsche. Traurig ruft des greisen *Burgherrn* Töchterlein:

Vater, gebet euch gefangen,  
Der grüne Wald kommt gegangen!

Und nur mit Mühe gelingt ihm die Flucht. Es ist dieselbe

\*) Die allerwunderlichste Beziehung auf das Pferd, die man sich nur irgend denken kann, tritt in einem Neujarsgebrauch der *Lausitz* und des *Voigtlandes* auf. Hier verspeist man nämlich am Sylvesterabende Heringe und wirft die Heiligselen zur Zimmerdecke empor mit dem Ausruf:

„Die Sele schwingt sich in die Höh,  
Der Leib bleibt auf dem Canapee!“

Wer am Sylvester gesündigt hat, dessen Heringsselen fällt herab, die der *Uebrigen* bleiben an der Decke kleben, und aus jeder dieser Selen wird nach *hundert Jaren* — ein Pferd!

Scene, welche Sheakespeare im V. Akt seines *Macbeth* schildert, wo ebenfalls gegen Dunsinan, des grimmen, dämonischen Tyrannen Schloß, der grüne Wald heranzieht, um zu stürmen. Der Bote meldet:

Als ich die Wache auf dem Hügel hielt  
 Schant ich gen Birnam und mir schien, dasz plötzlich  
 Der Wald anhub zu wandeln . . . Treff Euer Zorn mich, wenn es nicht so ist,  
 Ihr könnt ihn mellenweit selbst kommen sehn;  
 Ich sag', ein Wald, der wandelt!

Auch ein modernster Dichter, Anastasius Grün, fült jenes streitbare Moment in dem Herannahen des Frühlings heraus und singt in seinem „Sig der Freiheit“;

Sieh, im Lager überrumpelt hat den alten Winter schnell  
 Jetzt mit seinem ganzen Heere Lenz, der fröhliche Rebell!  
 Sonnenstrahlen seine Schwerdter, grüne Halme seine Speer'  
 O wie ragen und wie blitzen Speer' und Schwerdter ring-umher!

Gradeso faszten die Römer jene Spizen der Saten und Gräser, die aus dem Boden sprieszen, als Lanzen spizen eines Kriegsheres auf, und eben dieser Anschauung wegen war der römische Kriegsgott *Mars* gleichbedeutend mit dem Monat *März*. König Grunewald und Mars — beide sind der sigreiche Frühlingsgott, derselbe, wie unser sonnenmächtiger *Wodan-Maikönig*\*), dessen glorreicher Kampf mit den dunklen Winterrisen bei den germanischen Maifesten in dramatischer Feier dargestellt wurde, und zwar mit ebenso frischer Symbolik wie zu Weihnachten der Umzug des Wuotansheres.

Noch um die Mitte des 16. Jahrhunderts herrschte zu Gothland und in Süd-Schweden der Gebrauch, dasz am 1. Mai zwei Reiterscharen von verschiedenen Seiten in die Stadt rückten. Die eine, ganz eingehüllt in Pelze, mit Handspieszen bewaffnet, Schneeballen und Eisschollen schleudernd, fürte der Winter; an der Spitze der anderen, die mit Maien und Erstlingsblüten geschmückt war, stand der „*Blumengraf*“, der Frühling. Auf dem Markte begegneten sich die Züge und hielten ein Sperstechen. Natürlich überwand der Lenz den Winter; der jubelnde Ausspruch des Umstandes“ (d. h. der umherstehenden Menge) begrüßte ihn als Siger, und von Stund an begann die Herrschaft des Königs Frühling im Lande.\*\*)

\*) (Wie sich Mars und Wodan auch sonst noch innig berühren, ja für einander eintreten, vergl. unter „Herbstwodan“. St. Martin.)

\*\*\*) In Erinnerung dieser Kämpfe hat sich noch bis heutzutage auf dem Lande in Schweden der Gebrauch erhalten, alle Händel und Herausforderungen den Winter durch aufzusparen und am Maitage auszumachen.

Es ist unzweifelhaft, dass ganz ähnliche Spiele in alter Zeit auch in Deutschland üblich waren\*), und dieser Umstand erklärt die auffallende Beharrlichkeit, mit welcher alle grösseren Ritterspiele des Mittelalters als Lenzfeste auftreten und ganz vorzugsweise zur Pfingstzeit abgehalten wurden. Dies bezeugen Tausende von Urkunden und Chroniken, und mit Recht singt darum der volks- und vorzeitkundige Uhland:

In des Maien holden Tagen  
in der Aue Blumenglanz  
Edle Ritter fechten, jagen  
Um den werthen Rosenkranz.

Den Maispielen des Adels, den ritterlichen Sporkämpfen *Tjost* und *Buhart*, über die wir an anderer Stelle ausführlich berichten werden\*\*), stellte sich in der Sitte des Volks eine mannigfaltige Fülle von Wettspielen zur Seite, Lenzspiele, die gleich jenen einst die Feier des rossemächtigen Wodan-Maikönig verherrlicht hatten und aus denen sich später das *Carrousel* der Renaissancezeit ebenso wie das moderne *Wettrennen* mer oder minder direkt entwickelt haben.\*\*\*)

Die mythologische Bedeutung freilich ging früh verloren. Bald kam es nicht mer darauf an: in dramatischer Kampffeiер den Sig des Maikönig über den Winterfürsten darzustellen, sondern das Wettspiel begann um seiner selbst willen zu gelten, es wurde nicht mer als Kultushandlung aufgefasst, sondern ernsthaft genommen, und der wirkliche Siger im Spiel wurde: König, welcher übrigens den Namen „Maikönig“ oder „Blumengraf“ noch vielerorten behalten hat.

Welcher unter den Burschen als Maikönig prangen soll, das entscheidet sich in der Altmark z. B. durch ein Wettrennen zu Pferde, wobei man im Vorbeijagen mit Stangen nach einem Hute, einem Kranze oder nach einem auf einer Tanne aufgesteckten Pferdeschädel sticht. Der Siger reitet, von allen Genossen

\*) In Böhmen. Oesterreich und der Schweiz ist der Wettkampf der Waffen zwischen Winter und Sommer zum Wettgesänge zwischen ihnen geworden, in Steiermark sogar zu einem symbolischen Rechtshandel, der regelmässig durchgeführt wird und in Folge dessen man den Winter de jure des Landes verweist.

\*\*) (Vergl. Teil III. Mittelalter. „Kriegerisches Reitertum.“ Turniere.)

\*\*\*) (Vergl. Teil III. 16. Jarhdt. „Kriegerisches Reitertum.“ Kampf- und Reit-Art. Ferner: Mittelalter. „Ross und Reiter im Volksleben.“ Oeffentliche Vergnügungen, und endlich: 19. Jarhdt. „Reiterwesen.“ Wettrennen. — Ueber das Wettrennen als Kultushandlung vergl. unten: Ross und Reiter im religiösen Leben. „Umritt und Wettritt.“; sowie: „R. u. R. bei Bestattungen.“)

zu Rosse begleitet, als König in's Dorf; sein Gaul wird mit Maien geschmückt und drei Vorreiter sprengen ihm voraus. Hierauf folgt gewöhnlich Vogelschieszen und Tanz unter der Dorflinde, während dessen die typische Figur des *Schimmelreiters* in der jauchzenden Menge umher trabt. Ein lebendiges Bild dieser Feier gibt das folgende lustige altmärkische Gedicht:

To Pflingsten, ehr in Hühnerstall  
 De Hoahn kraiht morgens fröh,  
 Doa sitten ook die Peerjungs all  
 Stramm up dät Krakenveeh,  
 Und jackeln los, dät dampft man so  
 Und krischen: Hujuhuh!  
 Wer up den Auger kümmt vör to  
 Is Maienkönig un!  
 Drup schniedern se den Königsrock  
 Uut frische Maien an,  
 Süht uut, just als en Immenstock,  
 Rund um Pajangen dran.  
 Doa mütt Peerjungs Könnig rin;  
 Denn is von Kopp to Töhu  
 Steit he stief up erst midde in  
 Keen Tippel mer to sehn.  
 So föhren se den Könnigsjung'n  
 Dät Dörp entlaug ümher;  
 En Bädelspruch werd afgesung'n  
 Üm Goaben, Döär bei Döär,  
 Speck, Eier, Schinken, Kooken, Worst  
 Mank in ook en Stück Geld,  
 Dät werd för Hunger un för Dorst  
 Den Peerjungs togestelt.  
 Up Oabend fängt bi Hunsmanns-Beer  
 Dät Schnaabeleeren an;  
 Und Jung för Jung hölt siene Peer  
 Upt Beste drümm in Stann. —  
 De Engellänner, dät segg' ick,  
 (Vör Tied is't all geschehn)  
 Hem'n moal in unse Ollmark sick  
 Det Wettrönn'n afgesehn.

Unter den pferdeliebenden brandenburgischen Märkern ist die Sitte des Pflingstritts überhaupt ganz vorzugsweise ausgebildet. Ueberall spielen bunte Fanen und hölzerne Säbel Hauptrollen; aber der alte Brauch ist doch auch manigfach variirt. In Stapel z. B. musz der beim Wettritt zuletzt anlangende Junge im Festzuge die Terlappen tragen, mit denen die Peitschen geschmiert werden; ganz besonders eigentümlich ist aber die Festform auf dem kalbesehen Werder. Hier errichten die Jungen am ersten Ostertage einen „Knochengalgen“. Der älteste und stärkste von „den neuen Jungen“ (von denen, die im laufenden Jare zum erstenmale die Pferde hüten) pflanzt nämlich eine Tanne auf einen Hügel und besteckt die Aeste mit Knochen, die Spitze aber mit einem Pferdeschädel. Nach diesem Ziele nun beginnen sie den

„Königslauf“; wer zuerst den Baum erreicht, heist „König“; wer zuletzt ankommt: „der lame Zimmermann“. Jeder „neue Junge“ gibt einen Groschen „Zaumgeld“, wofür Getränk gekauft wird. — Im altmärkischen Wendlande findet ebenfalls der Wettritt nach einem Kranze, jedoch erst um Johanni, statt. — Im Vierradensehen, bei Fürstenwalde, Storkow u. s. w. wird am Pfingstheiligabend von den auf dem Dorfplatz versammelten Pferdejungen mit einer gewissen Feierlichkeit im Takt mit den Peitschen geknallt; am folgenden Tage findet dann das sogenannte „Kranzreiten“ statt, bei welchem übrigens nicht nach einem Kranze, sondern nach einem auf eine Stange gesteckten Weck geritten wird. — In Schlettau und Edersleben prangt auf dieser Zilstange dagegen Wodans altes Zeichen: der Hut; und bei dem nach dem „Hutreiten“ erfolgenden Tanze erscheint auch der „Schimmelreiter“.

Die Parodie des letzteren begegnet auch bei dem Pfingstrennen der Deutschböhmen in der Gestalt des „Gschboasmocha“ (Spazsmachers), welcher auf der elendesten Märhe unter den tanzenden Pären umherhumpelt. Uebrigens wird grade in dieser Gegend das alte Fest ser solenn begangen; und ein ortsangehöriges Gedicht schildert das „Pfingst'hränna“ im Böhmerwalde mit folgenden Versen:

„Laud (Herrlich) is, wä d'hrössa (Rosse) schei gestrückt,  
 Krod as wä's Nochtgold (Nachtgespenst) hrid gschrückt,  
 Äho'nt (einhand) und pfalgschwung hi finiger,  
 Und äeg (ench) d'hröda (Reiter) so fūarassū buiget;  
 Wei äeg dö's Nos'nlo (Nüster) schnourrt!  
 Wei sō da Hrāda hoisarū keart (heiser schreit)  
 Kschwinka fūarū sa (sein) Hrappel meart“ (durch Lärm treibt).

Der feierliche Einzug, welcher die meisten Wettspiele abschliesst, ist übrigens ein durchaus wesentliches, ebenfalls allgemein verbreitetes und höchst altertümliches Moment, das sich nicht minder innig als die Lenz-Wettkämpfe an den Kultus des Mai-Wodans anlent. — Der Gedanke, welcher solchen Einholungen zu Grunde lag, war nämlich der, dasz man eilte, den sigreichen Frühlingsgott im Walde, dessen grünprieszende Zweige als die freundlichen Erstlingszeichen seiner neuen Macht erschienen, zu begrüßen und ihn zu den Wonplätzen der harrenden Menschen zu geleiten. — Jar für Jar ritten ehemals in den Städten Niederdeutschlands die bewaffneten Bürger zu Walde, um den „Maigrafen“ zur Stadt zu führen. Der sasz dann in Laub eingehüllt auf weissen Rosse, und die Maien, die ihn geschmückt hatten,

wurden in der ganzen Stadt als segenbringende Gaben verteilt. Diesen wahrhaft poetischen und schönen Gebrauch, der in einigen Gegenden, wie z. B. in Holstein, noch heute gilt, nannte man: „den Sommer in's Land reiten“, oder: „die Zeit empfangen“. — Geschichtlich denkwürdig ist jener Mairitt, den die Bürger von Soest 1446 unternommen. Obgleich der Erzbischof von Köln sie belagerte, wollten sie sich's nicht nehmen lassen, nach alter Sitte in den Mai zu reiten, machten einen starken Ausfall bis in den Arnsberger Wald und kerten sigreich „unter dem grünen Maien“ in die umlagerte Stadt zurück.

Auf dem Lande hat sich diese Sitte, oft in noch altertümlicherer Form, bis zur Gegenwart erhalten, aber sich zugleich meist vom St. Walpurgatage, dem 1. Mai, auf das christliche Pfingstfest übertragen. Man versteckt dabei in einem, durchaus mit Birkenbüschen umwundenen und gekrönten Holzgestell einen Bauerburschen, der die Rolle als Maikönig zu spielen hat. Das ganze Gerüst wird im Walde verborgen und die junge Welt macht sich auf, den Maikönig zu suchen. Ist er endlich gefunden, so wird er jubelnd und hoch zu Rosse sitzend in's Dorf zurückgeführt, wo ein festlicher Reiterzug um den Maibaum die Ceremonie beschließt: grade wie einst der sächsische Adel vor karolingischer Zeit beim Gottesdienste die der Sonne geheiligte Irminsul in feierlicher Cavalcade ceremoniell umritt. — An vielen Orten Süddeutschlands werden dem einziehenden Maikönig, der hier gewöhnlich „Pfingstbutz“, bei der kölnischen „Holzfart“ aber „Rittmeister“ heist, Gaben entgegengebracht: Schmalz, Eier u. dgl., merkwürdigerweise aber auch ein Pferdekopf, also eine deutliche Reminiscenz alter Wodansopfer, die sich übrigens nicht minder klar ausspricht, wenn in die festlichen Maifeuer, oder in die Flamme des angezündeten Maibaums Pferdeknochen und Pferdeschädel geworfen werden.

Verwandte Gebräuche finden sich in allen deutschen Gauen\*), und sie fehlen auch weder in Schweden noch in England, wo der „*King of May*“ und das „*Hobbyhorse*“ um den Maibaum tanzen; ja selbst in der Bretagne, also auf altkeltischem Boden,

\*) Etwas verfrüht, nämlich schon um Mitfasten, erscheint der heilige Graf, „*de sinte Greef*“, der um diese Zeit allerdings noch nicht „Blumengraf“ heißen kann, in Brabant. Bis vor wenigen Jahren noch ritt zu Antwerpen „Meinher der Graf von Halbfasten“ mit seiner Gräfin und Gefolge prächtig aufgeputzt durch die Strassen, begleitet von einer unabsehbaren Kinderschar, denen die Diener allerlei Näscherlein zuwarfen.

fürte zu Frühlingsanfang das „*Cheval-Mallet*“, welches ähnlich wie der deutsche Schimmelreiter hergestellt wurde, einen Reigen auf dem Dorfplatz aus.

Auch rituelle prozessionsartige Umritte, „*Königsreiten*“ um die Fluren, sind in Deutschland (Flandern und Lothringen eingeschlossen) am Oster-, Mai- oder Pfingsttage an ser vielen Orten gebräuchlich.\*) Es wird ihnen eine segnende, heiligende Kraft zugeschrieben, welche die Fruchtbarkeit der Aecker steigere. Namentlich in österreichisch Schlesien führt man das Sat- oder Königsreiten mit groszer Feierlichkeit aus, indem die vornehmsten Männer des Dorfs auf den besten Pferden andächtig langsam ihre Aecker umreiten und fromme Lieder singen oder beten. Der Besizer des schönsten Pferdes wird König. Unterbliebe der Ritt, so würden die Bauern bald keine Rosse mer zu hüten, kein Korn mer zu schneiden haben. — Wenn man nun erwägt, dasz es uralter, aber noch historisch nachweisbarer Brauch der Germanen war, dasz ihre Könige nach der Schilderhebung oder Krönung „ihr Land umritten“, und es eben durch disen Akt recht eigentlich, ja sogar rechtlich und formell in Besiz namen, so ist nicht zu bezweifeln, dasz auch der weitverbreitete Maikumritt der Rest eines Kultusspieles sei, welches darstellte, wie der neugekrönte Wodan-Maikönig durch den Umritt Besiz nam von dem Lande.\*\*)

Hie und da tritt der Umritt insofern an die Stelle der Einholung, als sich an ihn der Wettkampf anknüpft. So z. B. zu Baumgarten in Niderbaiern. Da wird während des Umritts auf dem Schloszhofe ein ganz mit Reifen beschlagenes Fasz um eine Säule befestigt und die heimkerenden Reiter, sämmtlich mit Lanzen (Stangen mit scharfen Disteleisen) bewaffnet, traben beim Klang der Musik heran und stechen nach den Reifen. Sind alle ausgestochen, so richten sie die Stangen gegen einen zu oberst aufgestellten grünen Busch, die Maie, und wer die herabstößt, ist der Siger.

Solche Kampfspiele erscheinen, auf's Manigfaltigste gestaltet, aller Orten in germanischen Landen und zwar ursprünglich immer als Frühlingsfeste; denn überall sollte ja durch sie der rossemäch-

\*) Oft genannt sind z. B. der „Oster-Kreuzritt“ der Deutschwenden und der 1772 von Maria Theresia aufgehobene „Pfarrritt“ im österreichischen Traungebiete.

\*\*) (Vergl. weiter unten: Fro, Baldur und die Alfen. „Das Stefansreiten“; und: Ross und Reiter im religiösen Leben. „Das Ross im Kultus.“)

tige Wodan verherrlicht werden, und durch all' den hellen Schall von „Ringelrennen“, „Kranzreiten“, „Mannstechen“, „Rolandfahrten“, „Kopfstechen“ oder „Pfalckampf“ (lauter Analogien späterer adliger Carrouselarten) sollte des ritterlichen Maikönigs Sig gefeiert werden. — Nicht selten übrigens tritt bei diesen Kampfspielen, z. B. in dem Lübeck'schen „Ring- und Jungfern-Reiten“, noch häufiger aber bei dem Fest der Einholung, auch die Mitbetheiligung der Frauen und Mädchen ein. In vilen Gegenden erscheint neben dem Maikönige die „Frühlingskönigin“, neben dem Blumen grafen auch die holde Gräfin — eine Mauung, dasz die heiligen Maizwölften einst auch als Hochzeitfest des Jargottes, als Vermählung des Himmelsherrn Wodan, mit der im zarten Brutschmuck ihn sensuchtsvoll erwartenden Erdgöttin Frigg, der holden Frau Holda gefeiert wurde.\*) Die Festformen sind sich dabei überall ser ähnlich. Bei dem erwänten Lübeckischen Fest reiten Junggesellen und Jungfern in ihrem besten Puz, mit Bändern und Blumen geschmückt, auf überreich mit Goldpapier, Bändern und Flittern bunt ausstaffirten Bauerpferden und werfen in vollem Galop mit starken Bolzen nach einem gewöhnlich herzförmig gestalteten Ziele. — Wer es dreimal trifft, ist König oder Königin, empfängt ein schönes Kleidungsstück oder eine andere Gabe als Preis und wird mit einer prächtigen Blumenkrone königlich gekrönt. — Nach dem Rennen halten Reiter und Reiterinnen einen festlichen Um- und Einzug und beschlieszen endlich wie billig die Feier mit frohem Zechgelage und muntrem bis zum Morgen dauerndem Tanze. — In Thüringen ist es üblich, dasz, wenn der in Maien eingehüllte Pflngstkönig in's Dorf reitet, die Mädchen raten, welcher Bursch darin steckt.

Wie an die Stelle des winterlichen Wodan der heilige Nikolaus getreten war, so hatte die christliche Kirche natürlich auch für den sigreichen Maikönig Wodan eine entsprechende Heiligengestalt zu schaffen, und da bot sich eine Auknüpung der eigentümlichsten Art.

Ein Son oder ein Beiname Wodans, insofern diser nämlich als ein den Winter und die Nacht besigender Sonnenherr auf-

\*) Diese Beziehungen laszen auch jenen groszen Sagenkreis als mit hiehergehörig betrachten, in denen eine Jungfrau (wie Andromeda, Brunhild oder Dornröschen) durch einen künen Ritter, einen Sonnenhelden (wie Perseus oder Sigfrid) befreit wird. Wir werden diese Sagen weiter unten näher erläutern. (Vergl. „Wodan der Reiter.“)

gefast wurde, war „*Sige*“, den die Edda den „Herrn des Frankenlandes“ nennt; und eine dem germanischen Volksbewusstsein auf's Tiefste eingepflanzte Heroengestalt, welche sich aus dieser besondern Seite Wodans zu eigner abgeschlossener Individualität heraus entwickelt hatte, ist der Lindwurm-Tödter *Sigurd* oder *Sigfrid*, ein Gott des Fridens durch den Sig. Disem deutschen Nationalhelden Sigfrid aber entspricht nun wider Zug um Zug die Gestalt eines kriegerischen Heiligen orientalisch-griechischer Abstammung, der seinerseits doch nichts Anderes war als ein unmittelbarer Nachfolger des fernhinterziehenden Apollo, des Pythontöters, und als solcher ein den hellenischen Sonnengott vertretender Heros der Christen. Wir meinen den heiligen Ritter *St. Georg*, dessen Fest die Kirche am 23. April, somit grade zur Zeit der Frühlingsfeier begeht. \*) Diser grosze Kampfeilige, diser Ritter par excellence, welcher bald in ganz Europa heilig wurde, verschmolz nun vollständig mit unserm Sigfrid und ist in Deutschland also nichts anderes als eine modificirte

\*) Die alte Heiligenlegende läst die Verbindung *St. Georgs* mit *Apollo* in ihrer Weise erkennbar durchschimmern, wenn sie erzählt, dasz *Georg*, ein Kriegsmann unter *Diocletian*, den Märtyrertod erlitten habe, weil er mit Hilfe eines Crucifixes den *Apollo* in seinem eigenen Tempel gezwungen habe, einzustehen, er sei kein Gott, sondern nur ein gefallener Engel. — Wenn *St. Georg* den Hellenen und Römern an die Stelle des *Apollo*, den Deutschen an die des *Wodan-Sigfrid* trat, so erscheint er bei den Briten als der umgewandelte keltische Drachentöter *Tristan*. Und ganz ählich erklärt sich die bevorzugte Stellung *St. Georgs* bei den Slaven, eine Stellung, die ihn sogar in den Herzschild des russischen Reichswappens geführt hat. *Georg* stieg hier auf den 1er gewordenen Altar des slavischen *Wodan*, des *Swantewit*, eines Licht- und Sonnengottes, dem wie *Wodan* weiswagende Rosse heilig waren und der auszer durch *Georg* auch durch *St. Veit* ersetzt wurde; denn „*Swantewit*“ klingt verführerisch ählich wie „*Sanctus Vitus*“. *St. Vit* ist ein unter *Diocletian* als Märtyrer gestorbener, sonst durchaus unbekannter zwölfjähriger, in Rom bestatteter Knabe, den nur der Klang seines Namens und nichts als diser zum vornehmsten Heiligen der Westslaven erhob. Er ist ebenso identisch mit *Wodan-Swantewit* wie *St. Georg*, und nun begreift man, warum unmittelbar neben dem *Veits-Dom* auf dem *Prager Hradschin*, der einst ein Tempel des *Swantewit* war, die bronzene Statue *St. Georgs* mit dem Lindwurm prangt. *Veit* und *Georg* decken sich eben völlig. — Derselbe *Vitus* trägt dann in Ungarns adliger Heroensage den Beinamen „*Bathor*“, d. i. Drachentöter, und gilt als Stammherr des Sibenbürgischen Fürstenhauses. Er steigt hier also schon in's Halbgöttertum hinab, so dasz sich an ihn die Namen anderer drachentötender Edelleute, wie der *Stillfried* (*Stoymir*) Böhmens, der *Visconti* in Mailand u. a. m. ungezwungen anschliessen. — So wunderbar verästeln sich die uralten Drachentötersagen, welche in die fernste Vorzeit des arischen Stammes hinauf deuten. Denn in der indischen und persischen Götterlehre schon erscheinen *Wischnu* und *Ormuzd* als Drachentöter; in der persischen Heroenmythe begegnet, dem *Sigfrid-Georg* zum Verwechseln ählich, der Drachentöter *Rustem*, welcher seinerseits wider in nicht minder naher Verwandtschaft zu den *Pegasosreitern* *Bellerophon* und *Perseus* steht, von denen jener die Chimära, diser die *Aegis* und das *Merungeheuer* erlegt, welches die *Andromeda* bedroht. Auch die drachentötenden Sonnenheroen *Herakles*, *Kadmos* und *Jason* schliessen sich unmittelbar an dise Reihe.

Wodansgestalt. Er ist der alte Maikönig Wodan-Sige, der den Winterdrachen besigt; er ist der Kulturbringer, der mit warmem Sonnenstral den Schnee schmilzt und den Sumpf austrocknet; und nicht umsonst heist „*Georgos*“ wörtlich „der Ackerbauer“ und der Drache „*Lindwurm*“; denn „*Lind*“ (kelt. *lin*) ist ein altes Wort für Sumpf (*lutum*). St. Georg ist ganz einfach an Sigfrids Statt getreten, wobei die Erinnerung an andere Drachentöter des germanischen Sagenkreises, wie *Frodi* und *Beowulf*, *Otnit*, *Dietrich* und *Wolfdietrich* mitgewirkt haben mag. Merkwürdig hat auch in Sage und Epos *Orendel von Trier* als Ueberleitung gedient. Wie z. B. den Sigfrid seine Hornhaut, so schützt den Orendel sein graues Hemd, und dem entsprechend gewärt später das Hemde oder (z. B. in der Sage vom Schuster zu Lauingen) auch der Däumling St. Georgs dem Besizer übernatürlichen Schutz. Weil der Ritter St. Georg ein Sonnenheld, darum ist auch sein Schildzeichen eine Sonne, grade wie Sigfrid eine Krone im Schilde führte; denn Krone und Heiligenschein sind aus dem alten Lichtdienst übernommen. Und wie der Fernhinterfeger Apollon (Ilias I.) Seuchen sandte und Seuchen stillte, so ist auch St. Georg durch das ganze Mittelalter der Schutzheilige der Pestkranken und Aussätzigen geblieben und die vor den Toren gelegenen Pesthospitäler sind allenthalben ihm geweiht. Durch die genaue Uebertragung des Sigfridwesens auf die Gestalt des St. Georg erklärt sich auch erst die grosse Volkstümlichkeit, deren sich der Heilige in Deutschland erfreut, obgleich er doch eigentlich eine späte orientalische Errungenschaft der Kreuzzüge ist. Hauptsitz seines Kultus war Franken, d. h. die Heimat Siges. Dort stiftete der Adel die grosse „Fränkische Georgengesellschaft“, dort lebt noch eine Menge auf ihn bezüglicher Lokalsagen, wie namentlich die von Marktbreit und Volkach, und eine Fülle malerischer und plastischer Abbildungen des heiligen Georg bietet, wie wol kaum irgend eine andere Stadt, noch heut das fränkische Nürnberg. — Die vorzüglichste ihm betreffende Lokalmythe knüpft sich jedoch an Leipzig, an die alte „Lindenstadt“ (slav. Lipzko). Denn unter einer Linde hatte auch der Hörnerne Sigfrid den Lindwurm besigt. Zu Leipzig auf der „Ritterstrasse“ erteilte der Ritter Georg den fliehenden Drachen; aber sein Ross verlor ein Hufeisen, welches in eine alte Linde für, die dort blühte, wo jetzt die Nikolaikirche steht, an der das Eisen noch heutzutage eingemauert zu erblicken ist. Endlich am Portal des „Georgenhauses“ erlag der Wurm, und hier, wie am

Thomaskirchhof, wo der Kampf begann, finden sich auch noch Darstellungen des Drachenkampfs.\*)

Als modificirter Sonnengott musste St. Georg natürlich einen Schimmel reiten, und in der That sieht man ihn selten in anderer Weise dargestellt. Aber er zeigte sich auch als besonderer Schutzheiliger der Rosse überhaupt und gilt als solcher noch heutzutage in den meisten Gegenden Oberdeutschlands. Da versammeln sich am St. Georgstage die Bauern bei einer dem Heiligen geweihten Kapelle oft in so groszer Zal, dasz an tausend Rosse, Wagen und Gespanne um das Heiligtum im Kreise stehn. Man lagert im Grünen beim Bier; der Geistliche predigt indes in der Kapelle, und wenn er damit fertig ist, so tritt er in die Thür und segnet die einzeln herangeführten Rosse, indem er sie mit dem Weihwedel besprengt. Diser christliche Segen ist indes nur eine *captatio benevolentiae*, eine verschämte kirchliche Zutat des Festes. Die Hauptsache ist der „*Georgiritt*“. One Sattel und Bügel schwingen sich die jungen Bursche auf ihre besten Pferde und sprengen in vollem Laufe, feierlich jauchzend dreimal um die Kapelle. Und wie uraltertümlich heidnisch diese Sitte ist, beweist der Umstand, dasz mancherorts der Georgiritt nicht bei einem christlichen Gotteshause, sondern um einen jener vilhundert-jährigen Tingbäume stattfindet, die an alten Gerichts- und Opferstätten noch hent hier und dort vom freien Hag die knorrigen Risenarme gen Himmel strecken. Da führt — vollständig dem Frankenritt um die Irminsul entsprechend — der Georgiritt um solchen Tingbaum, und ein in seinem Schatten stehender greiser Bauer bewirft die Rosse mit feuchter Erde, die aus dem Wurzelgebiet des heiligen Baums gegraben ist. Das schützt Ross und Reiter bis zum nächsten Lenz vor Krankheit, zumal wenn man eine Hand voll solcher Heilerde mit heim nimmt und in einem Säckchen im Rossstall aufhängt. — Der Georgiritt ist ein schöner Rest vom Frühlingsgottesdienst des rossemächtigen Wodan-Sige-Georg. — St. Georgstag gilt viler Orten für besonders günstig zum Austreiben des Viehs und ist für den Hirten überhaupt bedeutungsvoll. In Prenszen fastet diser sogar, wenn sein Dorf nahe an einem Walde ligt, am Georgitage, damit der Wolf, „*St. Georgs Reitpferd*“, seine Herde verschone. Dise

\*) Auch in Mansfeld soll St. Georg auf dem Schlosze gewont und am Schloszberge den Drachen getötet haben. Er ist der Schutzpatron der Grafschaft und sein Bild prangt auf allen Mansfeldischen Münzen. — Bis 1788 feierte man auch in Apolda durch feierlichen Umzug einen Lindwurmötter.

Bezeichnung ist angesichts der Identität Georgs und Wodans und der innigen Beziehung des letzteren zu den Wölfen in hohem Mase interessant und bezeichnend.\*)

In anderen Gegenden Norddeutschlands, zumal in der Mark, werden die Pferde gern am Pfingstmorgen zum erstenmale auf die Brachweide gebracht. Welches Tier nun zuerst dort ankommt, wird mit der „*Dausleipe*“ (einem Maibusch) geschmückt, und der betreffende Junge erhält den Erentitel „*Tauschlepper*“.\*\*\*) Das zuletzt ankommende Pferd heist das „*bunte Pferd*“ und der zu ihm gehörige Junge „*Pfingstkäarel*“ oder „*bunter Junge*“, und diser wird, von Kopf bis Fusz mit Feldblumen behangen, durch den *Tauschlepper* unter spöttischen Reimsprüchen von Hof zu Hof herumgeführt.\*\*\*)

Dasz man auch bei der Lenzbestellung des Ackers an Wodans Ross „*Sleipnir*“ dachte und ihm grade wie dem Pferde des Wodan-Nikolas Hafer opferte, beweist ein nordsächsischer Gebrauch: Wenn die schleswigschen Bauern in der Umgegend des Hesterbergs (d. i. Rossberg) Hafer säen, so bringen sie stets einen Sack mer mit als sie brauchen und laszen ihn stehn. Nachts kommt dann allemal König Abel, der wilde Jäger, also Wodan, und holt das Opfer für sein Ross getreulich ab.

Wie an das Julfest, so knüpft auch an Ostern und Pfingsten mancherlei die Pferde betreffender Aberglaube.

Zu Sachsenburg an der Unstrut z. B. reitet man am Ostermorgen vor Sonnenaufgang die Pferde ins Wasser, die damit das laufende Jar vor Krankheit geschützt sind. In derselben Absicht wäscht man sie in Böhmen mit Wasser, das in der Karfreitagsmitternacht schweigend geschöpft ist. — Ser bemerkens-

\*) Zauberformeln, durch welche man die Herde zu schützen sucht, knüpfen ebenfalls an Wodansgestalten an. So beginnt eine preussische Formel: „*Ich treibe das Viehchen auf ein grünes Wieselein aus unter die Hand des Herrn Jesu. Heiliger George, heiliger Nikolaus, heiliger Antonius nemet enen Zaum und einen Halfter und zäumt den Wolf und die Wölfin auf im grünen Hain, wo die Vögeln singen, damit diser Wolf und die Wölfin die Stimme des Viehs nicht hören und meiner Herde keinen Schaden tun!*“...

\*\*) Dis erinnert an die Rosse der Walkyren, von deren Mänen der Nachtau troff.

\*\*\*\*) Interessant ist, dasz auch die groszen englischen Wettrennen, welche jezt so weit sie noch Frühlingsrennen sind, meist zu Pfingsten stattfindend, ursprünglich ebenfalls am Georgi-Tage gefeiert wurden. Die ununterbrochene Reihe der berühmten Chester-Races, welche später in die erste Maiwoche verlegt wurden, und deren Preise anfangs in drei Silberglocken bestanden, wurden im Jare 1610 für den Georgstag gestiftet. Und wenn auch diser jezt in den Hintergrund getreten ist, die Lenz-Rennen, namentlich die Ascott-Frühlingsrennen, sind noch immer die vornehmsten und beliebtesten Alt-Englands.

wert ist endlich auch eine schwäbische Sitte. Im Welzheimer Walde werden nämlich in der Pfingstnacht auf der Düngerstätte jedes Hauses, in welchem sich Rosse oder Rinder befinden, Tannenbäumchen oder Birkenstauden aufgepflanzt. Die Tannen beziehen sich auf die Pferde, die Maïen auf das Rindvieh. Man wälzt gradwüchsige, junge Tannen mit schönen Wipfeln, befreit sie von den unteren Zweigen und schmückt den Stamm durch kunstreiche Schälung. So vil Pferde im Stall, so vil Tannen werden hingesezt; sind es alte oder junge Rosse, so sind auch die Tannen theils gröszer, theils kleiner. Das Rindvieh bekommt nur kleine Büsche, und zwar stallweise, nicht jedes Tier besonders. Diser Akt, der von den Bauern streng beobachtet und für höchst segensbringend gehalten wird, darf zu keiner andern Jahreszeit vorgenommen werden; die aufgehende Sonne des Pfingsttags musz die Zurüstung beleuchten.

Von vil geringerer Kraft und Deutlichkeit als St. Georg, der so prächtig und farbenreich den alten Wodan-Sige repräsentirt, sind zwei andere christliche Heiligengestalten, welche ebenfalls einen Anlauf genommen, den alten Maikönig zu ersetzen und deren Weihetag gradezu auf den 1. Mai fällt. Da ist zunächst **St. Philippus**. Vergleicht man disen Namen, welcher wörtlich „Rossfreund“ bedeutet, mit der Sage, dasz diser Heilige in Skythien einen wilden Drachen erlegte, so ist er allerdings geeignet, um Sigfrid-Georg und somit auch den Maikönig Wodan unter der Hülle seines Apostelgewandes zu verbergen. — Derselbe 1. Mai ist aber auch dem heiligen **Jakobus** geweiht, dem Vetter Jesu, und es ist charakteristisch für die katholische Mythologie, dasz die Sage nicht anstand, auch ihn beritten zu machen, warscheinlich damit er gegen seinen Genoszen Philippus nicht zu kurz käme. Vor Allem erscheint er auf spanischem Boden als streitbarer Schimmelreiter. Dergestalt soll er denn auch dem kastilischen Here gegen die Mauren zu Hilfe gekommen sein; und St. Jakob de Compostella ist seitdem der vornehmste kriegerische Heilige der ganzen iberischen Halbinsel. — Beide Heilige, Philippus und Jakobus, gelten übrigens auch anderwärts, namentlich in Böhmen, als des Rosses ganz vorzüglich mächtig, und darum laszen sich am Philippus- und Jakobnstage Pferdehirten jene Erlenrinde weihen, mit der das Leitseil einer Halfter umwickelt werden musz, die im Stande sein soll, sogar den „*Hastrmann*“, d. h. den pferdegestal-

tigen Nix\*) trotz seines hölzernen Unterkiefers wirksam zu zäumen. —

### Sommersonnenwende.

Nicht so deutlich und entwickelt wie in den Sitten und Sagen, die sich um Weihnachts- und Lenzfest gruppieren, erscheint die Gestalt des Jaresgottes Wodan in der feierlichen Zeit der Sommersonnenwende. Immerhin ist aber auch hier einiger beziehungsreicher Züge zu gedenken.

Wenn die Wintersonnenwende als Geburtszeit der Sonne galt, so schien die Mittsommernacht, von der an die Tage nicht mer zunemen, sondern kürzer werden, als Beginn des Alterns der Sonne. Sie wird kraft- und machtloser. Uralte Vorstellungen der Asiaten fasten diese Warnung unter dem Bilde auf, dasz der Sonnenheros weibisch werde (wie z. B. *Herakles* am Spinnrocken der *Omphale\*\**) oder dasz er seiner goldenen Hare, in denen seine Macht beruhe, d. h. seiner Stralenkrone, beraubt werde und dadurch kraftlos in der Feinde Gewalt gegeben sei (wie *Simson*, den die *Delila* verriet). Noch derber und kräftiger aber drückten die Germanen der Urzeit dieselbe Vorstellung aus. Nach ihnen verliert in der Sommermitte der Sonnenheld nicht nur die Locken, sondern gar den Kopf, oder er trägt ihn doch nicht mer zwischen den Schultern, sondern nur noch unter dem Arme — und dis ist der Grund, warum in so unzählig vilen Sagen und Märchen, Spukgeschichten und Aberglauben, und zwar ganz besonders in solchen, welche an die Johannismacht anknüpfen, ein kopfloser Reiter auftritt. Es ist Wodan, der in der Sommersonnenwende enthauptete! Und noch eine andere Vorstellung setzt hier an. Wie der sich durch den Tierkreis hindurcharbeitende Sonnenheros Herakles im Zeichen des Krebses weibisch wird, so erschien auch den Germanen die Sonne von der Juniwende an als rückläufig gleich dem Krebse. Und daher sind dem Rosse, auf welchem der kopflose Reiter erscheint, gewöhnlich die Hufeisen verkert aufgenagelt.

In hohem Grade merkwürdig ist aber die Art, in welcher die christliche Mythologie den Wodan der Sommersonnenwende zu ersezen wuste. Das in die Augen springende Abzeichen desselben

\*) (Vergl. oben Wetterrosse. „Wasserrosse.“)

\*\*\*) *Omphale* heist „Nabel“ und bedeutet eben den Mittelpunkt des Sonnenjahres.

war seine Enthauptung. Nirgend spielt eine solche im Evangelium eine bedeutsame Rolle als bei **Johannis** dem Täufer. Und da diser Heilige (zufolge Lucas 1, 26) sechs Monate vor dem Heilande geboren sein soll, so empfand er sich durch dis **Zusammentreffen** allerdings zum Ersaz des Sonnenwendwodans, mit welchem der Prediger vom Jordan freilich sonst so ganz und gar nichts gemein hat. Die Kirche hat sich die Sache dann später noch bequemer zurecht gelegt. Schon der heilige Augustinus (400 n. Chr.) sagt: „Ut humiliaretur homo hodie natus est Joannes, quo incipiunt decrescere dies; ut exaltetur Deus, eo die natus est Christus, quo incipiunt crescere dies. Sacramentum magnum est.“ Und zu diser astronomischen Beziehung pasten dann trefflich die Worte des Täufers: „Er (Jesus) musz wachsen, ich aber abnehmen.“ (Joh. 3, 30.) Auch an einer Frau, die den Enthaupteten geliebt und doch verraten hat, die also fähig war, Omphale und Delila zu ersezen, felte es nicht; und die manigfaltigen Bezüge, in welche deutsche Legende und Dichtung die geheimnisvolle Gestalt der Herodias gebracht, laszen vermuten, dasz auch für Wodan einst ähnliche Mythen gegolten haben mögen, wie sie sich an die Liebesverhältnisse des Simson und des Herakles knüpfen. Einer diser Züge (eine Episode des lateinischen Reinardus)\*) läst dabei in wunderbarer Weise in **Johannis** sogar den alten Sturmgott noch erkennen. Denn als Herodias das blutende Johannishaupt auf der Schüssel getragen und mit Tränen benetzt und geküst habe, da sei sie plötzlich aus seinem Munde wie vom Sturmwinde angeblasen und so furchtbar hinweggestoszen worden, dasz sie noch jezt in der Luft schwebe. Seitdem heiße sie nicht mer Herodias, sondern **Pharaldis**.\*\* — Wie mächtig bricht hier durch die Maske des christlichen Heiligen, ja durch die kosmische Vorstellung vom abgeschlagenen Sonnenhaupt die ältere und rohere von dem gewaltigen Sturmgott Wodan überraschend hindurch!

Mit dem Namen des **Johannis** ist nun aber auch ein uraltertümliches Kultusmoment verbunden worden, welches in bestimmtester Weise auf die Sonnenwende deutet — nämlich das **Johannisfeuer**. — Alles Feuer dachte man sich ursprünglich von der Sonne stammend; es ist heilig, aber der irdische Gebrauch verunreinigt es. Am Tag der Sommersonnenwende nun, wo das

\* Vergl. Wolff, Menzel: „Vorhistorische Culturgeschichtliches“

\*\*\*) Wol „*Fara-Hildis*“, die ferende Hilde. (Vergl. unten „Hilda und die Walküren“.)

Himmelslicht die höchste Höhe erreicht, um von nun an einzublühen an Kraft und Helle, da schien es angemessen, das im irdischen Gebrauch befindliche Feuer zu erneuern. Darum löschte man überall das Herdfeuer und entzündete an festlicher Stätte ein neues, heiliges, ein sogenanntes „Notfeuer“. \*) — Dis wurde in allerortümlichster Weise durch Reibung von Hölzern — vorzugsweise in der Nabe eines (Sonnen-)Rades — erzeugt und mit seiner Hilfe große Heu- oder Reisighaufen in Brand gesteckt, von denen sich dann Jedermann neues reines Feuer für den häuslichen Herd holte. Dis Feuer ist in hohem Grade segensbringend; es wird deshalb umritten, umtanzt und durchsprungen (was die Kirche auf den Tanz der Herodias bezog), ja man benutzt es zu einer vollständigen Feuertaufe, indem man das Vieh, nach Ordnung seiner Würde und seines Alters hindurehtreibt, wobei man den Beginn macht mit den Pferden und den Abschluss mit den Schweinen. Bezüglich der Pferde ist bemerkenswert ein Notfeuer-Ritus der Ruszen, der wahrscheinlich auch einst in Deutschland üblich war. Sie bringen nämlich am Johannistage die Rosse zur Dorfkirche, an deren Seite man abends zuvor eine Grube mit zwei Ausgängen gegraben hat. Durch diese lassen sie die mit einem Zaum aus Lindenrinde \*\*) aufgeschirrten Pferde eins nach dem andern hindurchgehen, während am andern Ausgang der Priester steht und die hervorkommenden Tiere mit Weihwasser besprengt. Hierauf müssen die Pferde zwischen zwei Notfeuern hindurchschreiten, und das Ritual schließt endlich damit, dass die Rindenzäume in das „lebendige Feuer“ geworfen und verbrannt werden.

---

### Herbst-Wodan.

Wir haben nunmehr Wodan kennen gelernt als den Bringer weihnachtlichen Neulichts, wir sind ihm begegnet als sigreichen

---

\*) Das „neue Feuer, wilde Feuer, Notfeuer (engl. Willfire, needfire)“ ist uraltheidnischen Ursprungs. Die Capitularien Carlomans aus dem 8. Jahrhundert enthalten ein Verbot, betreffend „illos sacrilegos ignes, quod niedfyr vocant“; aber es hat nicht nur die Angriffe der Kirche, sondern selbst die Reformation, ja die modernen Aufklärungsangriffe glänzend überstanden; denn wie ein plattdeutsches Buch von 1593 vom „Nodfüre“ spricht, das sie „aus Holz sägte“, um das Johannisfeuer anzuzünden, so hat man Beispiele seiner Anwendung in Niedersachsen und England selbst noch aus unsrem Jahrhundert.

\*\*) (Vergl. Teil III. Altertum. „Urzeit.“ Tracht von Ross und Reiter; sowie Teil II. Ross und Reiter im Kultus. „Umrirt und Wettritt.“)

Sonnenhelden und Maikönig; wir sahen ihn in der Sommersonnenwendé auf dem Scheitelpunkte seiner Bahn — nun haben wir den Himmels- und Jaresgott auch als Herbstgott und Herrn der Ernte kennen zu lernen.

Dasz unser Wodan in der Tat Erntegott war, lert schon die Erscheinung des „Schimmelreiters“, sowie des „Haferbräutigams“ bei den Erntefesten, namentlich der südlichen Sachsen; aber der alte Gott wird sogar noch heut unmittelbar bei der Ernte angerufen. Deun man läst z. B. in Meklenburg und der Mark bei der Kornernte einen Büschel Getreide auf dem Felde stehen, welcher der „*Vergodenteil*“ \*) heist. Um disen Büschel, der oben zusammengeflochten, und mit Bier besprengt wird, sammeln sich die Arbeiter im Kreise, nemen die Hüte ab, richten die Sensen aufwärts, und rufen Wodan dreimal mit folgendem Spruche an:

„Wode, Wode,  
Hal dinem Rosse nu Voder;  
Nu Distel unde Dorn,  
Tom andren Jar beter Korn!“

Sie laszen das Aehrenbüschel also ausdrücklich für Wodans Ross stehen und hoffen dafür im nächsten Jar noch beszeres Korn zu erhalten. \*\*) — Nach diser Ceremonie, welche „Erntesege“ heist, gibt der Edelmann den Knechten ein Gelage, das „Wodelbier“. — Bier scheint überhaupt eine namhafte Rolle beim Wodansdienst und besonders bei der Erntefeier gespielt zu haben. So traf der heilige Columban seiner Zeit heidnische Schwaben bei einem solchen Opfer für Wodan, und in ihrer Mitte stand eine Kufe, welche gegen dreiszig Masz Bier enthielt. Daher war es denn bis zur Neuzeit, ja noch am Ende des vorigen Jahrhunderts, z. B. im Schaumburgischen, Sitte, dasz die Schnitter, unmittelbar nachdem die lezte Garbe gebunden war, den Acker mit Bier begoszen, dann selbst tranken und nun, um die lezte Garbe, den „Waulroggen“, entblösten Hauptes, in feierlichem Reigen tanzend, eine alte Strophe sangen, welche hochdeutsch folgendermaszen lautet:

\*) *Vergodenteil* ist gleich „Für-Wodan“ oder „Fro-Wodens“, d. i. Herrn Wodans Teil. *Wode* wechselt vielfach in *Gode*, ein Wechsel, der sprachlich wol begründet und auch durch das Anklingen von „Gode“ an „Gott“ beffürwortet sein mag.

\*\*) In einigen Gegenden von Mecklenburg läst man dis Aehrenbüschel stein für „das Pferd des Wolfes“, wobei eine Vermischung der Namen und Begriffe von *Wodan* und *Roggenwolf* zu Grunde zu liegen scheint.

„Wode, Wode, Wode!  
 Himmelsrise weisz, was geschieht,  
 Immer er nider vom Himmel sieht.  
 Volle Krüge und Garben hat er,  
 Auch in dem Wald wächst's mannigfalt;  
 Er ist nicht geboren und wird nicht alt.  
 Wode, Wode, Wode!“

Noch jetzt tanzen am Steinhuder Meer, in Lippe und Hessen, die Schnitter um die letzte Garbe, durch welche sie einen blumenbekränzten Stab geschoben, schlagen an die Stufen und rufen: *Wauden, Wauden, Wauden!* oder sie begehen diese Erntefeier gar auf einem „Heidenhügel“, indem sie hutschwenkend um ein loderndes Feuer tanzen. — Am deutlichsten tritt die uralte Vererbung Wodans, des Erntegottes, in einigen bairischen Gegenden hervor. Hier nämlich werden die stehngelassenen Roggenbüschel zu einer Menschengestalt zusammengebunden und mit Blumen geschmückt. Diese Gestalt heist: der *Oswald* oder *Oanswald*, d. i. *Answalt*, Walter der *Ansen* oder *Asen*, der Herrscher der Götter, Wodan. Und dieser Deutung gemäß, fallen die Schnitter vor der Garbengestalt auf die Knie und beten: „Heiliger Oswald, wir danken Dir, dasz wir uns nicht geschnitten haben!“ — Ganz entsprechend dem Himmelsherrn Wodan gilt denn auch in Süddeutschland der heilige Oswald als der „mächtigste Wetterherrscher“, der im Zorn alles Getreide zu Boden schlagen könne, von dessen Güte also vorzugsweise das Gedeihen der Ernte abhängig sei. — In Franken ist seine Gestalt bereits verblast, und die Schar der Mäher tanzt um das geschmückte Aehrenbüschel, welches der „*Olle*“ genannt wird, indem man es mit dem ganz willkürlichen Namen *St. Mäha* anruft.

„O heiliger St. Mäha,  
 Bescher über's Jahr meha;  
 Sovil Köppla,  
 Sovil Schöckla;  
 Sovil Aehrla,  
 Sovil Järla!“

Aber nicht St. Oswald und noch weniger St. Mäha, sondern andere und zwar wieder reitende Heilige sind es, welche ganz vorzugsweise in der Einbildungskraft und im Glauben des Volkes an die Stelle des grossen Herbstwodans traten.

Wodan stand sowol der Ernte des Winzers und des Jägers, wie der des Ackerbauers vor. Die katholische Mythologie, welche die einfachen Göttergestalten zu Gunsten ihrer Massengöttereier auseinanderfaserte, hat an die Stelle des Ernte-

Wodans drei Heilige gesetzt, welche mit der Ernte freilich an und für sich gar nichts zu tun haben, in anderen Beziehungen aber Wodan zu vertreten wol geeignet schienen, und deren Feste derart angeordnet wurden, dasz eines von ihnen mit der Korn-ernte, das andere mit der Eröffnung der hohen Jagd, also der Ernte des Wildes, das dritte aber mit dem ersten Trunk vom neuen Weine zusammenfiel. Dese drei Heiligen sind St. Michael, St. Hubertus und St. Martin.

**St. Michael**, der streitbare Erzengel, der Bekämpfer des Teufels, der „Fürst der Selen und Fanenträger der himmlischen Herscharen“, dem die Apokalypse ja schon ein Ross zuerkennt, und den uns unendlich vile Heiligenbilder mit geschwungenem Schwerte auf stralendem Schimmel einhersprengend zeigen, der war allerdings vortrefflich geeignet, als ein zweiter St. Georg an Wodans Stelle zu treten. \*) Als solcher ist er dem Volksgemüt auch alle Zeit nahe geblieben, sogar in Zeiten protestantischen Purificationseifers: wie denn noch 1551 die belagerten Magdeburger meinten, der Feind sähe bei ihren Ausfällen „den Helden Michael“ auf weiszem Rosse vor ihnen herreiten, und ergriffe deshalb jedesmal die Flucht vor den Städtern.

Die Einführung des alttestamentlichen Erzengels in Deutschland ist von ziemlich frühem Datum. Schon der heilige Bonifacius hat christliche Kirchen, die dort errichtet wurden, wo vorher Wodanstempel gestanden, dem Erzengel geweiht, und dis ist in der Folgezeit noch häufiger geschehn. Um aber den heidnischen Erntejubel zu christianisiren, wurde ebenfalls schon früh, jedenfalls vor dem fünften Jahrhundert verordnet, das Kirchweihfest gleich nach vollendeter Ernte zu feiern, und zwar am 29. September, auf

„Sankt Michelstag  
Da der Summer endespflag,  
Alle die Feld berobet sind  
Und das Lob der kalte Wind  
Zerfüret und zerstrübet!“ \*\*)

Dises Zusammentreffens wegen wird Michaelis schon in frühesten Zeit ganz besonders festlich begangen worden sein, feierlicher gewisz als die Kirchweihen der Gegenwart. Die Fülle der betreffenden Festformen hier zu schildern, würde zu weit

\*) Wie St. Georg in Franken, so war der heilige Michael in Frankreich lange Zeit Patron eines der edelsten Ritterorden.

\*\*) Groszer Ausschweifungen wegen wurde die Kirchweihe später wider durch bischöfliche und weltliche Gebote vom Erntefest abgetrennt.

führen; wesentlich ist jedoch für uns: erstlich das Erscheinen des wolbekannteren „Schimmelreiters“, welcher (dismal höchst passend aus Erntesymbolen, aus Rechen und Dreschtüchern, zusammengesetzt) den „Schwingabend“ belebte, und ferner der weitverbreitete Aberglaube, dasz am Michaelistage (29. September) kein Getreide gesäet werden dürfe, sonst gäbe es mer Stroh als Körner. Der Festtag des Herbstgottes sollte durch Arbeit nicht entheiligt werden. Auch das deutet auf Wodan hin, dasz der Michaelistag ein wichtiger Wetterlostag ist; endlich aber charakterisirt sich die ursprüngliche Bedeutung des Erzengels durch das unmittelbare Auftreten von einem, ganz ausdrücklich Wodan geheiligten Symbol, nämlich von Pferdeköpfen, vorzüglich bei den rheinischen Erntefesten. Noch im Jare 1788 eiferte ein Pfarrer Magerus darüber, dasz die Dorfburschen zur Kirmes einen Pferdeschädel mit Kazendärmen überspannten, und neben dem Hackebret darauf schnurrten „zu teuflischem Halloh und Hopsa“. — Auch Wettrennen der Bauern erscheinen, wie bei allen Wodansfesten, zu Michaeli und haben sich namentlich in dem altsächsischen Mittellande (bei Halberstadt u. a. O.) als „Fanenreiten“ fröhlichen Ruf erworben. — Der helle Schall dieser Feste musz bis über die deutsche Gränze geklungen sein; denn eben der heilige Schimmelreiter Michael, welcher zugleich als Erntegott erschien, der ist es ja wol, dem das deutsche Volk den Scherznamen „deutscher Michel“ verdankt.

Der Jubel der Ernte ist aber nur eine Seite des Herbstcharakters; das vornemste Herbstsymbol ist doch die Sense, die zugleich das Attribut des Todes ist. Das Jar stirbt im Herbst; mit ihm wird der Jargott Wodan zum Geleiter in die Unterwelt; er stellt sich an die Spize des wittenden Heres der Herbststürme, und führt das Jar, führt die Selen der Menschen hinab unter die Schneedecke des Winters und in den Grabhügel.\*) Darum glaubt man in Süddeutschland, dasz das „wüttische Her“, das Wuotansher aus den Selen der Abgeschiedenen bestehe, die in langem Zuge mit dem Herbststurme durch die Lüfte zögen. „Wenn dises Her naht, so vernimmt man zuerst leisen Gesang, den Harfentöne begleiten: süsz schaurig, dasz es den Hörer bis in des Herzens Tiefen durchbebt. Das Gras der Matten,

---

\*) (Vergl. hiemit die Stellung des Wodan-Nicolaos (oben S. 300) und weiter unten — Tod und Teufel, Hel und Hexen — die Vorstellung vom reitenden Tode überhaupt.)

das Laub des Forstes wogt und neigt sich im Mondenschein, sobald die Töne nur ansetzen. Dann zieht es nah und näher, wie eine ungeheure Musik von tausend Instrumenten, und endlich bricht der rasende Orkan los, so dasz krachend selbst des Waldes stärkste Eichen brechen.“ An der Spitze dieses Heros aber zieht der Herbst-Wodan als Psychopompos, als Selenführer. Er steht hier also genau in derselben Stelle, welche bei den Gräko-Italern der selenführende Hermes-Merkur einnahm; und das war gewisz auch einer der Hauptgründe, um derentwillen die von Germanien redenden Römer den Wodan mit ihrem Merkur indentifizirten. Auch dis Hermes-Amt Wodans ist auf St. Michael übergegangen, und der ritterliche Heilige leitete nach dem Glauben des ganzen Mittelalters die Selen der gefallenen Helden in den Himmel. Darum ist in der ungarischen Volkssprache z. B. der Ausdruck für die Todtenbare allgemein: *Michael lova*, d. i. „Michaelspferd;“ vom tödtlich Erkrankten heist es: „des heiligen Michael Pferd hat ihn geschlagen“, und eben darum wird Michael „Fürst der Selen“, „Fahenträger der himmlischen Heerscharen“ und namentlich auch „Dux“ genannt. Eine altberühmte lateinische Hymne beginnt:

„O magnae heros gloriae  
Dux Michael!  
Protector sis Germaniae!“

In der Tat stand das Bild des heiligen Michael ursprünglich im Fahentuch des Reichsher-Banners deutscher Nation. Nun, unser Volk, der deutsche Michel, braucht sich nicht zu schämen, nach dem ritterlichen Erzengel genannt zu werden, der für uns zugleich eine Phase des groszen Wodan ist und der dem Volke velleicht grade deshalb so lieb wurde, weil der semitische Name „*Michael*“ genau zusammen klingt mit dem altdeutschen Wort „*michel*“, welches so vil wie „grosz, vollkräftig und stark“ bedeutet.

Der Ernte des Kornes folgt im Spätherbste die Ernte des Wildes, die eigentliche Jagdzeit, deren Vorsteher, Patron und Schutzheiliger, an Wodans des groszen Himmelsjägers Stelle St. Hubertus geworden ist, jener *Hut-bertus*, d. h. „Hut-träger“, der sich in seinen vornehmsten Attributen, wie in seinen Funktionen als ganz unmittelbar aus Wodansvorstellungen abgeleitet erweist. Und zwar nimmt Hubertus eine besonders interessante Stellung als Kalender-Heiliger ein. Nicht ohne Absicht ist nämlich sein Fest zu Beginn des Novembers gesetzt, dessen uraltes

Kalender-Monatszeichen bekanntlich der „Kentaure“\*), Chiron der Schütze ist, jener Schütz nämlich,

Vor dem die Sonne flieht,  
Der uns ihr fernes Angesicht  
Mit Wolken überzieht.

Ein solcher Schütze ist aber der Herbst. Schon die Brahmanas der Veden bringen die Sage, dasz auf *Parjapati*, den Sonnenherrn, *Rudra*, das heranziehende Novembewölk, einen tödlichen Pfeil geschossen habe. Ganz dieselbe Sage vom Schusz in die Sonne gilt aber auch vom wilden Jäger, vom Herbst-Wodan, der sich somit als derselbe November-Schütze darstellt.\*\*\*) Dasz diser „Schütze“ allezeit beritten gedacht wurde und also auch in diser Hinsicht dem Wodan entspricht, beweist seine Kentaurengestalt, derentwegen ihn die Alten auch „*Hippotes*“ oder „*Eques*“ nannten; und daher wird denn auch der Jagdheilige, der im christlichen Kalender an der Pforte des November steht, nämlich eben St. Hubertus, von Malern und Bildnern stets

\*) Der Kentaure ist in griechischer Mythologie ein Wasser- und Regen-Symbol (vergl. oben S. 266): Schütze und Kentaure decken sich. Im orientalischen Zodiacus tritt an Stelle des Schützen das Ross, und dis wird in orientalischen wie klassischen Sagen durch diese Stellung oft gradezu zum Symbol des Winters im Gegensatz zu dem den Sommer bedeutenden Löwen. Man erinnere sich hier auch, dasz die Römer zur Zeit der Herbstgleiche dem Mars (St. Martin) ein Ross opferten, und dasz um dieselbe Zeit die Pallas-Hippia im Rossquell badete. Von diesem Standpunkt aus möge man die nachfolgende Stelle aus J. Brauns „Historischen Landschaften“ würdigen, deren Anschauungsweise in ihren Consequenzen von der unsrigen freilich nicht unwesentlich abweichen dürfte. „Wir werden niemals irre gehen, wenn wir bei allen Heroen der Jagd- und Schützenkunst (Nimrod, Rustem, Herakles, Orion etc.) typhonische Erbschaft voraussetzen, und werden jedesmal finden, dasz auch die übrigen, davon weit verschiedenen Merkmale stimmen. Auch der Teufel unserer Volkssage erscheint gern als Jäger und gibt Anleitung zu unfehlbarem Schusz. Symbol des sagengeschichtlichen Typhon in Aegypten war das Nilpferd, von dem man erzählte, es habe seinen Vater umgebracht (Typhon den Kronos). Da es im Auslande keine Nilpferde gab, hat man sich begnügt, ein Landpferd daraus zu machen. Wie die ägyptische Rhea zur Erinnerung an den eigenen Sohn (der ihr Gewalt angetan) in den Abbildungen einen Nilpferdkopf trägt, so trug die griechische Demeter zu Phigalia einen Pferdekopf — gleichfalls zur Erinnerung an die Gewalttat, die sie von Seiten einer Typhonform (des rossgestaltigen Poseidon) erlebt. Aber nicht nur für Poseidon-Typhon, für Ares-Typhon etc. ist das Pferd eine bezeichnende Beigabe geblieben, sondern auch der germanische Teufel hat noch einen Pferdefusz. Als schwarzes Ross erscheint er im Gefolge der drei Fräulein, holt den Dietrich von Bern in die Hölle etc.“

\*\*) Wodan handelt hier gewissermaßen gegen sich selbst: Er ist die Sonne; aber er ist auch der Herbststurm, der gegen die Sonne kämpft und sie erlegt. Dergleichen Widersprüche sind bei der Vieldeutigkeit ächter alter Mythengestalten ungemünzt häufig. Denn man darf nie vergessen, dasz diese Vorstellungen in keiner Weise systematisch entstanden sind. — Der Schusz in die Sonne wird zuweilen vom Volksglauben auch schon in die Sommersonnenwende verlegt. Jäger, die am Johannistage einen Schusz in die Sonne tun, werden dadurch „Freischützen“, müssen aber zur Strafe ewig jagen.

mit dem Ross und zwar mit einem Schimmel, mit Wodans stolzem Sleipnir dargestellt, selbst wenn er, der bekannten Legende gemäss, als bekerver wilder Jäger vor dem kruzifixtragenden Hirsche kniet.

Die Hubertuslegende ist indessen überhaupt nur eine Abwandlung der groszen gewaltigen **Sage von der wilden Jagd**, in welcher die eigentümliche Gestalt Wodans, des Sturmgottes, am meisten und unmittelbarsten aufbewahrt geblieben. Denn nachdem der Jargott mit dem neuen Licht emporgestiegen war auf die winterliche Erde, in den Kämpfen der Frühjahrsstürme die Dämonen des Winters besigt und als sonniger Maikönig festlich triumphirt hatte, nachdem er dann der Ernte vorstand und den Seinen zum Abschied Brod und Wein verlieh, da musz er das Jar auch wider hinabführen in die dunkle Nacht des Winters. Wie das Licht im Sturm geboren ward, so scheidet es nun auch im Sturm. Und wenn in der Mythe vom Wodan-Michael als dem Psychopompos, dem Selenführer des wütenden Heres, der Tod der Natur geistig umgedeutet erschien auf den Tod der Menschen, so tritt in der Sage vom wilden Jäger unmittelbar und unverkennbar die Vorstellung jener furchtbaren Herbst-Orkane vor uns hin, die der Todeskampf des Jares sind.

Die allgemeine Gestalt der „Sage von der wilden Jagd“ ist bekannt. „Oft in rauher finsterner Nacht bellen Hunde der Luft auf öder Haide, im brausenden Wald; Rosse wihern und Hüfthörner drönen, Peitschen knallen und Treiber klappern. Der Landmann kennt diese Jagd, kennt ihren wilden Führer und bedauert den einsamen Wanderer. Um Mitternacht, wenn der Regen niederprasselt, der Sturm heult und schrankenlos durch die knarrenden, knackenden, krachenden Waldungen fährt, um Mitternacht, wenn der Fuchs im sichern Bau, der Vogel im warmen Nest, der Mensch im Arm der Liebe ruht, dann braust der *Heljäger* in rasender Hast, in wirrem Getümmel zu grausiger Jagd heran. Voraus fliegen krächzende Raben, flattert die Eule „*Tutursel*“, stürmen heulende Wolfshunde mit heiserem Kläffen, und dann naht der „*Wilde Jäger*“ selbst auf luftigem, grauweiszem Rosse, dem das Feuer aus den Nüstern sprüht. Das Haupt des Reiters bedeckt ein groszer breitkrämpiger Hut; ein mächtiger schwarzer Mantel wallt um seine Schultern. Sturmgeschwind jagt das Gespenst vortüber, und ihm nach toben blasze Geisterscharen (einst die Walkyrien und Einherier). Dann folgen zallose Schatzen erlegten Wildes, und vier Männer, die einen blutenden Eber

tragen, schlieszen den wüsten Zug. — Wer ihm aus dem Wege geht, oder, noch beszer, sich mit dem Antlitz platt auf den Boden wirft, dem widerfärt selten Uebles; wehe aber dem, der der Wilden Jagd neckend oder höhend nachruft, oder gar Wodans Jagdgeschrei zu widerholen wagt. Dann stürzt auf einmal ein ungeheurer Reiter nider und würgt den Spötter mit kalter Faust; oder ein Pferdeschinken saust herab, zerquetscht den Unglücklichen wie ein Meteorstein oder bleibt an ihm kleben, und eine Donnerstimme ruft:

„Hast du mit helfen jagen,  
Must auch mit helfen tragen!“

Beindet sich der verwegene Spötter im Hause, so färt ein glänzender Rosshuf durch's Fenster und erschlägt ihn, während eine schreckliche Stimme das ganze Gebäude in den Grundfesten erschütteret.

Die Rosskeule, welche der wilde Jäger wirft und die sich, wenn der Wode gnädig gesinnt ist, zuweilen am andern Morgen in Gold verwandelt, ist zunächst wol eine Erinnerung an die einst dem Wodan gebrachten Rossopfer, von denen natürlich auch die Opfernden ihr Teil beim Schmause erhielten, um durch den Genuss des heiligen Mals ihre mystische Vereinigung mit dem Gotte darzustellen. Auszerdem aber bedeutet jene herabstürzende Keule, die immer stark „nach Schwefel“ riecht, sowie der durch's Fenster stozende Rosshuf jedenfalls den Bliz; und das Geschrei Wodans, das erschütternde Gebrüll, das den Wurf begleitet, erklärt sich dadurch von selbst als der Donner. — Noch deutlicher aber erkennt man die Reste elementarer Sturm- und Gewitterbilder, wenn man auch den Gegenstand der Jagd in's Auge faszt. Diser ist nämlich bald ein koboldartiges Wesen, das „Blizkerlchen“, bald ein geisterhaftes, nacktes Weib mit schneeweiszen Brüsten: die „Windsbraut“ (d. h. der dem grözeren Sturm vorauffarende Wirbelwind). Diser Windsbraut sezt der wilde Jäger sibem Jare nach, bis er sie er eilt und, quer über das Ross geworfen, heimbringt. — Häufiger aber noch als dise Gestalten jagt Wodan „wilde Rosse“, also die alten wolbekannten Abbilder der Sturmwolken, und holt er sie ein, so besteigt der Sturmgott auch wol die erjagte rossgestaltete Wasserfrau zu eilig dahinbrausendem Weiterritt. — An disen Zug der Sage hat später eine ungemein ergiebige Vorstellungreihe des Hexenaberglaubens angeknüpft, der wir weiter unten nähere Betrachtung widmen werden. Hier wollen wir nur auf

einige in ihrer mythischen Beziehung reiner gehaltene Lokalsagen hinweisen, namentlich auf die von der Harzer Rosstrappe, deren merere die Flucht einer geängsteten Königstochter schildern, die, von einem risenhaften Reiter (König Bodo) gejagt, über das Bodetal setzt. Beim furchtbaren Sprunge prägte ihres Rosses Hufschlag sich dem Felsen unauslöschlich ein. — Hier ist das allgemeine Bild von dem die Wolkenfrau jagenden Sturmgott zu einer lokalisirten und personifizirten Sage weiter entwickelt, und unverkennbar stellt sich in König Bodo der wilde Jäger Wodan dar.\*)

Deutlich tritt auch in Wodans Ross, in *Sleipnir*, die Vorstellung vom Sturmrosse hervor, wenn es heist, der wilde Jäger pflege sein Pferd an bestimmten Stellen zu füttern oder grasen zu laszen, und an solchen Orten wehe ein fortwärender Wind, oder wenn man meint, dasz das Wihern dises Rosses Veränderung der Witterung vorhersage.

Es würde über die Gränzen unserer Abhandlung hinausführen, wenn wir die Reihe mythischer und historischer Gestalten betrachten wollten, die sich an den wilden Jäger lenen. Der Sammel der Freischützsage, welcher auch auf der modernsten Bühne nicht one gewaltigen Mantel und Breithut aufzutreten wagen würde, der schon genannte deutsche St. Hubertus, wie der schottische Robin Hood (d. i. Ruprecht-Hutträger, also eine ganz genaue Bezeichnung Wodans), ferner eine lange Reihe unersättlicher Jäger, welche zur Strafe noch nach ihrem Tode weiter jagen müszen, und endlich auch eine schöne Folge historischer Gestalten: Herodes und Artus, Karl der Grosze und Karl der Quinte, ja sogar Gustav Adolph und der alte Fritz, sowie vile andere weniger erlauchte Figuren\*\*) —

\*) In meren Gestalten diser Sage (Kuhn und Schwartz No. 193) wird die fliehende Hünentochter Brunhildis genannt — Dis aber ist der Name einer Walkyre, und zwar derjenigen, welche Odhin, da sie gegen seinen Befel einem Helden den Sig verschafft, verfolgt, ereilt und mit dem Schlafdorn rizt. (Vergl. unter: Hosda und die Walkyren.)

\*\*) Selbst mit dem ewigen Juden hat der rastlos stürmende wilde Jäger gemeinschaftliche Züge. Denn im Harz erzählt man: als unser Herr Jesus aus einem Flusse habe trinken wollen, da habe ihn der wilde Jäger fortgejagt und gemeint, aus einer Pferdetrappe, wo sich Wasser gesammelt, da könne er seinen Durst löschen. Dafür musz er nun ewig wandern und jagen und sich von Pferdefleisch nären, und wer ihm nachruft, den ereilt er und zwingt ihn, ebenfalls Pferdefleisch zu essen. (Ueber disen letzten Zug vergl. Teil I. S. 188 und unten: Ross und Reiter im Kultus. „Rossoffer.“) Vilmach deckt sich auch Rübzeal mit dem wilden Jäger, und besonderer Berümthelt geniest der Rodensteiner, dessen wir weiter unten (Tod und Teufel, Hel und Hexen. „Der Tod.“) noch näher gedenken werden.

sie erscheinen sämmtlich bald in dieser, bald in jener Gegend als Führer der wilden Jagd, und sind als solche allemal umgewandelte und getriebte Gestalten des düstern Gottes der Herbststürme, Wodans des Weltjägers.

Die Vorstellung von Wodan, als dem wilden Jäger, ist offenbar eine der ältesten und rohesten, aber darum freilich auch handgreiflichsten und dauerhaftesten von diesem Gotte. Sie ist unabhängig geblieben von der Christianisirung desselben in der Gestalt des heiligen Hubertus, der daher unter den Herbstheiligen eine zwar vornehme, aber doch nicht die erste Stelle einnimmt.

Tiefer als St. Hubertus, ja tiefer noch als des Erzengels Michael erhabene Gestalt, hat sich vilmer die des **heiligen Martin** in das Gemüth des Volkes eingepägt, das auch in ihm eine Form des altheimischen Wodan liebt und vereert.

St. Martin gilt meist als der eigentliche Schutzheliger der Reiter. Das Volksrätsel fragt: „*Welches sind die vornehmsten Heiligen?*“ und antwortet: „*St. Georg und St. Martin, denn sie reiten, während die andern zu Fusze gehn!*“ Die Legende, dasz St. Martin Krieger gewesen, ist freilich sicherlich aus seinem Namen entsprungen, welcher „der Ritterliche“ bedeutet, und *Martinus*, der zuerst auf romanischem Boden zu Hause war, ist dort nichts als ein christianisirter *Mars*. Mars ist aber auch in den antiken Vorstellungen Reiter. Bei den Griechen hatte Ares den Beinamen *Hippias*, während der römische Name *Mars* sogar mit nicht geringer Warscheinlichkeit auf die uralte Bezeichnung des kriegerischen Rosses selbst, auf „*mar*“ zurtückzuführen sein dürfte.

Wie St. Georg in Franken, so wurde St. Martin am Rhein, namentlich in Mainz, als dessen Schutzheliger er gilt, Patron eines ritterlichen Bundes. Er hatte ja der Legende nach als wackerer Krieger unter zwei römischen Kaisern gedient und wird stets zu Pferde dargestellt, wie er seinen Mantel mit dem Schwerte zerschneidet, um ihn mit einem frierenden Bettler zu teilen; er eignete sich also ganz vortrefflich zum Beschützer und Vorbilde ritterlicher Hingebung und Selbstaufopferung.

Die Beziehungen zu Wodan liegen nah. Zunächst ist Wodan, wie wir erwänt haben, als Gott des Sturms auch Schlachtengott; und ein Heliger, der den Mars vertrat, konnte daher auch ser wol an seine Stelle treten. Aber es gab auch noch feinere und nähere Beziehungen. Schon die erwänte Mantellegende muste ja an den „Mantelträger“, den „Hakel-

bärend“ des alten Glaubens, manen und die Identifizierung des „Reiters Martin“ mit dem reitenden Wodan einleiten, der selber, vilen und weitverbreiteten Mythen zufolge, auch seinen Mantel Bittenden als „Wunschmantel“ verlieh.\*)

Durch Gründung vieler Martinskirchen gewönte sich das Volk an die Gleichstellung beider Gestalten, und manch alter Heiden glaube verlor sich in die Legende. Noch jetzt werden die Krähen und Raben, Wodans weise Vögel, welche fast allein noch im Herbste die Felder bevölkern, „Martinsvögel“ und in demselben Atem „Godeshäner“ genannt. Im Jare 590 wurde „heidnischer Unfug“ bei der Martinsfeier verboten; aber das half wenig, und selbst die Fürsten des Volkes scheinen mer den Schlachtengott, als den milden Gabenspender in dem Heiligen anerkannt zu haben. — Wenn die Merowingischen Könige in die Schlacht ziehen wollten, so beteten sie zunächst am Grabe des heiligen Martin um Sig, und dann wurde sein Mantel aus der Kapelle geholt und dem Here vorgetragen, sodasz Martin Fanenheiliger ist, wie Michael. Diser aber für die himmlischen Hersharen, jener für die irdischen.

Der kriegerische Charakter Martins stand also von Alters fest. Nun kann sich der Deutsche einen Reitersmann one eine wackre Kriegsgurgel gar nicht denken, und da man just um Martini den ersten neuen Wein trinkt, von dem man einst dem erntespendenden Wodan den ersten Becher geweiht, seine „Minne“, sein Andenken getrunken hatte, so trank man jezo „Martinsminne“, und das launige Sprichwort jubelte: „Heb an Martini! Trink Wein ad circulum anni!“ Aber wie einst bei den Wodansfesten, so trinkt sich noch heut das Volk in manchen Gegenden (z. B. im Böhmerwalde) am Martinstage „Schönheit und Stärke“ zu. — In seinen Göttern spiegelt sich der Mensch! Daher kam St. Martin bei den Deutschen gar bald in den Ruf eines Zechers; wer sein Gut verpraste und vertrank, wurde ein „Martinsmann“ gescholten; ja selbst die Freiwilligkeit der Mantelgabe, des Fortschenkens der Tunika des Heiligen, wurde nun schelmisch in Zweifeln gezogen, und das Volkslied sang:

---

\*) Solch ein Wunschmantel ist z. B. der des Faust. Immer ist der Begriff zauberschneller Ortsveränderung mit ihm verbunden, ganz entsprechend der ursprünglichen mythischen Bedeutung des Göttermantels als der umhüllenden und doch so schnell dahin eilenden Wolken. „Eilende Wolken, Segler der Lüfte, wer mit euch wanderte, mit euch schiffte!“ (Vergl. unten: „Wodan-Sleipnir. Wunschrosse.“)

„St. Martin war ein milder Mann,  
Trank gerne Cerevisiam  
Und hatt' doch keinen Pekuniam  
Drum must er laszen Tunikam!“

Denn so grosze Milde, wie die der Martinslegende, bleibt ja nun einmal den meisten Menschen unverständlich, und von ihren Gaben gilt nur allzu oft das traurige Sprichwort: „*Du heiliger St. Martin! sie opfern Dir einen Pfennig und stelen Dir ein Pferd.*“<sup>\*)</sup>

Wie zu anderen Jareszeiten ist Wodan auch zu Martini ein Schutzpatron des Viehs, namentlich der Pferde, daher es denn z. B. in der Chronik von Schneeberg heisst: „Da saszt am Mertenstag der heilige Merten auf einem Pferd, welchen die Bauerweiber als einen Patron des Viehes sonderlich ehreten und dabei Geld und anderes opferten“ — woraus man zugleich sieht, dasz die Herren Geistlichen, die sich untereinander so gern mit dem Namen des „Martinsmanns“ neckten, es verstanden, ihre Auslagen für einen guten Keller pünktlich wider einzubringen. — Eine Verordnung Karls des Groszen befiehlt, ihm die Folenerte des Jares: die Füllen seiner Stutereien am Martinstage nach der Messe zur Besichtigung vorzuführen.

Dise Beziehungen Martins zu den Rossen treten sogar in unmittelbare Verbindung mit seinem Patronat der Weinernte. Ein schönes Beispiel davon ist die Auffart des Martinsmannes zu Schwerin, welche bis zu Anfang des laufenden Jahrhunderts Statt hatte.

Die Reichsstadt Lübeck war nämlich seit uralter Zeit verbunden, zu Martini den ältesten Ratsdiener als „Martinsmann“ an das Schweriner Hoflager zu senden, um dem Herzoge ein Om Rheinweinmost zu überbringen. Auf offenem Wagen, unterwegs allerlei kleine Gaben spendend, von vier raschen, schönen Pferden gezogen, legte er die Reise zurtick. Angekommen fur er in festlichem Aufpuz und von den Wachen militärisch begrüst zur Burg, in deren Hof er ein feierliches Kreisfaren veranstaltete. Dann hielt er und übergab des Herzogs Vogt „aus nachbarlicher Freundschaft und Ergebenheit“ das Om Wein, während der Vogt versicherte, es geschehe das nicht aus guter Ergebenheit, sondern aus Pflicht und Schuldigkeit. — Nun ward der Wein

---

\*) „Heiliger St. Martin! Dis lebendige Opfer geb' ich Dir!“ sprach die Frau, als ihr der Falk das Hun entführte. — Man vergleiche hiermit auch die an die Martinssage anklingende Anekdote von Münchhausen, der einem nackten Bettler seinen Mantel vom Pferde herab wirft und dem dafür eine Stimme von Oben zuruft: „Hol' mich der Teufel, mein Son, das soll Dir nicht unvergolten bleiben!“

gekostet, nicht minder aber wurden durch Sachverständige Pferde und Wagen auf das Genaueste untersucht, ob auch irgendwo der allergeringste Fehler anzutreffen sei. Fand sich da auch nur ein lockerer Hufnagel, oder ein schadhafter Riemen, so waren Pferde und Wagen sogleich dem herzoglichen Hause verfallen. In den Jaren 1670, 1706, 1712 sowie 1755 wurden dergleichen Mängel entdeckt, Pferde und Wagen für verfallen erklärt, aus herzoglicher Milde jedoch, wiewol unter feierlicher Verwarung gegen die Unverletzbarkeit des alten Herkommens, wider freigegeben. — Diser wunderlichen Sitte dürfte kaum etwas Anderes zu Grunde liegen, als eine uralte Kultusgabe an den Wodan-Swantewit jener einst westslawischen Lande, die aus Wein und Rossen bestand und deren Erhebung von der Priesterschaft auf den Landesherrn übergegangen war.

Der Martinstag, der 11. November, gilt an vilen Orten auch für Winter-Anfang und wird durch helleuchtende Festfeuer verherrlicht. \*) Wenn's um Martini schneit, sagt man in Schlesien: „*Der Märten kommt auf seinem Schimmel geritten*“; wie am Georgstag werden auch zu Martini vilerorts (namentlich in der Oberpfalz) die Rosse um eine Martinskapelle geführt und vom Priester gesegnet; und ser häufig stellt man den Heiligen an seinem Feste auch geradezu als „Schimmelreiter“ dar, und zwar ganz in derselben Weise wie zu Weihnachten oder zu Pfingsten. Und wie zu Weihnachten werden auch die Kinder mit Aepfeln und Nüssen beschenkt, vorzüglich jedoch mit „Martinshörnern“, einem Gebäck, dessen Form die der Hufeisen des Rosses nachamt, auf welchem Wodan-Martin reitet. Aber auch die Erwachsenen kommen nicht zu kurz; sie schmausen zum Martinstrunke die Martinsgans. „*Isz gans Martini, wurst in festo Nicolai!*“ ist ein alter Spruch, und er hat seine Begründung nicht nur darin,

„Weil die Gäns' alsdann recht stück in vollem Fleische stehn,  
Auch von der Weide ab und in die Ställe gehn,“

sondern auch darin, dasz die Martinsgans ein zum Jaresgotte Wodan gehöriges, oder doch ihm leicht zu gesellendes uraltes mythologisches Naturbild, nämlich das Bild der Sonne ist.

Denn in des Aethers azurblauem Mere,  
Das wonnevolle, glanzerfüllte Wogen

\*) Die Asche diser „Märtensfeuer“, auf die Felder gestreut, soll sie vor Schneckeufraß schützen.

In unergründlich tiefen Räumen rollt,  
 Da schwimmt (so schauten's einst die Alten an)  
 Der schönste Wasservogel aller Welten,  
 Da schwimmt die Sonne leichtgefügelt hin,  
 Der Süden nannte lieblich sie den Schwan,  
 Der rauhe Norden grüßte sie als Gans,  
 Die dem bescheiden Sinne schön erschien,  
 Und dies Sonnenvogels leichten Flug.  
 Der auf der feuchtverklärten Himmelsban  
 Im Herbst sich tief und immer tiefer senkt,  
 Den trifft zu Tod des Weltenjägers Pfeil.  
 — Doch wie um Abschied von der Sonnengans,  
 Der winterlich verblutenden zu nemen,  
 Verordneten die Alten sich ein Fest,  
 Ein Sonnenfest, novemberlich zu feiern.  
 Da griffen sie von ihrem Hofe auf  
 Lebend'ges Sinnbild jenes Himmelsvogels  
 Und rupften es und brieten's, und der Gottheit  
 Mit frommem Mut als Opfer brachten sie's. —  
 Und weil's nun einmal Menschensitte ist,  
 Das Sinnbild eines Gottes zu verspeisen,  
 Wenn man sich mystisch ihm vereinen will,  
 So taten's unsre Alten mit der Gans  
 Denn auch nicht anders. — Zechend saszen sie  
 Am stürmischen Novemberabend froh  
 Zu feierlichem Opfermal beisammen.  
 — Wenn dann das Sonnensinnbild, wol zerlegt,  
 Im eignen Fette schwimmend, sie entzückte,  
 Dann ward's den Schmausenden von Herzen wol,  
 Und Manchem kam der kez'rische Gedanke:  
 Ein Vogel auf der Schüssel sei am Ende  
 Noch vorzuziehn dem Vogel hoch im Blauen —  
 Und von der Sonne schied man voll von Trost.

### Wodan im Hügel.

Man sieht: an den Jaresgott Wodan knüpfen sich die verschiedenartigsten Gestalten! Von den ernstesten Todesgöttern zu der lichten Heldengestalt des Drachentöters, von der dämonischen Macht des wilden Jägers bis zu dem in einigen Zügen an's Burleske streifenden Zecherfürsten St. Martin — immer geht man in ein und desselben Gottes Geleite, ja man verert ihn sogar in seiner primitivsten Form als *atasa*, als „wehenden Hauch“, als den „Wind, das himmlische Kind“ noch in unseren Tagen, und selbst geopfert wird ihm als solchem noch heut. Um ihn freundlich zu erhalten, „füttert“ man in Kärnten den Wind, indem man eine hölzerne Schale mit verschiedenen Speisen auf einen Baum stellt und Heu in die Luft wirft, als Wegzerung für den *Windreiter* und für *Windreiters Ross*. In anderen Gegenden, z. B. in Schwaben, wirft man ihm eine Handvoll Mel entgegen mit dem Ausruf:

„Da Wind, hast Du Mel für Dein Kind; aber aufhören must Du!“ und so sucht man in ganz erstaunlich altertümlicher und kindlicher Weise den Gott im Elemente zu beschwichtigen. — Aber neben diesen rückständigen, naivsten Vorstellungen entwickelten sich die erhabensten und umfassendsten Anschauungen, die, um sich selbst genug zu tun, auch über das Bild des die Sonne und die Selen hinableitenden Herbstwodans noch hinausgehen und die Continuität des göttlichen Prinzips, die Unsterblichkeit, zum Ausdruck bringen musten. Denn sobald Wodan im Volksbewusstsein vom bloßen Sturmgotte zum allgemeinen Himmelsgotte geworden, da hatte er sich so hoch über das rohe Naturwesen, von dem er ausgegangen war, erhoben, dass man nun vorzugsweise einen Segenspender in ihm erblickte, und wol noch die das Jar abschliessenden Herbststürme, aber nicht mer den wirklichen Winter mit ihm in Verbindung brachte, diese trostlose Zeit, in welcher alles Leben erstirbt, die Sonne nur tiefer und tiefer hinabsinkt, die Tage immer kürzer und kürzer werden, und der Tod zu herrschen scheint. — Darum dachte man sich Wodan von den Herbststürmen bis zu Weihnachten ruhend. Als Aufenthalt des schlummernden Gottes betrachtete man, und das erscheint als eine höchst natürliche Vorstellung, die gewaltigen Wolkenberge, welche der Spätherbst am nordischen Himmel emportürmt.

Diese tief sinnige mythologische Anschauung wurde jedoch bald wider auf die Erde übertragen, sodass man Wodan in irdischen Bergen ruhend dachte. So sitzt er zu Cohestädt im Berge als *Hackelberg* auf seinem Schimmel und bewacht Schätze (d. i. ursprünglich die Wintersat), und in Pommern erzählt man gar, dass der Schimmelreiter sich während der Zeit, wo er nicht jage, in einen Feldstein verwandele. Als solcher läge er still am Wege; aber man könne ihn daran erkennen, dass die Pferde vor ihm scheuten und nicht vorüber wollten.\*) — Das „Ruhens im Berge“ hatte nun aber bei unsern Altvordern eine ganz bestimmte Bedeutung. „Im Hügeln sitzen“ hiesz sovil als begraben sein. Wodan im Hügeln, war also der Begrabene;

---

\*) Wunderbar übereinstimmend hiemit ist ein Zug griechischer Mythe. *Poseidon*, der Schöpfer des Rosses, wurde zugleich als „Pferdeschenker“ gedacht. — Zu Nemea war über der Biegung der Rennbahn ein feuerrot schimmernder Stein, welcher die Rosse sehen machte. Welchem Gotte er eignete, erkennt man, wenn man sich erinnert, dass zu Olympia am Anfang des verlängerten Schenkels der Rennbahn ein Altar stand, auf dem die Wagenlenker dem Pferdeschenker (*ταράξιππος*) opferten, auf dass er ihnen gnädig sei.

er war indes auch der der Auferstehung entgegenharrende, jener Auferstehung, die ihm mit dem weihnachtlichen Neulicht sicher kam. Da Wodan aber nun auch, wie wir gesehen haben, Selenführer, Fanenträger der Abgeschiedenen ist, so lag nahe, die in den Herbststürmen von ihm entführten Selen in derselben Weise wie den Gott selbst, und unter seinem Vorsize im Wolkenberge, ruhend zu denken. Diese Vorstellung hat in der „Edda“ zu der schönen Anschauung geführt, dass in Walhalla, der Wolkenwohnung des himmelbeherrschenden Schlachtsturmottes, sich aller im Kampf runreich gefallenen Krieger Selen sammelten, um hier einst unter des Gottes Vorkämpferschaft die Schlacht der „Götterdämmerung“ auszufechten. Auch in Deutschland lebte diese Vorstellung, ja sie hatte noch eine besonders liebenswürdige Vertiefung erfahren, indem man die Sterne als die Selen der Abgeschiedenen auffasste, die der Himmelsherr um sich versammelt. Darum meint ein schweizerisches Rätsel, dessen Auflösung „der Sternenhimmel“ ist: *„Der Muot (Wuot) mit dem Breithut hat mer Gäste, als der Wald Tannenäste.“* — Im Allgemeinen aber herrscht doch in deutscher Sage, soweit sie uns erhalten ist, die schon entstellte Form des Mythos vor, die den Gott in irdischen Bergen ruhen lässt, und grade in dieser Gestalt hat sie eine ungemein reiche Entwicklung erfahren, indem sie hundertfältig lokalisiert und — grade wie der Mythos von der wilden Jagd — historischen Lieblingsgestalten des Volkes auf's Innigste verbunden wurde.

An vielen Orten Deutschlands nämlich weisz man von einem Kriegsher, das in dem Berge schläfft, mit irgend einem Helden an der Spitze, sei es Carolus Magnus, Heinrich der Vogler oder Otto der Grosze, an dessen manches Jahrhundert durch innegehabte Stelle im Kyffhäuser später Friedrich Rotbart trat. Jedermann in Norddeutschland ist bekannt, wie Barbarossa, unten im Berge mit seinen Helden schlummernd, jenes Auferstehungstages harrt, an dem die Raben (Wodans Vögel) nicht mer um den Berg fliegen werden, und jeder Süddeutsche hofft auf den Tag, an dem der Kaiser Karl an der Spitze eines gewaltigen Heres aus dem Untersberge bei Salzburg hervorbrechen wird, um die letzte aller Schlachten zu schlagen.

Und diese Sagen entsprechen urältesten Vorstellungen aller indogermanischen Völker. — Im äussersten Westen des Meeres glaubten die Alten den Chronos, den Urgott, in tiefer Höle schlafend, umschwärmt von Vögeln, die ihm Ambrosia zutragen,

und umgeben von seinen alten Dienern. Einst werde er erwachen und das goldene Zeitalter widerbringen. \*) — Britischem Glauben nach schläft ebenso auf der Insel Owalon der mythische König Arthur und wird einst erwachen, um die Kelten wider emporzuheben zur ersten Macht der Welt. — Unausstilgbar lebt bei den Portugiesen der Glaube an den „verborgenen Fürsten“ (*o principe encubierto*), der auf ferner Insel unterirdisch lebe, einst aber widerkeren und sein Volk erhöhen werde. \*\*) Die Herstellung der Macht und Grösze wird aber überall durch einen ungeheuren Kampf geschehen, und zu diesem Kampfe bedarf es wie der Männer, so auch der Rosse. Die Notwendigkeit der letzteren wird besonders in germanischen Sagen betont. \*\*\*) Ihnen zufolge sind zugleich mit dem Gott und den Helden auch ihre Pferde eingeschlossen †), die rasseln gewaltig mit den Ketten und in ihren Krippen ligt statt des Heus das alte Todessymbol, der Dorn. Aus solchen Bergen flieszen Quellen von Farbe und Geruch der Mistjauche. Sie rüren von den Rossen her, die der Reihe nach gesattelt in den Felsen stehen; und nicht selten werden Knechte in den Berg gerufen und aufgefordert, die Stände des Stalls zu reinigen. Sie erhalten gewöhnlich den Pferdemit zum Lon, der sich nachher in Gold verwandelt. ††) Auch Beschlagschmide ruft man in den Berg. Ein solcher, der dort one Feuer schmiden muste und zum Lon die sich später in Gold verwandelnden Hufspäne empfing, stiesz beim Beschlagen einen der im Sattel schlummernenden Ritter an; da erwachte der und frug: „Ist es schon Zeit?“ — als er aber keine Antwort empfing, senkte er das Haupt auf seines Rosses Hals und entschlief von neuem. — Zuweilen sind auch Schmide mit im Berge eingeschlossen und manen dann ihrerseits ser deutlich an den den Hammer fütrenden Gott

\*) Plutarch in der Abhandlung vom Mondgesicht.

\*\*) Vergl. v. Döllinger: „Weissagungsglaube und Profetentum in der christlichen Zeit.“

\*\*\*)) Verwandte Züge erscheinen aber auch bei anderen Völkern, z. B. in der herodotischen Mythe von der Schlangenjüngfrau, die des Sonnenheros Herakles Pferde geraubt hat.

†) Vergleiche hiemit die göttlichen Rossehüterinnen Holda und Ilse.

††) Das Wasser in den Wodansbergen scheint überhaupt schlecht zu sein, denn der Gott, resp. sein Stellvertreter, sieht sich veranlast, gelegentlich anderswo zu tränken. Die Nürnberger wenigstens erzählen, dasz sich in jeder Walpurgisnacht in dem tiefen Brunnen ihrer Burg ein eisernes Tor öffne, aus dem Kaiser Karl hervorrette, der vom Karlsberge bei Schnipling komme, um Wasser zu holen für seine Rosse.

Donar, der ja auch bei den Umzügen der „Zwölften“ als Schmid in Wodans Geleit erscheint. So soll im Kyffhäuser bei *Wodan-Barbarossa* auch der Schmid *Boldermann* (d. i. Poltermann, also der Donnernde) sitzen, um des Kaisers Pferde zu beschlagen. — In andren Fällen endlich reiten die Helden hervor aus dem Berge, um ihren Rossen neue Eisen zu gewinnen. Zu Grumbach am Schnellert z. B. soll ein Schmid gewont haben, bei dem der ausreitende Geist des *Rodensteiners* die Pferde habe beschlagen lassen, grade wie die „Inga Bandasonar Saga“ von *Odhinn* erzählt, dasz er zu Pislir bei einem Schmid eingekert sei und Herberge und Hufeisen begehrt habe. Ser ähnlich ist auch die Helgolandsage:

Der schnelle Reiter.

Meister Oluf, der Schmid auf Helgoland,  
Verläst den Ambos um Mitternacht;  
Es heulet der Wind am Meresstrand,  
Da pocht es an seine Thür mit Macht.

„Heraus, heraus, beschlag mir mein Ross,  
Ich musz noch weit und der Tag ist nah.“  
Meister Oluf öffnet der Thüre Schloz,  
Und ein stattlicher Reiter steht vor ihm da.

Schwarz ist sein Panzer, sein Helm und Schild,  
An der Hüfte hängt ihm ein breites Schwert;  
Sein Rappe schüttelt die Mäne gar wild,  
Und stampfet mit Ungebuld die Erd'.

„Woher so spät? Wohin so schnell?“ —  
„In Norderney kert ich gestern ein;  
Mein Pferd ist rasch, die Nacht ist hell,  
Vor der Sonne musz ich in Norwegen sein!“

„Hättet Ihr Flügel, so glaubt' ich's gern!“ —  
„Mein Rappe, der läuft wol mit dem Wind,  
Doch bleichet schon da und dort ein Stern:  
Drum her mit dem Eisen und mach' geschwind.“

Meister Oluf nimmt das Eisen zur Hand;  
Es ist zu klein, — da dent es sich aus.  
Und wie es wächst um des Hufes Rand,  
Da ergreifen den Meister Angst und Graus.

Der Reiter sizt auf, es klirrt sein Schwert;  
„Nun, Meister Oluf, gute Nacht!  
Wol hast du beschlagen Odins Pferd;  
Ich eile hinüber zur blutigen Schlacht!“

Der Rappe schiest fort über Land und Mer,  
Um Odins Haupt erglänzt ein Licht;  
Zwölf Adler fliegen hinter ihm her,  
Sie fliegen schnell und erreichen ihn nicht.

(Schreiber.)

Ueberall erkennt man die Sorge um des unterirdischen Herrschers und seiner Gesellen Rosse, sei es auf schweifendem Ritt, sei es im schlummernden Hütgel; und unzweifelhaft sind die Rosse, um welche es sich handelt, ursprünglich Wodans Wolkenrosse.

Auch ihre Zal zu vermeren, ist der unterirdische Herscher eifrig bestrebt, und die Sagen aller germanischen Völker wissen von wunderbar geheimnisvollen Rosskäufen zu erzählen, die irgend ein Greis für das schlummernde Her besorgt. Eine solche Sage ist die folgende:

Durch den Wald hin ritt der Müller,  
Will verkaufen seinen Schimmel;  
Finster ist's, kein Mondenschein,  
Und die lieben Sternelein  
Halten sich verborgen.

Aus dem Busch tritt da ein Alter:  
„Müller, mag dich Gott erhalten:  
Ist der Schimmel dir nicht feil?  
Vierzig Taler sind dein Teil,  
So du ihn willst geben.“

Voran geht der Alte schnelle,  
Und der Müller folgt zur Stelle;  
„Schau' hier an das Felsenhol,  
Hier ist unser Stall so wol:  
Folge mit dem Schimmel.“

Sag' was sollen all' die Rosse  
An die Krippen angeschlossen  
In dem ungeheuren Raum;  
Und darneben Sattel. Zaum:  
Geht es bald zum Reiten?

Sag', wer ist dort eingeschlafen  
Auf der weissen Marmortafel?  
Und sein Bart wie Feuersglut  
Wächst ihm durch den festen Tisch:  
Sag' es mir, du Alter?

„Der da schläft, ich will ihn nennen:  
Sollst den röm'schen König kennen!  
Wenn es an der rechten Zeit,  
Wacht er auf und sein Geleit,  
Auf wol zu den Waffen!“

All' die Ross' in disen Hölen,  
Vile tuen uns noch felen,  
Laufen dann in weiter Welt,  
Wo der Herr die Fane hält,  
Unser röm'scher König!<sup>\*)</sup>

Der Alte, welcher in dieser Sage auftritt, ist, dies ergeben eine Menge von Analogien, ursprünglich Wodan selbst. Der Gott erscheint also, um Rosse für das unterirdische Her der Toten anzukaufen; starben nun irgend Jemandem unvermutet tüchtige Pferde, so lag der Gedanke nahe: sie seien für das Totenher geraubt, der Gott, der im Dunklen haust, habe sie für die Seinen gestolen. — Und hier knüpft die wunderbare Vorstellung von Wodan, dem Rossediebe, an, die zwar eine klassische Parallele in den Mythen von Hermes-Merkur hat, die aber dem modernen Menschen, der den Begriff „stelender Götter“ nicht fassen kann, stets etwas Widerwärtiges haben wird, so lange er sich nicht klar macht, dasz es sich ursprünglich um das Heranziehen kleiner Wolkenrosse an die dunkle Wolkenburg des Spätherbstes handelt.

Im Bereich der eigentlichen nordischen Mythologie begegnet uns Wodan übrigens nirgends in der bedenkliehen Beschäftigung des Rossediebes. Im Gegenteil ruft er (wie schon

\*) Aenlich kauft, englischer Sage zufolge, ein Mönch Rosse für das unter der Heide von Alderbey-Edge schlafende Her

an anderer Stelle erwänt) als Färman „Harbart“ dem Asathor zu:

„Man widerriet mir, Strolche und Rossdiebe zu faren,  
Nur erliche Leute und die mir lange kund sein.“

Aber das alte Sprichwort: „man sucht Niemanden hinter einem Strauche, hinter dem man nicht schon selbst geseszen“, scheint sich hier mit Grund auf Wodan anwenden zu laszen, denn die deutsche Volkssage wimmelt von Rossdiebstalerzählungen, die ganz zweifellos auf Wodan zu beziehen sind und die eine Erklärung nirgends als in den eben dargestellten Rosseerwerbungen für das unterirdische Her finden dürften.

Bei Betrachtung der eigentümlichen kulturgeschichtlichen Stellung des Pferdediebstals (Teil I Seite 141) haben wir eines Meisterdiebes erwänt, der als „Sonnenwendfeuermann mit dem Breithut“ ein schneeweiszes Pferd stiehlt. Der Name wie die Attribute dises Meisterdiebes laszen schon keinen Zweifel, dasz man es mit Wodan zu thun habe\*); aber es gibt Gestalten, die sogar noch deutlicher als jene auf den alten Gott zurückweisen, so namentlich ein Meisterdieb westfälischer Sage, der bertümte „Johann Hübner“.

„Der war einäugig; aber er sah mit dem einen Auge ser weit durch's ganze Land umher; wenn er dann einen Reiter sah, da rief er: „Holoh! da reitet ein Reiter! ein schönes Ross!“ Dann zogen sie hinaus, gaben acht, wann er kam, namen ihm das Ross und schlugen ihn tot.“ Mit groszer Mühe haben ihn endlich Fürst und Bauern besigt, doch erscheint er noch oft um Mitternacht; „mit seinem einen Auge sizt er auf seinem schwarzen Pferde und reitet um den Wall herum“.

Ebenfalls deutlich in der Beziehung auf Wodan als Rosse-dieb ist eine österreichische Sage aus Niderhollabrunn:

Zwei Holzbauern hatten sich im Walde verirrt und verzweifelten an der Heimker. Da begegnete ihnen ein Mann mit schwarzem Mantel und groszem schwarzem Hut und bot sich an, sie aus dem Walde zu führen, wenn sie ihn unterwegs auf ihrem schwarzen Pferde reiten lieszen. Die Bauern erkannten ihn als den Bösen, aber sie willigten aus Not ein und gaben ihm das Pferd. Der Teufel bestig es und ritt vor ihnen her; nach einer viertel Stunde machte er halt und sagte: Jezt faret nur grade fort, so werdet ihr euch nicht mer verirren können. Darauf lenkte er sein Pferd um und wollte wider zurückreiten. Wie die Bauern sahen, dasz er mit dem Pferde davon reiten wollte, namen sie ihre Hacken, welche sie bei sich hatten, um Holz zu hauen, und liefen ihm nach. Schon stund ein Bauer hinter ihm und

---

\*) Der Sonnenwendfeuermann ist derselbe gewaltige schwarze „Gigas-Gogasmann“, von dem vile österreichische Kinderlieder als dem Pferdediebe par excellence erzählen. So singt ein Abzälreim aus Heilig-Kreuz:

D'Herrn gangen in Garten,  
Dan auf Fischle warten;  
Kimmt der Gigas-Gogasmann,  
Nimmt den Schimmel und reit't davon.

bieb auf ihn los. Aber statt den Teufel zu treffen, traf er das Pferd in den linken Hinterfusz, welcher sogleich auf der Erde liegen blieb und sich in Stein verwandelte. Man kann ihn noch heutigen Tages sehen. Seit der Zeit ist das Pferd, auf welchem man den Teufel nachts reiten sieht, nur dreibeinig. Die Bauern kerten zu ihrem Wagen zurück und furen nach Hause; aber sie starben noch dieselbe Nacht.

Hier ist, wie so häufig in christlich zugestuzten Sagen, an Stelle Wodans der Teufel getreten; jedoch auch andere seiner gewöhnlichen sagengeschichtlichen Nachfolger haben mit den groszen und erhabenen Eigenschaften des alten Gottes den unangenehmen Zug des Rossestelens übernehmen müssen. Am bekanntesten ist die Märe von Karl dem Groszen und Elbegast, der zufolge der heilige Kaiser (wie die christliche Legende versichert, auf besondern Rat eines Engels und um Karl vor einer groszen Gefar zu bewaren) mit dem verrufenen Elbegast in dunkler Nacht Pferde zu stelen geht. Der Elfe vertritt hier nur die dem Gott sonst selbstverständlich zukommende Eigenschaft der Unsichtbarkeit, Karl aber den Gott selbst. Darum kann Elbegast allein auch nichts leisten; er bedarf des Kaisers und klagt, als er sich des besten Rosses in Harderichs Stall bemächtigen will:

„Ich stele die Eier aus der Brut;  
Dis Pferd litt nicht, dasz ich's bestleg:  
Ich weisz kein Ross, so wacker und gut,  
Und wer es reitet, mit dem ist Sig!

Es hat gewihert und sich gebäumt, —  
Der Kaiser sprach: „Lasz mich heran,“  
Der hat es gesattelt und hat es gezäumt,  
Lammfromm trug es den herrlichen Mann.

Der Kaiser ritt es aus dem Tor,  
Er ritt zu seiner Pfalz in Hast;  
Den Zwerg er aus den Augen verlor;  
Nie sah er wider den Elbegast.

Dasz Karl der Grosze hier an Wodans Stelle steht ist sofort einleuchtend, und die furchtbare Gefar, um welche es sich handelt und der zu begegnen er das Ross stiehlt, das ist der Risenkampf, den der Kaiser auszufechten hat, wenn er aus dem Untersberg hervorgehen wird, die Auferstehungs-Schlacht, nach deren glorreichem Gewinn er seinen Herschild aufhängt an dem längst abgestorbenen durren Birnbaum auf dem Walsersfeld, der in dem Augenblicke dann ergrünen und Deutschlands neue Grösze durch solch lichtiges Frühlingswunder künden wird. Denn diese letzte Schlacht des Kaisers, sie ist ja ursprünglich auch nichts anderes, als der in den Lenzstürmen auszufechtende Kampf zwischen Winter und Sommer und in weiter entwickelter, kosmischer Auf-

fassung die Götterdämmerung, die Weltschlacht beim Anbruch des jüngsten Tages, jene Wigridsschlacht der „Edda“,

In der zum Kampf sich finden  
Surtur und die ewigen Götter.

Der Baum, an den der auferstandene Götterkönig den funkelnden Herschild hängen wird, das ist der Weltenbaum, über welchem die sigende Sonne leuchtend erscheint, so dasz er, der verdorrte, neu aufgrünt bei ihrem warmen himmlischen Stral; sei diser Stral nun das Neulicht des einzelnen Jars, oder das Licht einer neu anbrechenden Weltepoche. In beiden Fällen ist's recht eigentlich der Weihnachtsbaum; und so steht denn dis volkstümliche, uns allen so liebe und vilvertraute festliche Symbol an der Schwelle wie am Ausgang des reichen Sagenkreises, der sich geschart hat um Wodan als Jargott.

### Wodan, der Reiter.

Wir haben Wodan als den das Jar durchreitenden Himmels-gott gewürdigt; es erübrigt uns nun noch, einen Blick auf die sagengeschichtlichen Spiegelbilder zu werfen, welche der grosze germanische Gott speziell als Reiter hinterlaszen hat. — Dise Spiegelbilder reflectiren namentlich einen Zug der Odbins-Mythe, welcher von jenem wunderbaren fürchterlichen Ritte des Gottes erzählt, der ursprünglich nur ihm als Psychopompos, als Selenführer, möglich war: Der Ritt zum Hause der Hel. Denn als dem Baldur Tod drohte, war Odhinn „nidergefahren zur Hölle“, um den Geliebten zu schützen.

Auf stand Odhin, der Allerschaffer,  
Und warf den Sattel auf Sleipnirs Rücken;  
Nach Nebelheim ritt er hernider.

Diser einfache Zug des Wegtamsliedes der „Edda“, der ist's, an welchen jene unendliche Reihe von Mythen und Märchen angesetzt hat, die von wunderbaren Ritten, fabelhaften Sprüngen, todesmutigen Ueberwinden grauenhafter Gefahren zu Rosse in immer neuen fantastischen Gestalten bewundernd meldet.

Die erste Uebertragung von Odhins Helritt ist die auf seinem Son Hermodur, der, um den gestorbenen Baldur zu befreien, mit Hülfe des ihm von Odhin geliehenen, festge-

gürteten Sleipnir, über das ungeheure Gitter der Hel springt und in die Unterwelt gelangt.

Nächstalt ist dann die Uebertragung des Odhinsrittes auf Skirnir. Aber an Stelle des zu erlösenden Baldur ist hier ein Weib getreten: die Gerda. In diese hat sich Freyer, der Gott der befruchtenden Sommersonne, verliebt; sein Freund und Diener Skirnir, d. i. der Erheiterer, übernimmt es, sie aus der Unterwelt heraufzuführen, wenn Freyer ihm sein Ross leihen wolle.

Gib mir dein rasches Ross, das mich sicher  
Durch die flackernde Flamme führt.  
Gib mir das Schwert, das von selbst sich schwingt  
Gegen der Reifrisen Brut.

Freyer gibt ihm Sonnenross und Sonnenschwert und Skirnir spricht zum Rosse:

Dunkel ist's draussen; wol dünkt es mich Zeit  
Ueber feuchte Berge zu faren.  
Wir beide vollführens, fängt uns nicht beide  
Jener kraftreiche Riese.

Und sie vollführens es wirklich; sie dringen durch die flackernde Flamme, in welcher der Winterrise die weiszarmige Gerda, die Erde, gefangen hält, und diese willigt ein, des Sonnengottes Braut zu werden. —

Simrock vermutet, dass einst an Freyr-Skirnirs Stelle Wodan selbst gestanden hat, und das ist um so warscheinlicher, als dieselbe Sage auch von Sigurd-Sigfrid berichtet wird, den wir ja schon als ursprünglich Eins mit dem Gotte kennen gelernt. (Vergl. S. 311.) An der Gerda Statt steht hier die in Zauberschlaf versenkte Walkyre Brünhilde und auch sie umflammt die feurige Waberlohe.

Ein Hof ist auf dem hohen Hindarfall (in Franken)  
Ganz von Glut umgeben auszen.  
Ihn haben here Herrscher geschaffen  
Aus undunkler Erdenflamme.  
Auf dem Stein schläft die Streiterfarno  
Und lodern umleckt sie der Linde Feind.

Niemand kann durch diese Flammenfluten reiten, als Sigfrid auf dem Rosse Grani, das, wie Sigfrid eine Abwandlung oder ein Enkel Wodans, seinerseits eine Nebengestalt (in der Sage ein Abkömmling) Sleipnirs ist.\*) Den skandinavischen Sagen zufolge

\*) Grani heist entweder „Gru“, und dann ist es also ein Grauross wie das Sturmross Sleipnir, mit dem es eben so vielfach zusammenfällt, wie Sigfrid selbst mit Wodan; oder es heist „bärtig“, und dann erinnert es wieder auf's Genaueste an den „Hrosshansgrani“, an den Wodan-Drosselbart.

riet Mime-Regin dem Sigurd, sich von König Hialpreck ein Ross zu erbitten. Diser liesz ihm die Wal in seinem Gestüt. Da erschien ein hoher vollbärtiger einäugiger Greis und gebot, die Rosse in die Sceflut Busiltörn zu treiben. Alle wurden scheu; nur eins, ein aschgrau freudig junges Tier, durchbrach die Wogen wie in leichtem Spiel. — Das war Grane, den der Alte — Odhinn — zu wälen riet. In der ursprünglich deutschen Wilkinasage empfängt Sigfröd den Grani von der Brunhild, bei deren Stuten er weidete; und obwol ihn sonst zwölf Männer nicht zu fangen vermochten, kam er ihm von selber zam entgegen. — Noch anders gewendet ist die Erwerbung Granis in der Sage von „Wittich, Wielands Son“. Hier lautet es (nach Simrock) folgendermaszen:

Der erste Hengst, der Brunhild von Odhins Götterross,  
 Dem achtgehuften Sleipnir, auf Segard entsprosz,  
 War Grani der wilde. Ihr hörtet von dem Schmid,  
 Der Sigfrid, den schnellen, in den Wald beschied,  
 Wo brütend über Schätzen der giftge Drache lag:  
 Da gewann der Held den Grani und den Hort mit einem Schlag. —  
 Es war aus seinem Stalle Grani, Sleipners Sprosz,  
 Verkauft an Fafners Bruder (d. i. Mime) das windschnelle Ross;  
 Von dem empfing es Sigfrid, als er den Schmid erschlug:  
 Davon ist vil gesungen, ich übergeh' es mit Fug. . . .  
 Noch zornig aus der Schmide ritt der Degen gut,  
 Er verhing dem Rosse Zügel und Zaum im wilden Mut,  
 Es durfte mit ihm rennen, wohin es ihm gefiel;  
 Da war die liebe Heimat seines Laufes erstes Ziel.  
 Es trug den Unverzagten Brunhildens Burg so nah,  
 Dasz er das Zauberfeuer um Segard weben sah  
 Und auf dem Turm bewegungslos das Königsbanner stehn. —  
 Der Drachentöter konnte der Vögel Stimmen verstehn.  
 Da klang es in den Lüften wie Nachtigallenschlag:  
 „Nun lodert fünfzig Jare die Glut und einen Tag;  
 Der sie löscht, ist nahe. Wer zu Brunhildens Sal  
 Durch Webelohe reitet, der wird ihr Herr und Gemahl!“  
 Der treue Degen hörte, was ihm der Vogel sang;  
 Doch wie er durch die Flammen den wilden Grani zwang,  
 Da war es eine Schildburg, beglänzt von Sonnenschein:  
 Die Schilde schoben willig sich auf und lieszen ihn ein.  
 Da fand er in der Veste die allertiefste Ruh',  
 Die Sonne schien vom Himmel, doch Alles schlief noch zu . . . n. s. w.

Unverkennbar Eins mit diser Mythe von der Erlösung der schlafenden Brunhild ist das deutsche Märchen von „Dornröschen“, nur dasz an die Stelle der Flammen ein anderes Todes-symbol: der dornige Hagen, getreten ist, der das Schlosz der Schlummernden umgibt und durch den der Königsson zu reiten hat.

In der Sage von Kunigunde von Kynast sind die Flammen und Dornen durch den schmalen Rand der Burgmauer

ersez, um den der Held reiten musz und unter dem ein furchtbarer Abgrund gänt, der noch heut den Namen „Hölle“ trägt. — Genau dieselbe Sage haftet am Schlosze Goldbrunn im Altmühltal, wo es nach vilen unglücklichen Versuchen endlich einem „Schimmelreiter“ gelang, den schmalen Felssaum zu unreiten. \*)

Hieran nun schlieszen sich unmittelbar diejenigen Sagen, in denen es steile Höhen auf einem Schimmel zu erklimmen gilt: so unter andern die Sage von Wolfstein im bairischen Walde oder die vom Ritt auf den Kedrich bei Lorh im Rheingau. — Deutsche Märehen bilden dise steilen Höhen häufig auch zu einem verwandten Bilde des Selenaufenthaltes, nämlich zum „Glasberge“ (der den Himmel bedeutet) poetisch um, wie denn ein solcher in dem Märehen: „Die Rabe“ unter Beihülfe aller drei Wunschdinge Wodans: Schwert, Mantel und Ross, glücklich erklommen wird, während ein anderes Märehen an Stelle diser drei Dinge einzig und allein einen fliegenden Sattel sezt, zu dem also hier Sleipnir oder Grani zusammengeschrumpft ist. — Auch im Volksliede erscheint das Erreiten des Glasbergs, z. B. in dem von den „Eitlen Dingen“. Da heist es:

„Soll ich dir den Sibenstern  
Am hellen Mittag weisen,  
So sollst du mir die gläserne Burg  
Mit einem Pferd erreiten.“  
„Soll ich dir die gläserne Burg  
Mit einem Pferd erreiten,  
So sollst du mir die Sporen machen  
Wol von glattem Eise.“  
„Soll ich dir die Sporen machen  
Wol von glattem Eise,  
Must du sie an die Füsze schlagen  
Im heiszen Sonnenscheine.“ u. s. w.

Auch „Schneewittchens“ gläserner Sarg ist ursprntglich der „Glasberg“, der Aufenthalt der Abgeschiedenen, aus dem sie ein künier Liebender befreit.

Auf dieselbe Urquelle aber, wie die geschilderten oder angedeuteten Mythen und Mären, scheint sich ferner eine lange Reihe deutscher Sagen von künien Reitern und Springern zu Rosse zurtückföhren zu laszen, welche zwar gewöhnlich an geschichtliche Personen und bestimmte Oertlichkeiten gebunden sind, daneben aber unverkennbar mythische Züge tra-

\*) Vlleicht galt vom Hofturm zu Lauingen in Schwaben auch dise Sage; denn hier ist ein groszes stolz galopirendes Ross gemalt von 15 Schuh Länge; man müste eine Leiter anlenen, es zu bestelgen. Es soll 1620 geboren sein und zwei Herzen gehabt haben wie Sleipnir acht Füsze.

gen. Bezeichnend in diesem Sinne dünkt uns die Märe von Eppo von Gailingen, Herrn auf Gailenreut, der „in hohen Sprüngen über Felsen und Risse setzte, über Flüsse sprengte, one das Wasser zu bertüren, über Heuwagen auf der Wiese ritt, one dasz des Rosses Fusz ein Hälmelein bog,“ und der endlich, um sich zu befreien, hoch vom Wall der Nürnberger Burg herabgesprungen sein soll, woselbst man noch heut auf der Mauer die Eindrücke der Hufe seines Rosses zeigt. Zwar ist der mit den Nürnbergern verfeindete Eppo von Gailingen unleugbar eine historische Figur; ebenso gewisz aber ist es, dasz diese mit älteren, ähnlich oder gleichbenannten Heldengestalten vermischt worden ist. Hierauf deutet schon der Umstand hin, dasz „Eppo“, der Gründer des „Eppsteins“ im Taunus, von der Sage als ein „Risenbesiger“, also in einer Eigenschaft gerümt wird, die ein spezielles Kriterium der alten Götter ist, und dasz überhaupt die Sage mit demselben Namen mehrfach erscheint. Denn auch beim Rotenstein im Sالتal wird ursprünglich *Eppelin* als kühner Springer genannt und erst in der Folge sind an seine Stelle zunächst ein schwedischer, dann ein preuszischer Trompeter getreten. Der Name „Eppo“ selbst dürfte aber nichts anderes sein, als ein nun verloren gegangenes altes Wort für „Pferd“\*); und „Gailenreut“ bedeutet nicht unwarscheinlich „Gaulreiter“, sodasz sich villeicht der ganze Name als eine den Wodan umschreibende Bezeichnung kund gibt, grade wie z. B. der wilde Jäger „Schimmelreiter“ heist.

Aber auch wenn diese Vermutung nicht durchaus zuträfe, so stellt sich doch in Eppo von Gailingen der Typus einer Fülle ganz ähnlicher und eng verwandter Gestalten dar, die gewisz gröstenteils auf Wodan deuten. Denn nicht minder bertümt ist Harras, der kühne Springer, ferner Ludwigs des Thüringers Sprung vom Giebichenstein\*\*), oder jener des Herrmann von Trefurt vom Hallerstein. Sogar Heilige treten an Stelle der Ritter als kühne Springer auf, und auch dieser Umstand deutet wider auf eine mythische Grundlage des ganzen Sagenkreises hin. So sprengte St. Capratius zu Ross vom steilen Fels in's Marnetal, und der Stein, auf dem das Ross herabkam, bewarte

\*) (Vergleiche Teil I. Seite 38, und über Eppo von Gailingen Teil III. Mittelalter. Kriegerisches Reitertum. Stegreifleben.)

\*\*) Ludwig Salicus springt zwar zu Fusz, aber erst dann, als er einen seiner Diener mit einem weisen Hengst, „der Schwan hiesz“ (Schimmel und Schwan sind beide der Sonne heilig), unten am Salufer sah und in diesem Zeichen den Wink des Himmels erblickt. (Vergl. übrigens auch die Sage vom Grafensprung zu Eberstein. Teil III. Mittelalter. Stegreifleben.)

bis vor wenigen Jaren das Hufeisen. Allbekannt namentlich sind die hier einschlagenden Sagen von der Rosstrappe im Harz, deren verbreitetste Gestaltung, welcher auch die Erzählung von der „Bodenstädter Rosstrappe“ bei Salzwedel, sowie die vom „Jungfernsprung“ im Jonastal bei Arnstadt sehr nahe kommen, ebenfalls an den Sagenkreis wunderbarer Sprünge rührt.

Manche solcher Sprünge dürften nun allerdings historisch sein; aber fast alle an sie anknüpfenden Sagen sind mit Einzelheiten ausgestattet, die durchaus mythisches Gepräge tragen und darauf schlieszen laszen, dasz sie ursprünglich einem Gotte zukamen. Dasz diser Gott Wodan sei, ist aber um so wahrscheinlicher, als sämtliche in derartigen Sagen aufgeführten Rosse als weisz geschildert werden, alle diese künen Springer also „Schimmelreiter“ sind.

## Wodan - Sleipnir.

### a. Identität und Metamorphose.

Bei Allem, was wir bisher über Wodan mitgeteilt, haben wir den göttlichen Reiter in's Auge gefast und nur von Zeit zu Zeit auf sein Ross hingewiesen. Jezt gilt es, dis selbst in seiner Eigentümlichkeit und mythologischen Bedeutung näher kennen zu lernen, weil wir nur so ein vollständiges Gesamtbild von dem Ross- und Reiter-Doppelwesen: *Wodan-Sleipnir* gewinnen können. Denn als ein solches Doppelwesen faste das germanische Altertum den höchsten seiner Götter auf.

Wir haben bereits an anderer Stelle (Teil I, Seite 163) eines uralten und doch noch heut in vilen Formen dem Volke geläufigen Rätsels gedacht, dessen interessanteste Gestaltung lautet:

*Keem en Deert ut Norden,  
Harr ver Oren,  
Harr sösz Foet,  
Harr en langen Steert —  
Rade, wat is dat?!*

An derselben Stelle haben wir darauf hingewiesen, dasz sich ein ganz gleiches Rätsel schon in der altnordischen Göttersage findet, wo es der rätselweise Odhin dem Könige Haidrekr von Gothland in folgender Form vorlegt:

*Wer sind die zwei, die zum Thing faren?  
Drei Augen haben sie zusammen,*

*Zehn Füße und einen Schweif die beiden,  
Und reisen so über Land?*

Die Lösung ist *der einäugige Odhin auf dem achtfüßigen Sleipnir*, und man kann sich wol kein schärferes Bild von der innigen Zusammengehörigkeit von Ross und Reiter bilden, als es sich in diesem Rätsel bietet. Dasselbe ist uralt und manigfach abgewandelt. In einem faröischen Rätselliede z. B. lautet das Gespräch zwischen Odhin und Heidreckr etwas anders, nämlich wie folgt:

„Höre du Heidrick, König mein,  
Wie ist der Reiter genannt?  
Er reitet, so bei Tag wie bei Nacht,  
Und so über Mer wie Land.“  
„Lösen mag ich das Rätsel dein,  
Hab' es wol recht erkannt:  
Odhin reitet sein gutes Ross,  
Beides, auf Mer und Land.  
Lösen mag ich das Rätsel dein,  
Rüme mich desz nicht danach:  
Odhin reitet sein gutes Ross,  
Beides, bei Nacht und Tag.“

Dasz eine solche enge Verbindung Wodans mit seinem Ross diesem letzteren eine grosartige, ja heilige Stellung anweisen musste, lässt sich denken. Das Eddalied von „Grimnir“ singt:

Die Esche Yggdrasils ist der Bäume erster,  
Odhin der Asen, aller Rosse *Sleipnir!*

*Sleipnir* vereinigt sämtliche Eigenschaften des Sonnen- wie des Sturmrosses. Als Sonnenross wird er stralend weisz gedacht; auf seinen Zänen sind wunderbare Kraft-runen eingegraben, unverkennbare Symbole der oben eingehend geschilderten weissagerischen Begabung des Sonnenrosses.\*) Als Sturmross erscheint *Sleipnir* grau und mit acht Füßen. Man hat diese auf die acht Wintermonate des Nordens deuten wollen, weil *Sleipnir* geboren wird, wenn des Winterrisen Macht zu Ende geht; näher aber als diese immerhin künstliche Erklärung ligt wol die bereits erwänte Vermutung, dasz *Sleipnirs* Achtfüßigkeit die acht Hauptwinde repräsentire. Jedenfalls tritt *Sleipnir* in alle die zum Beginne unsrer Abhandlung ausführlich entwickelten groszen Eigenschaften und Bedeutungen des Rosses als Natursymbol; damit aber documentirt er sich unverkennbar als eine zweite Darstellung der Individualität des Gottes selbst, eine Darstellung, die möglicher-, ja war-

\*) Grani, den wir oben als eine Nebengestalt *Sleipnirs* erwänten, hatte diese Rune nicht auf den Zänen, wol aber auf der Brust.

scheinlicherweise sogar älter ist als die vermenschlichte Aufassung diser Naturkräfte, wie wir sie in Sleipnirs Reiter erkannten. Denn der Theriomorphismus (das Denken der Gottheit in Tiergestalt) scheint bei allen Völkern dem Anthropomorphismus (der Vorstellung menschlich gearteter Götter) vorgegangen zu sein. Wie dis bezüglich der Fantasietätigkeit des naiven Menschen möglich war, haben wir an vilen Stellen unserer Abhandlung über „das Ross als Naturbild“ dargelegt und erläutert. Ueber eine sittliche Ursache derselben Erscheinung hat sich Herder ebenso schön als treffend ausgesprochen. Er sagt:

„Es ist in den Thieren etwas unbekanntes, wir könnten sagen geheimnisvolles vorhanden, das den Wilden veranlassen muszte, sie zu verehren. Die Unmöglichkeit, sie zu beurtheilen und zu begreifen, ihr Naturtrieb, viel sicherer als unsre Vernunft. Ihre Blicke, die so kräftig und lebhaft ausdrücken, was in ihnen vorgeht; die Verschiedenheit und Seltsamkeit ihrer Gestalten, die oft in Staunen setzende Schnelligkeit ihrer Bewegungen; ihr Mitgefühl mit der Natur, das ihnen die Annäherung der natürlichen Erscheinungen verkündigt, die der Mensch nicht voraussehen kann, endlich die Scheidewand, die der Mangel der Sprache auf ewig zwischen ihnen und ihm bildet, dies alles macht sie zu räthselhaften Wesen. So lange er ihnen durch ihre Unterjochung nicht den räthselhaften Zauber genommen hat, so lange theilen sie mit ihm Leben und Herrschaft, so lange herrschen sie als seinesgleichen in den Wäldern. Sie sprechen ihm Hohn in den hohen Lüften, wie in den tiefen Wellen, sie besitzen einige seiner Kräfte in einem höheren Grade; sie sind bald seine Sieger, bald seine Beute; man begreift, dasz, indem er überall den verborgenen Sitz der unsichtbaren Kräfte sucht, er ihn oft im Innern jener Wesen findet, deren Dasein sich ihm durch nichts erklärt, und deren Bestimmung ihm durch nichts offenbart wird. Die Verehrung, welche der Wilde den Thieren erweist, erstreckt sich sogar über den Zeitpunkt hinaus, wo er sie zähmt und sich dienstbar macht. Der Besitz eines Hausthiers bringt in seinem Leben eine so grosze Umwälzung hervor, dasz er darüber nur noch geneigter wird, diesen neuen Gefährten seiner Arbeit eine fast göttliche Natur beizulegen.“

Alle diese Momente mögen auch bei der göttlichen Schätzung des Rosses mitgewirkt haben und machen es erklärlich und warscheinlich, dasz sich aus der Gestalt Sleipnirs heraus diejenige Wodans gebildet habe. Es felt auch keineswegs an bestimmten Anzeichen für die ursprüngliche Identität Sleipnirs und Wodans. Schon früher (S. 292) haben wir *Hrossharsgrani*, d. i. der „Rossbärtige“, als einen Beinamen Odhins erwänt, der in dem deutschen *Drosselbart*, d. i. „Hrosselbart“, sein unmittelbares Seitenstück findet, und haben bemerkt, wie diser Beiname darauf hindente, dasz Wodan dereinst unter der Gestalt des Rosses gedacht worden sei. Denn gern wird irgend ein Rest der früheren Form auf die neu angenommene übertragen, und dis Stehlassen rudimentärer Organe einer überwundenen Gestaltungsphase nach dem Eintritt in die höhere, ist eine Eigentümlichkeit, welche die Entwicklung mythologischer Formen mit

der der natürlichen Arten gemein hat. \*) Weniger plastisch, aber vielleicht noch schlagender als das äusserliche Abzeichen des „Rossebartes“ ist die innere Bedeutung der Namen Sleipnir und Wodan. — *Sleipnir* heist soviel als „der dahin Gleitende“, der „unaufhaltsam Wandelnde“. Ganz gleichen Inhalts aber ist der Name *Wodan*, den wir bereits (vergl. Seite 292) als „der unwiderstehlich Vorwärtsdringende“ erklärt und erkannt haben. Ja noch mer: *Wodan* ist sogar ein wirklicher Ausdruck für Pferd. Wir haben bei Besprechung der deutschen Benennungen für das Ross gesehen (Teil I, Seite 2—39), wie bei weitem die meisten derselben auf Bewegungsbezeichnungen, also auf ganz dieselbe Ideenquelle, aus der der Name *Wodan* floss, zurückführen. Und da ist es denn kaum zu verwundern, dass die noch jetzt gebräuchliche Füllenbezeichnung „*Watte*“ (vergl. Teil I, Seite 30), sowie der altfriesische Name „*Wos*“ (ebenda S. 37) auch etymologisch mit *Wuotan* zusammentreffen, mit dem Namen jenes Gottes, zu dessen Grundeigentümlichkeit das *watan* (d. h. laufen, stürmen, gehen) so durchaus gehörte, dass sein nordischer Beinamen „*Gangleri*“, d. i. der Wandernde, sogar auf seine Caricatur, den Teufel, übertragen wurde, der in Deutschland nicht selten „*Gan-hart*“, in Kärnten sogar gradezu „*das Ganglere*“ heist.

Dass diese Auffassung des Verhältnisses zwischen Wodan und Sleipnir nicht die einzige der nordischen Göttersage war, versteht sich bei der Vilgestaltigkeit und Inconsequenz aller Mythologien der Welt von selbst. Bei Besprechung der Wolkenrosse (Seite 268) wurde auf eine Sage hingewiesen, die sogar einen Gegensatz Sleipnirs zu Odhin involvirt und gleichzeitig auch noch eine Verwandlung von Gott in Ross (Lokis in die graue Stute) aufzuweisen hat. Wenn nämlich berichtet wird, dass der Risenhengst *Swadilfari*, der Nordsturm, den Sleipnir mit dem in eine Stute verwandelten mannweiblichen *Loki-Sleipnirfrändi* gezeugt habe, so darf man nicht verfehlen, darauf aufmerksam zu machen, dass diese Abstammung Sleipnirs vom bösen Principe (*Loki*) und seine Unterwerfung unter das in Wodan dargestellte höchste Gute, ein ser merkwürdiges Gegenstück in der Sage vom Perserkönig *Tach-*

---

\*) Man denke an die Satyrschwänzchen, die Bocksfüße, die Fischleiber, die Pferde- und Löwenleiber, die Schlangenfüße der klassischen Göttergestalten, ganz abgesehen von der ägyptischen oder assyrischen Mythenwelt, in denen die Vermischen der Formen in's Ungeheure getrieben wurde.

*murath* findet, einem Agathodämon, welcher dreiszig Jare lang den *Ahriman*, den Teufel selbst, als Reitpferd benutzt haben soll. Damit aber zeigt sich die seltene Spur eines sittlich dualistischen Princips in der nordischen Mythologie, eine Spur, die wir, ihrer Seltenheit und Fremdartigkeit ungeachtet, hier länger zu verfolgen nicht veranlast sind.

Wenn nun die ursprüngliche Identität Wodans und Sleipnirs trotz solcher Neben-Mythen erwiesen sein dürfte, so wird man erwarten, an den dadurch möglichen, ja bedingten Wechsel der Gestalt von Wodan in Sleipnir, von Sleipnir in Wodan eine Mythenreihe geknüpft zu finden, welche zunächst den Odhin-Sleipnir selbst, dann aber — wie bei den oben mitgetheilten Reitermythen — seine Nachfolger in Sage und Märchen bezüglich des Gestaltenwechsels von Ross und Mann uns vorüberführt. — Was jedoch in dieser Beziehung den Gott selbst betrifft, so ist uns keine derartige Mythe bekannt; die Zeit, aus welcher die überlieferten Nachrichten von der nordischen Götterlehre stammen, hatte den Theriomorphismus schon zu vollständig abgestreift, um derartige Wendungen der Göttersage noch annembar zu finden und aufzubewahren\*); dasz sie aber einst bestanden haben, dafür bieten eine Reihe von Märchenzügen, welche zum Teil in ein vil höheres Alter zurückdeuten, als es die Edda repräsentirt, vollgültige und ser interessante Beispiele.

Eins der hübschesten Märchen derart ist das schon früher (Seite 271) von uns erwänte niederdeutsche von „Ferenand getrü und Ferenand ungetrü“. Der weissagende ratkundige Schimmel, welcher dem jungen Helden zur Seite steht, als er die risenbewachte Jungfrau erlöst\*\*), der geht, als endlich alles vollendet ist, „up de Hinnerbeine stahn un verwandelt sik in'n Känigssuhn“. — Es ist der helfende Gott, der hier aus der Hülle des Rosses hervortritt, ganz genau ebenso wie er (sogar

\*) Die klassische Mythologie mit ihrem bedeutenden Hange zur Metamorphose ist dagegen reich an solchen Zügen. Man denke an *Poseidon*, an dessen Stelle Rhea dem Saturn ein Füllen zu verschlucken gab (der also doch rossgestaltig sein musste), und der als Hengst jene *Demeter* schwängerte, die zu *Phigalia* mit einem Rosshaupt dargestellt wurde. Man denke an *Odysseus*, der (*Parthenop Erot 3*) der *Eeippe* rossgestaltig naht, um den *Euryalus* mit ihr zu zeugen u. s. w.

\*\*) Diser göttliche Schimmel ist dem Ferenand von seinem Paten zur Seite gestellt, grade wie im dänischen Swendalliede der unermüdlche Hengst, mit dessen Hülfe der Held die schönste Jungfrau erlöst, ihm von seiner verstorbenen Mutter zugeführt wird. So ist es in anderen Mären der von der Mutter überlieferte treue Gottesglaube, welcher den Kindern hilft.

noch im Geleite seines heiligen Raben) auch in den Resten ältester nordischer Poesie, z. B. im isländischen Hildebrandsliede, zu höchst ähnlichen Zwecken in Rossgestalt hilfreich handelt.

Tjödbjörg ist nämlich einem heidnischen Grafen vermählt worden, der sie enterdend behandelt. Weinend sitzt sie am Fenster;

Sie blickte zur Wolke, die droben zog,  
Und wo ein mächtiger Rabe flog,  
Der saß am Fenster des Kerkers hin,  
Ihr Trost zu spenden im trüben Sinn . . .

Und der Rabe bringt ihrem Bruder Kunde:

„Lasz Hildebrand nun das Harfen sein,  
In Banden schmachtet dein Schwesterlein“ . . .  
Hildebrand stiesz an den Tisch vor Zorn,  
Zu Boden strömte des Methes Born;  
Sprang erbittert aus dem Schlosz,  
Zog hervor sein braunes Ross,  
Hildebrand sprach: „Wirst du es wagen,  
Mich auf diesem Ritt zu tragen?“ \*)  
„Gern tu ich den Willen dir;  
Rede nur kein Wort mit mir!“  
Fort ging's über Mer und Land  
Pfeilschnell; da rief Hildebrand:  
„Niemals noch in allen Reichen  
Sah ich Rösslein deines Gleichen!“  
Und tiefer sank es und tiefer da,  
Doch war der rettende Strand schon nah . . .  
Da heischte zum Zweikampf er den Grafen,  
Den seine Streiche tödlich traf . . .  
Zum Thinge dann sprengte das Ross heran,  
Zertrat und zerrisz manch edelen Mann. —  
Tjödbjörg neigte zum Rosse sich:  
„Wirst du es wagen zu tragen mich?“  
„— Gerne, wie gerne trag ich dich fort,  
Rede nur, rede mit mir kein Wort!“  
Sie neigte sich tiefer und küst' es zum Lon,  
Da ward es zum schönsten Königsson! —

Dasz nun diser Königsson göttlicher Natur ist, geht schon aus seiner Stellung im deutschen Märchen wie im isländischen Gedichte deutlich hervor. Er ist nicht der Held desselben, er ist nur Helfer des Helden, also recht eigentlich in der Function tätig, die zu allen Zeiten und bei allen Völkern

\*) In einer norwegischen Version desselben Liedes steht an Stelle dises Gespräches ein anderes:

Hildebrand spricht zu dem Diener klein:  
„Du saddle mir den Renner mein,  
Du saddle mir nicht den weissen;  
Er kann nicht hurtig heissen.  
Du saddle mir nicht den Renner rot,  
Er trägt den Reiter in den Tod.  
Du saddle mir den Blak so gut,  
Er trägt mich über die wilde Flut!“

den Göttern gegenüber epischen Helden zugeteilt worden ist. \*) —

In weiterer Entwicklung der Verwandlungsidee ging natürlich die Göttlichkeit der in Mären und Liedern auftretenden Metamorfosen-Rosse immer mer verloren. Die Verhüllung in Tierleiber, jedes mythologischen Inhalts entkleidet, musste als ein Unglück, als die Folge irgend einer boshaften Zauberei erscheinen; und wenn der so Verzauberte in Ross-gestalt noch immer übernatürliche Eigenschaften und wunderbare Kräfte zeigte, so sind solche, freilich noch an Wodan-Sleipnir manenden Züge doch durchaus secundärer Natur.

Aus den in diese Kategorie gehörenden Sagen ragen die drei untereinander engverwandten nordischen Volkslieder von *Bedeblak*, *Beiarblak* und *Klein-Lavrands* als besonders schön hervor. Das norwegische Lied von *Klein-Lavrands* beginnt:

Der König verlobet sich Sigaros  
Und fñrt sie vom Berge heim;  
Das schuf klein Lavrands dem jungen  
Wol Jammer vil und Pein. —  
Und das war der dänische König,  
Der soll't in den Herzug hinaus,  
Und das war die Frane Sigaros,  
Sollt walten des Landes zu Haus.  
„Und hör' du Fraue Sigaros,  
Ich bitte dis allein:  
Du hüte klein Lavrands den jungen,  
Das traute Sönlein mein.“  
„Und höre du dänischer König,  
Ich hüte dein Gold im Schrein,  
Ich hüte klein Lavrands den jungen,  
Als wärest du selber daheim.“ —  
„Und höre du Kari, mein Mägdlein,  
Was ich dich fragen wollt':  
Und wie behagt's dir, im Königshof  
Zu hñten mein Gut und Gold?“  
„So behagt mir's, im Königshof  
Zu hñten dein Gold und Gut,  
Dasz wär' nicht klein Lavrands der junge,  
Da begten wir frñlichen Mut.“  
„Höre du Kari, mein Mägdlein,  
Das schafft uns nimmer Leid,  
Wir werfen ihm über das Folen-  
gewand  
Und jagen ihn fort durch die Haid.“ —

Sie namen klein Lavrands den jungen  
Und plagten ihn gar so ser,  
Sie warfen ihm über das Folenge-  
wand,  
Dasz Keiner es wñst umher. —  
Und das war der dänische König,  
Er steuert' sein Schifflin an's Land,  
Und das wilde flñchtige Folen,  
Es spielt' auf dem weissen Sand.  
Und das war der dänische König,  
Er sprach zu den Dienern jach:  
„Ihr fangt mir das flñchtige Folen  
Und sattelt mir es danach!“  
Sie wollten fangen das Folen,  
Da mühte sich mancher Mann.  
Doch das wilde flñchtige Folen,  
Es braucht so Huf als Zan.  
Das war der dänische König.  
Er rñrt es mit linder Hand,  
Da stand das flñchtige Folen:  
So fromm und zam es stand.  
„O nemt nun das flñchtige Folen  
Und fñrt's in den Stall hinein.  
Derweil ich geh' in den Frauensal  
Zu Lavrands, lieb Sönlein mein!“ —  
„Und hört Ihr kleinen Diener zumal,  
Ihr tut mir Gutes durchaus,  
Trinken last mich vom obern Brunn,  
Jenen Rossen voraus;

\*) Noch eine Strophe eines Wunsch- und Liebesliedes aus dem 16. Jarhdt. erinnert an den rosseverwandelten Helfer und Jungfrauenträger:

„Wollt' Gott, ich wär' ein kleins Pferdelein,  
Ein artlichs Zelterlein!  
Gar zartlich wollt' ich ihr traben  
Zu ihrem lieben Knaben!“

Ich bin's nicht gewont, im Stalle zu stehn Und Heu zu eszen und Korn, Vilmner zu gehn in den Frauensal Und zu trinken aus silbernem Horn.“	Herein kam der kleine Diener Und sagte die Botschaft an: „Das flüchtige Folen im Stalle steht Und spricht als wie ein Mann!“
---	---

Herein kam der dänische König,  
 Vom Aug' ihm die Zäre rinnt:  
 „Und Gott vergebe dir, Sigaros,  
 Was hast du verzaubert mein Kind!?“

Das ebenfalls norwegische Lied von „Beiarblack“ wendet die bisher geschilderte Begebenheit derart, dasz es voraussetzt, die Stiefmutter habe den Knaben zu Gunsten ihres Sones (Nikuls) erschlagen und dann hätten erst andere Zauberfrauen aus den Gebeinen des Ermordeten das Folen gebildet. Zugleich gibt dis Lied eine für die Rückbeziehung auf Sleipnir höchst interessante Fortsetzung. — Die betreffenden Strofen lauten wie folgt:

Es saszen drei Weiber nnter dem Stein  
 Sie schufen ein Folen aus Menschengelbein.  
 Sie schufen ein Folen und Namen ihm gaben,  
 Und *Beiarblack*, den sollt' es haben.  
 Und als sie geschaffen das Folen alldort,  
 Da sandten sie's vor des Königes Pfort'.  
 Der König, er ruft über all sein Reich:  
 „Und wer darf reiten das Folen gleich?“  
 Da sprach die Stiefmutter arg gesinnt:  
 „Nikuls soll reiten den Black geschwind.“  
 Er schlug sie im Zorn auf's Wängelein:  
 „Mein Son mag nicht schlechter als deiner sein.“  
 Nikuls geht sich zum Stalle daher,  
 Sattel und Zaum in Händen hatt' er.  
 Nikuls streichelt das Folen gut,  
 Black, er brauchte so Zan als Huf.  
 „Guter Black, steh ruhig jetzund,  
 Derweil ich dir lege den Zaum in den Mund.  
 Guter Black, du halte nur still,  
 Weil ich dir den Goldsattel auflegen will.  
 Guter Black, fall' auf's Knie gemach,  
 Derweil ich mich schwing' in den Sattel jach!“  
 Der erste Sprung, den das Folen sprang,  
 Fünftausend Ellen von der Erde sich schwang  
 Der andere Sprung, den das Folen sprang,  
 Da war bis zur Höllenpforte sein Gang.  
 Der dritte Sprung, den das Folen sprang,  
 Da war bis zum Tor des Himmels sein Gang.  
 Und als es kam vor des Himmels Pfort',  
 Ihm deucht', es kennte von früher den Ort!  
 Und das Folen sprang, und froh war sein Gang,  
 Oben sasz Nikuls bleich und krank.  
 „Guter Black, du kere geschwind,  
 Derweil wir so weit von Hause sind.“  
 Und da rann Schwelsz, und da rann Blut,  
 Nikuls war müd' und es sank ihm der Mut.  
 Herein kam der Diener, er meldet im Lauf:  
 „Nach Haus kam der Black und Nikuls darauf.“  
 Willkommen Nikuls, willkommen zu Haus,  
 Ich dachte, du bleibest auf immer aus! —

Beiarblack springt in dieser Beschreibung in grossen Säzen zur Höllenspforte und bis zum Himmelstor; unwillkürlich wird man an Odhins oder Hermodurs Niderfahren zur Hel gemant; aber am naivsten klingt die Erinnerung an Sleipnir wol im Gedichte selber an, wenn es heisst:

„Und als er kam vor des Himmels Pfort,  
Ihm deucht' es kenne von früher den Ort.“

Indes so klar dieser Ton anklingt, er wird nicht festgehalten. Beiarblack lebt und endet vilmer als herrliches und tapferes Streitross seines königlichen Vaters, den er, alle Schlöszer und Riegel zersprengend, die ihn zurückhalten sollen, auf den Herzog begleitet hat.

Der Black, er tat mer mit Zan und Huf,  
Als der König mit all seinen Mannen gut  
Und also sprach ein alter Mann:  
„Ob Niemand den Beiarblack schieszen kann?“  
Und Antwort also gab Sigurd der Held:  
„Ihr schauet, ob ihr Beiarblack fällt!“  
Der erste Pfeil, der vom Bogen sich schwang,  
In Beiarblacks Herzen in Stücke sprang.  
Der Black, er kämpfte mit Bisz und Schlag,  
Bis tot er dem König zu Füssen lag.  
„Und lieber misset' ich zwölftausend Mann,  
Als Beiarblack hier im fremden Land.  
Und wär' es nicht um's Gerde der Leut',  
So legt' ich den Black in Erde geweiht;  
Und wär' es nicht um der bösen Zungen,  
So wollt' ich, dasz Priester über ihm sunen,  
Doch weil das nicht Brauch in Mannheim (d. h. auf Erden) mag sein,  
So grab' ich den Black nur unter den Stein.“  
So gruben sie Black wol unter den Stein,  
Dasz Raben und Krähen nicht über ihm schrei'n.

Dis ist die norwegische Sage von Beiarblack! — In einem analogen schwedischen Liede scheint der König in Black sogar seinen Son widerzuerkennen; denn er ruft an seiner Leiche aus:

„Und ob einer reich, ob arm er sei,  
Wer so sein Kind sieht, Gott steh ihm bei!“\*)

Das dänische Lied von „Bedeblak“ ist fragmentarischer als die oben mitgetheilten, hat aber ganz dieselben Grundzüge. Ja, diese Verwandtschaft deutet wol noch weiter. Denn durch

\*) Verzauberungen von Kindern durch die Stiefmutter treten übrigens mehrfach in Sagen auf: so in dem norwegischen Volksliede von „Ingeborg“ und in dem deutschen Märchen vom „Brüderchen und Schwesterchen“, in welchen beiden das Opfer Hündengestalt erhält. In solcher felt es ihm aber völlig an jeder übernatürlichen Begabung, wie sie in Flugkraft und Kampfesmacht den Beiarblack so bedeutungsvoll auszeichnen und ihn eben als eine Spätgestalt Sleipnirs erkennen laszen.

Namen\*) und Taten erinnert *Beijar-black* ganz ausserordentlich an *Bayard*, das Ross der Heimonskinder, über welches wir im historischen Teile (Urzeit. „Ross und Reiter im Volksleben.“ Die Rosse der deutschen Heldensage) nähere Data bringen, und welches man somit ebenfalls auf Sleipnir zurückzuführen, keine geringzuschätzende Veranlassung hätte. Für die Geläufigkeit der Vorstellung von Verwandlungen von Menschen in Pferde spricht ser auffallend das noch heut übliche schweizerische Sprichwort, das bezüglich eines Lügners meint: „*Er wäre ein alter Gaul, wenn er beim ersten Iug zum Füllen worden wär!*“

### b. Wunschrosse.

Wir haben bisher nur solche Wunderrosse als Vertreter Sleipnirs in's Auge gefast, bei denen die Metamorphose zwischen Ross und Reiter, also die innige Zusammengehörigkeit zwischen Wodan und seinem göttlichen Rosse noch erkennbar war. Wenn wir aber die sagengeschichtliche Nachkommenschaft Sleipnirs auf disen Kreis einschränken wollten, so würden wir sicherlich einen Fehler begehn. Ueberaus oft vilmmer, wo in Märchen und Mythe ein wunderbares, Zeit und Raum verschmelzendes Zauberross erscheint, wird man es für eine Reminiscenz an Sleipnir halten dürfen! Die Anknüpfung ligt nahe:

Wodan, der Gott des Alles überspannenden Himmels wie der Alles überschauenden Sonne, und Wodan, der stürmisch einherbrausende Gott der wehenden Lüfte, ritt denselben Sleipnir. Diser musz also, wenn man den Gott geistig fast, als Symbol der Allgegenwart erklärt werden, einer göttlichen Eigenschaft, die dem Wodan freilich durch die, allen Göttern gemeine Vermenschlichung, ser beeinträchtigt wurde. Denn wenn er auch in kürzester Frist weiteste Räume auf dem windgezeugten Hengste durcheilte, so waren doch die Entfernungen keineswegs gänzlich für ihn aufgehoben. Indes grade ein solches Ross empfielt sich der menschlichen Fantasie; grade dis war allen Sterblichen ein Gut „auf's Innigste zu wünschen“, und so felt

---

\*) Das Wort „*Black*“ (isländisch: *blakkr*, norwegisch: *blakk*, schwedisch: *black*, dänisch; *blak* und *blakket*) bezeichnet in allen germanischen Sprachen eine Farbe, aber nicht immer die schwarze.

es denn nicht an Sagen, in denen Wodan sein Ross Begünstigten verleiht.

Die meisten solcher Mythen treten in Deutschland auf, freilich zur Merzal so entstellt, dasz an Wodans Statt der Teufel oder ein Engel Herr des Rosses ist; alle aber führen auf den Charakterzug hülfreicher Güte zurück, den wir schon an dem rossegestaltigen Gotte im „Hildebrandsliede“ und in „Ferenand getrü“ erkannten, und der sogar noch klareren Ausdruck in einem Zuge der dänischen „Haddingsage“ gewinnt. — Hadding nämlich, ein Liebling Odhins, ist in einer Schlacht geschlagen; da erscheint der Gott als einäugiger Alter, hüllt ihn in seinen Mantel und schwingt ihn zu sich auf den Sattel. Durch ein Loch des Mantels gewart Hadding mit Staunen, wie das Ross über Wellen und Wolken trabt und ihn endlich wolbehalten zur Heimat führt.

In den deutschen Sagen überläst der Gott das Ross dem Sterblichen meist zu ganz selbständigem Gebrauch, zu welcher Auffassung solche Sagen einen vermittelnden Uebergang bilden, in denen das Ross, das dem Sterblichen hilft, als der Teufel selbst bezeichnet wird; denn als solcher erscheint Wodan ja gewöhnlich in christlicher Mythe. Eine Sage diser Art gehört zu der groszen Fülle von Märchen, die sich um die Harzer Rosstrappe gesammelt.

In Behrens „Curioseem Hartz-Wald“ 1712, wird nämlich erzählt, wie „Einige meynen, dasz vor Alters ein König auf einem der da herungelegenen alten Schlösser gewohnt, der eine sehr schöne Tochter gehabt, welche einstmals ein Verliebter durch Hülfe der schwarzen Kunst auf einem Pferde entführen wollen, worbey es sich zugetragen, dasz das Pferd mit einem Fusze auf diesen Felsen gesprungen und mit dem Hufeisen dies Wahrzeichen eingeschlagen habe; und Einige wenden vor, dasz solches Pferd der Teufel selbst gewesen“.

Am häufigsten wird das Wunderross edlen Helden gewärt, die eine versprochene Frist, binnen deren sie heimkeren wollten, nicht inne halten konnten, und die nun unter allen Umständen schleunigst nach Hause mitszen, da die, den Verschollenen totwänende Gattin just zur zweiten Ehe schreiten will. \*) So geschieht es z. B. nach der Reimchronik im Cod. pal. mit Kaiser Karl bei seiner Heimker aus Ungarland; am berühmtesten aber ist die hiehergehörige Sage von Herzog Heinrich dem Löwen,

\*) Diser Zug weist zugleich speziell auf Wodans Eigenschaft als Schützer der Ehe hin, in Bezug auf welche der „Schimmelreiter“ auch bei den Hochzeiten einiger Gegenden erscheint. (Vergl. unten: „Das Ross als Heils-Tier.“) — Ganz in derselben Weise, wie hier unser Wodan, tritt in der antiken Mythe Poseidon auf. So ist nach Pindar Ol. I. 37—150 der *Felops*, welcher die *Hippodamia* gewann und in der Wettfart den Oenomaos besigte, ein Liebling des Poseidon und hatte von ihm geflügelte Rosse zum Geschenk erhalten.

der eine Menge anderer gleichartiger, namentlich die vom Helden Thedel, dem sagenhaften Gegensatze Fausts, zur Seite stehn. (Vergl. die Heinrichssage in Menzels „Odin“ S. 98.)

„Die Sage von der wunderbaren Fahrt von und nach dem gelobten Lande, wobei das heilige Grab leicht an die Stelle der Hel oder der heidnischen Unterwelt treten konnte (wie wir sie oben von Odhin auf Sleipnir, von Sigurd auf Grani lebend aufgesucht sahen), scheint namentlich in vilen vornehmen niedersächsischen Familien zur Zeit der Kreuzzüge heimisch gewesen zu sein. Da sie bei Heinrich dem Löwen allein zur allgemein deutschen Sage wurde und sonst verschwand, konnte die braunschweigische Familie von Walmoden späterhin einen Anteil an der Entrückung nur dadurch ihrem Anherrn, Theodulos, sichern, dasz ihre Familiensage den Thedel zu Heinrich dem Löwen in das ihm auch sonst angemessene untergeordnete Verhältnis brachte und ihn im gelobten Lande mit Heinrich dem Löwen zusammen treffen liesz. Un 1549 lernte ein Schüler Melanchthons, Georg Thymus (Klee), diese Familientüberlieferungen als Lehrer eines von Walmoden in Goslar kennen und bearbeitete sie in einem grözeren Helden- und Zaubergedichte.“ Diese bedeutende und für unsren Gegenstand besonders interessante Sage laszen wir, als charakteristisch für den ganzen groszen hier anknüpfenden Sagenkreis, auf Grund der Pröhle'schen Erzählung folgen.

Thedels Besiz war das Haus Luther am Barenberge oder, nach Anderen, die *Pagenburg* (d. i. Pferdeburg). Von hier zog er einst mit seinem Schreiber in das Tal bei Brelem nach der Hahr, wo sie Hasen fangen wollten. Da trug sich's plötzlich zu, dasz Thedel unter einige bekannte Reiter aus der Heimat geriet, die doch vor langer Zeit schon gestorben waren. Vor ihnen ritt als schwarzer Mann der Teufel, der fürte eine grosze schwarze Fane und sas auf einem feinen schwarzen Rosse, das sprang und trieb seltsame Geberden. Thedel erschrak nicht, gab seine Springschnur und die Glocken dem Schreiber und sagte: „Stelle du die Garne, ich will der Reiter warnemen“. Nun kam ein Gevatter daher geritten auf einer schwarzen dreibeinigen Geis. Der fragte den Thedel, was er da mache und ob er Lust und Gefallen hätte, mit nach dem heiligen Grabe zu ziehn. Dann sollte er hinter ihm auf die Zige sitzen. So wolle er ihn hibringen und er könne das schwarze Pferd verdienen, auf welchem der stolze schwarze Mann reite. Auf dem Wege dürfe er kein Wort sprechen, sonst würde ihm der böse Feind den Hals brechen. Thedel sagte, wenn er ihm geloben wolle, dasz er wieder auf dieselbe Stelle käme, so wolle er um's Pferd ringen und sich getrost auf die Zige sezen, ob sie gleich nur drei Beine hätte. Er sei durch Jesu Christi Tod erkauf worden von des Teufels List. In Gottes Namen wolle er faren! Der Held sprang auf die Zige, und rasch giug's durch Wald und Feld. Da sie nun an das Mer gekommen waren und das heilige Land daligen sahen, sprach der Gevatter zum Thedel: „Nun soll's nicht mer lange wären“. Sogleich kamen sie zum heiligen Grab und stiegen ab. Hier beichtete Thedel seine Sünde, tat Busze, sah nichts vor sich als den Tod, vertraute aber auf Gott und giug mutig hin und her, sich Alles zu besehn. Zuletzt ward er unter Anderen gewar des Her-

zogs Heinrich, welcher damals mit seinem Löwen in dem Dome erschien. Der Herzog verwunderte sich über die Maszen, dasz er seiner Untersassen einen in so fernem Landen angetroffen, weil seit zwei Jaren dort niemand aus dem deutschen Lande vorgekommen war. Thedel berichtete, wie es zugegangen. Bald hernach fing der Herzog an den Thedel zu fragen:

„Wie geht's unserm lieben Gemahl  
Mit den Kindern auf unserm Sal?  
Und wie hält das Hofgesind Haus.  
Weil ich so lang bin gewesen aus?“

Thedel sprach: Sie sind noch samt und sonders frisch und gesund; allein die gemeine Sage ist, Euer fürstliche Gnaden sollen im wilden Mere ertrunken sein. Dises Gerücht ist auch vor Eure fürstliche Gemalin gekommen, und deshalb will sie sich einen Pfalzgrafen zum Gemal geben lassen. Und das wird gewisz geschehen, wenn Ihr nicht vor Michaelis gen Braunschweig heimkert. Da bat ihn der Herzog zu Gast und nam ihn mit in seine Herberge, um ihm Aufträge an seine Gemalin zu geben. Als nun die Malzeit gehalten und die Briefe zubereitet waren, kam des Fürsten berümter Kanzler vor den Tisch gegangen, schloz die Briefe und petschirte sie. Er sprach zum Thedel, der wegfertig war: „An diesen Briefen ligt unserm Herrn vil, drum bewart sie vor Regen und last och die Sache anempfohlen sein“. Der Unverzagte nam die Briefe mit Ererbietung und versprach, sie womöglich innerhalb vier Tagen zu bestellen. Damit nam er Abschied von seinem gnädigen Herrn. Ehe er aber von Jerusalem weggung, besuchte er noch die Kirche und verharrete darin bis Mitternacht. Der Böse klopfte an und fragte: „Was machst du doch allein da? hoffst du villeicht des schwarzen Mannes schwarzes Pferd zu erhalten?“ Der gute Gesell kerte sich nicht daran, dasz er klopfte, und hörte wie der Teufel zum zweitemale vorüberrauschte; und so blieb er zu seinem Glücke die ganze Nacht munter, bis zum drittemale an die Thüre geklopft wurde. Der Teufel schrie laut: „O weh, o weh, ich verneue dich! Ich hoffte, du solltest dich verschlafen und mich nicht anpochen hören. Dann hätte ich dir ein ander Lied gesungen! Allein dein Glaube ist so stark, dasz weder Berg noch Wasser dir etwas anhaben kann.“ Bald darauf, ehe er vom heiligen Grabe wider heimreiten wollte, gab ihm der Teufel in der Gestalt des schwarzen Mannes das schwarze Pferd und sagte ihm: „Als Entter gib dem Rösslein glühende Kolen und darneben ser scharfe Dornwellen. Wenn du dis tust, wirst du es gebrauchen können, wozu du es nur haben willst. Bei Turnier, Streit und Kampf brauchst du auf diesem Pferd Niemand auszuweichen, Alles wird dir zum Glück ausschlagen. Doch darf dein Mund nicht melden, woher du es genommen hast! Handelst du gegen dis Verbot, so must du drei Tage darauf gewiszlich sterben.“ Thedel setzte sich auf das Ross, und so kam er in derselbigen Nacht an die Stelle auf's grüne Gras, wo er am Tage vorher aufgesessen und Abends spät seinen Schreiber beim Hasengarn gelassen hatte. Der Schreiber hatte sich um seinen Herrn ser bekümmert und war in seiner Abwesenheit ganz grau geworden. Thedel ritt mit ihm nach Luther zu seiner Hausfrauen und trabte felu auf dem schwarzen Pferde. Niemand konnte es selbst mit Gewalt, zäumen, satteln und abbinden, der nicht sein Wesen kannte. ... Nach der Malzeit fragte des Thedel unverzagt ebelich Gemal ihren Junker: „Wo und wie seid Ihr doch an solch schwarz Pferd gekommen, das sich so ungerne läst greifen, wenn man es zäumen, satteln und zum Reiten gerüstet machen will, das ganz wild ist, strampelt mit den Füzen und reiszt jezt hin, jezt her, geschweige denn, was es tut mit Rütteln und Schütteln, wenn Jemand im Reiten darauf sizt“. Der Thedel gab seiner Frau zur Antwort: „Heute habe ich's gekauft auf dem Fahr von einem verschmitzen Kaufmann aus Niderland, der da nicht wollte melden, wie er mit Namen hiesz, und bezalt mit barem Gelde, welches ich noch von meinem lezten Solde übrig hatte“. Am andern Morgen machte Thedel sich wider auf den Weg, und zog nach Braunschweig, allda diejenigen Briefe abzugeben, die er zu Jerusalem empfangen hatte. Die Herzogin sagte anfänglich, dasz er unmöglich in so wenig Tagen eine solehe Reise gemacht haben könne. Allein Thedel übergab der Herzogin die Briefe. Da küste die Frau das Sigel und sprach weinend: „Thedel, nun glaube ich deinem Worte. Dise Briefe sandte über Wasser, Mer und trockenens Land

mein Herr und allerliebster Gemahl, welchen ich von Gott wider haben soll.“

Nach Heinrichs des Löwen Rückker erfocht Thedel grozse Sige auf seinem schwarzen Rosse und zog endlich gegen die heidnischen Preuzen. Da Thedel nun lange Zeit in Livland gewesen war, begerte einst der Ordensmeister zu wiszen, wie er doch an das schwarze Pferd gekommen wäre. Thedel bar, dasz er es nicht sagen müzse, weil er sonst sterben würde. Allein das glaubte der Ordensmeister nicht und wollte ihm als sein Oberer kein Stillschweigen gestatten. Da bat Thedel noch um vierzehn Tage Aufschub, bereitete sich wie ein Christ zum Tode, eröffnete seinem Oberen das Geheimnis und starb.“

In diser interessanten Sage hat nicht nur das Ross, um welche sie sich dreht, manchen Zug von Sleipnir bewart und erinnert durch seine Narung: die Dornen, ein uraltes Todessymbol, unmittelbar an das Totenross, sondern auch sein ursprünglicher Reiter, der Teufel, tritt auf als fanentragerender Führer der Abgeschiedenen, also ganz wie St. Michael, wie Wodan-Psychopompos, der Selenführer des wütenden Heres\*), und nicht umsonst nennt ihn Thedel einen „Kaufmann aus Niderland“; denn dis bedeutet die Unterwelt. — Aber es gibt auch eine Reihe von Mären und Mythen, in denen keine Spur von Wodans Göttlichkeit übrig geblieben und nur die Grundeigenschaften des asischen Rosses: seine ungeheure Schnelligkeit und sein übernatürliches Verschwinden zurückgeblieben sind. Denn bis in die unbedeutendsten alltäglichsten Verhältnisse hinein hat das Volk die alte Mythe von Wodans Wunschross getragen und hat sie an immer neue Persönlichkeiten gehängt. — Aus der groszen Zal hiehergehöriger Geschichten, die von Aschenbrödel und Albertus Magnus, von Gerhard v. Hollenbach wie von Johannes Teutonicus berichtet werden, heben wir folgenden Zug von Theophrastus Paracelsus heraus.

Theophrast hörte einmal in St. Gallen einen Spielmann beklagen, dasz er nicht zu Baden sei, wo die Gesandten bei der Tagsatzung im Herrengarten tractirt würden; da könnte er mit Musik und Liedern vil verdienen. Sogleich verschaffte ihm Theophrast einen Schimmel, mit dem der Spielmann in einer halben Stunde nach dem 16 Stunden entfernten Baden durch die Luft ritt. Angekommen verschwand der Schimmel und der beglückte Spielmann musizierte im Herrengarten.

Es bleiben uns nun endlich noch jene Pferde des Aberglaubens oder des Märchens zu erwänen übrig, die völlig one irgend einen mythischen Hintergrund aus dem blossen Bedürfnis nach dem Abenteuerlichen und Wunderbaren erdichtet worden sind. Denn auch one alle Beziehungen auf Sleipnir würde kein Mangel an Zauberpferden unter den Fan-

\*) (Vergleiche hiermit die Erzälung vom Reckberger bei der weiter unten folgenden Besprechung der Totenrosse.)

tasiegebilden der Deutschen sein, so wenig, wie unter denen der Orientalen oder Griechen; ja es existirt sogar eine höchst eigentümliche altdeutsche Beschwörung, um selbst ein Zauberpferd herzustellen.

„Wilt du machen ein pferd, das dich trag, wo du wilt, so nymb ein plut von einer fiedermaus: wen es dan nacht ist, so gang zu einem Haus, heimlich an das ende sin und schreib an die Haustür: „*Im namen: annie, geopha, diado*“. Wen du sie geschrieven hast, so gang dann ein well und komm dann berwider, so findest du ein ros bereit mit satl und mit zaumb und mit allem gezeuge. Wan du dan uf das ros wilt sizen, so tritt mit dem rechten Fusz in den linken Stegreif und sprich dise Beschwörung: „*Ich beschwer dich, ros, bei dem vater und bei dem Sone und bei dem heiligen Geiste und bei dem schepfer himmelreichs und erdreichs, der alle Dinge aus nichts gemacht hat; ich beschwer dich, ros, bei dem lebendigen Gott, das du an meinem leib, noch an meiner sel, noch an meinen glidern nit schaden magst, noch mit keinerlei hindernus*.“ — So siz frölich up das Pferd und solt dich nicht segen und förcht dich nit. — Wan du komst an die statt, da dn gern werest, so nymb den zaumb und grab ihn unter die Erde. Wan du das ros wilt haben, so nymb den Zaumb und schutel ihn vast, so kumbt das ros. So beschwer es aber als vor und siz darauf und rit wo du wilt, und lug, das du den zaumb wol behaltest. Verleurst du den zaumb, so musz tu das Pferd wider machen.“\*)

In einem 1455 geschriebenen, dem Markgrafen Johann v. Brandenburg gewidmeten Buche Dr. Hartliebs erwänt diser ausdrücklich jenes Zauberstücks als einer „Torheit der bösen, schnöden Kunst Nigramancia... Dabei musz sich der Mensch dem Teufel mit unkunden Worten verschreiben als *Debra ebra!* Das Stück ist bei etlichen Fürsten gar gemein, davor soll sich Dein fürstlich Gnad hüten.“

In jener Beschwörung wird nicht mitgeteilt, ob das erzeugte Ross übernatürliche Geschwindigkeit und Flugkraft besize oder ob es wie alle anderen mit Hufen den Boden stampe; aber auch an eigentlichen Flugpferden felt es in der Volksvorstellung nicht. Reinecke Fuchs z. B. berichtet von jenem Wunderrosse, das ein trefflicher Künstler unter König Kranparden aus Ebenholz gefertigt:

Ein Stunde brachnte der Reiter und mer nicht zu hundert Meilen! Ich könnte die Sache für jezt nicht gründlich erzählen; Denn es fand sich kein änliches Ross, so lange die Welt steht.

Und ganz änlich disem Rosse sind hundert andere der Dichter: das hölzerne Pferd, auf dem Peter von der Provence die schöne Magelone entführte, der Chevillard, den Sancho Panso ritt und der Hippogryf, der bei Ariost und Platen, und mer oder weniger variirt in tausend Märchen immer wider auftaucht.

\*) An Zäumen hängt gewöhnlich der Besiz der Zauberpferde, z. B. auch im Märchen von König Beder in „Tausend und einer Nacht“. —

Es ist wol die tiefinnerliche Sensucht des Menschen, fliegen zu können, welche diese schönen Träume erzeugt, an denen sich alle Zeitalter und Bildungsstufen erfreut haben und immerdar erfreuen werden; es ist die Sensucht, unabhängig zu sein von Zeit und Raum; und wenn ein altes Volkslied singt:

O! ich möcht' haben einen Eisenhut,  
 Der für Lügen und Trügen wär gut,  
 Und für alles Unglück ein schnelles Pferd,  
 Was in der Welt hin und her fährt  
 Und allem Uebel möcht' entlaufen,  
 Das wollt' ich ein'm teur g'nug abkaufen —

so ist es dagegen ächt Goethe'sch, wenn der Dichter in den Tagen napoleonischer Schlachtgrösze unmutig ausruft:

Die reitenden Helden vom festen Land  
 Haben jetzt gar viel zu bedeuten;  
 Doch stünd es ganz in meiner Hand,  
 Ein Meerpferd möcht ich reiten!

### c. Rosstrappen und Hufeisenzeichen.

Nicht nur Spiegelbilder in Sage und Märchen, nicht nur eine reiche und glänzende Nachkommenschaft rumreicher Wunderrosse hat uns Sleipnir als Pfand seines Daseins hinterlassen, nein, auch handgreifliche wirkliche Spuren, ächte Reliquien besitzen wir noch von unseres höchsten Gottes stolzem Rosse, und noch heute können wir im ganz eigentlichen Sinne „in seine Fusztapfen treten“.

Um diese Behauptungen näher zu begründen, müßten wir wider etwas zurückgreifen und zunächst und vorzugsweise an die oben geschilderten Sagen von kühnen Sprüngen und Ritten, ferner aber auch an die früher geschilderten deutschen Pegasosmythen, sowie an die Sagen von den durch Angang weisenden Rossen erinnern.

Wenn man nun beachtet, dasz bei den meisten dieser Märchen handgreifliche *Rosstrappen* — teils Naturspiele, teils Nachbildungen, sowol in gewachsenem Felsen und in erratischen Blöcken, als in getürmter Mauer die Ausgangspunkte der Sage sind, von denen sie sich oft in ser verschiedener Richtung entwickelt hat, so dürfte man geneigt sein, diese „Rosstrappen“ als altheidnische Heilszeichen, als Segensspuren der reitenden Gottheit anzusprechen, Heilszeichen, welche uns da, wo sie sich unmittelbar auf einer Berghöhe im Felsen finden,

frühere Kultus- und Opferstätten bezeichnen. Hierauf deuten ser vile Momente unmittelbar hin. So wird in Pommern ein Rosstrappenstein (bei Buschmühl) gradezu als Opferstein bezeichnet, auf welchem dereinst jährlich dem Teufel eine schöne Jungfrau hätte geopfert werden müssen; so lautet eine der Sagen von der Harzer Rosstrappe dahin, die Heiden hätten dort ein Ross opfern wollen, aber es sei ihnen entsprungen und nur seine Spur sei zurückgeblieben im Felsen; so war es ferner noch 1838 treu innegehaltene Sitte, am Hufeisenstein auf der Zaberner Steige zu Michaeli ein ländliches Fest zu feiern und ihn zu bekränzen, und so ruhen endlich manche solcher Rosstrappensteine, wie z. B. der beim schleswigschen Ludwigsburg, inmitten uralter Steinwälle, deren Anlage an und für sich schon unzweifelhaft eine bedeutungsvolle Stätte bezeichnet; während andere wider (z. B. die Rosstrappe im Harz, die an der Hölle bei Bautzen, die bei Baden-Baden, die bei Hackelshöre in Holstein und die beim altmärkischen Reetz) in unmittelbarer Nachbarschaft von Teufelskanzeln oder Hexentanzplätzen liegen, und durch diese Gesellschaft abermals darauf schlieszen lassen, dasz sie einst Mittelpunkt altdeutscher Kultusstätten waren. Und wenn für das germanische Altertum die innige Verbindung der religiösen Feiern mit den Volksgerichten charakteristisch ist, so läst der Umstand, dasz sich Steine mit Hufabdrücken an Plätzen finden, die (wie z. B. *Orseprunk*, d. i. „Rossesprung“ bei Engter im Osnabrückischen) notorisch als Dingstätten alter Freigerichte nachgewiesen sind\*), mit groszer Sicherheit darauf schlieszen, dasz in den noch vorhandenen Hufeisensteinen Altäre der Vorzeit überblieben sind. Und wie auf dem Gerichtsplatze, so ist ja auch heute noch der Altar auf Begräbnisplätzen heimisch — und an solchen Stellen, welche Gräber unserer Vorfaren bergen, begegnen uns denn auch abermals die Rosstrappensteine. — Schon in einer Schrift des vorigen Jahrhunderts\*\*) ist es anerkannt: „Pferdehufe sind auf der Helden Begräbnisse ausgehauen“.

Bedenkt man nun, dasz eine schon oben erwänte harzer Sage

---

\*) An anderen Stellen ist wenigstens die Warscheinlichkeit grosz, dasz es sich um eine alte Dingstätte handele, so bei dem Hufeisenstein auf der Pickelsteiner Heide und bei dem zwischen Serheim und Niderbeerbach

\*\*) „Das eröffnete Monumentum des vergötterten Helden Turlurs“ in den „Hannoverschen Beiträgen zum Nutzen und Vergnügen“ 1759. Speziell angeführt werden ein Stein im „Damm zur Burch“ und einer bei „Freisdorfer Mühlen“.

den wilden Jäger deshalb umgehn läst, weil er den durstigen Jesus daran gehindert, aus einem Flusse zu trinken, und ihm zugerufen habe, er solle aus einer Pferdetrappe trinken, in der sich Wasser angesammelt; bedenkt man ferner, dasz dem Volksglauben nach die Hexen bei ihren Versammlungen aus Pferdehufen trinken und dasz noch jezt sympathetische Heilungen mit Regenwasser stattfinden, welches in Hölungen groszer Steine (namentlich auch der Leichensteine) zusammen-gelaufen ist, so scheint es nahe zu liegen, dasz im Kultus unserer Alten die in flache Steine eingebaute Hufspur bestimmt gewesen ist, für die Götter ein Trankopfer, für die Irdischen Weihwasser aufzunehmen, nämlich den Himmelstau, den Regen, der, geweiht durch seine Ansammlung in der Hölung des heiligen Altarsteines, vortrefflich zu Kultuszwecken dienen konnte. — Dasz solche Hufstätten gleichzeitig Heilstätten sein konnten, versteht sich hienach von selbst und eine Stelle des eddischen Fiöls-winnsmäl bestätigt es. Denn der Berg, auf welchem die helfenden Jungfrauen wonen,

*Hyfiaberg* helst er, Hellung und Trost  
 Seit lange der Lamen und Sichen,  
 Gesund ward jeder, wie verjärt auch das Uebel  
 Der den steilen erstieg.

Solche Anschauungen finden ihre Bestätigung in den oben (S. 274) ausführlich geschilderten Sagen von der Entstehung der Quellen durch Rossestritt, die, wie wir gesehen haben, ursprünglich nicht von irdischen Brunnen, sondern von den Regenquellen des Himmels galten. Die Regenströme, die Fruchtbarkeit spendenden, bilden in disem Sinne aber gewiszermaszen die Füszte des Wolkenrosses\*); der Huf desselben berührt die Erde; aus der Rosstrappe sprudelt der Pegasosquell; und zur ritnalen Erinnerung an das göttliche Wunder läst man sich in der Hufspur des heiligen Steines das Wasser sammeln, dessen man zu religiöser Weihe oder Waschung benötigt ist.

Fast man endlich diese atmosphärischen Beziehungen im allgemeinsten kalendarischen Sinne auf, so ergibt sich noch eine weitere folgenreiche Entwicklung. Die Zeit nämlich, in welcher der segensreichste Regen fällt, die Zeit, in welcher die bis dahin vom Eise gefesselten Quellen am kräftigsten aufsprudeln, das ist der Lenz, das ist jene Zeit, in welcher Wodan-Sige,

\*) In der Mythologie spielt die Zeugungskraft der Füszte eine bedeutungsvolle Rolle. Vergl. Petersen: Hufeisen und Rosstrappen.

der Maikönig, über den Winter triumfirt und als maiengeschmückter Siger seinen Umzug hält durch die prangende Welt. Also auch an disen Göttersig über die Winterrisen musten die Spuren des Quellrosses im Stein manen; es sind Spuren des Sigesgottes, und in der Tat knüpft die bei weitem gröste Masse aller der vilen Sagen, die sich an die Rosstrappen gelent, grade an disen Ideengang an.

Fast immer nämlich handelt es sich in solehen Sagen um einen Kriegsfürsten, der, in tiefem Schlafe liegend, plötzlich erweckt wird, weil der Feind da sei. In scheinbar unbesiglicher Stärke rücken die Scharen desselben heran und der Erwachte verzweifelt am Sige. So wenig er im Stande sei, einen Fels mit dem Schwerte zu spalten, so wenig sein Ross mit dem Huf in den Stein treten könne, ebenso wenig vermöge er den Sig davon zu tragen. Siehe, da tritt sein Ross wirklich Spuren in den Fels; der Fürst gewinnt Mut, er versucht sein Schwert, auch dis vermag es, in den Stein zu dringen; nun glaubt er, greift an und überwindet den furchtbaren Feind in glänzendem Kampfe. Dise Sage — zuweilen auch dahin gewendet, dasz des Rosses Huf zugleich einen Quell hervorruft, ist ungemein verbreitet in Deutschland; Petersen hat sie nachgewiesen vom *Karlstein* bei Rosengarten (eigentlich „Rossgarten“) in der Nähe von Harburg, von der *Rosstrappe* zu Bornhövnd\*), vom *Alberg* bei Segeberg, vom *Bickelstein* im Amte Knesebeck, von *Hufeisensteinen* bei Salzwedel, bei Stendal und bei Edesheim im Fürstentum Calenberg, vom *Heiligenberg* bei Uenzen, vom *Wittekind*-, *Karl*- oder *Schlupp*-Stein beim Dorfe *Haste*, d. i. „Pferd“, im Osnabrückschen und endlich von dem schon bei den Quellsagen erwänten *Bergkirchen* in den Lübekker Höhen.\*\*)

Die Heiligkeit der Rosstrappenbilder zeigt sich auch in ihrer Anwendung als Gränzbezeichnung, die der Verwendung des Rosshauptes in eben demselben Sinne durchaus entspricht. (Vergl. Seite 256). Eine auf solche Gränzheiligung bezügliche Sage schliest sich eng an die eben geschilderten Sig-

\*) Hier erscheint eine weibliche Sigerin, „die schwarze Greet“ (Margarete die Grosse von Dänemark), warscheinlich eine sagengeschichtliche Umgestaltung der *Holda-Hilde* (vergl. weiter unten).

\*\*) Eng ist die Verbindung diser Sage auch mit den Vorstellungen von den durch Angang weisenden Rossen (vergl. Seite 275 und unten „Das Ross im Kultus“). Uebrigens erscheinen auch in der antiken Sage sigverkündende Rosse. So weissagte dem Cäsar sein „menschenfüsziges Ross“, dasz er die Welt beherrschen werde.

sagen an und zeigt damit die genaue Verbindung dieses ganzen Mythengebietes. In der Gegend des westfälischen Ernedebrück nämlich, soll vor Alters ein Graf gesessen sein, der mit einem Nachbar Streit um die Gränze gehabt und endlich ausgerufen habe: „So gewisz mein Pferd in diesen Stein treten wird, so gewisz ist dieser Boden mein!“ Und kaum hatte er das gesagt, so drang der Huf des Pferdes tief in den Stein, und der ligt dort als Denkmal am Bache noch bis auf den heutigen Tag. — In Holstein kommt das Bild des Hufeisens sehr häufig auf Gränzsteinen eingemeißelt vor\*); derselbe Gebrauch hat sich auch in Baiern erhalten, und nicht minder dient die schon oben erwänte Rosstrappe an der Zaberner Steige als Marke auf der alten Gränze zwischen dem Elsass und Lothringen.

Andere Sagen, welche sich an Rosstrappen knüpfen, haben wir schon bei Besprechung der wilden Jagd erwänt, noch anderer werden wir beim Hexenwesen gedenken; immer aber begegnen wir sehr bestimmten mythischen Beziehungen dieser uralten Warzeichen, und wenn an einige derselben sich auch nur noch ganz allgemeine Erzählungen vom Teufel oder irgend einem ungeheuren Frevler anknüpfen\*\*), wenn auch andere, wie z. B. die Hufabdrücke bei Lüttich, Charleroi und Dinant, als Denkzeichen *Bayards* (vergl. Seite 354) gelten, immerdar werden wir erkennen, dasz es sich ursprünglich um Wodan und Sleipnir handelt, dasz alle diese Rosstrappen segnende Spuren des reitenden Gottes sind, uralte, erwürdige Heilszeichen und als solche durch Jahrhunderte äusserlich, wie innerlich im Gedächtnisse des Volkes geschont und geliebt.

Diese Erklärung der Rosstrappen dürfte nun wol auch von den so häufig vorkommenden eisernen Hufeisen gelten, welche von Ostpreussen bis Schwaben, vom Rhein bis nach Tyrol, namentlich aber in niedersächsischen Landen, selbst in dem sonst so mythenarmen Berlin, auf oder unter der Schwelle des Hauseingangs liegen und vom Volk im Allgemeinen als Glückszeichen betrachtet werden. Gilt es doch schon für ein Glück, ein Hufeisen zu finden, zumal, wenn es sieben Löcher

\*) So namentlich auf der Gränze zwischen den Dörfern Ellerbeck und Wellingsdorf bei Kiel, an der des Amtes Tritta gegen den Sachsenwald hin, sowie auf der Gränze der Güter Depenau und Bockhorn.

\*\*) So z. B. bei den Rosstrappen bei Eutiu, bei Darnstedt unweit Stendal, bei Nübel in Angeln, bei Reetz in der Altmark und bei Dollbach in Hessen.

hat, oder wenn gar die Nägel darin stecken; sagt man doch: „*Auch der Blinde findet einmal ein Hufeisen!*“ um einen glücklichen Zufall zu bezeichnen, und ruft doch der Niederländer: „*Hi lacht als en boor, die en hoefizen vindt.*\*) Die Hufeisen an der Hauspforte haben aber in den Augen des Volkes noch den besonderen Zweck, Spuk aller Art, Zauber, Teufel, Bliz und Krankheit kurz jedes Uebel abzuhalten\*\*), und somit ganz ebenso zu wirken, wie die der Neidstangenidee entsprungene Rosshauptverzierung am Gibel deutscher Häuser.\*\*\*) Zugleich aber schlieszen sie sich ganz unmittelbar an die Rosstrappen in Fels und Mauer an. Denn wie man z. B. in christlicher Zeit nicht nur Kirchen und Kapellen mit dem Kreuzé oder dem Bilde der Heiligen schmückt, sondern auch gern Bürger- und Bauerhäuser solcher Weihenden Zierde teilhaftig macht, so verfür man im heidnischen Altertum mit den Bildern der Rosstrappe als der Segensspur der reitenden Gottheit; und wie sich an griechischer Pforte die Säule des schwellenüttenden Apollon erhob, wie die Tür des Juden durch die Kapsel mit der Thorastelle geheiligt wird, so soll das Hufzeichen auf deutscher Schwelle den Eingang weihen und alles Böse und Feindliche von ihm abweren und zurtückweisen.

Dise mythisch-religiöse Erklärung wird bestätigt durch das häufige Vorkommen von Hufeisen in und an Kirchen, sowie durch den Charakter der darauf bezüglichen Sagen. Einige derselben mögen (z. T. nach Petersen) hier folgen:

An der Kirche des Dorfes Hausen vor der Rhön ist ein Hufeisen von ungewöhnlicher Grösze eingemauert. „Ein Ritter v. Rapp, berichtet die Sage, verlor in einer Schlacht sein Pferd, und da er mit dem Leben davongekommen, so weihte er zur dankbaren Erinnerung dis Hufeisen an die Kirchthür.“ Der Ritter v. Rapp ist wol kein anderer als der Reiter Wodan gewesen, dessen Heilszeichen die triumfirende Kirche als Trofäe aufbewart.

\*) Oder noch änlicher dem Hochdeutschen: „*hi j komt achteraan en raapt de hoefizen up!*“

\*\*) Ganz besonders kräftig bewären sich solche Hufeisen, die in der Nacht vor St. Johannis von einem reinen Junggesellen geschmiedet worden sind. — Oberpfälzischem Glauben nach hilft ein gefundenes Hufeisen, das an den Rousbaum des Hauses aufgehängt wird, wider Gewitter, Bliz und Feuer.

\*\*\*) Daher kommen beide Symbole auch verbunden vor. Ein Hufeisen, welches ganz ebensolche Pferdeköpfe einschliesst, wie sie sonst auf Bauernhäusern vorkommen, findet sich z. B. in achteckigem Kalkrelief neben der Pforte eines Hauses in Handschuhheim bei Heidelberg eingemauert.

Zu Ellrich bewart man vier Hufeisen, die ehemals an der Tür der dortigen „*Niclas*kirche“ festgenagelt waren, weil ein als taumelnder Siger vom Wetttrinken heimkehrender Graf v. Klettenberg in der Trunkenheit bis vor den Altar geritten sein soll, wo dann dem niederstürzenden Pferde plötzlich die vier Hufeisen abgefallen wären. Bedenkt man, dass es sich um eine *Nicolas*-kirche handelt, so erkennt man in dem Reiter leicht Wodan selbst, der sich nach Umweihung seines eigenen früheren Heiligtums in eine christliche Kirche vor dem Altar demütigen musz, und dessen altes Heilszeichen man halb abergläubig, halb triumphierend an die Kirchthür genagelt hatte. — Ganz ähnlicher Art ist die Sage, welche sich auf die Hufeisen an der Kirchthür des schwäbischen Hirschau bezieht; denn auch hier handelt es sich um einen das Christentum verspottenden Reiter, der durch Festbannen seines Rosses gedemüthigt und bekert wird.

Noch klarer in ihrem mythischen Gehalte und ihrer genauen Beziehung auf den Reiter Wodan ist aber die engverwandte Sage von Steckelhan im Spessart. Da hatte einst ein „Rise auf schwarzem Rosse“, einen ungeheuren Sper schwingend, also mit allen Abzeichen Wodans versehen, die Verkündigung des Evangeliums hindern wollen; aber vor dem predigenden Einsidler scheute das Pferd, überschlug sich und der Rise brach zu den Füßen des Kreuzes den Hals. Sein Ross indes war sanft und weisz geworden und hatte die Gnade empfangen, dass, wenn man ihm kranke Pferde nahe brachte, es jedes Uebel heilte. Als es starb, nagelte man zum Andenken und als Heilszeichen eins seiner Hufeisen an die Kirchthür, wo man es noch heute als Reliquie zeigt.

An vielen Orten überhaupt ist die mythische Bedeutung der Hufeisen an Gotteshäusern vergessen. — Zwischen Ingolstadt und Augsburg steht eine dem heiligen Sebastian gewidmete Kapelle, die bis zur Giebelspize mit Hufeisen benagelt ist, welche die Landleute aus Dankbarkeit für die an ihren kranken Pferden verrichteten Genesungswunder gewidmet haben, ohne dass sich sonst bestimmte Wodansbeziehungen des Ortes oder der Sage ergäben. — An der Tür der Kirche zu Friesau im Voigtlande waren bis vor Kurzem grosse Hufeisen angenagelt, ohne dass etwas über deren Bedeutung verlangete. — In der Schwarzensteiner Kirche bei Rastenburg hangen zwei hölzerne (früher eiserne) Hufeisen, von denen erzählt wird, dass mit ihnen einst der Teufel eine Wirtin beschlagen laszen, welche sich vermeszen hatte: der

böse Feind möge sie lebendig reiten, falls ihr Kerbholz nicht erlich geführt sei.\*) — Noch seltsamer ist der Grund, welchen man für das Dasein eines an der Stefanskirche zu Tangermünde prangenden eingemauerten Hufeisens angibt, denn es soll andeuten, „wie weit die Hufschmide (!?) die Kirche hätten bauen lassen“. Diese triviale Erklärung\*\*) ist sicherlich eben so schlechten und späten Ursprungs wie jene, die das große Hufeisen an der Heilsberger Kirche als Symbol des Rechtes, einen eignen Hufschmid zu haben, anspricht, ein Recht, welches eine Gräfin von Schwarzburg den Heilsbergern verliehen haben soll. Aber hier besteht neben dieser ärmlich-dummen Lesart noch der durchaus mythische Bericht Paullinis, der jenes Hufeisen vom Ross des Bonifazius stammen läßt und diese thüringische Sage eng an die früher (Seite 272) besprochene Quellenmythe knüpft. Denn Paullini zufolge liesz Bonifazius, als er auf einem Bekerungszuge rastete, sein Ross weiden. Das, welches einen bösen Schenkel hatte, scharfte im Sande, da entsprang ein Quell und heilte das Ross. Der Quell springt noch heut, heilt auch Menschen, und nach ihm heist der Ort „Heilsberg“; das Eisen aber, welches dem Pferde abgefallen war, nagelte man als Heilszeichen an die Kirchthür.

Auch an Kirchen ausserhalb Deutschlands erscheint das Hufeisen und mit ihm Rückbeziehungen auf Wodan-Sleipnir. — Im Dome zu Wexiö hangt z. B. ein Hufeisen, von dem noch jezt gradezu berichtet wird, dasz es von Odhins Ross herrüre. Als hier nämlich zum erstenmal Christenglocken zur Messe riefen, ritt Odhin just über die Berge; sein Ross erschrak, schlug mit gewaltigem Huf den Fels, der noch immer die Spur bewart, das Eisen aber fiel ab und wurde im Dome aufbewahrt.\*\*\*)

Die bunte Verschiedenheit der angeführten Sagen bei der Gleichartigkeit des Vorkommens von Hufeisen an und in Kirchen läßt vermuten, dasz die betreffenden christlichen Gotteshäuser unmittelbar an der Stelle alter Wodanstempel stehn und noch immer das Warzeichen ihres ursprünglichen Patrons und Meisters, wenn auch sagenhaft entstellt, hegen und bewahren.

\*) (Vergl.: Tod und Teufel. Hel und Hexen. „Die Hexen.“ Hufbeschlagene Hexen.)

\*\*) Dieselbe wunderliche Bedeutung soll nach Voglers Chronicon das Hufeisen an der Leipziger Nikolaoskirche haben, dessen mythische Beziehungen wir bereits bei Besprechung der Georgs-Sage (Seite 312) erläutert haben.

\*\*\*) Nahe verwandt dieser schwedischen Sage sind in Deutschland die Sage von der Rosstrappe beim Schleswigschen Ludwigsburg und die vom Hufeisen im Turm zu Naabsburg in Baiern.

In solchen Kirchensagen nähert sich indes das uralte Symbol nicht nur äusserlich dem christlichen Vorstellungskreise; sondern, wie wir schon bei Einführung des Bonifazius in die alte Quellensage sahn, bemächtigt sich die christliche Mythe gradezu des alten Symbols. In der von Goethe so trefflich behandelten „Legende vom Hufeisen“ z. B. richtet des Heilands fürsorgende Aufmerksamkeit sich auf ein verlorenes, zerbrochenes Hufeisen, dem dadurch schon ein ganz besonderer Glanz verliehen wird. Weiter aber gingen die Flammänder. Sie lieszen Jesum selbst einmal als Beschlagsschmid zur Erde herabkommen.

Sankt Elig nämlich war ein Hufschmid, der seine Kunst verstand und sich ein Schild machen liesz: „*Elig ein Meister über alle Meister*“. Das ärgerte den lieben Gott und er sandte Jesum auf die Erde, um Elig zu bestrafen. Der Heiland trat deshalb in des Meisters Dienst und beschlug vor dessen Augen ein Pferd derart, dasz er dem Tiere die Beine abnam, sie in den Schraubstock sezte, dann mit groszer Kunst beschlug und demnächst wider ansezte. Elig glaubte das nachmachen zu können, schnitt auch den Pferden die Beine ab, konnte sie aber, als es zum Klappen kam, nicht wider ansetzen, wie der Herr getan, und er wäre one dessen Hülfe in der übelsten Lage gewesen. Da sah er denn ein, dasz er kein Meister über alle Meister sei und zerschlug sein hochtrabendes Schild eigenhändig mit dem Schmidehammer.\*) — Auch in Nürnberg erzählt man diese Geschichte, die jedenfalls auf eine ganz besondere Bedeutung des Hufeisens hinweist und die Veit Stosz in einem seiner schönsten Reliefs gar anmutig dargestellt hat.

Einleuchtend ist es, dasz es keine einfachere, mer zur Hand ligende Nachbildung der Hufspur gibt, als das Hufeisen selbst, dessen Material zugleich den Vorteil bietet, dauerhafter zu sein, als eine etwa in die hölzerne Schwelle eingegrabene oder eingelazene Darstellung.

Das Material aber war ausserdem auch noch an und für sich bedeutungsvoll. „Eisen ist nämlich allenthalben ein bevorzugtes Schuzmittel gegen böse Geister. Wenn dem Volksglauben nach die Zuckungen kranker Kinder aufhören, sobald man ihnen ein Hufeisen unter das Kopfkissen legt, so kann man hier ebensowol wie eine mythische auch eine stoffliche Bedeutsam-

\*\*) Die kanonische Heiligenlere weisz übrigens nichts von dieser Legende. Ihr ist St. Eligius ein edelgeborener Bischof von Noyon in Frankreich.

keit vermuten. Denn Irrlichter verschwinden, wenn man ihnen einen Schlüssel hinwirft; vor dem Widerkeren Gestorbener schützt man sich, indem man ein Messer über die Tür steckt; eine Schere auf dem Bette der Wöchnerin oder des Neugeborenen behütet sie vor der Tücke der Alben; ja eine lauenburgische Beschwörungsformel lautet gradezu:

*Unbenöm scham di  
Isen und Stal jagt di!*

d. i. „Schäme dich Uebel! Eisen und Stal jagt dich fort!“ — Diser Glaube ist unergründlich alt und stammt velleicht aus jener Epoche, wo das Eisen zuerst an Stelle des bis dahin allein gebrauchten Kupfers trat und sich an seine hohen Vorzüge vor diesem leicht Vorstellungen von übernatürlichen Eigenschaften knüpfen mochten, die velleicht durch magnetische Erscheinungen an dem neu bekannt werdenden Metalle noch gesteigert wurden.\*)

So hatte das Hufeisen, entsprechend den beiden Wörtern, aus denen sich seine Bezeichnung zusammensetzt, also eine doppelte Heiligkeit, die sich sogar auf die Nägel des Hufs übertrug, von denen z. B. Hans Vintler 1400 in seinem Gedicht vom Aberglauben sagt:

vnd vil lutt, die tribent  
wunder mit dem hufnagel.

Zu diser Doppelbedeutung des Hufeisens kommt nun endlich noch eine dritte aus seiner Form entspringende, geheimnisvolle Beziehung. Es stellt nämlich mit seinen Stollen annähernd einen Dreifusz, die Basis des „Drudenfuszes“ dar.\*\*)

\*) Man nam an, dasz starke feindliche Kräfte magnetischer Art auch dem Hufeisen gefährlich würden. Wenn z. B. ein Pferd auf eine „Springwurzel“ trat, so muste es nach dem Volksglauben das Hufeisen einbüßen. Bei den Italienern heist jene Wurzel sogar *sferra cavallo*. — Und nicht nur in Deutschland lebt der Gnanbe an heilige Kraft des Eisens. In Irland schwört man sogar „beim heiligen Eisen“; und so gut wie sich der Tiroler Bauer gegen den Wirbelwind, „den Hexentanz“, zu schützen glaubt, wenn er eisernes Werkzeug auf die Schwelle legt, ebenso ruft der ägyptische Fellah, der eine wirbelnde Sandhose auf sich zukommen sieht, dem darin sizenden bösen Dämon zu: „Chadid ya maschum!“, d. i. „Eisen, o Unseliger!“ und meint sich dadurch gerettet.

\*\*) Druden sind weibliche weissagende Wesen der germanischen Mythologie, welche, zwischen Göttern und Menschen stehend, in Wäldern, Bergen und Wassern lebten. Die Spur ihres Fuszes, der „Drudenfusz“, ist wie das Hufeisen ein altes Heilszeichen. — Als die Druden aber durch das Christentum zu bösen Hexen herabgedrückt waren, wurde ihr eigenes Zeichen zum Schuze gegen die bezaubernden Druden an Ställen und Wohnungen angebracht. Darum sagt Mephisto im Faust:

Gesteh' ich's nur, dasz ich hinausspaziere,  
Verbietet mir ein kleines Hindernisz,  
Der Drudenfusz auf Eurer Schwelle . . .  
Der Pudel merkte nichts, als er hereingesprungen,  
Die Sache sieht jetzt anders aus;  
Der Teufel kann nicht aus dem Haus.

seine offene Seite nach auszen, die Spize nach innen gerichtet ist, dem Glück die Thür öffnen, böse Geister aber am Eintritt hindern. Daher findet man die Schwellenhufeisen gewöhnlich in diser Lage aufgenagelt. — Nach andren musz das Hufeisen, wenn es Glück bringen soll, gefunden sein und genau so aufgenagelt werden, wie es im Augenblick des Findens lag. Ueberhaupt ist die Art der Befestigung wechselnd; bald ligen die Stollen oben, bald unten, zuweilen ist auch die geschlossene Seite nach auszen gekert, und nicht selten begegnet man halben Hufeisen, welchen man dieselbe Wirkung vindicirt wie den ganzen, so dasz bei disen die Form in keiner Weise Teil an der Bedeutung haben kann. — Endlich bemerken wir noch, dasz Sleipnirs Heilzeichen auszer auf Haus- und Zimmerschwellen und über dem Tore oder im Wappenschilde der Städte, (namentlich des Elsass) nicht selten auch auf dem Vordertheil von Schiffen, Känen und Nachen erscheint, und zwar in der Nordsee wie im Mittelmeer, auf dem Missisipi wie auf der Elbe. Es ist dis wider eine höchst interessante Parallele zu dem Auftreten des Rosshauptes, welches ja, wie oben erwänt, gleichfalls an Häusern wie an Schiffen angebracht wurde; und das Hufeisen erscheint am Schiff ganz in demselben Sinne und zu gleichem Zweck: es schützt das Schiff vor Gefar. Wenn z. B. des fliegenden Holländers fürchtbares Gespensterschiff einem andern Fahrzeuge begegnet, so kommen einige von der unheimlichen Mannschaft im Bote heran und bitten, ein Paket Briefe mitzunehmen. Die musz man am Mastbaum festnageln, sonst widerfärt dem Schiff ein Unglück, besonders wenn keine Bibel an Bord oder — am Fockmast kein Hufeisen ist.\*)

#### d. Das Ross als Heils-Tier.

Wie des heiligen Sonnenrosses Haupt schützend und schirmend des deutschen Hauses Gibel ziert, wie des Götterrosses Hufeisen, Segensspur der Gottheit, welche das Haus durch

\*) (Ueber Bedeutung des Hufeisens im Rechtsleben vergl. unten: Ross und Reiter im Recht. „Privatrecht.“ Das Hufeisen.) Das bekannte Hufeisen am Palais Friedrich Wilhelms III. zu Berlin ist, wie bei der Natur dieses Königs zu erwarten, nichts weniger als mythischen Ursprungs. Es ist vom Rosse des vorbeisprengenden Herzogs Karl von Mecklenburg mit groszer Gewalt fortgeschnellit und durch das Fenster auf den Arbeitstisch des Königs geflogen, one disen zu verletzten. Der König befal, es zum Andenken an disem Fenster zu befestigen.

ihren Eintritt beglückt, auf der deutschen Schwelle ruht, wie an altheiligen, nun längst verlassenem Weihstätten noch jetzt die Rosstrappe Kunde gibt davon, dass im nationalen Kultus unserer Väter das Ross den Mittelpunkt feierlichster Religionübung gebildet, so erscheint überhaupt im Volksglauben das Pferd als Heils-Tier. — Saxo Gr. erzählt eine schöne Sage von der Jungfrau von Swanhwitha, die mit ihren Schwestern, rings von bösen Geistern umdroht, die Nacht durchritt. Dringend empfahl sie ihnen, ja nicht abzusteigen, weil sie nichts zu fürchten hätten, so lange sie zu Rosse blieben. — Auch gegenwärtig noch wird vom Aberglauben das Pferd als Glücksbringer und Kraftverleiber aufgefasst. „Der hat Pferdeglück!“\*) sagt man, wenn Jemand einen ganz besonderen Treffer hat; verwandte, hier anknüpfende Vorstellungen lassen sich in unserer Literatur weit zurückverfolgen, und wie tief sie bei geistig hochstehenden Männern noch im 16. Jahrhundert wurzelten, zeigt z. B. die Einleitung Fuggers zu seinem Kapitel über die von den Pferden entnommenen Arzeneien, in welcher er sagt:

„Vnd halte dafür, dass nicht ohn ein sonders Mysterium oder Geheymnus sey, dass so viel guter Künsten von diesem Thier herkommen, die man (in dergleichen menge) sobald bey keinem andren finden wird. Will derhalben von solchen Künsten etliche anzaigen, doch mit dieser Protestation, dass man nicht solle vermainen, ich habs also aus mir selbst erdichtet (dann ich habs oben bekennt, das solches mainer Facultet nit seye) sonder ich habs von guten Scribenten zusammengetragen; sie helffen gleich so viel als sie mögen.“\*\*)

Fugger bringt nun 75 verschiedene Rezepte, von denen wir probeweise die folgenden geben:

„So eine Frauw gern wolte schwanger werden, sol man jr Roszmilch zu trinken geben, doch dass sie nichts darvon wisse, so wird sie bald schwanger.“ (Man erinnere sich des Wolkenrosses als Symbols der Fruchtbarkeit. Milch jener Rosse ist der befruchtende Regen.)

„Roszmilch in Wein getrunken ist eine bewehrte Kunst für den Schlangenbiss und auch sonst für Gift.“

\*) Man sagt auch „Schwein“ oder „Sau“ statt „Glück“; ebenfalls weil das Tier dem Sonnengotte heilig war, der namentlich im Norden als auf dem Sonnenheber „Gullinbursti“, d. i. „Goldborste“, reitend gedacht wurde.

\*\*) Auch der Süden kannte diese Heikraft des Rosses, ja sogar künstlicher Nachbildungen. Das bronzene Pferd z. B., welches als Symbol der neapolitanischen Freiheit galt und welchem Konrad IV. Zügel angelegt haben soll, stand in dem Rufe, kranke Pferde zu heilen, wenn man sie in seinen Schatten brachte. (Ueber die Segenskraft des Rosshauptes vergl. S. 255.)

„Den Schaum vom Rosszemanl soll man streichen auff die ansetzige flecken vnder den Angesicht; es hilft.“ (Modernem Aberglauben zufolge wäscht man sich zu gleichem Zweck mit Tau. Beides ist aber dasselbe; denn dem Eddaliede zufolge ist der Schaumschweisz Hrimfaxis, des Rosses der Nacht, eben dasselbe wie der Tau. — Vergl. S. 248.)

„Für die Schwindsucht ist das beste und grüste Mittel (dann es auch die hilft, an deren Leben man verzaget), wann man den Speichel vom Rossz mit warmem Wein den Menschen eingibet.“

„So man ein Wunden oder sonst ein Schaden, es sey was es wölle, will etzen oder offen halten, darzu ist das Blut von einer Stuten, so schon einmal getragen hat, ser gut.“

„So ein Kind bey einer Frauen abgestanden, sol man jr pulverisirtes Miltz von einem Rossz eingeben. so treibt es das Kind von jr. — Eben diese Wirkung thut auch, wann man ein Rosshüff brennt, vnd denselbigen Rauch ein solche Frau schmeckt.“

„So man ein Wehr läszt bey dem Feuer hitzig werden vnd löscht solche in einem Rosszschweisz ab, so wirdt sie hefftig vergift, also dasz (wann einer darmit verwundet) man das Blut nicht mehr stillen kann.“ (Vergleiche die zaubrischen Kräfte des von den Walkyren-Rossen träufelnden Schweiszes, des Nachtaues in den Zwölften, Seite 295. — Auch unter den Mitteln, mit welchen zu Plinius Zeiten Zauberer einen Mann unüberwindlich machten, erscheint der „Schaum eines sigreichen Kenners“.)

„Roszschweisz mit Harn im Bad getrunken machet, dasz ein Schlang einem aus dem Leib gehet, so eine darinnen were.“

„Wenn man die Warzen nimpt, so den Rossen an den vorderen Füszen inwendig wachsen, pulverisirt vnd in einem Essing einnimmt, sind sehr nützlich, wann einen der Schlag getroffen hat oder für allerley bisz der wilden Thiere.“

„Wann einer im Schlaf fast schnarcht, soll man einem die Zän von einem Hängst vnder den Kopff legen, so wirdt er nicht mehr also schnarchen.“

„Die Zän, so man die Jungen nennet, wann sie den Rossen ausfallen, doch dasz sie die Erde nicht berühren, vertreiben das Zanwehe, wann man den bösen Zan darmit berührt.“

„So man einem Rosz andere Roszjän anhanget, geben sie demselbigen Rosz Kraft, dasz es im Lauf vnd sonst an der arbeyt nicht bald gölig.“ (Man erinnere sich, dasz auf den Zänen mythischer Rosse Krafrunen stehn.)

„Die Rosz haben im Hertzen ein kleines Bainlein, wie ein Hundszan; Ist gut die Zän darmit zu stören, wann sie einem wehe thun.“

„Die Erden, so man find den Roszen under den vordern Eysen, dieselbige mit Wein vermengt vnd dem Rosz eingegeben, treibt den verhaltenen Stall.“

„Wann ein Rosz Erden einballt (wie dann oft zu geschehn pflegt, wann weich Wetter ist), dieselbigen Ballen aufbehalten vnd so dich der Höstchen anstößt, vnd du kannst gedenken, wohin du disen Ballen behalten, so vergehet dir der Höstchen.“\*)

„Die Nieren von einem Pferd gedürt, eingenommen in Wein ist gut ad potentiam excitandam.“

„Wann ein Kind ein Pferd auf das Maul küst, so wirdt jm kein Zan mehr wehe thun und wirdt das Kind auch kein Rosz mehr beizen.“

„Einen Roszschwanz sampt dem Har an ein Thür gehefft, verhindert, dasz die Schnacken und Mücken nicht in das Zimmer fliegen.“ (Er schützt also vor dem „Fliegengott“, dem Bösen.\*\*)

\*) (Andere Beziehungen der eingehalten Erde vergleiche unten: Tod und Teufel, Heil und Hexen. „Die Hexen.“ Behexte Rosse)

\*\*) Italienschem Volksglauben gemäsz schützt es gegen die Jettatura, den bösen Blick, wenn man einen Finger mit einem Pferdehar umwickelt. — In Bezug auf die Jettatura ist überdis interessant, dasz Philarchus von deu durch den Blick behexenden Frauen in Skythien erzählt, ihr Merkmal sei ein Zwillingspüppchen in dem einen Auge und im andern das Bild eines Pferdes.

Fugger schließt seine Aufzählung mit folgender Bemerkung: „Vnd seindt disz also die Artzeneien und Künsten, so von den Pferdten dem Menschen vnd andren Thieren mögen zu gutten kommen, vnd mich für gut angesehen, allhie für zubringen, damit man nicht vermaine, dasz ein Rosz so gar ein schlechtes Thier sei. Mir zweifelt auch nicht, so einer baser wollte nachsuchen, als ich wol getan, er würde deren noch viel mehr finden. Wir wöllen vns aber an diesen begnügen lassen.“

In der Tat lieszen sich, selbst zu den 75 Rezepten Fuggers, noch manche Ergänzungen geben. Schon die 1689 zu Nürnberg erschienene „Pferd-kunst“ des Freiherrn H. v. H. bringt deren, und auch sonst begegnet man ihnen allenthalben in der Literatur, bei Kenntnisname von altertümlichen Gebräuchen und selbst in der heut noch weiter wuchernden und webenden Volksmystik. Es scheint uns geeignet, auch aus disen Gebieten noch Einiges aufzuführen.

In Mecklenburg gilt für das beste Mittel, die Fantasien eines Fieberkranken zu stillen, wenn man ihm das Skelett eines Pferdekopfes unter das Bette legt. — Zu Gilgenburg in Preuszen heilt man ein rütkendarres Kind, indem man es in Regenwasser badet, durch welches ein Pferdekopf dreimal am Tage hindurchgezogen ist. Es musz das aber an drei aufeinanderfolgenden Donnerstagen geschehen, wenn es helfen soll. — Die Wenden legen müdegerittenen Pferden nachts ein Rosshaupt unter die Krippe; das erfrische sie. — Um den bösen Geist zu vertreiben, den man bei „Besessenen“, bei Tobstichtigen voraussetzt, bringt man in Mecklenburg den Kranken naekt in einen engen Raum unter grosze Decken und räuchert den bösen Geist aus, indem man auf ein mit unter gestelltes Feuerfasz beständig frische Rossäpfel wirft, bis der Kranke onmächtig wird vom Dunst. — Der Mönchguter läst krankes Vieh zur Heilung gewisser Uebel durch Pferdegeschirr kriechen. Eine ser eigentümliche Anweisung bringt das „Buch der Vorteile“ zu dem Zwecke, einen Teil der Stärke eines Pferdes auf einen Menschen zu übertragen. Es heist:

„Man kann den warmen Mist von Pferden, den man im Neumond sammeln musz, nehmen, solchen mit guter Erde vermengen, das chamaelon nigrum darein pflanzen, es aufwachsen lassen, es hernach dem Menschen zu essen geben, ihm auch anhängen und um starke Pferde immerdar seyn lassen, so wird der Mensch stark und die Pferde schwach werden. Die Wurzel musz aber bald nach dem Neumond darin fortgepflanzt und zwei Tage vor dem Neumond, der hernach folgt, wieder genommen werden. Gleichergestalt

mag solche Kraft einem andern Thiere benommen und den Menschen oder andern Thieren mitgetheilt werden.“

Verständlicher als solche Rezepte ist es immer noch, wenn in einigen Dörfern der Altmark jeder neugeborene Knabe noch vor dem ersten Bade auf ein in die Stube gebrachtes Pferd gesetzt wird, zur glücklichen Vorbedeutung männlicher, tüchtiger Tätigkeit für das ganze Leben. — Aenlich ist anderer Volksglaube:

„Läst man kleine Kinder auf einem schwarzen Füllen reiten, so bekommen sie leicht Zäne.“

„Wer Pferdegewiher hört, soll fleiszig zuhören; denn sie deuten gut Glück an!“ heist's in der Chemnitzer „Rockenphilosophie.“

Hans Vintler sagt 1400:

„Und etlich sendent die pferde  
für elenpug und auch für renken.“

„Riecht ein Schwein am Melkeimer, so würde Milch, die man hineingösse, gleich gerinnen. Man musz schnell einen Hengst aus dem Eimer tränken, dann schadet's nichts.“ Im Sprichwort lautet dis: „*Was der Odem des Schweines verunreinigt, stellt der des Pferdes wieder her!*“

„Begegnet man beim ersten Schritte aus dem Hause einem tüchtigen Pferde mit einem wackern gesunden Reiter darauf, so wird einem ein groszes Glück widerfahren.“

„Man vertreibt Warzen, indem man, sobald zwei Leute auf einem Pferde vorüber reiten, ausruft: „*Nemt den dritten mit!*“ und dabei die Warze streicht.“ U. s. w.

Eigentümlich ist das Auftreten von Pferdefleisch als sympathisches Liebesmittel, eine Anwendung, die so uralt ist, dasz der Sage nach schon Dido ihre Zuflucht dazu nam, um das Herz des Aeneas zu gewinnen.\*) „Man findet nämlich (dem Volksglauben zufolge), oft an der Stirn von Füllen ein Stück Fleisch, welches die Stuten gleich nach ihrer Geburt abzubeiszen pflegen. Die Alten nannten es „*Hippomanes*“, und es ist von wundersamer Wirkung in Betracht der Liebe. Man trocknet es im Backofen in einem neuen, irdnen, glasirten Topf.

\*) Aeneide IV. 515, 16:

„*Quaeritur et nascentis equi de fronte revulsus  
Et matri praereptus amor.*“

(Auch forscht man nach dem Liebesbiszen,  
Der auf der Fole jungem Haupt sich bläht,  
Dem Zan des Mutterpferds entriszen.)

Trägt man es dann bei sich und läst es die Person, von der man geliebt sein will, bertren, so wird es Einem gelingen. Gewiszer wird die Wirkung noch, wenn man ihr auch nur ein ganz klein wenig von dem Fleisch in Confect oder Brütze beibringen kann. — Ratsam ist es, dazu den Freitag zu wälen, da er der Venus geheiligt ist, die alle Geheimnisse der Liebe lenkt. Siehe, was der berühmte J. B. Porta sagt von den erstaunlichen Kräften des Hippomanes, die Liebe zu erregen.“ — Nach Anderen ist das Hippomanes ein milzänlicher Körper, den die Füllen bei ihrer Geburt auf der Zunge haben, aber beim ersten Atemzuge verschlucken sollen. — Fugger spricht sich in seinem von uns oft zitirten Buche (1584) ser heftig gegen den Aberglauben vom Hippomanes aus und erzählt, dasz er wiederholt in seinen Gestütten zuverlässige Leute beauftragt habe, jenen beiden fabelhaften Fleischkörpern nachzuforschen, dasz man aber niemals etwas gefunden habe.\*)

Dasz das heilbringende, segenspendende und wie wir gesehen, auch liebesmächtige **Ross bei Hochzeitsgebräuchen** eine Rolle spielt, läst sich schon voraussetzen, weil Wodan als Schützer der Ehe galt. Daher erscheint auch — wie zur Weihnachtszeit, wie bei der Aussat und beim Erntefest in vilen Gegenden zur Hochzeit der Schimmelreiter. — So kommt in der Altmark am ersten Hochzeitstage der „Puust-de-Lamp-ut“, ein Reiter, der einen roten Weiberrock als Mantel nebst groszem breitkrämpigen Hut trägt. Er ist offenbar eine Form des Schimmelreiters. Sein Pferd tut wunderbare Sprünge; Einer aus der Gesellschaft stellt den Schmid vor und sieht, ob die Hufe in gehöriger Ordnung, was der ungeduldige Schimmel natürlich nicht günstig aufnimmt. — In der Lausitz fungirte gemeinlich der Hochzeitskoch, nachdem er seine Arbeit vollendet, als Schimmelreiter und kam auf einem aus groszen „Rättern“ (Siben) zusammengesetzten Pferde in die Stube hereingeritten, unbewust an Wodan,

\*) Jenen der Sage nach auf der Zunge des Füllens vorkommenden Körper erklären einlige Scriptoren auch für ein ser starkes Gift, „Pferdegift“ genannt. — Der modernen Wissenschaft ist das Hippomanes ein Niederschlag aus der Flüssigkeit der Allantois (Harnhaut), welcher bei neugeborenen Füllen die innere Fläche der Eihaut auskleidet und von der Grösze einer Erbse bis zu vier Zoll Länge in der Allantois schwimmt. Es ist dunkelbraun, leimig und von hornartigem Geruche. Meist frist die Stute das Hippomanes gleich nach dem Werfen und soll, falls sie es nicht tut, bald gleichgültig gegen das Füllen werden. — Auch der Schleim, der aus den Scheiden rossiger Stuten abgeht, wird Hippomanes genannt und wurde als Liebesmittel in Anwendung gebracht.

den Geber aller gütigen Gabe und den glückbringenden Schützer der Ehe manend. — Auf der Halbinsel Mönchgut ging noch vor einem Menschenalter keine ordentliche Hochzeit vorüber, bei welcher nicht vor den Brautleuten ein hölzerner vierarmiger Leuchter stand, dessen hauptsächlichste Zier unabänderlich vier Pferdehäupter waren, die also auch hier als Heils- und Hochzeitszeichen galten. — In der Altmark vornemlich wird bei der Hochzeit ein gewaltiger Pferdéluxus getrieben. Es ist üblich, dasz das Brautpar in einem vom Bräutigam besorgten sechsspännigen Wagen fährt, dem die Verwandten vierspännig, die Aeltern der Braut aber zweispännig folgen. Gelangt man an des Bräutigams Feldmark, so fragt der Furmann des Brautwagens:

„Ich frage die Jungfer Braut  
Wer sie gefahren hat?  
Im Dorf der Braut da stäubt der Sand,  
In Bräutigams Dorf ist Waizenland!“

Die Braut antwortet:

„Mit Gott und gute Leut  
Far ich dahin bereit  
Mit sechs Ross und Wagen.“

Auch ein friesisches Gedicht schildert den Pferdereichtum einer landestüblichen Hochzeit:

All wat Hengste lupe kône,  
Kâme Riddne langs et Tarp;  
Jughe, siunge as er kône  
Bringe Lewent langs et Tarp . . .  
Kâme hjurt fon ale Sidde,  
Propre Hengste òn a Tim;  
Mans de kere, Jungkiarls ridde,  
Gungt forbai as wann ik drim.  
Lait dilait! Nû hat et Prost!  
Lait dilait! We skenn to Kost!

Im Mittelalter, als die Wagen noch eine Seltenheit waren, ritten Braut und Bräutigam gemeinlich zur Traue, es gab besondere Brautpferde (vergl. Teil III. Mittelalter, „R. u. R. im Volksleben“), und auch später noch ritt in Nord und Süd, in Pommern wie im Elsass, wenigstens der Hochzeitbitter auf prächtig buntstaffirtem Rosse von Haus zu Haus, um die Gäste einzuladen. Vor allem aber ist es in Mecklenburg noch gegenwärtig Brauch, dasz zu den gewöhnlich nach beschaffter Ernte stattfindenden Hochzeiten die Gäste wochenlang vorher durch zwei oder drei solcher berittenen Boten eingeladen werden. Dieselben heißen hier „Köstenbidders“ und reiten auf ihren wolgeschmückten Rossen, wenn irgend möglich, in die Häuser, ja bis

in die Stuben hinein und sprechen hier „Hochtiden-Gebet“, eine gereimte Einladung, welche folgendermassen beginnt:

„Hier komm ich angeritten;  
Hätt ich kein Pferd, so käm' ich geschritten.“

Das Auftreten besonderer Reiter bei der Hochzeit scheint in uralter Sitte begründet, da es auch bei den skandinavischen Germanen üblich. So wird in Upland der „Brautlauf“, der Zug nach der Kirche, stets von den Hofreitern (hofriddare) begleitet, und auf dem Heimgange reiten sie zwischen dem rückkerenden Zuge und dem Hause hin und her, wie um eine segensreiche Verbindung zwischen den geweihten Nahenden und der bräutlichen Stätte sichtbar herzustellen. — In Oldenburg meint man, dasz, wenn Pferde bei Annäherung eines andern Wagens mit den Oren klappten, so werde diser Wagen bald ein Hochzeitswagen werden. — Ebendort ist auch noch eine Erinnerung an die besonders glückliche Bedeutung des Schimmels bei Hochzeiten erhalten. Der Sage nach ist nämlich das Schloz zu Oldenburg verflucht. Der Fluch aber kann gehoben werden, wenn einmal eine neuvermälte Landesfürstin mit einem Gespann von sechs Schimmeln, nebst einem schimmelberittenen Vorreiter, einzöge in das Schloz. Aber bisher ist das stets vergeblich versucht worden. Als im Jare 1852 der jezige Herr neuvermält einziehen wollte, hatte man, um ganz sicher zu gehn, sogar neun Schimmel bereit gehalten; aber ehe man sich versah, erkrankten drei davon und der Einzug hatte doch wieder mit dunklen Pferden zu geschehn. — In Preussen sagt man: *„Reitet der Freier zur Brautwerbung, so darf er nicht auf einer Stute kommen, sonst gibt es in der werdenden Ehe lauter Töchter“*; und *„Kommt der Bräutigam zur Hochzeit geritten, so löse man ihm gleich nach dem Absteigen den Sattelgurt, das sichert seiner künftigen Frau eine leichte Entbindung.“* — Noch enger ist die Verbindung zwischen Braut und Pferd bei den hannöverschen Wenden. Hier werden vor der Wohnung des jungen Pares die Rosse vom Hochzeitswagen abgespannt und die Braut musz den Wagen in vollem Laufen vor dem Hause vorbei ziehen. Tut sie das recht geschickt und one anzustoszen, so wird's auch wenig Anstosz in der Ehe geben. (Vergl. über den Zusammenhang von Pferd und Frau Teil I. Seite 77 ff.)

Scherzhafte Hochzeitsstrafen werden auf improvisirten hölzernen Schalkspferden vollzogen. — So sucht man in der Priegnitz gern Hochzeitsgäste auf, die sich auf kurze Zeit vom Feste entfernt und sezt sie auf einen mit einem Sattel versehenen

**Baumstamm.** In diser Lage werden sie dann jubelnd zur Gesellschaft zurückgetragen.

Auch noch auf anderen Gebieten erscheint das Pferd als Segensbringer und Helfer. So lebt in den Elblanden die Meinung, dasz man einer **Feuersbrunst** Herr werden könne, indem man sie auf weiszem Rosse dreimal umjage. In Mecklenburg ruft man bei disem Umritt beim erstenmal durch die Tür hinein:

„Füer, Füer. Füer,  
Wat blökst un smökst du hier?“

Beim zweitemale:

„De Bös' hött di anbött  
De Bös' di brennen lett!“

Beim drittenmale:

„Gott Vader sall rerren,  
Gott Sün di utgerren,  
Gott Güst di utpusten,  
In't Water di pusten.  
Kumm mit, kumm mit, kumm mit!“

Hierauf jagt der Reiter eilends zu einem fließenden Wasser und reitet in dasselbe hinein. — Noch in allerneuster Zeit kam (Stuhlmann zufolge) ein Fall diser Sympathie vor. Das Wasser hatte allerdings das Beste getan, der glückliche Ausgang aber wurde nicht dem Löschen, sondern dem „Böten“ zugeschrieben. — Kopsisch hat disen Volksglauben ser hübsch benutzt in seinem Gedichte:

Der Bürgermeister zu Pferde.

In Kriebeln war vor Zeiten gar grosze Feuersnoth;  
Doch einmal kommt ein Männlein mit einem Käpplein roth  
Und bringt gefaszt am Zügel ein blütenweisztes Pferd  
Und schenkt's dem Bürgermeister und sprach: „Das haltet wert!  
Ist in der Stadt ein Feuer, so setzt euch auf das Tier  
Und reitet um die Flammen; ihr dämpft sie, trauet mir!“ —  
Der Bürgermeister folgte, und sieh, jedweder Braud,  
Sobald er ihn umritten, verdampf' in sich und schwand.  
Und weil das weize Rösslein besaz die Wunderkraft,  
Ernärt es vile Jare mit Lust die Bürgerschaft,  
Ja selbst die Kinder brachten ihm Gras und Obst und Brot.  
Auf einmal starb's, als eben die gröste Feuersnoth!  
Da hief der Bürgermeister zu Fusz um's Feuer her  
Und es war just dasselbe, als ob zu Ross er wär.  
Die Flamme sank. — Ich habe nicht Kunde mir verschafft,  
Ob jelt der Bürgermeister noch hat dieselbe Kraft,  
Ob er sie in den Beinen, ob in dem Kopf verspürt —;  
Doch soll es immer gut sein, wenn Obrigkeit sich rürt.)\*

\*) Ganz dieselbe Sage wird von Stendal erzählt. Bis zum Jare 1840 ist, wenn der Bürgermeister schweigend und betend das brennende Gebäude umkreiste, immer nur dis eine Haus zu Asche geworden.

Ursprünglich bedeutet das Kreisjagen des weissen Rosses vielleicht das Aufgehen der Sonne, mit deren Erscheinen sich das Gefährliche der meist nächtlichen Feuersbrünste ja so sehr verringert.

Auch in Märcchen und Sagen erscheint das Pferd als Glücksbringer; so in dem schon oben (S. 269) erwähnten Märchen von „Ferenand getrü und Ferenand ungetrü“. In „Der arme Müllerbursche und das Käzchen“ wird demjenigen das Erbe versprochen, der das beste Pferd nach Hause bringen werde. — Die „Gaungu-Hrólfis-Saga“ berichtet von Hreggwidr, dem Könige von Holmgardáriki (einem Teile von Ruszland), dasz er einen Hengst [Dulcefal] besasz, der, der Menschenrede mächtig, aller Rosse stärkstes war und sich nie besteigen liesz, wenn dem, der ihn reiten wollte, Unsig bestimmt war, während er freiwillig seinen Rücken den Helden bot, denen das Schicksal den Sig gönnte. — Bekannt ist die schöne Sage von dem rosserkorenen Gemal der Böhmenkönigin Libussa, und nicht minder hat Uhland mit seinem feinen Gefühl für das Volkstümliche diese Beziehung des Rosses gefeiert:

Im Walde läuft ein wildes Pferd,  
 Hat nie den Zaum gelitten,  
 Goldfalb mit langer dichter Mähne,  
 Schlägt Funken bei allen Tritten.  
 Der Königssohn, er fängt es ein,  
 Hat sich darauf geschwungen,  
 Es bläht die Brust und schwingt den Schweif,  
 Kommt wiehernd hergesprungen.  
 Und alle horchen staunend auf,  
 Die in den Thälern hausen;  
 Sie hören's vom Gebirge her  
 Wie Sturm und Donner brausen.  
 Da sprengt herab der Königssohn,  
 Umwallt vom Fell des Leuen;  
 Des wilden Rosses Mähne fliegt,  
 Die Hufe Feuer streuen.  
 Da drängt sich alles Volk herzu  
 Mit Jubel und Gesange:  
 „Heil uns! Er ist's, der König ist's,  
 Den wir erhardt so lange!“ —

## 2.

**Holda und die Walküren.**

Unter den Göttergestalten, welche ausser Wodan unsrer Besprechung zufallen, steht ihm keine näher, als seine Gattin *Frigg*, die erhabene gütige **Holda**, die auch *Frau Gode* heist. Unter den verschiedensten Namen geht sie dem Wodan in ihren Lebensäusserungen parallel oder ergänzt sein Wesen, das doch ursprünglich das eines schranken- und gesezlosen Sturmgeistes ist, zu ruhigerer und reinerer Göttlichkeit.

Fast man zunächst die Erscheinung der wilden Jagd in's Auge, so werden, wie Wodan, auch *Frigg* und *Gode* vom heutigen Volksglauben als wilde Jägerinnen gedacht; und *Holda* reitet auf einem prächtigen Schimmel, dem *Rollegaul* über Land und Wasser; Sattel, Decke und Zaumwerk sind mit silbernen Röllchen besetzt, die ein wunderbar melodisches Geläute geben. Der Schimmel berührt nicht die Erde, sondern schwebt einige Fusz über dem Waldboden dahin, zuweilen aber geht es auch hoch in der Luft von Berg zu Berg über weite Täler fort. Thüringischem Volksglauben zufolge fährt Frau Holle vorzugsweise am Abend vor der Erscheinung Christi über die Kreuzwege, hält, wie Wodan, mitternachts vor Schmiden, läst ihr Ross beschlagen und lont reichlich, wenn der Schmid bescheiden genug war, nichts für seine Mühe zu fordern.

Wie Wodan so schlägt auch *Holda* zur Winterszeit ihren Wonsiz in Bergen auf, aus denen sie zuweilen nachts hervorstürmt. Das Berg-Innere, wo sie haust, erscheint als groszes lichthelles Gewölbe: da gewart man Rosse mit kunstvoll geflochtenen Mänen, und in den manigfaltigsten Lagen ernst schweigend die Abgeschiedenen, die Toten, deren Herrin also neben Wodan auch *Holda* ist. Als Berg-Bewonerin minnt *Holda*, als die „*Frau Venus*“ des späteren Mittelalters, den Tannhäuser im Hürselberge und als solche tritt sie auch als Gattin des Wodan-Barbarossa im Kyffhäuser auf. Sie läst hier den Heldengenossen des Kaisers und ihren Rossen hansmütterliche Pflege angedeihn, und man hat Exempel von ihrer Schaffnertätigkeit: *Holda* ist

nämlich ächt frauenhaft sparsam, sogar die den Rossen abgefallenen Hufeisen sammelt sie in Körben,\*) und davon darf man durchaus nichts nemen. Ein Hirt, der sich einst im Kyffhäuser widerrechtlich ein halbes Hufeisen angeeignet, musste es schwer büßen: denn als er den Berg verliesz, schloz sich das Tor so fröh, dasz es ihm die Hacken von den Füßen schlug und er zum Krüppel ward.

Doch felt neben soleher Strenge auch die Güte nicht. — Ein Par Musikanten z. B. kamen einmal von einer Hochzeit heim; da fiel ihnen bei: „Wir wollen auch einmal dem alten Fridrich eins vorspielen!“ Als sie fertig sind, tritt Frau Holda aus dem Tor, bringt ihnen schönen Dank vom Kaiser und verert jedem einen Pferdekopf. Merere warfen die Gabe verächtlich weg, nur einer behielt sie und legte das Haupt, um sich einen Spasz zu machen, daheim seiner Frau unter das Kopfkissen.\*\*\*) Wie erstaunte die, als sie in der Frühe einen groszen und schweren Goldklumpen fand!

Ganz diser Sage entsprechend ist das Gebaren der Prinzessin Ilse im Ilsenstein, welche vollständig in die Functionen der alten Göttin tritt. Auch Ilse hütet unterirdische Rosse, ja sie sucht die Zal derselben noch zu vermeren, indem sie von Zeit zu Zeit auf der Oberwelt erscheint und Pferde entführt. (Vergleiche hiemit den unterirdischen Wodan als Rosse-Hüter, -Käufer und -Dieb, Seite 337, sowie auch die pferdeentführenden Wassergeister Seite 278.)

In einigen Tälern Tyrols nennt man die Holda auch „Stempe“, und erzält, dasz sie früher Rossgestalt gehabt habe. Noch jezt klopft sie, mit einem Pferdekopf auf dem schönen Körper\*\*\*), zumal zur Zeit der Zwölften, an die Fenster und schaut hinein. Diser Rossgestalt wegen hat Holda warscheinlich auch den Namen *Mutter Rose* (von *Hrosa* = Stute) empfangen, ein Ausdruck, der im Nord und Süd, vorzugsweise bei Kinderspielen, noch heutzutage umklingt und ganz unmittelbar an Holda-Freias nordischen

\*) Die Verbindung von massenhaft gesammelten Hufeisen und geheimnisvollen Schätzen tritt mehrfach in deutschen Sagen auf: z. B. in denen von der Altenburg zu Nidda.

\*\*\*) Ein Pferdekopf unter dem Kopfkissen lindert nach dem Volksglauben sicher Menschenleiden.

\*\*\*\*) Dis erinnert auf's Frappanteste an Demeter-Erinny's (vergl. S. 268), welche mit so villen anderen groszen antiken Göttinnen: Here-Pelasgia oder Juno-Marina, Aphrodite-Euplōa und Minerva-Nautica das Prädicat „*Hippia*“ (Stute) gemein hat.

Beinamen *Hryssarófa*, d. i. „Stutenschweif“ erinnert. — Denn Frija die grosze Himmelsgöttin der Skandinaven, wurde als eine hohe und stolze Frau von erhabenem Liebreiz gedacht; aber sie trug einen Stutenschweif — offenbar, weil man die Göttin einst als Wolkenross gedacht hatte. Als solche heist sie auch *Guros* (*Gurre* = Stute) und ist in norwegischen Sagen Führerin der wilden Jagd oder des wütenden Heres aller der Selen, welche nicht so vil Gutes taten um den Himmel, nicht so vil Böses um die Hölle zu verdienen. Von vorn erscheint der Zug diser Reiter in stattlicher Gestalt, von hinten sieht man nichts als Guros langen Pferdeschwanz. Ueber Land und Mer geht der Zug der Geister; wo sie einen Sattel über ein Dach werfen, da musz ein Mensch sterben, wo sie wüste Gelage erwarten, da halten sie totschiaglaunig vor der Thür. Still harren sie bis eine Untat geschieht, aber so bald sie verübt ist, lachen sie gell auf und rasseln mit den glühenden Stangengebissen ihrer schwarzen Rosse. — In Deutschland scheint diese gespenstige *Aaskereia* nicht bekannt gewesen zu sein.

Holda erscheint auch als Stallgöttin. Märkischen Sagen zufolge läst sie sich als solche namentlich zur Zeit der Zwölften erblicken, tritt in den Pferdestand und bittet brave und wachsame Stallknechte, ihr einen Holzpfal zuzuspizen. Ist das geschehn, so verwandeln sich die abgefallenen Späne in lauterer Gold, mit dem sich die Knechte für alle Aufmerksamkeit und Arbeit reich belonen können. — Desgleichen berichtet „Beckers bezauberte Welt“ von einer schloszweiszen Frau, die über Wissen und Weiden walt und zuweilen mit brennenden Kerzen in der Hand in Pferdeställe tritt, Rosse putzt und kämmt und wie zum Segen Wachstropfen auf ihre Mänen fallen läst. Hier, wie fast überall ist die *weisze Frau* unverkennbar Holda-Gode.

Diese alte innige Verbindung „*Mutter Rosas*“ mit dem Ross wurde nach Einführung des Christentums, wie vile andere Züge der groszen germanischen Göttin auf *Maria* (der die „Rosen“ heilig sind) übertragen und zwar so strickte, dasz man der Gottesmutter die genaueste Beschäftigung mit dem edlen Tiere zutraute und zumutete; daher denn Landshut unter andern sogar eine „*sattelnde Maria*“ aufzuweisen hat. Einige Eigentümlichkeiten der alten Göttin, wie z. B. ihr Erscheinen im Stalle mit Kerzen boten auch bequeme Ueberleitungen zur neuen Himmelskönigin, da grade eben *Maria*, die man mit der Lichtmesz

feierte, in allernächstem Verhältnisse zu segnenden, geweihten Kerzen stand. \*)

Weil man nun wol keineswegs annemen mochte, dasz die Mutter der Maria nicht ähnliche Neigungen habe, wie diese selbst, unsre liebe Frau auch schon überhäuft mit Erenämtern war, so übertrug man gewöhnlich das Vorsteher-Amt für gute Rosspflege auf die Grossmutter Christi, und deshalb gilt denn bis heutzutage die heilige Anna als besondere Schutzpatronin sämtlicher Stallknechte, denen überdis auch noch der heilige Marzellus ganz vorzugsweise zugetan ist, da:

Marzellus in groszer Trübsal  
Must den Tod leiden in einem Stall.

Alledem schliesst sich endlich die Anschauung Holdas als Kampf Göttin Hilde an, als welche sie der kriegerische Wodan einst unter dem Namen Horant-Hettel heimgeführt hatte. In Hilde ist der nie endende Streit alles Irdischen personifizirt, in dem aber die Fallenden immer wieder ersetzt werden bis zum Ende der Welt. Nach ihr heissen edle Kämpfer Helden (Hildinger), nach ihr die Schlacht Hildarläckr (Spiel der Hilde). Auch hier begegnen die späteren Uebertragungen von Holdas Wesen und Pflichten auf die Maria, indem z. B. erzählt wird, wie die gnadenreiche Jungfrau für einen Ritter hoch zu Ross im Turniere focht und sigte, und wie sie in Schlachten reitend am Himmel erschien und die Krieger ermutigte, oder auch die Sonne, welche ihren kämpfenden Vererern die Augen blendete, mit weitem Mantel verhüllte. Endlich aber haben sich die Attribute der Kampf Göttin Hilde auf eine besondere Heiligengestalt, auf Sancta Hildegunde übertragen. — Hildegunde heisst wörtlich die „schlachtenfrohe“, die „kampfstreudige“, und die kirchliche Legende berichtet von ihr, dasz sie in Mannskleidern zum heiligen Lande und nach Rom als kühne Streiterin zu Rosse zog, begleitet von reitenden Engeln. Von solchen Engeln zu Pferde umgeben, pflegt auch die Kunst Hildegunden darzustellen und pflanzt somit unbewusst noch immer das Bild Holda-Hildes und der Walküren treulich fort.

Frau Gode, die wilde Jägerin, wie Holda-Hilde die Kampf Göttin, fährt nämlich selten allein; ein Gefolge göttlicher

\*) Holda-Maria steht hier ganz an Stelle der griechischen *Hippona*, der Patronin der Pferde und der Pferdeställe, deren Fest man feierte, indem man Rosse um ihre Altäre führte. — In Rom hiesz sie *Epona*. (Vergl. die letzte Note Teil I. S. 39.)

Frauen und Jungfrauen begleitet sie. Als Holdas vornehmste Gehülfinen werden die Göttinnen der Fülle und des Gerüchts bezeichnet. Die letztere, die *Gnâ*, Friggs Botin, reitet auf dem herrlichen Rosse *Hufwerfer* und bereist in Holdas Geschäften alle Weltteile. Einst geschah es, dasz sie, durch die Luft reitend, von einigen Wanen gesehn ward. Da sprach einer:

Was fligt da, was färt da?  
Was lenkt durch die Luft?

Und *Gnâ* antwortete:

Ich fliege nicht, ich fare nicht;  
Ich lenke durch die Luft  
Auf Höfhwarnpir, den Hamskerpir (Schenkelrasch)  
Zeugte mit Gardrofwa (Starkschweif).

Die übrigen Genossinen Holdas werden oft auf *Kazen* reitend gedacht, ein Zug, der später in den Hexenglauben übergang, für welchen aber, wie wir unten noch näher nachweisen werden, den vornehmsten Ausgangspunkt wol die *Walküren* boten. Zunächst und ursprünglich wurden auch die *Walküren* als Holdas Dienerinnen gedacht. Sie freilich ritten nichts weniger als *Kazen*, sondern recht eigentlich die *Wolkenrosse* des Himmels und sind in der nordischen Sage endlich ganz losgelöst von der Gestalt Holdas und als *Wunschmädchen*, als *Schildjungfrauen*, *Wodans unmittelbare Kampfgenossinen* und seine *Lieblinge*. Der Name „*Valkyrien*“ stammt von *waldr* (Wal) d. i. Inbegriff der Erschlagenen (daher *Walstatt*) und von *küren*, wälen. — *Völuspa* 24 zählt sie auf:

Sie sah *Valkyrien*  
Weither kommen  
Bereit zu reiten  
Zum Rat der Götter,  
*Skuld* hielt den Schild,  
*Skögul* war die andre,  
*Gunn*, *Hilde*, *Gönddul*  
Und *Geirskögul*.  
Nun sind genannt  
Die *Nornen* *Odins*,  
Die als *Valkyrien*  
Die Welt durchreiten.

*Skuld* heist *Schuld*, die schrankenlose Freiheit, der unbändige Wunsch sind in ihr repräsentirt; *Skögul* bedeutet die Vordringende, *Gunn* Streit, *Hilde* Heldentum, *Gönddul* Wirrsal, *Geirskögul* lanzenwerfend. An anderen Stellen werden andere Namen genannt, immer aber beziehn sie sich auf Streit und Schlacht; denn der Kampf ist der *Walküren* Element.

Walküren reiten bewert durch Luft und Mer,  
 Auf künen Wolkenrossen stürmen sie einher,  
 Licht stralt von ihren Spieszen und Funken sprühn aus Nacht,  
 Wenn sie die Helden kiesen, die blutigen Opfer der Schlacht.  
 Von den Mänen ihrer Rosse befruchtend träufelt Tau,  
 Doch oft zerschmetterten auch Schloszen die Hoffnung der Au.  
 Wen aber Odins Mädchen im Grimm der Schlacht gefällt,  
 Dem küst sie die Wangen und schön erligt der Held.  
 Sie führt ihn gen Wallhalla zu hoher Väter Schar,  
 Sie reicht mit holdem Grusze den Met im Becher ihm dar.

Die sagenberühmteste der Walküren ist *Brunhild*,

..... die Maid unter Helme,  
 die vom Walfelde Wingskornirn ritt.

d. h. das „die Luft durchschneidende“ Ross —

Als Odin Brunhilden zur Kriegsnorne kor,  
 Da tat sie es an Künheit den Schwestern all zuvor.  
 Sie fur unersättlich von Krieg daher zu Krieg  
 Und Königreiche zitterten, wenn sie das Schlachtross bestieg.

Brunhild verlor ihre Walkürenwürde, als sie gegen Wodans Willen focht. Sie wurde in die Waberlohe eingeschloszen und dem Helden preisgegeben, der es wagen würde, diese zu durchreiten. Die Sagen von künen Ritten, welche sich an disen Zug der Mythe knüpfen, haben wir bereits oben erwänt. (Vergl. S. 342.)

In der deutschen Sage sind die Gestalten der Walküren weniger klar herausgebildet als in der des Nordens und konnten sich daher auch später in trüben Hexenglauben verlieren. Ganz untergegangen sind aber sogar im deutschen Christentum die erhabenen Züge der Schildjungfrauen nicht, und wenigstens auf Eine Heiligengestalt ist die Walkürennatur deutlich übergegangen: auf *Sancta Walpurga*, deren Name doch gar zu verführerisch an Walküre anklang. Ihr ist — ganz wie den Hexen — nur in anderem Sinne, der 1. Mai geheiligt, der ja den Schildjungfrauen Wodans, des Maikönigs, als Festtag gebürt. Denn dasz die Hexen in der Walpurgisnacht zum Brocken faren, ist notorisch Nachklang mythischer Züge, welche die Versammlung der Walküren in diser Weibenacht festsetzten. Da sich nun aber einmal für die Christen etwas Unheimliches um disen alt-heiligen 1. Mai gelagert hatte, so muste die arme Walpurga darunter leiden. Wir wiszen, dasz derselbe 1. Mai auch zwei Wodansnachfolgern, den Aposteln Philippus und Jakobus, gewidmet ist. (Vergl. Seite 315.) Da erzält denn die Legende: die heilige Walpurga sei beschuldigt gewesen, mit jenen Aposteln unzüchtigen Umgang getrieben zu haben, indes habe sie ihre Unschuld dadurch gezeigt, dasz sie einen dürren Stab in's Erdreich senkte, der

anderen Tages frisch im Saft stand. — Die naive Erinnerung an das Verhältnis der Walkyren, der Wunschmädchen, zu Wodan war also doch in christlicher Zeit noch stark genug, um es auf die eine Nachfolgerin der vilen Walkyren und die beiden Nachfolger des einen Wodan unmittelbar (wenn auch als Verleumdung) zu übertragen, und die Maiheilige beweist ihre Unschuld, indem sie einen Maibaum pflanzt.

Eine niederösterreichische Sage zieht die heilige Walpurga auch in den Kreis der wilden Jagd hinein; freilich nicht als Mitjägerin, sondern selbst gejagt (in den 9 Nächten vor dem 1. Mai) und von rohen Reitern auf weissen Rossen verfolgt, und dieser Zug läst vermuten, dasz Walpurga identisch sei mit Brunhild, welcher Wodan, als sie ihm ungehorsam war, wütend nachjagte und endlich mit dem Schlafdorn stach. — Wie an St. Nikolasabend wird auch in der Walpurgisnacht feierlich mit den Peitschen geknallt; und deutlich zeigt sich die Heilige als ursprünglich rossesmächtige Göttin, wenn man hört, dasz, der kirchlichen Legende zufolge, das noch immer aus ihren Knochen ausschwizende Oel als vorzüglich wirksam gegen vile Pferdekrankheiten gerümt wird.

---

## 3.

## Fro, Balder und die Alfén.

## F r o.

Eine Göttergestalt, welche nur im skandinavischen Norden klar und abgerundet in Sage und Kultus auftritt, ist *Freyr*, dessen deutscher Name *Fro* gewesen zu sein scheint. In ihm tritt uns eine Ablösung Wodanischen Wesens, die Individualisierung einer besondern Seite des groszen Himmelsgottes entgegen, die für uns deshalb von vorzüglicher Wichtigkeit ist, weil Fro als Gott der Sonne erscheint, sein Ross *Blodhúghofi* also das eigentliche Sonnenross ist. Näher auf sein Wesen einzugehen, kann jedoch um so weniger Aufgabe dieser Blätter sein, als die Nachweisung seiner Eigenheit im deutschen Heidentum immer nur Resultat einer Reihe von Analogien bleiben wird. Dagegen ist grade für unser Thema Fros Umwandlung in eine christliche Göttergestalt von hervorragender Wichtigkeit; denn die Figur, zu welcher sich Fro unter den Händen der christlichen Priester umgestaltete, ist: **St. Stefan.**

Der Festtag diesés Heiligen, welcher der Apostelgeschichte zufolge, als erster Märtyrer der Kirche gilt, ist der Tag unmittelbar nach Weihnachten, der 26. Dezember, den das Volk den *Groszen Pferdstag* nennt und der im Mittelalter in ganz hervorragender Weise gefeiert wurde. Schon morgens während des Gottesdienstes rief der Priester nämlich Christus und den heiligen Stefan an und bat sie, die Pferde zu segnen und eine gute Haferernte zu bescheren. Nach der Messe trieb man aus Dorf und Schlosz alle Pferde auf dem Burghofe oder an der Kirche zusammen. Der Geistliche segnete sie und gleich ihnen auch Hafer und Heu. Ein Teil diesés geweihten Futters ward den Tieren sogleich vorgelegt und soll ihnen vorzugsweise gut bekommen sein. Dis Segnen des Futters durch den Geistlichen ist jedoch sicherlich die Christianisierung eines älteren Heidengebrauchs; denn noch jetzt stellt man in Westfalen Karren mit Häcksel am Stefanstage in's Freie, damit „himmlischer Tau“

darauf falle, und die Rosse, deren Hafer mit solchem Häcksel gemischt wird, bleiben das ganze Jar gesund. — Nach der Ceremonie der Einsegnung wurde den Pferden stets zur Ader gelaszen und zwar in schonungslosester Weise, so dasz es z. B. im „Simplicissimus“ (1680) bei der Schilderung eines argen Blutbades heist: „Es sah aus, wie vor eines Schmid's Notstall an St. Stefanstage“. Ein bairischer Aberglaube sagt noch jezt: „Wenn mer e rosse an Steffelstag ade lasst, so bleiben's 's ganze jar gsund!“ und in England ist bis heutzutage der Stefans-Aderlasz im Schwang. War dise blutige Prozedur beendet, so kamen mittags die Lehns männer auf's Herrenhaus, liferten Pfennigzins und Weisbrod, und nun war's Pflicht des Herrn, ihnen gütlich zu tun. Dabei steckte man ein Wagenrad, das sechs Wochen und sechs Tage im Wasser gelegen hatte, in's Herdfeuer, und die Lehnsleute musten so lange mit Speise und Trank gut verpflegt werden, bis auch die Nabe, die man weder drehen, noch stochern durfte, ganz zu Asche verzert war.

In einigen Gegenden haben sich dise und ähnliche mittelalterliche Gebräuche bis zur Gegenwart erhalten. Noch immer reiten an vilen Orten Süd-Deutschlands die Bauerburschen am Stefanstage in die Wette zum Nachbardorf, wobei ebenso tapfer getrunken als mutig geritten wird. — In München reitet jeder Pferde knecht die Rosse seines Herrn am Stefanstage auf den Kirchhof, um mit seinen Genoszen einen feierlichen Reiterzug um die Kirche zu tun. Dadurch werden die Tiere gegen jeden bösen Zauber gefeit, und kein Herr würde es wagen, disen Ritt zu verweigern, da jedes Uebel, welches seine Pferde im Laufe des Jars beträfe, sicherlich auf die Unterlaszung dises Stefanritts geschoben würde. — Im kärntischen Lavantale strömen am 26. Dezember die Bauern scharenweis nach der am Abhang der Koralpe gelegenen Kirche St. Stefan. „Die einen kommen herangeritten, die andren füren geschmückte Pferde neben sich. So wonen sie dem Gottesdienste bei; während dessen Brod und Salz für die Rosse geweiht wird, sprengen dann alle dreimal um die Kirche herum und halten endlich bei dem vor der Thür errichteten Opferstocke. Hier erhalten die besten und schnellsten Pferde Preise (*grô*), alle aber von dem vorhin geweihten Brod und Salz. Nun keren die Bauern heim, um Nachmittags die Fluren auf den geweihten Rossen zu umreiten und mit Salz und Wasser zu besprengen. — In diser Form der alten Sitte kommt also zur Futterweihe noch ein Wettritt — das Stefanreiten — und

ein Umritt der Fluren. — In Schweden findet das *Stefansjagen* als Wettritt nach einer fremden Pferdetränke statt, und noch im vorigen Jahrhundert sollen dort die *Staffansmän* (Stefansleute) truppweise durch die Dörfer gezogen sein, um althergebrachte Lieder zu Eren Fros zu singen und auf das Andenken des heiligen Erzmärtyrers die *Staffanskanna* oder *Staffansminne* zu trinken.

Betrachtet man alle diese Sitten des Stefantages, so erklärt sich die Haferweihe deutlich genug durch jene Gebräuche, die wir schon am Christabend als Reste des altväterlichen Glaubens vom Götterumzug zur Zeit der Zwölften kennen gelernt, und die meisten anderen ergeben sich als den Gebräuchen der Georgs- oder Pfingstfeste eng verwandt. Neu und besonders bedeutungsvoll erscheint dagegen das Verbrennen des Rades, und grade dieses läßt in St. Stefan den Sonnengott vermuten. Denn das Rad war allenthalben ein Sinnbild der Sonne, und sein Verzerren im Feuer ist ein Rest des alten Opferfeuers zu Eren der in der Winter-sonnenwende neu angezündeten Sonne und ihres freundlichen Herrschers Fro. Inwiefern das Umreiten der Fluren aber eine Hindeutung auf die Bewegung der Sonne, also auf den Sonnengott Fro (resp. Wodan) involvirt und wie dieser Circuition auch der Wettritt sehr nahe steht, das werden wir bei der Betrachtung der auf Ross und Reiter bezüglichen Kultusformen („Umritt und Wettritt“) noch deutlicher erkennen.

St. Stefan fand den „großen Pferdstag“ jedenfalls schon vor, als ihm, dem Protomartyr, der Ehrenplatz des 26. Dezember im Kalender angewiesen wurde; Stefanstag und Pferdstag wurden im Volksmunde identisch, und in Folge davon sah sich der Heilige bald genug wol oder übel zum besondern Schutzheligen der Pferde befördert.\*) Bei dieser Installirung hat sogar möglicherweise sein Name mitgespielt, denn im Althochdeutschen bedeutet *stephan* so vil wie „stampfen, stapfen“, niederdeutsch: „tappen“, was kein übler Name für den Schutzheligen der Pferde ist.

Auszer dem biblischen Protomartyr gibt es nun bekanntlich noch mehrere Heilige und Märtyrer gleichen Namens: was wunders, dasz auch auf einige von diesen Herren die Eigenschaften des

\*) Des heiligen Stefan Stelle als Schutzheliger der Pferde nimmt im Süden *St. Antonius von Padua* ein, dem zu Eren man auch am 17. Januar zu Rom das Fest der Tierweihe feiert, zu dem alle Bauern der Campagna mit aufgezupften Pferden und Eseln zur ewigen Stadt gewallfartet kommen. Die Kunst stellt ihn häufig neben einem Pferde dar, das vor einer vorgehaltenen Hostie niderkniet: ein Wunder, das der Heilige bewirkt haben soll.

Fro und seine Beziehungen zum Pferde übergangen. Dasz der heilige König Stefan von Ungarn ein wackrer Reiter gewesen, wird wol Jedermann glauben; weniger plausibel ist es von Helsinglands Apostel, der ebenfalls den Namen Stefan fürte. Die Sage aber berichtet von ihm, dasz er auf seinen Rundreisen dem Lauf der Sonne folgte, sodasz er morgens von Norrala ausritt und in Arbra übernachtete. Daher fürte dis Kirchspiel noch heut ein Pferd im Sigel. Der Heilige liebte dise Tiere auch ganz besonders, verstand sie zu warten und besasz selbst fünf rasche Rosse, die ihn stets begleiteten. Wenn eins ermüdete, bestieg er ein frisches und eilte weiter durch's Land. Aber die Heiden steinigten den frommen Mann; und um Odhinn's Willen zu erforschen, wo sie den Leichnam beisezen sollten, banden sie ihn auf ein ungezäumt Ross, welches nicht eher als in Norrala stehen blieb. Dort ward Stefan begraben und auf seine frühere Anordnung hin eine Kirche gebaut, wohin man kranke Pferde zur Heilung fürte.

Das Andenken dises helsingländischen Stefan wird ebenfalls am 26. Dezember gefeiert und bei diser Gelegenheit von den Knechten ein Wettrennen, der *Stefansritt*, gehalten, welcher noch bei Sternenschein beginnen musz; und hieraus sowol wie aus der ganzen Legende selbst erkennt man klar, dasz auch disem Stefan die Gestalt des Sonnenreiters Fro zu Grunde ligt.

### Balder.

Ein mildes Sonnenwesen, villeicht nur eine besondere Seite Fros, ein Gott der Frühlingsherrlichkeit ist *Balder*, in Deutschland auch *Phol* oder *Vol* genannt. — Bereits oben bei Besprechung der Quellenrosse haben wir das Ross Balders, den *Silfrintopp*, als einen germanischen Pegasos erwänt, auf welchen eine Menge von Sagen zurütkzuführen sind, welche Quellenentstehung durch Hufschlag melden. Wenn Balder ein Lenzgott ist, so ziemt es ihm, ein Donnerross zu reiten; denn in den Frühlingsgewittern erscheint der Lenz; der steinhart gefrorene Boden birst im warmen Sonnenschein; hell und reich brechen die lange gefangenen Quellen wider hervor. Darum heist auch sein Ross *Silfrintopp*, d. i. „Silberzopf“: seine Mäne bedeutet die niderströmende Flut silberheller Bäche, und darum knüpfen so vile auf

Wasser deutende Ortsnamen an Balder oder Vol an: *Pholesbronn, Baldebrunno, Baldeburn, Ballersbach, Vollenborn, Phulsborn, Falsborn* u. s. w. — Aber wenn die Frühlingszeit vorüber ist, erlamt die Kraft der Quellen; das Ross Balders erlamt, und eben hievon berichtet jener hochberühmte Merseburger Zauberspruch, den einst ein Geistlicher, im 9. Jahrhundert etwa, niederschrieb, den man dann vor einem Dezennium wider aufgefunden hat, und der um so merkwürdiger ist, als er zu den wenigen, unmittelbar schlagenden Beweisen von der Identität der nordischen und deutschen Mythologie gehört. Er lautet:

*Phol endi Wodan ruorun zi holza,  
Do wart demo Balderec volon sin ruoz birenkit:  
Do biguol en Sinthunt, Sunna era suister,  
Do biguol en Frua, Volla era suister,  
Do biguol en Wodan, so he wola conda,  
Sose henrenki, sose bluotrenki, sose lidirenki,  
Ben zi bena, bluot zi bluoda,  
Lid zi geliden, sose gelimida sin.*

Dis heist neuhochdeutsch:

Vol und Wodan furen zu Walde,  
Da ward Balders Folen der Fusz verrenkt.  
Da besprach ihn Sindgunt (und) Sonne, ihre Schwester;  
Da besprach ihn Frua (und) Folla, ihre Schwester;  
Da besprach ihn Wodan, wie er wol konnte,  
So die Beinverrenkung, so die Blutverrenkung, so die Gliederrenkung:  
Bein zu Beine, Blut zu Blut,  
Glid zu Glid, als ob sie geleimt seien.

Dieser Zauberspruch, der im germanischen Altertum dazu diente, die Fuszverrenkung eines Pferdes zu heilen\*), ist villeicht ursprünglich Fragment eines alten Götterliedes, das bei irgend einer chorischen Feier gesungen wurde. Es berichtet einen Vorgang, der sich auf die Sommersonnenwende zu beziehen scheint. Das Ross Balders oder Vols, also das Quellenross, wird gelämt. Sonne und Mond (Sunna und Sindgunt) versuchen vergeblich, es mit ihrem Galderlied zu heilen, denn die Hochsommersonne kann nur noch austrocknen, und die nach der Sommersonnenwende folgenden Monde haben keinen Schnee mer zu schmelzen, um die erlamenden Quellen neu springen zu laszen. Ebenso vergeblich

\*) Alles Unheil erscheint abergläubischen Ungebildeten bekanntlich als Folge einer Bezanberung, die durch Gegenzauber gelöst werden musz. Bei Uebeln der Pferde hatte man aber vorzüglichen Grund, feindlichen Einflusz vorauszusetzen; denn in der Tat pflegte sich ein dem Herrn gerufener Fluch ganz vornehmlich auch auf sein Ross zu beziehen. So wird in einem Spruchgedicht des 14. Jahrhunderts dem untreuen Manne gewünscht, „daz ihm Ross und Pferd abstehe, wo sonst auch niemand nur einen Riemen verliere, daz ihm in rechter Not seines Rosses Grrt aufgehe, daz ihm auf weiter Heide sein Ross rebe (steif) werde, wenn er vor'm Feinde fliehe“ u. s. w.

mühen sich Frau (Sommergöttin?) und ihre Schwester Folla, die herbstliche Fülle, Balders Ross zu heilen; denn das vermag nur Einer, Wodan nämlich, der Herr des Himmels und des Jars.

Besondern Wert hat der alte Zauberspruch übrigens noch nach einer andern Seite hin. Er ist nämlich auch eins der frappantesten Beispiele von der ganz unmittelbaren Umsetzung heidnischen Inhalts in christliche Formen. Vor etwa fünfzig Jaren, demnach früher als man den Merseburger Spruch entdeckte, wurde aus Skandinavien der folgende, damals noch in steter Anwendung stehende Zauberreim mitgeteilt:

Jesus ritt zur Heide,  
Da ritt er seines Follens Bein entzwei.  
Jesus stieg ab und heilte es:  
Jesus legte Mark in Mark,  
Bein in Bein, Fleisch in Fleisch;  
Jesus legte darauf ein Blatt,  
Dasz es solle bleiben und balsammen stehn.

Dieser Spruch, der sich wol unverkennbar als eine Umwandlung desselben Götterliedes ergibt, dem einst die Merseburger Beschwörung zugehörte, stammt gewisz aus der frühesten Zeit der Bekerung Skandinaviens; wäre es anders, wäre die christliche Mythologie schon zu ihrem vollen Reichtum ausgebildet gewesen, so hätte man gewisz nicht die Göttinnen fortgelassen, sondern ihre Statt wäre durch die Heiligen nebst der Himmelskönigin angemessen ausgefüllt worden. — Auch in Schottland repetirt derselbe Zauberspruch und zwar in folgender Lesart:

Der Herr las und das Füllen gleitet;  
Er setzt sich nider und richtet es auf,  
Fügt Glid an Glid und Sene an Sene. —  
Heil in des heiligen Geistes Namen!

Hier ist schon jede Spur eines etwaigen Naturvorgangs ausgelöscht und das Ereignis so ser vermenschlicht, dasz sogar das Ausgleiten des Füllens dadurch motivirt ist, dasz der Herr las, also unaufmerksam ritt. In beiden Fällen bleibt es bemerkenswert, dasz an die Stelle Balders und Wodans nur die eine Gestalt Jesus tritt, und angesichts dises Umstandes möchte man fast darauf schlieszen, dasz einer dritten christlichen Paraphrase, welche bei den sibenburgischen Sachsen noch heut als Beschwörungsformel gebraucht wird und zwei Göttergestalten festgehalten hat, eine ganz vorzugsweise Autorität gebürt. Dieselbe lautet:

Gott der Herr und der liebe St. Mårten  
sie ritten über einen grünen Wasen.  
über einen harten Dosem,  
über einen marmorinnen Stein.

Da sprach Gott der Herr:  
 „Märten, komm mir nach!“  
 — „Herr Meister, wie soll ich dir nachkommen?  
 mein Rösslein ist mir krank. —“  
 „Nimm Schmär und Salz klein,  
 Und schmier dem Röszen sein Gebein,  
 so wird es bald heilen!“

In diesem merkwürdigen Spruch ist St. Märten, der sonst — wie wir oben gesehen — stets an Stelle Wodans tritt, in die Rolle Balders eingeführt, ein Zug, der um so eigentümlicher ist, als wir in zwei anderen sibenbürgischen Versionen unserer alten Zauberformel denselben Gott durch St. Pitter ersetzt finden, wobei aber der bedeutungsvolle Umstand erscheint, dasz dieser Heilige nicht reitet, sondern, zu Fusze gehend, selber lam wird. — Aus diesem Unterschiede erhellt, dasz das Reiten nicht ein zufälliges Accidenz beliebiger Gottheiten ist, sondern nur gewissen Götter- und Heiligen-Gestalten als stehendes Attribut zukommt.

Dieses Resultat findet seine Bestätigung in einer lateinischen, dem nördlichen Deutschland angehörenden Formel des 10. Jahrhunderts, die da lautet: „*Petrus, Michael et Stephanus ambulabant per riam; sic dixit Michael: „Stephani equus, infusus!“*\*) *Signet illum deus, signet illum Christus, et herbam comedat et aquam bibit.*“ Hier finden wir gelegentlich ganz desselben Vorganges zwei reitende Heilige: Michael und Stefan und einen Fuszgänger Petrus, zusammengenannt. Letzterer aber hat gar keinen Anteil an der Handlung, die sich durchaus um das Ross Stefans dreht. Dieser Heilige, sonst der Vertreter Fros, steht hier also an des ihm engverwandten Balders Stelle; und Michael, stets ein Vertreter Wodans, wird redend eingeführt. Warscheinlich kam dann ihm ursprünglich auch das „signare“ zu, das der Spruch den vorhin gar nicht als anwesend aufgeführten Gestalten: „Deus“ und „Christus“ vindicirt.

Von Balder wie von seinem Rosse weisz man ausser den Quellensagen und der Lämungsgeschichte übrigens nicht vil. Wie sich die ganze Baldermythe an den Tod des geliebten Jünglingsgottes heftet, so wird auch von seinem Rosse nur noch berichtet, dasz es mit allem Geschirr auf Balders Scheiterhaufen verbrannt worden sei. Erwänt zu werden verdient indes noch die Warscheinlichkeit, dasz die Bezeichnung „*Phol*“ mit *Folen* und der

\*) Die „*infusus*“ scheint „mit dem Spat behaftet“ zu bedeuten. Das „*signare*“ heiszt „segnen“.

Name „Balder“, d. i. der Schnelle (von „bald“), ebensowol mit Pferdebenennungen sinn- und wurzelverwandt sind wie der grosze Göttername Wodan (vergl. Seite 348 und 292).\*)

### Die Alfén.

Wir haben den Reigen der deutschen Licht- und Himmels-Gottheiten, die in näherer Verbindung zum Rosse stehen, hiemit erschöpft.\*\*) Ehe wir uns indessen zu den düsteren Gestalten des Todes, der Hel und der Hexen wenden, wollen wir noch einen Blick auf die Beziehungen der Alfénwelt zu den Rossen werfen.

Alfén- und Zwergsagen sind durch die Lokalitätsbedingungen, unter denen sie erwachsen, ungemein verschiedenartig gefärbt. Bald werden die „Elfén“ holdselig, klein und zierlich gedacht, bald erscheinen die „Albe“ koboldartig und derb. Im ersteren Falle leben sie in Wise und Wald, reiten auf lichten, weissen Pferdchen, deren Hufschlag nicht einmal den Tau einer Hyacinthe abzuschütteln vermag, andrenfalls, als Nibelungen und metallbearbeitende Zwerge, stehen sie den Rossen besonders als kunstreiche Schmide nahe. War doch selbst einer der Alfénfürsten ein Hufschmid, Wieland nämlich, der das von Sleipnir stammende Ross *Ramm*\*\*\*) besaz, jenes berühmte Ross, dessen Ruf noch heute nicht verklungen ist und dem, wie sonst nur dem Sleipnir selbst, im Saterlande bei der Ernte ein Aehrenbüschel, der „Ramslon“, stehen bleibt. Ramm verdient das schon um seines Herrn Wieland willen, der als „Schmid im Berg“ dem Landmanne so gern hülfreich und gefällig ist. Legt man z. B. rohes Eisen nebst Arbeitslon an einen der Umgegend wolbekannten Ort, so findet man nach einiger Frist das gewünschte Gerät fertig vor: Wieland hat es gemacht. Der Reisende, dessen Pferd ein

\*) Die Verbindung zwischen *Phol-Balder* und dem von Herakles getöteten Kentaurén *Pholos*, dem Vater der Hippodamia, eine Anknüpfung, die man herzustellen versucht hat, ist denn doch zu locker, um hier berücksichtigt zu werden.

\*\*) Die nordische Göttergestalt Heimdallr, ein Gott des Morgenroths, der dem *Gulltoppr* (Goldschwanz) reitet, entbehrt der deutschen Analogie, so dass sie hier unberücksichtigt bleibt. Dasselbe gilt von dem Seite 248 erwähnten Riseurrosse *Gullfaxi*.

\*\*\*) *Ramm* heist sowol „Rabe“ als „Widder“; es ist also entweder ein Rappe oder eine Ramsnase.

Hufeisen verloren, darf es an gewissen Plätzen dreist zurücklassen, ein Stück Geld dazu legen und sicher sein, wenn er bald darauf zurückkriegt, das Tier beschlagen zu finden. — Man sieht, Wieland will auch bezalt sein, und das ist seinem soliden deutschen Charakter ganz gemäsz. \*)

Eine volkstümliche Umwandlung des Alfenschmides scheint der westfälische Grinkenschmid zu sein, welcher den Bauern seinen Spiesz zur Hochzeit zu leihen und dafür einen Braten zu erhalten pflegte, und welcher, als ihm diser einmal vorenthalten wurde, dadurch Rache nam und sich bezalt machte, dasz er dem „Buer sien bestes Perd 'nen Been utriet“, one den Stall desselben zu betreten, eine Strafart, welche ser an die von Wodan, dem wilden Jäger, geschleuderten Pferdekeulen mant.

Nach Wielands Ross *Ramm* heist mutmaszlich der *Rammelsberg* im Harz, welcher freilich der gemeinen Sage nach von Ramm, einem Jäger Kaiser Ottos, benannt sein soll. Diser band nämlich einst hier sein Ross an, um zu Fusze dem Wilde nachzustellen. Unterdes scharrte das ungeduldige Tier den Boden und brachte Silberstufen zum Vorschein, auf die seitdem dort gebaut wird. Das Pferd ist also der eigentliche Entdecker dieses Silberquells, und genau so, wie es sonst durch seinen Hufschlag die Wasserquellen aus dem Boden lockt, so ruft es hier den Silberquell des Reichtums mit weisendem Hufschlag aus der dunklen Tiefe. Da nun der Bergbau mit der Jagd gar nichts mit der Schmide dagegen vil zu tun hat, so wird wol das Ross, nicht der Jäger, *Ramm* geheizen haben\*\*), Ramm's Reiter aber wird Wieland der Schmid gewesen sein.

Andere Alfén sind weniger gut daran als Wieland, sie besitzen keine göttlichen Rosse; aber dennoch lieben sie die Pferde und als Erdmännchen schlagen sie gern ihren Wonsiz unter Pferdeställen auf. Es mag ihnen da warm sein, ja manch-

\*) Mit ihm würde sich der heilige Franz v. Assisi gewisz noch schlechter abgefunden haben, als mit dem Schmid von Policastro. Bei dem hatte er nämlich seinen Esel beschlagen laszen, und der brutale Meister besasz die Unverschämtheit, vom heiligen Franz dafür Bezölzung zu verlangen. Der aber befahl entrüstet seinem Tier, dem habsüchtigen Schmid die Hufeisen widerzugeben, worauf der kluge Esel sofort die Eisen abschüttelte und noch acht Mellen mit St. Franzisco lief, bis ihn ein anderer Schmid umsonst beschlug. Unser Wieland wäre warscheinlich höchst unangenehm gegen den Heiligen geworden.

\*\*) Auch Grimm sagt (Deutsche Sagen No. 475): „Nach andren hat nicht der Jäger, sondern eines Jungherrn Pferd „Rammel“ geheizen, das so am Berge gammelt und gestampft habe, dasz seine wolgeschärften Hufeisennägel eine Goldader bloszgelegt.“

mal ist's ihnen sogar zu warm geworden. So hatte einmal ein Bauer einen Hengst zum Bespringen in den Stall genommen. Aber er war noch nicht lange da, so kam ein Unterirdischer und sagte, sie könnten's nicht länger aushalten, denn der Hengst stehe grade über ihrem Quartier und verunreinige das auf die garstigste Weise. Sie sollten sorgen, dasz er fortkomme, sonst werde es ihnen übel ergehen. Da hat der Bauer ihn denn auch schnell beseitigt, denn man hat Beispiele — z. B. vom Meyer in Bergkirchen —, dasz dem Ungehorsamen in einer Nacht alle Pferde gefallen sind.)\*

Gern benutzen die Zwerge nachts Rosse der Menschen. Haben die Tiere auf der Weide in der Morgenfrühe feuchtes Har und heißen Atem, so meint der Landmann, „die Elfen haben sie nachts geritten,“ ist ihre Mäue seltsam gewallt und gelockt oder gar zu *Wichtelzöpfen* verwickelt, so hat auch das der Wichtelmännchen Hand getan, die sich im Sternenlicht fröhlich mit ihnen getummelt. Sind die Pferde nachts unruhig im Stall, so *drückt sie ein Alb*, oder das Stallmännchen ängstigt sie durch Kneipen, Zwicken und Aufhocken, daher sie morgens oft in Schweiß gebadet sind. So war im Schloss zu Gerstungen kein Pferd zu halten und sei es mit doppelten Ketten gebunden. Sie schäumten, schrien und tobten; denn unter dem Stalle wonten Wichtelmänner, und das waren arge Schelme.

Nicht selten erweisen sich die Alfen dagegen auch gar zu tätig im Stalle, strigeln und puzen die Pferde und tragen vil zu ihrem Gedeihen bei. Selbst gegen den Willen der Herren sind sie hülfreich und dienstfertig. Zu Besenstedt legten sich einmal zwei Pferdejungen quer über die Stallschwelle mit den Köpfen aneinander, damit der Alb, wenn er mit seinen kleinen Schritten herankäme, sie treten und wecken müszte und sie ihn fangen könnten. Doch als sie morgens erwachten, lag der eine rechts, der andere links und der Alb hatte die Pferde doch gefuttert. Namentlich den Schimmeln sind die Unterirdischen gewogen und man hat sie oftmals rufen hören: „Noch 'ne matten för'n witten!“

Die Gestalt der Alfen denkt man sich höchst verschiedenartig. Während sie den Seewanonern gleichartig mit dem „Klabauter-

\*) Diese Art sich durch Schaden an den Pferden zu rächen, wie wir sie ganz ähnlich schon vom Grinkenschmid erzählen, haben die Unterirdischen übrigens allenthalben. Auch in Preussen, namentlich zwischen Eilau und Landsberg, weisz man von dergleichen vil zu erzählen. — In Baseram bei Brandenburg rissen die Kobolde dem Pferde eines ihnen feindlichen Mannes die Zunge aus u. s. w.

manne“ dünken, meinen die Harzer „Bergmännchen“ in ihnen zu erkennen; die Sachsen halten dafür, dasz sie als „Mönch“ erscheinen. Ein solcher soll z. B. häufig nach Krosigk kommen, und zwar durch einen unterirdischen Gang, der vom Petersberge bei Halle herüberführt. Er strigelt die Rosse, neckt die Mägde und mitternachts schwingt er sich gern auf einen Schimmel und jagt auf des Petersbergs Spize im Mondensehein umher. — Zuweilen tritt aber der dämonische Stallgeist sogar unter der vertrauenerweckenden Gestalt eines einfachen Pferdeknechtes auf. Solcher Art war namentlich der auch in Luthers Tischreden erwänte Rechbergers Knecht. Diser zeigte sich stets als treuer Diener, welcher sich nur dadurch vor seinesgleichen hervortat, dasz er mächtiger war als sterbliche Menschen. — Einst wurde sein Ritter auf den Tod von Feinden bedrängt. „Herr,“ ruft er, „erschrecket nicht, gebt eilends die Flucht; ich aber will zurückreiten und Kundschaft von den Feinden nemen.“ Der Knecht kam wider, klingelte und klapperte feindlich in seinen vollgepfropften Taschen. „Was hast du da?“ sprach der Herr. „„Ich hab allen ihren Pferden die Eisen abgebrochen und weggenommen, die bring ich hier.““ Damit schüttelte er die Hufeisen aus und die Feinde konnten Herrn Hansen nicht verfolgen. — Aber so erenfest diser Stallkobold auch sonst erscheint, zuweilen schlägt ihn doch der Schalk in den Nacken. Im „Wendunmuth“ z. B. wird folgende Sage von ihm berichtet: Einmal ritt sein Herr fort und befal ihm ein Pferd, das ihm auch lieb war, er sollt dessen fleiszig warten. Als der Junker weg war, fürte der Knecht das Pferd auf einen hohen Turm, höher denn zehn Stufen; wie aber der Herr wiederkam, vernam und erkannte es ihn im Hereinreiten, steckte den Kopf oben im Turm zum Fenster hinaus und fing an zu schreien, dasz er sich gar ser verwunderte und es mit Stricken und Seilen muste vom Turm herabblasen.

## 4.

**Tod und Teufel, Hel und Hexen.****Der Tod.**

Dem gesamten Altertum, sagt Grimm, war der Tod kein tötendes Wesen; sondern nur ein in die Unterwelt abholendes, geleitendes. Seuche und Schwert töteten; der Tod aber war Bote einer Gottheit und Selenführer. — Im germanischen Glauben, wie in dem der meisten Völker, teilten sich die Selen in Bezug auf ihren künftigen Aufenthalt. Die rühlich in der Schlacht Gefallenen zogen nach Walhall, die siech Dahingestorbenen und Bösen wallten zur Todesgöttin Hel. Immer aber werden sowol die Toten selbst, als die selenführenden Gottheiten reitend gedacht.\*)

Die nach Walhall bestimmten Selen werden entweder von Wodan selbst, den wir wiederholt als Psychopompos kennen gelernt, oder von den Walküren geleitet, den herrlichen Schlachtjungfrauen, die in Wodans Dienst über Luft und Mer zum Kampfgewül reiten, den sinkenden Helden auf ihr Nebelross heben und ihn empor zu Wodans Halle führen. Die unruhlich gestorbenen werden der Edda zufolge nicht abgeholt; Hel erwartet sie. In späteren Zeiten aber, als der harte Gegensatz zwischen den Walhallgenossen und anderen Verstorbenen sich verwischte, treten auch hier Selenführer auf.

Zunächst erscheint Hel, die „Pferdejungfrau“, selbst und zwar als dreibeiniges Ross, oder als Reiterin eines solchen gespenstischen Tieres. Dreibeinig ist ihr Ross im Gegensatz zu Wodans achtfüßigem Sleipnir; denn alles, was Hel an und um sich hat ist das Sinnbild äussersten Elends und jämmerlichster

---

\*) Bei den alten Griechen wurde ebenfalls der Abscheidende meist zu Pferde dargestellt, das ein Genius zum geöffneten Tore führt; oft sogar symbolisiren sie den Tod nur durch eine offene Thür oder einen Pferdekopf. Auch der Tod der Neugriechen reitet und zarte Kinder sind an seinen Sattel gebunden. Dis letztere ist ein Zug furchtbaren Triumphes, der auch in germanischer Sage eine bedeutende Rolle spielt: Wodan fängt die Unterirdischen, knüpft sie mit den Haren zusammen und hängt sie über den Sattelbogen; Eckens abgeschlagenes Haupt bindet Dietrich an den Sattel. Auch die Jäger schleppen ihren Fang so heim.

Unvollkommenheit. Nichtsdestoweniger scheint sie in das höchste Altertum zurückzudeuten, da sie ungemein ähnlich ausgestattet ist wie die indische Göttin Kali, welche gleich Hel Tod und Pest bringt und deren Pferd Pischascha (oder Kalighi) ebenfalls dreibeinig ist. Die Sagen von Hel sind grauenhaft. Vor welchem Hause sie stehen bleibt, da musz Jemand sterben; umreitet sie aber mit ihrem Rosse die Erde, so brechen furchtbare Seuchen aus. In Nordeuropa spukt diser Glaube fort. Zu Schleswig heist's, wenn eine Krankheit wüthet, noch heut: „*Die Hel reit umher.*“ Von einem schwer und drönend Auftretenden sagt man dort: „*Ha gaaer sam en helhest*“, d. i. „er geht wie das dreibeinige Pferd der Hel“; und wenn jemand von einer gefährlichen Krankheit genest, so meint man: „*Jeg gav døden en skiæppe havre*“ (er hat dem Tod einen Scheffel Hafer gegeben), oder „er hat sich mit der Hel abgefunden“.

Hier knüpft auch die furchterliche Gestalt der reitenden Pest an, von der noch Lingg singt:

Es hilft euch nichts, wie weit ihr floht,  
 Mein sausend Ross geht weiter;  
 Ich bin der schnelle schwarze Tod,  
 Ich überhol' das schnellste Bot  
 Und auch den schnellsten Reiter!

Der alten Göttersage zufolge setzte Hel sich an die Spitze des schattenhaften Zuges, in dem die Selen hinabritten zur Unterwelt. Der Weg führte über die Gjallerbrücke\*); aber so leise ritten sie, dasz das Getrappel von funfzig Rossen der Abgeschiedenen nicht lauter tönte, als der Ritt eines einzigen lebenden Menschen.

In ganz unmittelbarer Weise erinnert der Ritt der Hel an der Spitze der Selen an das von der skandinavischen Hrysarofa geführte wüthende Her (vergl. S. 382), und hierin ligt wol ein verbindendes Glied für die allmälige Uebertragung eines groszen Theiles der Helvorstellungen auf den Führer des wüthenden Heres in Deutschland, nämlich auf den selenführenden und totenbeherrschenden Wodan, welche wir schon oben erläutert haben. Wodan-Nikolaos der Totengott, (S. 300) Wodan-Hermes-Michael, der Selenführer, (S. 322) Wodan der Bergentrückte, also der im Grabhügel tronende Fürst der Toten (S. 333), der war ja zugleich Anführer der

\*) Vermuthlich in Erinnerung an diese Brücke, sowie an die Rosse der Toten, tritt in einigen Sagen, z. B. in der vom Camernsee und der von den Rügenschcn Perden (vergl. S. 199) der Pferdekopf selbst als Brücke auf.

wilden Jagd, Herr des wütenden Heres, von dem man, nach dem Erlöschen der ursprünglichen Vorstellung einer Sturm- und Wolkenjagd, namentlich in Süddeutschland meinte, es bestehe aus den Geistern der Toten. (Vergleiche Seite 325). Daher heist in unserer Volkssprache der Tod auch: „*Hauptmann vom Berge*“ (Wodan im Hügel), das Sterben: „*zum groszen oder zum alten Here gehn*“, und so nimmt denn der Schimmelreiter Wodan in diesem Vorstellungskreise Attribute der Hel an; der grosze Himmels-gott, der Beherrscher der Zeit, der den Wechsel des Tages und der Nacht, des Sommers und des Winters schafft, der Psychopompos, der den Uebergang vom Leben zum Tode leitet, der wird nun mit dem Tode selbst identificirt.

Bereits in den Gedichten des Mittelalters findet man das Umreiten der Hel nie mer geschildert; wol aber herrscht allgemein die Vorstellung, dasz der Tod die Selen auf sein Ross lade. So heist es z. B. bei Beschreibung einer Schlacht im Lohengrin: „*Seht, ob der Tôt dâ ist, sie soumerluede? ja er was unmuezec gar.*“ d. i. „*Seht, ob der Tot sie dort auf's Saumross ladet? Ja er war gar eifrig dabei!*“ — Bei Ottokar heist es: „*daz ich des Tôdes vuoder mit in lüed (mit ihnen lüde) und vazzet.*“ — Diese Vorstellung vom reitenden Tode ist seitdem immerdar lebendig geblieben; alte Sagen erzählen, dasz ein herrlich gestalteter Reiter dem Kaiser Heinrich VII im Palast der Mailänder Burggrafen einst nach Sonnenuntergang den Tod verkündete. In niederösterreichischen Sagen erscheinen ebenfalls risenhafte Reiter als Vorboten des Todes, die sich dem Betroffenen unabweichbar, unvermeidlich überall in den Weg stellen; und aus eben diesen örtlichen Anschauungen heraus, die den Tod häufig als ein buckliges (d. i. mit Selen beladenes) Wesen aufzufassen, singt ein Volkslied, welches ebenfalls die Unvermeidlichkeit und Allgegenwart des Gefürchteten schildert:

Muas i schnell auf d'Wisen gehn  
um a weng a Küm'l (Kamillen),  
steht das buckladi Manderl do  
auf oam weisz'n Schimmel.

Und wie i mi mal umschau tua  
woar des Manderl schon a grosza Bua,  
und is mit sein Schimmel  
g'ritten bis am Himmell!

In denselben Gauen erscheint der Dodoman (Totenmann) zu gewissen Zeiten, aber immer nur für einen Augenblick, auch auf

einem goldenen Rösschen. Vile behaupten, dasz diejenigen, die ihn solchergestalt gesehen, noch recht glücklich sein könnten, während der, der ihn mit der Sense gesehen habe, drei Jare nicht überleben werde. \*)

Auch den Dichtern haben die Vorstellungen vom reitenden Tode stets nahe gestanden und noch Geibel singt:

Der schnellste Reiter ist der Tod,  
Der überreitet das Morgenrot!

Disen Anschauungen verdankt die alte Redensart: „*Der Reiter soll mich holen!*“ ihren Ursprung. Sie erinnert an die früher (S. 228) besprochene Bedeutung von *Ritten* für „Fieber“ und deutet zugleich die mythische Grundlage derselben an. In besonders schlagender Weise kommt jene Redensart im Volksliede von der „*Ungetreuen Braut*“ vor, die um den reichen Kaufmannsson einen jungen Schiffer verliesz. Der sagt zu ihr:

„Gieb mir die Treue wider,  
Die ich Dir gegeben hab!“

Sie aber antwortet:

„Ich weisz von keiner Treue,  
Ich weisz von keinem Gold;  
*Der Reiter soll mich holen,*  
Wenn ich von Treue weisz!“

Und der Reiter erscheint denn auch bei ihrer Hochzeit:

Das erste, das er täte,  
Er tanzet mit der Braut;  
Schwenkt dreimal sie herumme  
Und dann zum Fenster hinaus;  
Er nam sie nnter die Arme,  
Zerbrach ihr Hals und Bein;  
Der Reiter war geworden  
Zu lauter höllischer Flamm!

Verwandte Sagen klingen allenthalben, in allen Jahrhunderten und in allen Landen mit wunderbaren Aenlichkeiten an. Ein holländisches Märchen z. B. erzählt von drei schönen Schuhmacherstöchtern: In des Vaters Abwesenheit kommt ein Herr in prächtigem Wagen und nimmt eine der drei Jungfrauen mit sich, die nicht widerkert. — Dann holt er die zweite und endlich die dritte. Unterwegs, als der Abend hereingebrochen, fragt er sie:

\*) Noch in ganz modernen Sagen, wie in der vom „Schimmel auf dem Potsdamer Wall“ (bei Reinhard Seite 174) vibrirt die Vorstellung vom weissen Totenrosse. Hier folgt einem fliehenden Deserteur auf die nubegreiflichste Weise sein Schimmel nach und wird Ursache seiner Entdeckung und seines jähen Todes.

„Der Mond scheint so helle,  
Meine Pferdchen laufen so schnelle,  
Süß Liebchen, reuets Dich auch nicht!“

Der Anklang an die weiter unten zu besprechende Leonorensage ist unverkennbar; nur ist hier der tödtliche Menschenräuber mit einem Wagen statt des Saumrosses ausgerüstet, wie das auch der Fall ist in einer niederösterreichischen Sage, in welcher der Tod mit einem sechsspännigen Wagen zur Mühle fährt, um Menschenschädel zu malen, eine Sage, die dadurch besonders merkwürdig ist, dasz in ihr der Tod ausdrücklich als einäugig und das Sattelpferd als achtfüßziger Schimmel bezeichnet wird, so dasz Wodan und Sleipnir unverkennbar sind.

Vilfach hat das Volkslied noch bis heut die Vorstellung vom Reiten in's Jenseits festgehalten. So fragt ein altes Soldatenlied:

Wie kommen die Soldaten in den Himmel?  
Auf einem weissen Schimmel,  
Da reiten die Soldaten in den Himmel!

woran sich die bedenkliche Gegenstrophe schliesst:

Wie kommen die Offiziers in die Höllen?  
Auf einem schwarzen Folen,  
Da wird sie der Teufel schon alle holen! —

Abraham a Santa Clara, obgleich auch er wol einmal sagt.

Wer nicht ist wie der Himmel,  
Den holt der Teufel auf'm Schimmel!

und er sich somit selbst nicht ganz frei von heidnischen Reminiscenzen zeigt, predigt dagegen:

Mit schlenkeln und spazieren,  
Mit leffeln und galanisiren,  
Mit springen und tanzen,  
Mit ligen und ranzen,  
Mit Räppel und Schimmel  
Kommt man weisz Gott nit in Himmel!\*)

In anderen Sagen erscheinen reiterlose Rosse als Todesboten, wie sie das ja auch gar oft in Wirklichkeit sein mochten. So erzählt Gudrun:

„Vom Thinge traurig traben hört ich *Grani*;  
Sigurden selber sah ich nicht,  
Alle Rosse waren rot von Blut  
Und in Schweiz geschlagen von den Schächern.

\*) (Vergleiche hierbei die trabenden toten Frauen der Artussage Teil I. Seite 66; ferner die Grabschrift des Ritters Molken Teil I. Seite 231, und endlich merere Züge der Sage von „Ritter Ulrich“ (Grimm No. 533).) Noch ein Buch vom Jare 1607 (Philos, Max von Trier, Bästlicher Triumpff) enthält ein satyrisches Gedicht: „Der Papisten Eynritt zum ewigen Leben“.

Gramvoll gieng ich mit Grani reden,  
 Befragte das Pferd. Mit feuchter Wange  
 Senkte da Grani in's Gras das Haupt.  
 Wol wuste der Hengst, sein Herr sei tot!<sup>a</sup>

Otnits Hund und Ross, aus dem Walde vor das Tor zu Garten widerkerend, sind der Kaiserin Boten von dem Tode des Gemals. — Helche, aus dem Blumengarten tretend, erblickt schauernd die Pferde ihrer Söhne mit blutigen Sätteln im Hofe:

Die so schönen Pferde beide,  
 Die kamen Frau Helchen da zu Leide.  
 Sonder Aufsicht liefen vor die Pfalz sie dar.  
 O weh des groszen Leides: jedweder Sattel rot war  
 Von der jungen Könige Blute.  
 Zu der Zeit kam Helche, die gute.  
 Die blutbefleckten Rosse sah sie laufen dort.  
 Zu ihren Frauen sprach sie ser erschrocken dises Wort:  
 „O weh! mein Herz belastet Schwere,  
 Mir kommt bald kummerreiche Märe!

Rüdigers Ross *Boymund*, geht rückwärts blickend, an der Hand des Knappen, der es nach Bechlarn heimführt; denn dahinten ligt sein Herr tot, der es hingeritten und mannlich auf ihm gekämpft. Und zuvor schon war es der Tochter seines Gebieters im Traum erschienen, wie es mit silberner Decke klingend einhersprang und dann aus einem Wasser trank, in das es auf der Stelle hineinsank.

Wenn in disen Beispielen natürliche Ursachen den Sattel der edlen Rosse erledigten; und sie dadurch zu Todesboten wurden; so begegnen uns in einer Reihe anderer Mären und selbst noch im heutigen Volksglauben Rosse als Todesboten oder als Schauende des Todesvorspuks, one dasz andere Beziehungen möglich wären, als mythische. So meint man im Voigtlande, dasz wenn einem Leichenzuge ein zweispänniges Furwerk begegne, in dem Ort, aus welchem die Leiche sei, ein Ehepaar sterben müsse; und eine ganze Reihe hiehergehöriger Volksanschauungen teilt Strackerjan in seinen Oldenburgischen Sagen mit: Wenn das Pferd seine Nüstern aufbläst, die Mäne sträubt, den Kopf hin und her wirft, die Oren spizt und schnaubt und wihert, dann sieht es einen zukünftigen Leichenzug.\*) — Wenn es an einer Person im Hause nicht vorbei will, dann wird dise oder ein Hausgenosze bald sterben. — Wenn es am Weihnachtsmorgen im Stalle schwitzt, one doch Arbeit getan zu haben, so kündet das einen baldigen Todesfall. — Ein Landmann aus

\*) Dagegen meint man, dasz wenn ein Pferd mit den Oren klappe, so begrüße es einen künftigen Hochzeitswagen.

Viarden für eines Abends von Minchen zu Schlitten heim. Auf einmal stuzen die sonst frommen Pferde und wollen nicht von der Stelle. Der Kutscher steigt ab, fast die Pferde am Zügel und bringt so das Fahrzeug ein par Schritte weiter; kaum aber sitzt er auf der Pritsche, so bleiben auch die Pferde wider stehen. Krugleute kommen dazu und helfen; die Pferde verweigern den Gehorsam. Als man endlich mit Mühe und Not die eigentliche Landstrasse erreicht, geht es mit einemmal flott weiter und bald sind sie zu Hause. Indes hatte man doch vier Stunden auf eine Strecke gebraucht, die ein Fußgänger in einer Stunde zurücklegt. Einige Zeit darauf verunglückten sieben Fischer und der aus sieben Wagen bestehende Leichenzug für auf demselben Wege in das Dorf ein, wo das nächtliche Abenteuer mit den Pferden stattgefunden. Nun erklärte sich Alles: die Pferde hatten den Leichenzug gesehen.

Verwandt, aber etwas anders gewendet erscheint die Vorstellung von Totenrossen in den Erzählungen von gespenstischen Cavalcaden mit leeren Pferden, welche sie für Solche bereit halten, denen ein baldiger jäher Tod dräut und welche zu besteigen sie nicht selten Vorüberkommende mit furchtbarem Zurufe auffordern. Diser mythische Zug ist weit verbreitet. Man erzählt dergleichen in der Mark Brandenburg, wie auf dem österreichischen Marchfeld; der Anfang der Thedel-Mythe ist desselben Schlages, und zu dem gleichen Kreise gehört auch die bekannte Sage von des Rechbergers Tod, die Umland so schön gestaltet hat. Der Junker begegnet dem Zuge „vermummter Rittersleute“ —

Und hinten trabt noch Einer daher,  
Ein ledig Rapplein führet er,  
Mit Sattel und Zeug staffleret,  
Mit schwarzer Decke gezieret.

Rechberger tritt heran und frug:  
„Sag an! wer sind die Herrn vom Zug?  
Sag an, traut lieber Knappe!  
Wem gehört der ledige Kappe?“

„Dem treuesten Diener meines Herrn,  
Rechberger nennt man ihn nah und fern.  
Ein Jährlein, so ist er erschlagen.  
Dann wird das Rapplein ihn tragen.“

Der Schwarze ritt den Andren nach,  
Der Junker zu seinem Knechte sprach:  
„Weh mir! vom Ross ich steige,  
Es geht mit mir zur Neige!“

Rechberger in ein Kloster ging,  
„Herr Abt, ich bin zum Mönch zu 'ring!  
Doch möcht' ich in tiefer Reue  
Dem Kloster dienen als Laie.“

Du bist gewesen ein Reitersmann,  
Ich seh' es dir an den Sporen an,  
So magst du der Pferde walten,  
Die im Klosterstalle wir halten.

Am Tag, da selbiges Jar sich schloz,  
Da kaufte der Abt ein schwarzwild Ross,  
Rechberger sollt es zäumen,  
Doch es thät sich stellen und bäumen.

Es schlug den Junker mitten aufs Herz,  
Dasz er sank in bitterem Todesschmerz.  
Es ist im Walde verschwunden.  
Man hat's nicht wieder gefunden. —

Um Mitternacht an Junkers Grab,  
Da stieg ein schwarzer Reitknecht ab.  
Einem Rappen hält er die Stangen,  
Reithandschuh am Sattel hangen.

Rechberger stieg aus dem Grab herauf,  
Er nahm die Handschuh vom Sattelknäuf.  
Er schwang sich in Sattels Mitte,  
Der Grabstein diente zum Tritte.

Einst erblickte man im wilden Here ein gewaltiges Ross, von dem man vernahm, es sei ausdrücklich bestimmt, den wilden Grafen von der Mark abzuholen, der auch bald darauf starb. — Im Schwarzwald ersah einmal der alte böse Rochus Merz von Stafelfelden während eines heftigen Gewitters ein schneeweisses Ross. Aus Neugier bestieg er es, aber es fürte ihn unter Bliz und Donner in den Abgrund. — Auch Pabst Benedikt soll von einem schwarzen Teufelsperde in die Hölle geholt worden sein. —

Unter allen Berichten von Totenrossen am berühmtesten ist aber wol die geheimnisvolle, den Tod des groszen **Dietrich** betreffende Mythe. Diser erhabene Fürst musste seines Arrianismus wegen in den Augen der Orthodoxen verdammt erscheinen; Pabst Gregor I läst ihn daher von Teufeln in den Aetna stürzen. Solcher Tod war jedoch der deutschen Volkssage schlecht angepasst, sie änderte ihn deshalb dahin ab, dasz sie die Entrückung Dietrichs, ganz der alten heidnischen Vorstellung gemäsz, durch ein gespenstiges Ross geschehen läst. \*) Nach der einen Lesart entführte ihn dis Ross, welches de. Teufel selbst war, in die Wüste Rumenei, wo er bis zum jüngsten Tage mit wildem Gewürm streiten musz; oder es schiebt sich ihm (nordischer Sage zufolge) plözlich auf der Jagd unter; er kann nicht abspringen, „fült welch ein Tier er reite und antwortet dem Diener, welcher ihm zuruft: „Herr! warum reitest du so schnell und wann willst du zurtückkeren?“ — „Ich tue einen bösen Ritt und komme zurtück, wann Gott und die Jungfrau Maria es wollen!“ \*\*) — Nach und nach ist Dietrichs Gestalt ganz in die des wilden Jägers übergegangen; der Tote ist zum Totengotte geworden und reitet als ein Wodan an der Spitze des wütenden Heres.

Aber noch ein anderer wichtiger Zug knüpft an Dietrichs Namen an. Als Totengott verkündet er auch den Tod. Des groszen Kaisers, Heinrichs VI., Tod, den man als den Wendepunkt der ganzen älteren Geschichte Deutschlands ansehen darf, verkündete (den Annalen Godofreds von Köln zufolge) i. J. 1179 ein ungeheurer Reiter an Mosel und Rhein, der sich Dietrich

\*) Dise Anschauung war um so natürlicher, als auch sonst vile Wodanszüge auf Dietrich übertragen wurden, so namentlich der, dasz ihm der Teufel in drei Nächten die berühmte Burg zu Bern erbaut, grade wie Locke dem Wodan Walhalla erbaut. (Vergl. S. 268.)

\*\*) Nach der ursprünglich deutschen Wilkina-Sage hatte sich Thiodrek das Ross, auf dem er von dannen geritten, selbst sibem Jare lang heimlich unter der Erde gross ziehen laszen. — Schön und eigentümlich ist G. Kinkels poetische Behandlung der Sage von „Dietrichs Ende“.

von Bern nannte. Und so erscheint seine Gestalt mer oder minder deutlich auch in der Folge, den Tod Einzelner oder männermordenden Krieg vorausverkündend oder bedeutend.

In dieser Stellung als Ankündiger bevorstehenden Krieges findet man übrigens Dietrich gewöhnlich durch einen anderen Wodansnachfolger ersetzt, den wir auch schon als „Wilder Jäger“ erwänten, nämlich durch den **Rodensteiner** im Odenwald. Der zieht, so oft dem Reiche Krieg droht, bei grauender Nacht vom Schnellerts zum Rodenstein — ein furchtbar lärmender Spuk mit Kampfgetöse, Schlachtgeschrei und Trompetengeschmetter. Man hat das Knarren der Wagen, das Hohoschreien zum Antreiben der Pferde, ja selbst die Befehlsrufe der Führer gehört. Zeigt sich Hoffnung zum Frieden, dann kert er in gleichem Zuge, jedoch in ruhiger Stille zum Schnellerts zurück und man kann dann gewisz sein, dasz der Friede wirklich abgeschlossen wird. — Seit Anfang des vorigen Jahrhunderts ist das Gerücht von „des Rodensteiners Auszug“ mermals durch die deutschen Zeitungen gegangen. Vor Beginn des französischen, des polnischen und des österreichischen Erbfolgekrieges, sowie des sibenjährigen Krieges haben vile Personen gerichtlich bezeugt, dasz sie den Zug des Rodensteiners gehört. — Die ursprüngliche Bedeutung der Sage: Auszug des Schlachten- und Totengottes Wodan zur Walstatt war der damaligen Welt natürlich ganz abhanden gekommen und es wurden die mannigfaltigsten Märchen erfunden, um zu erklären, warum der Rodensteiner „verwünscht“ sei. Die dem Inhalt nach vernünftigste dieser Sagen ist diejenige, welche in dem benachbarten Fränkisch-Crumbach heimisch ist.

Nach ihr nämlich zog ein Rodensteiner mit des Kaisers Her wider die Türken vor Wien, das er durch küne und gewaltige Waffentat entsetzte. „Deine Stammburg ward von Deinen Vätern verpfändet? So löse ich die Pfandschaft und gebe Dir zum Dank die Burg wider zu ewigem Lehen!“ sprach der Kaiser darauf zu ihm. Und: „Habt Dank, Herr Kaiser!“ antwortete der Ritter; „treu diene ich Euch dafür im Leben und im Tod; und dräut Euch und dem heiligen Reiche Krieg, — aus Grabesnacht zieht Rodenstein noch aus zur Schlacht!“ — Und Wort hat er gehalten treu und redlich. Seit manchem Jahrhundert deckt ihn die Erde. Doch wenn Krieg sich entspinnt im deutschen Reich, dann erhebt sich der Rodensteiner sogleich, den Kaiser und Deutschland zu schützen.

Die scherzhafteste Wendung nimmt dagegen die Rodensteinsage, und zwar soweit sie sich auf das wittende Her bezieht, in Scheffels köstlicher Dichtung — da geht er um, weil ihm der letzte Schoppen felt. Sein Durst läst ihn nicht schlafen im Grab.

Eigentümlich ist eine villfach abgewandelte Sage vom Tode durch ein Pferdehaupt. In der Oervaroddasaga reizt

Oddr durch seinen Uebermut eine Wole ihm zu profezeihen, dasz er durch einen Pferdekopf sterben werde, den er in der Hand halte. Er begrub den Kopf, lebte zweihundert Jare in vollem Glück, weithin durch die Lande schweifend. Endlich trieb ihn der Uebermut an die Stelle zurück, wo er den Kopf begraben, und indem er dieselbe betrat, fur eine Schlange, die in dem Schädel lebte, heraus und gab ihm den tötlichen Stich. — Ganz ähnlich ist eine berühmte russische Sage vom Groszfürsten Oleg, und dasz es sich um eine Wodansmythe handelt, beweist der Umstand, dasz dieselbe Sage (nur dasz an Stelle des Pferdekopfes ein Eberzan steht) von Hackelberg berichtet wird. Menzel (Odin) deutet dise Mythe tiefsinnig als den Tod durch den Tod. Es ist der Todesgott, der durch das Todessymbol gefällt wird. Auch der Tod ist nicht ewig, auch er wird einst enden.

Höchst merkwürdig ist es, dasz zuweilen die Toten wider hervorreiten aus ihren Hügeln, ein Zug, welcher uns in seiner groszartigsten Wendung bei Wodan selbst begegnet, der vom „Herrscher im Hügel“ zum Auferstehungsgotte wird in den Zwölften. Bei weiterer Vermenschlichung der Mythe wird dieselbe dann auch auf die Häupter einzelner Sterblicher übertragen und dahin gedeutet, dasz liebende Sensucht den Abgeschiedenen nicht ruhen läst. So singt ein ser schönes Lied im Böhmerwalde von des toten Ritters Spazierritt.

Tout'n Hritta sa Spoziabritt.

„Haz, Hritta, mö sprengts denn üs ollö Tag  
Af engan troarän schwwarz'n Hross  
Füra os engan fowoxna Gro  
Añö in enga fowunsch'ns Kschloss?“

„Kann i denn schloffa und bläm im Gro  
Wä durt dös wäszkopfat dianal singt?  
Deaf i's fosamma (dürft ich's versäumen) r an oizäe To (Ton)  
Dosz mia nöd's Hearz os da Tout'ntrua springt?“

„Heid i sched (hätt ich nur) oamal dö guldaro Fräd  
Af man troarän Toutenhrift,  
Brad i's (brächt ich's) sched oamal, oamal so wöd  
Gang ma dös wäszkopfat Dlatual mit!““

Häufiger aber als von eignem wehmütigen Verlangen getrieben, kommen Verstorbene zurtückgeritten zur Erde, von Klagen und Sehnsucht der hinterbliebenen Geliebten bewegt. So ziehn (Helga-Quida Hundingsbana II) Singruns Tränen ihren Gatten Helgi von Walhall wider zu seinem Hügel herab. Staunend sieht man ihn mit groszem Gefolge heranreiten:

„Ist es Sinnentzug, was ich zu schauen meine,  
Ist's der jüngste Tag? Tote reiten!?  
Die raschen Rosse reizt ihr mit Sporen:  
Ist den Helden Helmfahrt gegönnt?!“

Und wirklich ist er's! Und Sigrun geht zu Helgi, ruht bei ihm im Grabhügel und redet mit ihm. Zulezt aber, als er bei der Morgenröte wider scheiden musz, spricht er:

„Zeit ist's zu reiten gerötete Wege,  
Den Flugsteg das fale Ross zu füren!“

Dis Eddalied ist wol die älteste Grundlage der Leonorensage, die dann in alter dithmarsischer Märe schon in einer Form austritt, die dem vilberühten Bürger'schen Gedichte ser nahe kommt. Denn der Reiter, welcher sein jammerndes „Gretchen“ mit weiszem Rosse abholt, singt ihr widerholt:

„De Man de schynt so hell,  
De Doet de ritt so snell,  
Myn Grentjen, grunt dy ni?“

Das ist aber vollständig das Bürger'sche:

„Graut Liebchen auch? . . . Der Mond scheint hell.  
Hurrah! Die Toten reiten schnell!  
Graut Liebchen auch vor Toten?“ —

In einem Märchen Nider-Oesterreichs, wo die Vorstellung vom Totenreiter ser fest wurzelt und vil verbreitet ist, lauten dise Worte:

„Wie scheint der Mond so hell,  
Wie reiten die Toten so schnell —  
Furchst Dich?“

Und ganz ähnlich ist auch ein Münster'sches Volkslied. Da singt der Tote:

„De Münd de schynt so helle,  
De Doden ryet so snelle.  
Fyns Léfken grävelt dy ök?“

Und sie antwortet: „Wat schall my gruwele! Du bist ja by my!“

Was die Leonorensage von dem eddischen Helgiliede unterscheidet, ist der Umstand, dasz in dem lezteren Helgi nach der mit Sigrun verbrachten Nacht allein wider heimkert nach Walhall, während der Reiter der Leonorensage als Todesbote und Selenführer die Geliebte mit sich nimmt in das dunkle Jenseits.

Der engen Verbindung des Rosses mit dem Tode und der Hel verdankt wol die uralte nordisch-deutsche Sitte ihren Ursprung, auf jedem Kirchhofe, ehe er Menschenleichen empfängt, ein lebendes Pferd zu begraben, von welchem man später glaubte, es sei das gespenstisch umwandelnde Totenpferd. — Auch die Vorstellung, dasz der Tod auf einem Pferdeknochen wie auf einer Geiße spiele, gehört hierher, und hineinspiegeln mögen dise

Fantasien in die schon früher (Seite 253) erwähnte Sitte der Mönche, Pferdeschädel an den Klostermauern aufzuhängen. Sie mochten ihnen, nachdem die Neidstangenidee vergessen war, als „memento mori“ dienen.

Endlich ist, hier anknüpfend, noch ein Punkt in Betracht zu ziehen. Der Gedanke des Todes ist zugleich der der ablaufenden Zeit. *Vita cum hora fugit!* Diesen alten Waprspruch hielt sich das Mittelalter mit besonderer Vorliebe in oft furchtbaren Sinnbildern vor Augen. Denn furchtbar zu nennen ist doch z. B. das Schlagwerk der Uhr von der Heilsbronner Kirche bei Anspach aus dem Jahre 1480 (jezt im bairischen National-Museum). Da reitet der als naturgroßes Gerippe dargestellte Tod auf einem Löwen und schlägt auf der Schallplatte die Stunden mit einem Menschenknochen. Wie der Löwe (vergl. S. 250, I. Note), so ist aber auch das Ross Sinnbild der Sonne und eben diese Bedeutung hat es bei Indern, Persern und Germanen zum Jarsymbol gemacht. Die Identität Wodans des Jargottes mit Sleipnir zeigt dies auf deutschem Boden; besonders entschieden und fantastisch jedoch spricht es sich bei den Indern aus. Eine Stelle des Yagu-Veda lert ausdrücklich: „Des Rosses Körper ist das Jar, seine vier Füße sind die Jahreszeiten und seine Knochen die Fixsterne, welche die achtundzwanzig Stationen des Mondes bilden“. Auf diese Vorstellungen deutet das Wunder hin, welches der persische Zoroaster an des Königs Gustasp Ross verrichtete, indem er demselben allmählig ein Bein nach dem andern vom Körper löste, und nicht minder schließt sich hier das indische Dogma vom dreibeinigen Rosse *Kalighi* an, das Wischnu am Ende aller Tage reiten wird. Das Ross ist identisch mit dem Pferde der oben erwähnten indischen Todesgöttin Kali, und sobald dasselbe den vierten Fusz niedersezen wird, so bricht die Erde zusammen: ihre Zeit ist um.

Diese märchenhaften Vorstellungen sind nun freilich orientalistisch; doch auch auf den ältesten christlichen Gräbern der Katakomben Roms erscheint das Pferd als Sinnbild der Vergänglichkeit, und bis zur Gegenwart ist die Idee vom **Ross der Zeit** im Bewusstsein des Volkes lebendig geblieben und bringt sich in manigfaltiger Weise zur Geltung. So ist es offenbar dies „Ross der Zeit“, von dem der Seite 271 mitgeteilte österreichische Brauch die Verkündigung der Zukunft erwartet, und auch im Volksliede hat sich die Vorstellung von diesem Rosse oftmals er-

greifend ernst oder humoristisch ausgesprochen. Für die letztere Auffassung folge hier als Probe ein dem Volksmunde der Pfalz entstammendes Gedicht:

## Vum a Gaul.

Es sächt a altes Sprichwort  
Un 's ischt gar ehrenwert:  
's hätt uf der Welt a jeder  
Sei eige Steckaperd.

's hot awer aach a jeder  
A anner Perche noch,  
Un will er's nimmer reite,  
Pfeift er am leschte Loch.

Ich will's euch explizire,  
Die Zeit, so heeszt der Gaul,  
Un der leid't gar kenn Züch'l  
Un Zaam im grosze Maul.

Desz Thier isch voller Staupe:  
Dann, sin mir klen und jung,  
So will's nit b'sunners laufe.  
Als fehlt's ihm an der Lung.

Doch wie mir älter werre,  
Werdd jünger als (immer) der Gaul,  
Un fangt hübsch an zu springe  
Un tut nimmer so faul.

Un laaft un springt als ärger,  
Am End im Carriere,  
Des geht wie's Donnerwetter,  
Mer sieht un hört nix mer.

Do isch ke' Red' vum Halte,  
Der Gaul, der werdd nit müd,  
Bis mer de Hals zerbroche,  
Desz isch das End vum Lied.

Rittmeschter un Bereiter!  
Die ihr so gut dressirt,  
Do tut amol dressiren!  
's hat's kenner noch probirt

Das Bild ist ser klar durchgeführt und von ächt volkstümlichem Geist, wie denn auch ein altes rheinisches Kirchenlied mit den Worten beginnt:

O Ewigkeit, o Ewigkeit,  
Wie lang bist du, o Ewigkeit!  
Doch eilt zu dir schnell unsre Zeit,  
Gleichwie das Heerpferd zu dem Streit!

Anschliessend endlich an die oben geschilderten Reitergestalten von Pest und Tod, wie sie der Glaube unserer Vorältern erzeugt hat, müssen wir zuletzt noch von jenen Fantasiegebilden reden, die zwar nicht auf germanischem Boden erwachsen sind, die aber grade durch ihre genaue Verwandtschaft mit den eben geschilderten Vorstellungen einst grosze Macht im deutschen Volksbewusstsein erlangt hatten. Wir meinen die apokalyptischen Reiter, von denen Albrecht Dürer und Peter Cornelius uns so grandiose Darstellungen gegeben. — Es ist jenes fürchterliche Viergespann, dem das „Lamm“ die Sigel löst: „Ein weisz Pferd, und der darauf sitzt, hat einen Bogen und zieht aus zu überwinden; ein rot Pferd, und dem, der darauf sitzt, ist gegeben, den Frieden zu nemen von der Erde und ist ihm ein grosz Schwert gegeben; ein schwarz Pferd, und der darauf hat eine Wage in der Hand; und endlich ein fal Pferd, und der darauf sitzt, desz Name heist Tod und die Hölle folgt ihm nach. Und ihnen ward Macht gegeben, zu töten das vierte Teil auf der Erde

mit dem Schwert und Hunger und mit dem Tod durch die Tiere auf Erden.“

### Das Hexen- und Teufelswesen.

An Hel und Tod reiht sich das Hexenwesen, das Treiben der Nachtreiterinnen, enge an. — Der Glaube an eine persönliche, ja fleischliche Verbindung von Weibern mit bösen Geistern ist uralt. Er scheint aus der Zendreligion zu stammen, und die ältesten Nachrichten darüber bringt der Vendidad. Aber auch auf germanischem Boden besteht diese unselige Vorstellung seit grauen Zeiten und zwar in unmittelbarer Verbindung mit dem Glauben an die Verwandlung in Stuten. Dieser Glaube tritt schon in der „Edda“ auf, aber allerdings als Schmähung (Helgakwida I.), und es scheint, dass er seine Wurzeln nur in nideren Volksschichten hatte.\*) So zeigt sich das Hexentum schon in der ältesten Zeit als ein dem Glauben gegenüberstehender Aberglaube, welcher seinen Inhalt vorzugsweise durch Vermischungen der Vorstellungen von der Hel und von den Walküren erhielt. Denn wie die Hel selbst häufig als Pferd erscheint, um den Menschen in ihr dunkles Reich zu entführen, zuweilen aber auch ihr gespenstiges Pferd zu schlafenden Menschen schickt, dass es sich über sie werfe und auf ihnen reite\*\*), so glaubt man auch dasselbe von den Hexen, zu denen in der gemeinen Fantasie vorzugsweise die Gestalten der Walküren (daher niederdeutsch: *Walriderske* = Hexe), bald aber auch irdische Weiber ernidrigt wurden.

Die nachtfahrenden Weiber treten also, analog dem Pferde der Hel, in zwei verschiedenen Hauptformen auf: entweder als Nightmare, Nachtmärchen, die als rossegestaltete Dämonen zum drückenden Alb oder noch häufiger zum Träger des Träumenden werden, oder als Nachtreiterinnen (nordisch: *Kvedridur*), welche dann selbst, als Aufsizende, schlafende Menschen oder schlummernde Rosse reiten.

Die hiehergehörigen Vorstellungen gewannen eine grosse und verhängnisvolle Ausbreitung. Manigfaltige, den dunklen Erregungen des Gangliensystems entsprungene Empfindungen wurden von der erhitzten Einbildungskraft für Wirklichkeit genommen, und so

\*) (Vergl. Brauns Zusammenstellung von Rossegestaltungen und geschlechtlichen Gewalttaten, Seite 324, I. Note.)

\*\*) (Vergleiche „*der Ritt*“ als Bezeichnung des Fiebers Teil I, Seite 228.)

kam es vor, dasz erbare Matronen ihren Beichtvätern vertrauten: „sie fülten, dasz sie unwillkürlich nachts über Feld und Aue ritten; ja wenn sie mit dem Ross über ein Wasser setzten, so wone irgend Jemand ihnen mit dem vollen Lustgefühl des Aktes bei.“ Da war denn der offenbare Hexenritt und die offenbare Vermischung mit dem Satan eingestanden. Später wurden dann, schon in Folge der Anlenung an die Walküren, auch die Vorstellungen von der wilden Jagd herbeigezogen.

Wenn die Sage berichtet, dasz die jagenden Sturmgeister rossegestaltete Wolkenfrauen zu nächtigen Ritt besteigen, so wurde das nun zunächst dahin gedeutet, dasz Hexen und nicht minder die armen Selen anderer böser Frauen, namentlich solche, die mit Priestern Unzucht getrieben, zu Rossen des Teufels oder der wilden Jäger würden, welche dann von Zeit zu Zeit an Schmiden Halt machten und sie mit Hufeisen beschlagen lieszen\*), und der Aberglaube heftete sich mit Vorliebe grade an disen letzteren Zug, der durchaus als eine Reminiscenz der Schmiedetätigkeit an Wodans und seines Gefolges Rossen, sei es im Hügel, sei es auf einzelнем Weltritt, zu betrachten ist. (Vergl. S. 336.) In Schlesien meint man, dasz die vom „Nachtjäger“ in Rossgestalt beschlagenen Selen noch lange Zeit ruhelos umherwandern müsten, bis sie erlöst würden. Je nach Schwere ihrer Sünden würden ihnen zwei, drei oder vier Hufeisen aufgenagelt. Die mit drei Eisen seien schwirig, die mit vieren gar nicht zu erlösen. — Steierischem Aberglauben zufolge müszten lüderliche Dirnen, mit Hufeisen beschlagen, in der Weihnachtszeit den Schlitten des wilden Jägers zum Berge Harkogel faren. Der Schmid, der sie beschlägt, heist „der Strammer“ und trägt stets einen groszen Breithut auf dem Haupte. — Zuweilen mischen sich die hier einschlagenden Vorstellungen auch mit denen der Lenorensage, so z. B. in einem Volksliede aus dem schlesischen Oppalande. Da heist es:

Es ritt ein Jäger wolgemut,  
 Er trug drei Federn auf seinem Hut.  
 Er ritt vor eines Sünders Thür,  
 Ein schönes Mädchen stand dafür . . . .  
 Er schwang sie zu sich auf das Ross,  
 Ach weh, ach weh, mein Sammetrock! . . . .  
 Er ritt vor eines Schmides Thür:  
 Ach Schmid, steh auf beschlage mir! . . . .  
 Wie er den ersten Nagel schlug:

\*) Der die Pfaffenmägde betreffende Aberglaube besteht merkwürdigerweise sogar in Brasilien: auch hier werden sie zu beschlagenen Pferden.

Ach Schmid, hör auf, 's ist schon genug!  
 Wie er den zweiten Nagel schlug:  
 Ach Schmid, hör auf, es ist dein Blut!  
 Und habet ihr ein Töchterlein,  
 Last sie nicht bei Verführern sein!

In den Ostseeländern, namentlich in Mecklenburg, der festen Burg norddeutschen Aberglaubens, ist noch heut die Vorstellung nicht ganz ausgestorben, dasz sich Weiber zur Walpurgisnacht in Pferde verwandeln und zu teuflischen Festen jagen.

Solchem Pseudo-Rosse ging es einstmals schlimm, denn ein Bruder, der Verdacht geschöpft, fing die Stute, just als sie zum Hoftor hinausschlüpfen wollte, listig ein und liesz sie auf der Stelle beschlagen. Als nun der Tag graute, da sah das Dorf sein blaues Wunder; denn die verdächtige Frau war für ewige Zeiten gekennzeichnet und trug an Handflächen und Solen unablässige schwere Hufeisen.

Änlich ist eine Geschichte, die Erasmus Franzisci erzählt:

Eine Frau adlichen Herkommens (deren Namen bekannt zu machen man nicht gesonnen) hat, als sie neben andren Gabelspostillioninen und Bockreiterinnen auf den Hexentanz ausgefahren, ihres Herrn seinen Reitknecht, indem derselbe im Schlaf gelegen, aufgezümt und ist also auf ihm davon geritten, wie man auf einem Pferde reitet: angemerkt er, sobald sie ihn aufgezümt, die Gestalt eines Rosses gewonnen und sie auch aufsitzen laszen müssen. Es hat sich aber endlich einstmals unter währendem Hexentanze der Knecht abgezäumt, und wie seine Frau wider zu ihm kommt, willens ihn heim zu reiten, springt der Reitknecht behende auf sie zu und legt ihr eben den Zaum an, womit sie bishero ihn gezäumt hatte. Worüber sie allsofort zu einer Stuten worden.\*) Er nicht faul, sezt sich hurtig drauf, reitet auf diesem wunderlichen Pferde nach Hause und zieht es in den Stall. Zu morgens in aller Frühe geht er hin, zeigt seinem Herrn an, er habe eine schöne Stute in den Schoden auf dem Felde bekommen und dieselbe in den Stall geführt. Als der Herr hingegangen in den Stall, solche Stuten zu besehn, hat er sich über deren Schönheit höchlich verwundert, auch dem Knecht befohlen, er solle ihr den Zaum abziehen und ihr ein Futter zu freszen geben. Da nun der Knecht solches getan, ist die Stute augenblicks wider in seines Herrn Frau verwandelt. Worauf sowoi die Frau als der Herr dem Knecht hart verboten, von diesem Handel was zu sagen, ihn auch mit einem guten Stück Geldes beschenkt haben. Nichtsdestoweniger hat man ihm mit so reicher Vererung das Maul nicht verstopfen können.

Es geschieht auch, dasz Hexen als *Nachtreiterinnen* nur wie der „Alp“ auf Menschen oder Rossen reiten, one den Ort zu verändern. Die Mellenthiner Sage erzählt, wie solche *Walriderske* einmal gefangen worden, weil der Stallknecht, als ein Pferd unter der *Mart* ächzte, das Astloch der Thür verstopfte, durch welche das Gespenst hereingekommen. Und da's nun „ein Gesez der Teufel und Gespenster, wo sie hineingeschlüpft, da müssen sie hinaus“, so fand man den andern Morgen eins der

\*) Ganz änllich lautet eine holsteinsche Sage von einer Predigerfrau (Müllenhof No. 310) und eine niederländische „von dem verwandelten Pferd“. (Wolf. S. 473.)

hübschesten Mädchen des Dorfs nackt auf dem geplagten Pferdesitzen.

Eine auszerordentlich grosze Rolle spielt das Behexen der Pferde. — Hans Sachs sagt vom Bauern:

Wurd' etwan ihm hinkend ein Pferd  
Oder that ihm ein Kuh verseyhen.  
So that ers alls die Truten zeyhen.

An vilen Orten steht es noch heute so. „Mindestens die Hälfte aller Erkrankungsfälle“ sagt Spitzer (Teufelsbündler) wird dem bösen Blicke zugeschrieben. Sobald der Grund des Leidens nicht unzweifelhaft offen ligt, hat das Tier entgolten (einen bösen Blick nämlich). Als Gegenmittel gilt das Anspeien des Viehs durch den Betrachtenden; daher Bauern und Viehhändler so lange sie in einem fremden Stalle Vieh besichtigen ihre Speicheldrüsen zur Beruhigung des Eigentümers fortwährend in Tätigkeit erhalten. Die disem Ausspeien zu Grunde ligende Idee scheint derjenigen verwandt, die eine christliche Sekte des 4. Jahrhunderts, die Messaliner, bestimmte, das Ausspucken zu einer religiösen Handlung zu machen, weil sich der Mensch so des eingeatmeten Teufels wider entledigen könne.“ — Wenn dem Bauer widerholt ein Füllen fällt so begräbt er es im Garten und pflanzt dem Leichnam eine Sazweide in's Maul. Der daraus wachsende Baum wird nie eines Zweiges beraubt und soll das Gehöft in Zukunft vor änlicher Behexung bewaren. — Ganz besonders ist ein Pferd dem Behexen ausgesetzt, wenn man es in einem fremden Dorfe gekauft hat. Man kann es vor disem Uebel schützen, wen man aus der ersten Hufspur, die das neuerworbene Tier auf der eigenen Feldmark tritt, etwas Erde nimmt und sie rückwärts über die Grenze wirft. \*) Hat man das jedoch versäumt und das Pferd wird nachher von Hexen geritten, was leicht daran zu merken ist, dasz es schlecht frist, so werfe man dem Tier einen gesalzenen Häring in's Futter. Das hilft! — Gut ist's auch gegen Hexerei, wenn man beim Anspannen von Zugpferden den einen Strang rechts, den andern links überhakt. Das hindert die Hexe wenigstens, während der Fahrt aufzusizen.

---

\*) (Ueber den segensreichen Einfluss solcher eingeballten Erde vergleiche Seite 372.) Auch die Hufspur selbst ist beim Behexen wesentlich. So schreibt ein Aberglaube vor: „Willst du ein Pferd hinket machen, so nimm des Baums, da der Hagel ein hat geschlagen und mach daraus einen Nagel, oder eines neuen Galgen, oder von einem Messer, das einer Pfaffenkellerin ist gewesen und drück es in den Tritt!“

Zu den Hexensabbathen holt der Teufel nicht selten die Hexe mit einem schwarzen Rosse ab und nimmt sie hinter sich auf die Kruppe: zuweilen aber kommen die Rosse, auf denen die Hexen fahren, unmittelbar aus dem Boden. Märkischen Sagen zufolge dienen ihnen *Kazen*\*) als Grauschimmel und besondere Vorliebe hegen sie für *Böcke*\*\*), sowie für die Vögel der Heil, die *Elstern*, deren niederdeutscher Name *Hestern* schon mit *Hest* = Pferd zusammenklingt. Darum fragt das Volksrätsel:

*Was ist swerzer denn ein kol  
Und zeltet rehter denn der fol? —  
„Die Algester ist swerzer denn ein kol  
Und zeltet rehter denn der fol!“*

Und darum soll man auch geschoszene Elstern, zu Pulver verbrannt, Fieberkranken eingeben. Denn die Hexe, welche die Siechen reitet, sitzt ab, wenn sie die Gegenwart des anderen bevorzugten Reittieres merkt, auf dessen Schwanz sie sonst durch die Lüfte zu jagen pflegt.

Auch der schwarzrote Han, der nach Wöluspa 34, in Hels Sälen singt, kommt als Reittier der Hexen vor, ja sogar andere Menschen als Hexen können einen „Spornhan“ zum Reiten brauchen.\*\*\*)

Jedermann ist endlich bekannt, dass Hexen in Ermanglung eines Reittiers auch auf Bänken, Bohnenstangen, Spinnrocken, Kochlöffeln, Strohwischen und Rechen, namentlich aber auf Heu- oder Ofen-Gabeln, Deichseln und Besen vorlieb nehmen. Daher ist *Gabel- oder Besenreiterin* soviel wie Hexe, und in der Pfalz flucht man „*Reit dich der Deichsel*“ angeblich weil die Hexen auf solchen reiten.

Die Reit-Besen dürften übrigens nichts anderes als der Zauberstab sein, den, nach dem Bericht des Guilelmus Alvernus der Runenzauber in Pferdgestalt verwandeln konnte. Irischen Elfenmärchen zufolge, werden aus Binsen und Halmen

\*) (Ueber die Kaze als Reittier vergl. bei den Gefärtinen der Holda Seite 384, und ferner Teil I, die Note Seite 161.)

\*\*) (Ueber den Bock als Reittier vergl. Teil I, Seite 160—162.) Genossinnen der Hexen können die Luftfahrt auf einer dem Bock in den Hiitern gesteckten Stange mitmachen.

\*\*\*) Das ist nämlich ein Han mit verkertem Kamm, kleinen goldenen Sporen, lang herabhängenden Flügeln und neun feuerroten Schwanzfedern. Um Walpurgismitternacht musz dis fatale Tier Sporen und Kamm in reinem Quelle waschen, dabei kann man den Spornhan fangen. Wenn man ihm dann den einen Sporn ausreißt und an geweihter Schnur um den Hals hängt, so macht man den Vogel dienstbar und er leistet ganz dasselbe, wie der Greif oder Fausts Wunschmantel oder des Teufels Zanberperde.

sobald man sie rittlings beschreitet Pferde. Auf Island glaubt man an Zauberzäume (Gandreid) die man nur zu schütteln brauche, um aus jedem Stabe oder Knochen sogleich ein Ross zu machen. So finden wir denn hier beim Hexen- und Zauberwesen den alten Liebling unsrer Kinderwelt, das **Steckenpferd als Zauberross\***) wider, und in dieser mystischen Bedeutung erscheint es gar nicht so selten. Anknüpfend z. B. an die Eigenschaft des Zauberstabes, Grabhügel zu erschließen, wird in der Thorstein Bäärmagesaga der Zauberstab aus dem Hügel geworfen, und der Knabe besteigt ihn und reitet ihn als Ross. — In sehr drastischer Form tritt das mythologische Steckenpferd in einem altdeutschen Zauberspruche auf, dessen sich Liebende bedienen, um den Gegenstand ihrer Sensucht herbeizuwünschen.

*„Zaunstecken, ich wecke dich,  
mein Lieb das wollt' ich.  
Vil mer ich beger',  
als aller Teufel Her.  
Rür dich, Zaunstecken,  
alle Teufel müssen dich wecken  
und hinführen in das Haus,  
Da mein Lieb geht ein und aus.  
Du far in die vier Wände,  
wo sich mein Lieb hin wende.  
Es ist wol aller Ehren wert,  
ich send' ihr einen Stock zu m Pferd.  
Ich rufe her euch alle gleich  
bei den drei Nägeln reich,  
und bei dem rosenfarbenen Blut,  
das aus Gottes Wunden flosz.  
Ich gebiet' euch Teufel her,  
ihr bringet zu mir mein Lieb her  
zwischen Himmel und Erden,  
dasz es nicht berür' die Erden;  
fürt es ob allen Bäumen her.  
Das ist an euch mein Beger,  
wie man fürte unsre Frauen gleich,  
da sie für in ihres Kindes Reich.“*

(Nimm die Charakteres alle zu dir, blase dreimal auf die Hand, schlage dreimal gegen die Teufel, so mögen sie dir nicht schaden.)

\*) Menzel eröffnet in seinem „Odin“ in dieser Beziehung noch eine ganz seltsame Perspective. Er sagt: Dem Odin wurde auszer dem Sleipnir noch ein zweites Reitpferd beigelegt, „welches die Bewegung der Menschheit in der Zeit oder die Weltgeschichte bedeutet, nämlich die Esche *Yggdrasil*. Odin helst *Yggr* (Schrecken), *Drasill*, Träger oder Pferd, *Yggdrasill*, der Träger, das Pferd des Yggr oder des schrecklichen Gottes, der durch die Weltgeschichte stürmt. Auf dem Sleipnir reitend beherrscht Odin den Raum und was sich darin begibt, auf der Esche reitend die Zeit und ihr ganzes Schicksal bis an's Ende.“ — Uns scheint diese Erklärung mer dunkel als glücklich. Ihr zufolge wäre die Weltgeschichte Odins Steckenpferd, und das gibt denn doch ein gar wunderliches Bild. Wir haben bereits an anderer Stelle (Teil I. S. 230) ausgesprochen, welcher Ansicht über das *Reiten* Odins auf der Esche wir uns anschließen.

**Hexentänze** fanden an bestimmten verrufenen Stellen statt; und zwar hatte der christliche Eifer nicht gesäumt, grade solche Orte zu bezeichnen, welche ursprünglich heilige Opferstätten der Heiden gewesen waren: so z. B. den Blocksberg und den Hörselberg (von *Horsa* = Pferd).\*) Da nun das vornehmste Opfer der alten Deutschen, wie wir weiter unten näher sehen werden, das Schlachtopfer von Rossen war, so bestanden die Malzeiten der Hexen in der Fantasie der Christen natürlich aus Pferdefleisch, das überdis vom christlich-semitischen Standpunkte aus als unrein bezeichnet wurde, weil das Pferd den Juden als besonders geil galt und diese Geilheit durch den Genuss seines Fleisches auf den Menschen übergehen sollte. Dis schien aber den Hexen grade ganz angemessen\*\*), ja um das Fleisch noch pikanter zu machen, musste es vom Schindanger aufgelesen sein. Zu solcher Speise tranken sie aus Pferdeköpfen und Pferdehufen (vergl. S. 362); die Ueberbleibsel ihrer Malzeit verwandeln sich in Pferdemit, und ihre nahe Verwandtschaft mit dem Tode spiegelt sich wider darin, dasz die Geige, auf der ihnen zum Tanze gefidelt wird, wie die des Todes ein Pferdskopf ist. — In westungarischen Sagen kommen der Teufel und seine Gattin zu solchen Hexentesten wie Wodan und Holda auf Schimmeln geritten, und da Beelzebub sich alle Jar eine neue Frau wält, so musz die abgesezte der neuerkorenen als Zeichen der Herrschaft den Schimmel übergeben.

Die Verbindung von Tod und Teufel, Hexen und Tenfel konnte nicht stattfinden, one die Rossgestalt des Todes und der Hexen endlich auf den Teufel selbst zu übertragen, der ja so häufig auch an des ebenfalls ursprünglich rossegestaltigen Wodans Stelle trat; und wenn dieser Prozesz auch nicht vollständig durchgeführt wurde, so spukt das eigentlich Teufliche doch in so vil Sagen von schwarzen Rossen, verhexten Schmiden u. dgl. m. hinein, dasz die Grenze ser schwer zu bestimmen ist, wo Tod und Hexe aufhören und der eigentlich Gottseibeius beginnt, welchen niderösterreichische Sagen, der Hel gleich, auf dreibeinigem Pferde reiten laszen. Dasz diser Satan oft ein recht „dummer Teufel“ ist, zeigt schon eine früher (Seite 87) erzälte

\*) (Ueber die Namen solcher Pferde-Berge vergl. Teil I, Seite 199—216.)

\*\*) (Ueber den Genuss des Rossfleisches vergl. Teil I, Seite 188 und unten: Ross und Reiter im religiösen Leben. „Rossopfer“)

Anekdote, der zufolge ihn ein Schimmel überlistet, und klug erscheint er auch keineswegs in der steierischen Sage, welche berichtet, wie denn eigentlich der Teufel zum Pferdefusz gekommen sei:

Ein Bauer aus Schleitens hatte sich in der Not dem Bösen verschrieben. Als nun die Zeit verstrichen war, wuste er den Teufel unter eine Windmühle zu bringen. Die schlug ihn ganz schieb, und die Windpracker (Mölenflügel) haben ihm die linke „Hacksen“ abgehauen. Seit der Zeit musz der Teufel hinken. Es ist aber von ungefär ein Ross daher gekommen, dessen Hackse sich der Teufel angesetzt hat, und daher sein Pferdefusz.

Seitdem sind Teufel und Pferdefusz so ganz untrennbar von einander, dasz Mephistofeles ja selber sagt:

„Der Pferdefusz, den ich nicht missen kann,  
Der würde mir bei Leuten schaden,  
Darum bedien' ich mich, wie mancher junge Mann,  
Seit vielen Jahren falscher Waden.“

### III. Hauptabschnitt.

## Ross und Reiter in Kultus und Recht.

#### 1.

#### Ross und Reiter im religiösen Leben.

##### Das Ross im Kultus.

Es bleibt nun noch übrig einen Blick auf den Kultus der Germanen zu werfen, in sofern er in Beziehung zum Rosse steht. Und da offenbart sich eine doppelte Stellung des Pferdes: erstens wurden heilige Rosse zum Gebrauche der Orakel in besonderen Hainen gehegt und zweitens wurden Pferde geopfert.

Im 10. Kapitel seiner „Germania“ berichtet Tacitus, dasz es den norddeutschen Volksstämmen eigentümlich sei, durch **Pferdeorakel** die Zukunft zu erforschen. Weisse Rosse würden, von irdischer Arbeit unberührt, in heiligen Hainen gezüchtet und gehegt. Von den Priestern und des Ganes Oberhaupt geleitet, spanne man von Zeit zu Zeit die Rosse vor einen Wagen der Gottheit und deute aus ihrem Wihern und Schnauben das Zukünftige. — Was die weissagerische Begabung des Rosses betrifft, so haben wir die elementare Begründung derselben bei den Sonnen- und Gewitterrossen eingehend und ausführlich besprochen.\*) Wir haben dort auch einige Beispiele angeführt, in welcher Weise sowol aus dem Gewihern, als aus dem Angang, aus der Bewegung der Oren wie aus dem Huf-

\*) (Vergleiche Seite 259, 267—272 und bezüglich der Weissagung durch Hufschlag auch Seite 363.)

schlage in den manigfachsten Formen geweissagt wurde, und dabei haben wir zugleich die durchgängige Verbreitung der hier einschlagenden Vorstellungen bei allen arischen Völkern angedeutet. Höchst ähnlich finden sich dieselben besonders bei den Persern, und da ist hier vornemlich an die bekannte Erzählung Herodots zu erinnern, derzufolge die siben Fürsten, aus welchen nach Bardjas Tode der neue Groszkönig gekürt werden sollte, in der Frühe zusammenkamen, um denjenigen, dessen Pferd zuerst wihern würde, die Krone zu verleihen. Man weisz, durch welche List Darius das Wihern seines Hengstes erzilte; gemeint aber war von den Achämeniden die Orakelstimme des der Sonne heiligen Tieres, das dem aufgehenden Mitra entgegen wihert.\*)

Die Pferde, welche zum Zweck der Weissagung in Deutschland und Skandinavien gehalten wurden, scheinen ebenfalls vorzüglich dem allessehenden Sonnengotte, dem Frey geheiligt gewesen zu sein. — Von einem groszen ihm geweihten **Rosshain** gibt die Sage von König Olaf Kunde. Diser war Christ geworden. Als er hörte, dasz die Drontheimer wider in's Heidentum zurückgefallen seien, eilte er zu ihnen, bestig vor ihren Augen im heiligen Hain des Frey dessen geweihten Hengst, liesz seine Ritter auf die Stuten sitzen und ritt mit ihnen zum Tempel, wo er des Gottes Bildnis zerschlug. Er bekerte damit die Drontheimer auf's neue in derselben drastischen Weise, die seinerzeit der streitbare Bischof Buko von Halberstadt anwandte, als er auf dem heiligen Rosse von Redra heimritt in seine Diözese. (Buckardus Halberstatensis, episcopus Luiticiorum, provinciam ingressus incedit, vastavit, avectoque equo, quem pro Deo in rheda colebant, super eum sedens in Saxoniam rediit. — Chronica Angustensis.)

Bei Windbergen soll ein dem *Hesus*\*\*\*) geheiligter Hain gestanden haben, an einem Orte, der noch jezt *Heseholt* heist. Dort sollen dem Gotte zwei weiszte Pferde, ein junges und ein altes ernährt worden sein, die Niemand besteigen durfte. Ihr Gewihern und ihre Sprünge deutete man als gute und böse Zeichen. Nach

\*) Schauplaz diser Begebenheit war mutmaszlich das wegen seiner Rosseweiden hochberühmte Ni-a-ja, woselbst es nach Diodor mer als 150.000 durch ihre Schönheit ausgezeichnete Rosse gab.

\*\*) *Hesus* heist Pferd (*Hess*), grade wie *Phol* = Folen (vergl. Seite 393). Vielleicht ruht in diesem Rossnamen die Bestätigung der vermuteten Identität von Fro und Balder in Deutschland.

Anderen hielt man hier sogar 20—30 heilige Pferde und weissagte, indem man sie langsam über Stäbe springen liesz.

Mäne und Schweif solcher geweihten Rosse wurden mit Goldfäden durchflochten, mit Silberbändern umwunden. Hare, die sich dabei lösten, wurden hochgehalten und sorgsam aufbewart.\*) Auch wegen des Goldschmuckes hieszen die Pferde zuweilen: *Gulltoppr* (Goldschweif) oder *Silfrintoppr* (Silberzopf). Andere häufig vorkommende Namen sind *Gyllir* (Golden) und *Gler* (glänzend). Aus diesen Bezeichnungen geht zugleich hervor, dasz es sich um lichtfarbige Pferde, um Sonnenrosse, gewisz meist um Schimmel, handelte. — Was die Ernährung der heiligen Rosse betrifft, so scheint dieselbe während des Sommers dadurch gesichert gewesen zu sein, dasz auszer ihnen keine anderen Tiere im Haine geduldet wurden. Ob sie im Winter eingestallt wurden steht dahin; warscheinlich blieben sie aber im Walde und wurden nur durch Heufütterung unterstützt. Wachter meint: „Wenn der Priester sie an den heiligen Wagen spannen wollte, so trieb er sie vermutlich in eine Umzäunung, um sie zu fangen. Doch können sie auch wie die Pferde der Colonisten in Brasilien gewönt gewesen sein, welche beständig auf der Weide gehalten werden, aber jeden Tag bei dem Herrn erscheinen, um einige Maisstengel in Empfang zu nemen. Aenlich könnten auch die Priester der Deutschen durch eine Lockspeise die heiligen Pferde gewönt haben, sich zu einer bestimmten Zeit des Tages freiwillig bei ihnen einzustellen.“

Noch heutzutage scheint das Andenken an solche heiligen Rossehaine erhalten in der ser häufig vorkommenden Bezeichnung *Rosscald* sowol für Ortschaften, als für Wälder. (Vergl. Teil I. S. 199. ff.) Auch die nicht seltene Benennung „heiliges Holz“, „Heilinghölzl“ mant an derartige Kultusstätten. Oft knüpfen sich auch noch bedeutsame Sagen an diese Oertlichkeiten. So sollen in den Eichenhagen des Dürlings (bei Westheim in Mittel-

\*) Diese Hochhaltung des Rosshars begegnet bei allen pferdeliebenden Völkern. „Ere sizt in der Rosse Mänen!“ ist ein Ausspruch Mohammads, und es ist bekannt, welche hohe Bedeutung in der Türkei dem Rossschweif als Abzeichen vornehmer Würde zukommt. — Dasz die christliche Kirche auch gegen germanische Verehrung oder vilmer Hochhaltung der Rossemänen aufgetreten ist, scheint daraus hervorzugehen, dasz im späteren Mittelalter und noch zu Shakespeares Zeiten der Aberglaube vorkommt, Pferdehar in Mistwasser gelegt, verwandle sich in giftiges Gewürm. Darum heist es in „Antonius und Kleopatra“ (Act I. Sc. 2):

„Viles gärt,  
Was, gleich dem Rosshar erst das Leben hat,  
Noch nicht das Gift der Schlange! —“

franken) um die dort vielfach vorkommenden Heidengräber nächtens weisze gespenstische Rosse weiden, in denen wol die heiligen Schimmel des altverererten Eichenhags wider zu erkennen sind.

Auch prenzische und slawische Gebräuche werfen Licht auf diese Kultusverhältnisse. Petrus Dnisburg sagt: „Prussorum aliqui equos nigros, quidam albi coloris, propter Deos suos non audebant aliquater equitare.“ — Saxo-Grammaticus berichtet von Swantewit, der, wie schon früher bemerkt, völlig unsrem Odhin-Frey entsprach: „Hinc idolo equi pascabantur, inter quos unus candidus, in quam nemo nisi summus sacerdos ascendeat.“ Also auch hier wurden dem Lichtgotte geweihte Rosse gehalten, von denen das eine, der glänzendste Schimmel nur vom Oberpriester bestiegen werden durfte. — Aenliches meldet Dietmar von Merseburg von den Wilzen. Diese hielten ein heiliges weiszes Ross, das nachts von der Gottheit selbst geritten wurde. Um Orakel befragten sie den Schimmel indem sie ihn über zwei in den Boden gesteckte und gekreuzte Spere führten. Wenn die Deutung glücklich sein sollte, so musste er jedesmal mit dem rechten Fusze zuerst vorschreiten. — Dieser Gleichartigkeit des Kultus entsprechend, manen, wie unter den deutschen auch unter den slavischen Ortschaften manche Bezeichnungen an die alten Rossehaine des Licht- und Kriegsgottes. So *Dierhagen* (Tierhain) bei Snante Wustro (heilige Insel, das jezige „Fischland“) wo noch heut die Spuren des alten Tempelwalls erkennbar sind. Hügel, welche „ein Riese mit seinem Schimmel in einer Nacht zusammengefahren“ haben soll. Es bestätigt die Bedeutung Dierhagens als heiliger Rossehain, wenn man erwägt, dass dasselbst noch im späten Mittelalter, ja noch in der Neuzeit ein Gestüt bestand, welches in ähnlich altertümlicher Art eingerichtet war, wie das der Sennerhaide in Westfalen (vgl. Teil III.) — Ganz genau der deutschen Benennung „Dierhagen“ entspricht aber das slawische Wort: *Schwerin*, *Zuerin* d. i. „Tiergarten.“ Und wenn man bedenkt, dass nahe der heutigen Residenzstadt dieses Namens ein Ort *Osdorf*, im Mittelalter *Orsedorf* (d. i. *Rossdorf*), grade an der Stelle ligt, auf welcher die Tempelburg der Obotriten stand, so wird die Vermutung Beyers („die wendischen Schwerine“), dass die Schwerine ehemalige Rossehaine seien, fast zur Gewisheit erhoben, um so mer, als bei einer namhaften Anzahl sobenannter Ortschaften Tempelwälle und Schimmelreiter nachgewiesen werden können. — So wird das nahe verwandte slavische Heidentum hier in glücklichster Weise zur

Erläuterung und Bestätigung der gleichartigen germanischen Verhältnisse herangezogen werden können.

Der Glaube an die Zuverlässigkeit der Pferdeorakel hat ser tief im germanischen Gemüt gewurzelt. Die Weissagung durch Gewiher wird mehrfach constatirt. Das Wihern der Hengste beim Kriegsausbruch galt als Sigesvorbedeutung. „Equos hinnitus alacriore et ferociore fremitu victoriam ominari etiam nunc militibus persuasum est.“ (Demster. Antiq. Rom.) Wenn man Weihmitternachts auf Scheidewegen Rossgewiher hört, so steht zum Frühjare ein Krieg bevor. — Was den Glauben vom **Angange** betrifft, dessen Formen wir bereits früher (Seite 271 und 363) erläutert, so haben wir bestimmte Nachricht von seinem Bestehen bei den Cheruskern. Er wird indessen bei den anderen Stämmen nicht minder gegolten haben; für die Longobarden wenigstens beweist es eine schöne Sage von König Alboin. Als diser Fürst 572 nach dreijähriger Umlagerung Pavia einnam, hatte er der Stadt Vernichtung geschworen. Aber sein Ross strauchelte beim Einritt, und ob solchen „Angangs“ brach er sein böses Gelübde:

„So mag der Wind verwehen, was ich zuerst beschloz:  
Ich will verzeihn. Erhebe dich hoch, mein edles Ross!“  
Auf stand das Ross und milder ritt er zum Tor hinein;  
Statt Webeklang empfing ihn Gefauchz und Jubelschrein.

Auch in der Haltung des Rosses erkannte man bedeutungsvollen Angang. Noch heute beobachten die Esthen, wenn der Beichtvater einen Schwerkranken besucht, genau die Haltung seines Pferdes. Geht es mit gesenktem Kopf, so verzweifelt man an der Widergenesung des Kranken. — Und wie die Haltung, so gilt auch das gesammte Verhalten als profetisch. In der „Grettis-Saga“ erzählt Asmund, er habe eine falbe Stute, die Keingála heisse, welche mit voller Sicherheit dadurch Unwetter verkünde, dasz sie sich weigere, „auf die Erde zu gehen,“ d. h. im Freien zu weiden. — Vorstellungen von solcher Macht verwischen sich nicht leicht, und daher hatten die fränkischen Kirchenversammlungen eifrig gegen Zeichendeutungen von Pferden zu predigen. Zur Zeit des dreissigjährigen Krieges herrschte der halb scherzhafte Glaube, ein Pferd strauchele, wenn der Reiter einer Hure begegne\*), noch in unserm Jahrhundert deuteten die mit Napoleon nach Rusland ziehenden Reiterhere sich traurige Zukunft

\*) Vergleiche Zingraf (Strasburg 1639) Seite 330 und des Waldie „Esop“ Buch IV, Fabel 59: „Von einem Gesellen vnd einer Frawen“.

aus dem Benemen ihrer Pferde. Denn wenn sie früher zu Felde zogen, so hatten die Rosse gewihert, so oft sie aus dem Stalle gezogen wurden; dismal hingen sie traurig die Köpfe. Und Napoleon selbst soll geschaudert haben, als er, die Njemenbrücken zum verhängnisvollen Uebergang besichtigend, plötzlich von seinem bäumenden Ross in den Ufersand geworfen ward.\*)

Die grosze Bedeutung des Angangs musste leicht zu der Vorstellung führen, dasz es segensreich sei, bei Kriegsauszug, wie bei Niderlaszung oder bei Gründung von Tempeln und anderen bedeutungsvollen Unternehmungen dem Vortritt heiliger Rosse zu folgen. — Die „Islands Landnámabók“ erzählt, dasz Grimrs Son angewiesen wird, zu wonen und Land zu nemen, wo Skálm, seines Vaters Stute, sich legen werde. Da ging Skálm einen ganzen Sommer, den folgenden Winter und wider in den Sommer hinein, one sich jemals zu legen. Endlich aber legte sie sich im Süden und da nam Thorir, Grimrs Son, Land von der Grupá bis zur Kaldá. — Wenn man liest, dasz die der Sonne geweihten Pferde bei den Persern stets die Züge ihrer Here begleiteten, so wird es ser warscheinlich, dasz auch *Hengist* und *Horsa*, die Urenkel Wodans, nicht wirkliche Herfürer gewesen seien, sondern dasz ihre Namen die heiligen Rosse bezeichnen, welche den Kriegszug der Angelsachsen eröffneten. Schritt doch noch im 15. Jahrhundert beim Constanzer Concil dem Papste ein weiszes Ross mit einer Glocke am Halse als Träger des allerheiligsten Sakramentes voraus.

Aber noch vil entschiedener als in solchen allgemeinen Ceremonialformen übertrug sich die Vorstellung heiliger Rosse und zwar grade in Bezug auf die heidnische Bedeutung des Angangs in das Christentum. Bei Besprechung der typischen Rossformen haben wir bereits erwánt, dasz im Mittelalter die „weisenden Rosse“ auch Stätten zur Gründung von Kirchen an-

\*) An einem Turm des Minnebrüderklosters zu Augsburg ist eine ähnliche Geschichte im Gemälde dargestellt, wie nämlich:

Als aus dem Land Italia  
Das leztmal zog der Attila  
Nach Haus mit seinem ganzen Her,  
Ist ihm damals ohn all's Gefähr,  
Als er wollt über den Lech sezen  
Bei Augsburg sich seins Leids ergötzen,  
Begegnet auf eim stolzen Ross

Ein rasend Weib, unsinnig grosz,  
Die mit gar erschrecklicher Stim  
Dreimal die Worte zuschrie ihm:  
„O du mein lieber Attila  
Weich hinter dich zurück allda!“  
Das hielt nun, nach Laut der Geschicht,  
Für ein bös Zeichen mániglich. —

Dise Begegnung ist jedoch nicht eigentlich als „Angang“ zu betrachten; vilmer läst sich in dem „unsinnig groszen Weibe“ wol die Todesgöttin Hel nicht verkennen, die hier dem Bösen selbst als Todesboten erscheint, wie ja anch sonst todverkündende Reiter (vergl. Seite 400) nichts Seltenes in deutscher Sage sind.

wiesen. Dergleichen scheint namentlich in den Elbherzogtümern häufig vorgekommen zu sein.

Als das Gotteshaus zu Dolve in Norderdithmarschen gebaut werden sollte, kam man überein, man wolle ein Marienbild auf eine bunte Stute binden und wo man diese am andern Morgen fände, da sollte sich die Kirche erheben. Das Pferd stand zur bestimmten Stunde in einem Dornbusch. Der wurde mit grosser Mühe fortgeschafft und an seiner Stelle erbaute man die Kirche: „Unse leve Fru up dem Perde“.

Ebenso sind auch in anderen dithmarsischen Orten Schimmel die weisenden Tiere gewesen, deren Benemen den Kirchbauplaz bestimmte: so zu Immenstede, Tellingstede wie zu Jevenstede bei Rendsburg; und analoge Sagen finden sich noch in manchen andern Gauen.\*) — Als die Kirche zu Neunkirchen gebaut wurde, sah man jede Nacht ein weises Ross den Bauplaz umkreisen und fand sogar morgens im tauigen Grase die Spur. — Vielleicht deuten diese Züge auf einen älteren Brauch zurück, dem zufolge die Rosse sich die Weidestätte ihres heiligen Haines selbst wälen und den Priestern weisen mochten.

### Umritt und Wettritt.

Nabe verwandt der Auffindung und Bezeichnung heiliger Stätten durch weisende Rosse ist das **Umreiten eines Heiligtums** ein uralter Kultusbrauch, der mutmaszlich in seinen letzten Bezügen zur Idee des Sonnenrosses zurückführt.

Wir sind schon oben bei Besprechung der Georgs- und Stefansfeier dem Umreiten der Kirchen und Fluren, bei Schilderung der Maifeste dem Umreiten des Maibaums, des Maifeuers wie der Gemarkungen begegnet\*\*); auch das Umreiten der Johannisfeier haben wir bereits erwähnt, und so seien hier nur einige noch nicht mitgeteilte Bräuche und Sagen gleicher Art ergänzend aufgeführt: — Zu Wien wurde seit unvordenklichen Zeiten das Sonnwendfeuer von Bürgermeister und Ratsherren umritten. — Die steierische Sage erzählt von heiligen, endlich im Feuer emporgelohnten Bäumen, welche von ihrem Schutzgeist in Gestalt

\*) Eine eigentümliche Perspective eröffnet sich, wenn man mit diesen germanischen Zügen die alte punische Sage vergleicht, der zufolge die tyrischen Auswanderer Karthagos Gründung beschlossen, als sie bei zufälligem Graben auf afrikanischem Boden auf einen Pferde schädel stießen.

\*\*\*) (Vergl. besonders S. 309, 313, 318, 389 und auch das brandstillende Umreiten S. 378.)

eines weissen Rosses umkreist wurden. — Aus grauer Vorzeit datirt das Usterreiten an sächsisch-böhmischer Grenze. Da versammeln sich vor Aufgang der Ostersonne die Bauern und Knechte auf dem „Kirchangel“ zu Pferde. Unter Trompetengeschmetter und Böllerknall ziehen sie beim Aufflammen des ersten Morgenstrahls zunächst dreimal um die Kirche, dann durch's Dorf, sammeln Gaben und schlieszen die Feier mit abermaligem Umreiten der heiligen Stätte. — An anderen Orten hat sich dis Umreiten noch entschiedener christianisirt, so in dem bei Weingart in Oberschwaben stattfindenden sogenannten Blutritt. Die dortige Abtei besitzt nämlich einen Teil des Blutes, das Christus bei dem Lanzenstiche des Longinus vergosz, und das Gefäß mit disem Blute hochhaltend umreitet ein Geistlicher auf schönem Schimmel an jedem 31. Mai die Gemarkungen der die Abtei umgebenden Ortschaften, um die Aecker zu weihen und den Rossen Segen zu bringen. — Ganz besonders eigentümlich erscheint es endlich, dasz auch die Halloren zu Halle ihr bestes Gut, die Salzbrunnen, feierlich auf einem weissen Rosse zu umreiten pflegen, das ihnen bis heutzutage der Landesherr aus seinem Marstall für jenen uralten Brauch gelegentlich der Huldigung herkömlich überlieferr läst. \*)

Wenn nun alle diese Gebräuche auf alte Kultusformen deuten und wenn man bedenkt, dasz Verträge und Rechtsübertragungen meist mit gottesdienstlichen Feiern verbunden wurden, so kann es nicht befremden, das Weisen der Pferde auch auf allgemeinere öffentliche und feierliche Handlungen ausgedent zu finden.

Bei den Chatten, den „blinden Hessen“, wurden blinde Pferde verwendet, um neue Gränzen abzulaufen, deren Richtung streitig war. In westfälischen Orten wurde die Ausdenung des Dingplazes für das Gaugericht durch ein Pferd bestimmt. Denn es heist bei Nunning monum. monast.: „De gogrefe mag kommen selfderde und sin

\*) Dises Rosseschenk (vergl. unten „Ross und Reiter bei Bestattungen“ und Teil III. Mittelalter. „Ross und Reiter im Volksleben.“ Rechtliche Verhältnisse.) fñrt die Sage auf Karl den Groszen zurück, der den Halloren, als den besten seiner Krieger, das Pferd, welches er selbst im Kriege geritten, geschenkt und verordnet habe, dasz jeder seiner Nachfolger den Halloren bei der Huldigung ein Ross mit königlichem Sattelzeug geben solle, welches er selbst geritten habe. Dis ist nun sechsunddreiszigmal geschehen, denn von Karl d. Gr. an sind bisher fünf- unddreiszig Kaiser und Könige gefolgt; von Fridrich Wilhelm III. haben die Halloren aber zweimal, vor und nach der Franzosenzeit, ein Pferd erhalten.

gericht spannen und sin perd binden an den schwerdpael vor dem Gerichtsstoel, und so werre dat perd ummegan mag mit der haltern gebunden an den pael, so werre mag de warf gaen und staen vor gericht“.

In beiden genannten Fällen sind es Gränzfeststellungen, die durch das Pferd geschehen und zwar ganz im Charakter der Anweisung und Auffindung von Kultusstätten. Diser Art der Gränzfeststellung aber verbindet sich überaus häufig eine dem vorhin geschilderten Umreiten der Heiligtümer höchst ähnliche rechtliche Erwerbsform, nämlich die uralte Bestimmung der **Circuitio**. An diese Rechtsform, welche zwar auch schreitend und farend, ganz vorzugsweise jedoch zu Rosse vorgenommen wurde, schließt sich dann wider eine fast noch bis zur nächsten Gegenwart fortwuchernde Sagenreihe von Gränzfeststellungen durch Umreiten von geschenkten Ländereien an, die wir auch wegen ihres reichen mythologischen Gehaltes etwas näher in's Auge fassen müssen.\*)

Chlodowig schenkte dem heiligen Remigius sovil Land, als er während des Königs Mittagsschlaf umreiten konnte. — Waldemar der Däne begabte 1205 den heiligen Andreas mit sovil Grund und Boden, als er auf einem neun Nächte alten Füllen umreiten mochte, indes der König badete.\*\*) Und der Heilige ritt so scharf, dasz die Hofleute bestürzt zum Könige eilten und ihn baten, das Bad zu verlaszen, damit ihm nicht das ganze Land umritten werde.

Von Karl dem Groszen gibt es merere dergleichen Sagen. Die eine erzählt, wie er auf der Jagd von einem Hirsche verwundet worden, da sei ihm von der heiligen Lufthildis durch Berührung mit ihrer Spindel Heilung gekommen, er aber habe ihr dafür mit sovil Land gelont, als sie während seines Schlummers mit der Spindel umrizen könne.

\*) (Vergl. auch das Rosshaupt und das Hufeisen als Gränzsymbold Seite 256 und 363.)

\*\*) Ganz in derselben Weise, nur nicht auf wirklichem Pferde, sondern auf dem „Ross Gottes“, dem Esel, erreitet sich St. Florentius ein Gebiet vom badenden König Dagobert; und in eng verwandter Form wird, wie schon bemerkt, Land auch durch Umschreiten und Umackern gewonnen. Nahe steht ferner die sagenhafte Bestimmung, dasz sovil Land erworben werden solle, als ein gewisses Masz von Erde oder Samen oder die Haut eines Tieres auf dem Felde bedecken könne; und auch hier felt es nicht an einer das Ross betreffenden Beziehung. Mit den Riemen einer Pferdschaut umspannte Iwar, Ragnar Lodbraks Son, den Boden, welchen ihm König Elle in England abgetreten, und in dem so gewonnenen Raum gründete er London.

Da sasz zu Ross Lufthildis und Hiesz  
 Die Spindel hinter sich schleifen,  
 Den leuchten Zelter die Ferse stiesz,  
 Um weiteste Flur zu umgreifen;  
 So grosz war der Raum, den die Spindel umpflügte,  
 Dasz er wol städtischem Weichbild genügte.

Da gab ihr der Kaiser zum Klosterbau  
 Den Berg mit Wäldern und Wisen.  
 Da wouste die hohe, die herrliche Frau,  
 Vom Volke verert und gepriesen.  
 In „Lüftelberg“, das die Spindel errungen,  
 Wird heute der Heiligen Lob noch gesungen.

Betrachtet man die Attribute der in dieser Sage beteiligten Gestalten, so erkennt man in ihnen leicht einen alten Jaresmythus. Karl scheint, wie so oft, an die Stelle Wodans getreten zu sein. Ihn, den Gott des Himmels und des Jars, verwundet der Winter; denn dessen Abbild ist der Hirsch. *Lufthildis*, d. h. „Luftstreiterin“, hier wol eine Vertretung der Frühjarsstürme, heilt ihn mit ihrer Spindel, welche von Alters her (man braucht nur an Omphale und Delila zu erinnern) ein Attribut der Sonnenjungfrauen ist. Das Ross, auf dem sie nachher reitet, ist natürlich die Sonne selbst, von der schon Bttrgers Abt von St. Gallen mit Fug und Recht behauptet, dasz

Wenn man zugleich mit ihr sattelt und reitet  
 Und stets sie in einerlei Tempo begleitet,  
 So läst sich's vortrefflich berechnen und sagen,  
 Wie bald man zu Rosse die Welt mag umjagen.

Eine andere hiehergehörige und auf den groszen Karl bezogene Sage knüpft an das Dorf Arnoldsweiler auf der Bturge an.

Der heilige Arnold war Sänger und Harfenspieler an Karl des Groszen Hof und der einzige von allen Dienern, der den greisen Helden nach dem Tode der schönen Kaiserin Fastrada erheitern und ihm ein glückliches Lächeln abgewinnen konnte. Und um ihm diese holde Kunst zu lohnen, versprach der Kaiser ihm die unbedingte Gewährung einer Bitte. Aber Arnold bat nichts für sich selbst; ihn jammerten die armen Waldansidler in der Bturge, und er erlebte für sie sovill Wald zum Eigentum, als er umreiten könne, wärend der Kaiser zu Tafel sasz. Der Kaiser schüttelte den Kopf ob der allzu bescheidenen Bitte. Indes

Das war ein eitles Sorgen;  
 Es stand im weiten Raum  
 Mit Rossen schon am Morgen  
 Umstellt des Waldes Saum,  
 Ihm hielt je ein Genosse  
 Ein Ross von Rast zu Rast:  
 Von Rosse schwang zu Rosse  
 Der Sänger sich in Hast.

So nunjagte er denn einen Forst, der eine Tagereise an Umfang hatte und zwanzig Orte einschloz. Mit dem Schwerte hatte er an den Waldecken Warzeichen gehauen und schenkte nun den Wald jenen armen Ansidlern, die sich zum Teil noch heutzutage in seinem Besitz befinden und jarlich eine Menge Wachs auf dem Altar des Heiligen in Arnoldsweiler opfern, wo das Steinbild

des Sängers in romanisch-fränkischer Kleidung, die Harfe in der Hand, ernst und schlicht auf seinem Sarkophage ruht\*)

Von Karls des Groszen Son, dem frommen Ludwig, erwarb der Sage nach Heinrich der Welf sovil Land, als er mit einem Pfluge zur Mittagszeit umwandeln konnte.

Heinrich liesz sich einen goldenen Pflug schmidn, den er unter dem Kleide verbarg, stellte Pferde aus und umjagte bei Ravensburg ein groszes Gebiet, das noch vil bedeutender gewesen wäre, wenn er nicht zulezt, als er einen Berg überreiten wollte, an ein böz Mutterpferd gekommen wäre, das gar nicht zu bezwingen war, so dasz er nicht zu Sattel kam. „Daher der Berg davon *Märhenberg* heist bis auf den heutigen Tag und die Ravensburger Herren das Recht behaupten, dasz sie nicht genötigt werden können, Stuten zu besteigen.“ (Grimm, deutsche Sagen No. 525.)

Nun soll von Ravensberg kein Herr  
Als nur in höchster Not  
Ein Mutterpferd gebrauchen je,  
Sonst treff ihn jähler Tod!

heist es in Goedeckes etwas willkürlicher Umdichtung der Sage. — Mit ganz derselben List wie Heinrich erwarb übrigens Gertrud von Rothenstain das Gebiet zur Anlage des Klosters Wettenhausen und zwar ebenfalls als Reiterin. (Grimm, deutsche Sagen No. 532.)

Wenn diese Sagen unmittelbaren Erwerbs durch Umreiten auf einen Rechtsbrauch zurückdeuten, der schon ser früh ausgestorben sein musz, da seiner nicht nur in keiner Gesezsammlung, sondern auch in keinem Weistum Erwänung geschieht, der aber sicherlich uralt und auch bei nichtgermanischen Völkern\*\*) heimisch war, so erscheint das Umreiten als Symbol auch noch in historischer Zeit.

Erstes Geschäft jedes germanischen Königs war die Umreitung oder Bereitung seines Landes, durch welche feierliche Lustration er es gewissermaszen wie der Erwerber eines Grundstückes in förmlichen Besiz nam. Kaum ist Konrad der Salier gewält und geweiht, so berichtet Wippo, sein Lebensbeschreiber: „de itinere regni per regna.“ In alt-schwedischen Gesezen heist diser Ritt, der der Sonne entgegen, von Norden nach Süden stattfand: „Bereitung der Erichsstraszee“.

\*) Gradeso erwirbt nach brandenburgischer Sage ein Dorfschulze vom Markgrafen Wald, während diser sich mit seiner Frau belustigt. — Hieher gehörig ist auch die Sage von der „Wette um's Gardelegner Tor“. Dis musste den Herren von Alvensleben ständig offen sein. Da wettete einst ihr Haupt: die Gardelegener könnten das Tor nicht vermauern, während er um die Stadt jage; vermöchten sie's, so wolle er sein Offnungsrecht verlieren. Das geschah denn auch, da er kurz vor dem Ziele mit dem Pferde fiel.

\*\*) Herodot berichtet, die Skythen hätten dem Goldwächter so vil Land gegeben, als er in einem Tage zu Pferde umreiten gekonnt. — Mohamad belehnt einen Held türkischer Romanzen mit so vil makedonischem Boden, als er während eines Tages umreiten konnte.

Läßt sich hier schon ein mythologisches Moment verspüren, so offenbart sich dis ganz deutlich und zwar mit unverkennbarer Beziehung auf Wodan bei den wunderbaren Bestimmungen, die für eine Reihe deutscher feierlicher Handlungen, namentlich für den Umritt des Jülicher Markgrafen festgestellt waren. Da heist es:

„Item so soll der markgrave von Gulich uf einem einäig weiszpert sitzen, dat soll hawen: einen basten sadel und einen linden zoim und he soll hawen zweie hagendorn sporen und einen weissen Staf\*) und soll reiten dar die Rulre springet, wons ausz dair sei in die Masz velt, also verre als he met einem henxt reiden mag und vort mit einer geleien schieszen mag.“

Auch in dem Gebrauch der Landgrafen von Thüringen, ihr Land durch einen Ritt in der ganzen Länge des bestimmten „Rennsteigs“ in Besiz zu nemen, scheint ein Abglanz diser Form der Besizergreifung bis in die späte Zeit des Mittelalters überbliben zu sein, allmählig aber Abwandlung erfahren zu haben, so dasz aus der ursprünglichen Besizergreifung durch Umritt vilmer eine Besiz-Bestätigung d. h. eine Grenzcontrolle durch Umritt ward. In disem Sinne schildert J. V. Scheffel in seiner herrlichen „Frau Aventure“ den Rennstig-Ritt:

Wir trabten aus, getreue Waldespfeiler,  
Die Henneberger, die des Abts von Fulda  
Und and're mer, bestand'ne Meisterjäger,  
Wie sie berief verschiedner Landherrn Huld.  
Auf Bergesscheiteln läuft ein alt Geleise,  
Oft ganz bedeckt vom Farrnkrautüberschwang;  
Schickt sich der Storch zum siebtenmal zur Reise,  
So neunt sich dort der Nachbarn Grenzbehang:  
In Forst und Jagd gilt's Zweifungen zu einen  
Und neu die Mark zu zeichnen und zu steinen.

In dem gleichen Sinne einer Besizbestätigung kommt auch heutzutage noch der Grenzumritt in Mittelfranken vor. Ihn beschliesst die Gemeinde, one an einen bestimmten Tag gebunden zu sein, in Zwischenräumen mererer Jare, gewöhnlich zu einer Zeit, wo die Felder frei sind. Unter Glockenschall versammeln sich morgens die Gemeindegenszen zu Pferde vor dem Tor, wo der Pfarrer, gleichfalls „hoch zu Rosse“, ihrer wartet, ihnen den Segen erteilt und dann, den Gemeindevorsteher zur Seite, den Umritt beginnt. Ihm folgen zunächst die „Sibner“

\*) Dis Kostüm erscheint auch sonst bei feierlichen Gelegenheiten. (Vergl. „Ross und Reiter im Recht“. Fronboten.) Eine häufig widerkerende Formel in alten Weistümern und Rechten knüpft sicherlich ebenfalls hier an. Sie lautet: „inriten als ein gewaltiger Herre“. So soll zum Beispiel nach Rheingauer Landrecht des Bischofs Amtmann, wenn er kommt, Gericht zu halten, „inriten als ein gewaltiger Herre und legen den Zaum sines Pferdes zwischen sine bein“. (Also in vollster Würde und Ruhe.)

oder „Steiner“, nämlich das „Grenzgericht“, welches aus siben Alten besteht, die genau mit der Flurgrenze vertraut sind. Ihnen schlieszen sich die berittenen Bauern an und endlich folgt die Jugend. An jedem Markstein macht man Halt und wirft ein kleines Geldstück nebst einigen Nüssen aus, welches die flinksten Buben zu erhaschen suchen. Aber an den glücklichen Gewinner tritt ein Abgesezener der Sibener heran und versetzt ihm eine handfeste Maulschelle mit dem Rufe: „Merk Dir's!“ — Nachdem dieser Auftritt sich an allen Marksteinen wiederholt hat, folgt ein Wettritt der Burschen um einen Hut, also um Wodans altes Zeichen.

An einigen Orten Frankens hat übrigens der Umritt mer und mer den Charakter einer kirchlichen Prozession angenommen. In Eichstädt z. B. ist er zu einem an jedem Pfingstmontag wiederholten Bittgang um die Felder der Stadtgemarkung geworden, bei dem man eine gesegnete Ernte erfleht. Merere hundert Reiter von den Klöstern und der Stadt ziehen dabei unter Vorrith der Geistlichkeit und unter Anführung des „Umrittverwalters“ um die Marken des Stadtbanns und machen an siben Stellen Halt, an deren jeder das Evangelium verlesen wird. Hier ist also der praktische Zweck ganz und gar verwischt und der Grenzumritt durchaus der Kategorie jener Umritte genähert, die wir bei dem „Umreiten von Heiligtümern“ bereits näher erwänt.

Die Sage von der Besizergreifung durch „Umreiten“ hat sich später, als die mythologischen Reminiszenzen völlig verblast waren, umgewandelt und hat das grosze Geschlecht landläufiger Sagen vom „Erreiten“ von Ländereien erzeugt. Eine der älteren solcher Sagen knüpft sich an „diu wisziu Gurre zu Prunne“ d. h. an den bäumenden Schimmel in rotem Felde, welcher auf der östlichen Mauer des Schloszes Prunn dargestellt ist. Dis auf schroffem Felsen weit in's Altmühltal schauende Schlosz gehörte ursprünglich den „Gurren (*gueronos*) vom Hag“, und das Wappen war also ein redendes; als aber 1225 die Frauenberger das Schlosz und mit ihm das Wappen erbten, verstand man dis nicht mer und erfand die nachfolgende Sage vom Erreiten des Schloszes:

Es was ein griser Degen biderbe unte gnot  
Drei suen im erblüten kuon unte hochgemuet.

Dietwin so hiez der eine, ze jungest im geborn,  
 Din andern Walther und Hiltpolt zween rekken uzerkorn.  
 Da wolt er den driem sunen teilen das erbe sin,  
 er sprach: „Nu wellet horen vil libiu suen min  
 Ir solt ze prise riten, swer erste kumt ze ros  
 gein Rietenburch und keret, sol han daz hoch gesloz.  
 Man zoch in uz dem marstal diu rosse suell und stark,  
 Dietwin dem jungen ward gesatelt sin wizes March,  
 Hiltpolt der kuone Degen wol uf einem walven saz.  
 Walther het ein rappen daz deheiner je rante baz.  
 Daz zelchen ward in geben, do fluochen sie von dan:  
 hei wie diu gute degen ranten, daz gesloz wolt jeder han;  
 Und kleiner je sie schienen sam dri vogelin  
 ze forderest sach man vliegen des wizen rosses schien.  
 Und daz bi Rietenburch wider sie wanten den rit  
 vor waz Dietwin der junge wol eines velles wit  
 Und nacher je und nacher man in vlegen sach,  
 hel waz do uf dem gesloze ein schreien und winken geschach!  
 Do er zur burch gekommen der rekke hochgemuot  
 gruozt freudenrot der vater den jungen kuon und guot,  
 er sprach: „Nu solt du wonen als herre in disem gesloz  
 doch soltu auch immer eren diu edel und triuwe ros!“  
 Ja, sprach der junge Degen, daz sie mit triuwe getan  
 want miniu suelle gurte mir den siz gewan!  
 Und sider ziert diu gurte daz rote hohe gesloz.  
 So lout der milde Degen diu triuwe dem guoten ros.

Eine der spätesten Sagen vom Erreiten ist wol die, welche sich an Henning von Treffenfeld knüpft, den ersten Mann, welchen ein Hohenzoller aus eigener Machtvollkommenheit ge- adelt.

Henning hielt in Stendal beim groszen Kurfürsten um das erledigte Lehen Könningde an, hatte aber einen andren Offizier zum Mitbewerber. Der Kurfürst versprach das Gut demjenigen, der zuerst in Könningde ankommen würde. Beide ritten zugleich ab; Henning aber wuste am besten Bescheid, schlug unversehens die nächsten Richtwege ein und begrüste den sich durchfragenden Kameraden vergnügt in der Tür seines neuen Rittersizes.

Vile solcher Wettrittssagen sind übrigens gewisz auch ganz selbstständigen und nicht minder alten Ursprungs als diejenigen, welche von der Circuition ausgehen. Denn sicherlich stammen auch die Wettrennen aller Nationen von Kultusgebräuchen ab. \*) Was insbesondere den germanischen Völkerkreis betrifft, so sind uns sowol bei den Maifesten Wodans als bei der Feier Frey-Stefans festliche Wettritte begegnet, die wir

\*) Bei den Persern wie bei den alten Polen scheinen Wettritte Entscheidungen bei Königswahlen gegeben zu haben, ein Umstand, der ebenfalls auf eine Kultusbedeutung des Wettrennens mit Sicherheit zu schliessen erlaubt und der es villeicht als nicht unmöglich erscheinen läst, daz das slawische Wort „konj“, d. i. „Pferd“, mit unserm „König“ wurzelverwandt sei.

(S. 305 und 388) ausführlich geschildert und deren gottesdienstlichen Ursprung man nicht verkennen kann, und weiter unten werden wir bei Leichenbestattungen germanischer und anderer stammverwandter Völker ebenso wie das Umreiten auch das Wettreiten aufs neue antreffen, und in bedeutungsvoller Anwendung finden.

Auszer den Wettrennen wurden auch **Kampfspiele** zu Ross, die Anen der späteren Turniere, beim Gottesdienst abgehalten. Warscheinlich gehörte zu ihnen jener schon erwähnte feierliche Reiterzug, mit dem der Sachsenadel die Irminsul begrüßte. Wenigstens deutet eine Analogie darauf hin. Der heilige Barbatus predigte nämlich im 7. Jahrhundert gegen die Vererung eines heiligen Baums bei Benevent. An disen hingen die Langobarden ein Fell auf, jagten dann alle zusammen, sodasz die Rosse von den Sporen bluteten, hinweg, warfen mitten im Lauf mit Wurfspieszen rückwärts nach dem Fell und erhielten schliesslich jeder einen Teil des Opfertieres zur Malzeit. Der Ort soll „Votum“ (d. i. *vadium*, Wette, Gelübde) geheissen haben; doch ist diese Bezeichnung wol irrtümlich aus *Wodani*, d. i. „Stätte des Wodans“, entstanden. Merkwürdig scheint hiebei vor allem die grosze Aenlichkeit mit vil späteren Waffenspielen zu Pferde, wie sie sich namentlich in den Karousels darstellen. Aber auch noch eine andere interessante Parallele bietet sich: die nämlich mit den antiken Festspielen, und man gestatte uns, diese Beziehungen, welche one Frage auf die deutschen Anschauungen von der Kultusbedeutung alter Ritterspiele manches erklärende Streiflicht werfen, etwas näher zu schildern.

Es ist warscheinlich, dasz die antiken Spiele asiatischen Ursprungs sind; denn die ersten Wett- und Wagenrennen, deren die Geschichte erwänt, wurden bei den Festen des persischen Sonnengottes, des Mithra, abgehalten. Sie drangen mit dem Kultus dises Gottes sogar bei den Hebräern ein, denn es heist im zweiten Buch der Könige: „Josiah nam die Rosse fort, welche die Könige von Juda der Sonne dargebracht, und verbrannte die Wagen“. Der griechischen Sage nach ist es Herakles, also der den Tierkreis durchwandernde Repräsentant der Sonne, der auf dem Rosse Arion reitend nach Elis kommt und hier die olympischen Spiele mit ihren Wett- und Wagenrennen inaugurirt, deren regelmäszige Wiederholung sogar der Zeitrechnung der Griechen zu Grunde gelegt ward. — Ganz ebenso waren Roms circensische Spiele zu Eren licht-

spendender Gottheiten eingesetzt. Am nächsten den altdeutschen Spielen wie dem späteren Karousel steht jenes alt-römische Ritterspiel, welches Tacitus „Ludricum Troiae“ nennt und welches ursprünglich dem Kultus der Aencadenmutter, der Venus equestris galt. Das himmlische Vorbild seiner mannigfachen Reiterverschlingungen war wol das Dioskurenpar, doch galten sie vielleicht auch unmittelbar dem Kreislaufe des Jarrosses. — Der Cursus der Rosse des Hippodroms amte jedenfalls den Lauf der Sonne nach. Die weitgedehnte und ausdrücklich der Sonne geheiligte Rennban stellte die olympischen Fluren dar; in ihrer Mitte prangten Altar und Standbild des Sol, in der des Circus maximus ein 132 Fusz hoher Sonnenobelisk. Wie die Gränzsteine an den äussersten Enden des Circus die Gränzen des Sonnenlaufs bezeichneten, so repräsentirten 12 verschiedene Pforten die Orte des Tierkreises. Der siebenmalige Kreislauf der Rosse, der in der Richtung von Morgen gegen Abend stattfand, deutete auf den Wandel der Planeten oder auf die sieben Wochentage; ja selbst die Bewegung der um den Pol herumligenden Sterne, der beiden Bären, wurde beschrieben. Vier weisse Rosse zogen den Wagen der Sonne, zwei den des Mondes; und durch solche Fülle unzweideutiger Beziehungen stellt sich das Ganze dieser ursprünglich zur Zeit der Sonnenwende stattfindenden circensischen Spiele wie das der olympischen den germanischen Sitten erläuternd und bestätigend zur Seite: jene wurzeln ebenso in alten Kultusformen, wie die alten deutschen Maispiele (Umritt, Kampf und Wettritt), deren mythische Beziehung auf den Sig des Maikönigs über den Winter wir oben (S. 305 ff.) eingehend geschildert und begründet haben.

So tönen die Nachklänge urältester Mythen bis in unsre jüngste Vergangenheit fröhlich herüber.

### Rossopfer.

Auch aus dem Blute der Pferde, das man über den Boden ausznieszen pflegte, wurde geweissagt, und das konnte natürlich nur bei Rossopfern geschehen. Das Rossopfer aber war das vornehmste Opfer der Germanen überhaupt und galt in erster Reihe dem Wodan und dem Fro. Alle arischen Völker theilten diese Sitte. Das indische Gesezbuch

des Manu nennt das Pferd den „König der Opfer“. Die Perser opferten dem Mithra, die Hellenen dem Helios, die Skythen ihrem Kriegsgotte Acinaces und die Massageten, die Armenier und Kelten ihren Sonnenherren Rosse. In Rhodos versenkte man jährlich dem Sonnengott ein Viergespann in's Meer und die Salentiner verbrannten jährlich dem Jupiter zu Ehren ein Ross. Neben diesen auf den Sonnendienst bezüglichen Rossopfern stehn dann diejenigen die von den Alten dem Mere oder Flüssen dargebracht wurden. Sie waren noch häufiger, und schon Homer erwähnt, dass die Troer als Opfer lebende Rosse in den Skamandros stürzten. Xerxes opferte, als er nach Hellas zog, dem Strymon Pferde; dem Diomedes opferten die Veneter das berühmte weisse Ross, nach welchem auch das diomedische Argyrippa im apulischen Dannien seinen Namen hat. — Die Römer brachten, wie alljährlich dem Mars ein equus curtus, bei anderen grossen Opfern ebenfalls Pferde dar. Vitellius opferte dem Flussgotte des Euphrat ein prächtig gerüstetes Streitross; Pompejus stürzte als Dankopfer für seinen Sieg ein herrliches Schlachtross in's Meer. Zuweilen begnügte man sich, die als Opfer geweihten Rosse im Flusstal frei laufen zu lassen. In dieser Art opferte Cäsar, als er den Rubicon überschritt, dem Gotte dieses Flusses eine grosse Anzahl von Pferden. — Auch dem Winde brachten die Alten Rosse dar, z. B. die Lakedämonier, welche die Asche des Opfers durch den Hauch der Winde vom Taygetos in's Land tragen liessen. \*) So findet die vielseitige Bedeutung des Rosses als Naturbild nicht nur der Sonne, sondern auch der Wettererscheinungen und Elemente bei den Opfern abermals deutlichen Ausdruck.

Was das germanische Altertum betrifft, so fanden Pferdeopfer vermutlich bei allen grossen Volksfeier-

\*) Auch bei nichtarischen Völkern erscheint das Rossopfer. Eine bedeutende Rolle spielt es bei den Kalmücken, ja bei ihnen finden sich sogar die aufgesteckten Pferdehäupter, und die Richtung derselben nach Ost oder West tut dar, ob einem guten oder bösen Geist geopfert worden. — Nicht minder besteht das Rossopfer im Reich der Mitte. Den chinesischen Jahrbüchern zufolge schrieb nämlich Fohi seinem Volke vor, neben fünf anderen Tieren (Rind, Hund, Schwein und Hun) vor allem das Pferd zu Nuz und zu Opfern anzuziehen. Uebrigens ist in China und seinen Nebenländern jetzt, wie viele andere Opfer, auch das Pferdeopfer zu einem nur symbolischen Ritual hinabgesunken, da es diesem sparsamen Volke als unnütze Verschwendung erscheint. Der Chinese opfert Papierfiguren. In Huc und Gabets „Geschichte der tibetanischen Lamas“ wird z. B. erzählt, wie Opfernde zur Hilfe für erschöpfte Pilger, die nicht weiter konnten, in einem Windsturm fliegende Rosse vom Bergesgipfel sandten — Stücke Papier nämlich, auf deren jedem ein mit Sattel und Zaum versehenes Pferd in gestrecktem Galop abgedruckt war.

lichkeiten statt: bei schwedischen Königswalen schlachtete und verzerte man ein Ross und bestrich mit seinem Blut das Opferholz: dasselbe „*hroszaslútr*“ geschah bei den Versammlungen der norwegischen Volksgemeinde und scheint, einer Nachricht des Agathias über die Alamanen zufolge, bei gleichen Gelegenheiten auch den Deutschen eigentümlich gewesen zu sein. — Die regelmässigen gottesdienstlichen Pferdeopfer feierte man ganz vorzugsweise in den für den Sonnenkultus bedeutungsvollsten Tagen, nämlich zu Neujar, zur Sommersonnenwende und zur Herbstnachtgleiche.

Sommersonnwendnacht, o heilige Zeit,  
Opfer schon steh Dir am Ufer bereit,  
Diener der Göttin, unfreier Geburt,  
Führen die Schimmel am silbernem Gurt.  
Rosse, schneeweisse, vom edelsten Blut  
Schütteln die Mähnen voll Todesmuth,  
Schlagen die Hufe und schauuben empor,  
Opferdampf steigt aus den Nüstern hervor.

(Lingg.)

Diese Opfer an den bedeutungsvollsten Wendepunkten des Jahres erinnern daran, dass Indern, Persern und Germanen das Pferd Jarsymbol war, und inwiefern diese Bedeutung auch in Bezug auf die äussere Gestalt des Pferdes und die einzelnen Teile desselben beim Rossopfer zur Geltung kam, lert eine Stelle des Yagu-Veda, welche wir oben (S. 409) angeführt haben.

Was die Oertlichkeiten betrifft, an denen man Rossopfer vorzunehmen pflegte, so ist in den Ueberlieferungen keine bestimmte Angabe über dieselben enthalten. Es ligt aber ser nahe, anzunehmen, dass, abgesehen von den heiligen Hainen und etwaigen Tempeln, vorzugsweise diejenigen Stätten dazu anzuerschen waren, welche durch Hufeisenzeichen und Rosstrappen von vornherein dem Kultus des Wodan oder des Fro, oder dem des Rosses an sich gewidmet waren. Alle die oben (S. 360 ff.) aufgeführten sagenumgebenen Kultus- und Heilstätten dürften also auch zum Rossopfer in Beziehung gestanden haben, und dasselbe gilt sicherlich von manchem anderen noch nicht genannten Heiligtum, namentlich von den berühmten *White Horse Downs* in Berkshire. Etwa zwei englische Meilen nördlich von Lambourne ligt nämlich ein Kalkhügelzug, auf dessen westlichem Abhang sich das Risenbild eines Rosses befindet. In rohen Zügen ist drei bis vier Fusz tief und breit der deutliche Umriss eines springenden Pferdes grabenartig in den Kalkfelsen hineingearbeitet, so dass er sich blendend weisz von dem üppigen Rasengrün des Hügels abhebt. Der umschlossene Binnraum des Bildes ist wol

einen Morgen gross und war ursprünglich sicherlich ein altsächsischer Opferplatz. — Der Volksmund führt das Bild auf Hengist oder Horsa zurück; andere meinen, Alfred der Grosse habe es zum Denkmal einer sigreichen Schlacht gegen die Dänen herichten lassen; aber zuverlässiger als solche Traditionen erscheint ein alter Brauch, der an dem White Horse haftet. Denn just zu der Zeit, in welcher die vornehmsten Rossopfer des Altertums stattfanden, zur Sommersonnenwende, versammeln sich die Bauern der Umgegend bei dem alten Rossbild und jäten sorgfältig alles Unkraut aus, das sich etwa in den Umrizgräben eingenistet hat. Das im Lande weithin sichtbare Ross blizt dann wider scharf und deutlich über den alten Sachsengau; die Opferstätte für die Mittsommernachtsfeier ist festlich hergerichtet wie vor 1000 Jaren — aber Niemand kommt, um dort wie einst zu opfern.

Die äusseren Formen des Rossopfers der verschiedenen arischen Völker erscheinen einander nah verwandt. Bei allen wurde mit Feierlichkeit das Blut aufgefangen und das Fleisch des Opfertieres verspeist.\*) Ebenso scheinen überall die Rosshäupter als Weihgabe am Opferplatze aufgehängt worden zu sein. Dem Indra lieszen, einem Vedenhymnus zufolge, Aga, Cigru und Jaxu auf der Walstatt Pferdeköpfe als Weihgabe zurück, und gradeso wurden dem Wodan nach der Schlacht die Häupter der gefallenen Rosse an Bäumen aufgehängt.

Als Cäcina sich im Jare 15 nach Christo dem Schauplatz der Varischen Niederlagen nahte, sah er vile Pferdeköpfe auf Baumstämmen befestigt und erblickte in nahen Hainen die Altäre, an welchen man die Tribunen und Centurionen der Römer nebst ihren Rossen hingeschlachtet hatte. — Auch der schon erwähnte Agathias berichtet von diser Sitte, in Beziehung auf den Gottesdienst der Alamannen, und dis Aufhängen der Rosshäupter an den Bäumen des heiligen Haines gemant unmittelbar an das Errichten der Neidstangen (S. 252), an das Aufhängen von Pferdeschädeln an den Klostermauern des Mittelalters (S. 253) und an die Rosshäupter an Bauer- und Bürger-Häusern, über

---

\*) Herodot berichtet, dass die Perser an Geburtstagen ihre Tafeln sogar mit im Ganzen gebratenen Pferden zu besetzen pflegten. Chinesen, Tataren und andere asiatische Völker betrachten noch heut Rossfleisch als Leckerbissen. Nach Virgil mischten die Skythen der Milch, welche sie tranken, Pferdeblut bei, und auch Horaz erwähnt, dass die Thracier Pferdeblut zu trinken pflegten. Alles das sind Völker, welche Rosse auch opferten.

deren elementare Bedeutung wir uns früher eingehend ausgesprochen haben. — Weitere Einzelheiten über die Ausführung der deutschen Opfer sind leider nicht bekannt. — Da indes die angegebenen Grundzüge derselben sich bei den arischen Völkern wiederholen, so möge hier zum Ersatz mangelnder Nachricht über die Art des deutschen Rossopfers ein Auszug aus dem Berichte des Missionairs Dubois folgen (*Exposé des principaux articles de la Theogonie des Brahmes, contenant la description détaillée du grand sacrifice de cheval* 1825), welcher das grosse indische Rossopfer schildert, one jedoch damit sagen zu wollen, dasz das unglaublich umständliche Vorbereitungsritual desselben jemals bei deutschen Stämmen gegolten haben könne.

Ueber dem Rossopfer, dessen indischer Name *Aswamedha* ist, gibt es kein höheres; seine Umständlichkeit und Kostbarkeit sind aber auch ganz unerhört. Es beginnt damit, dasz am Ufer eines Stromes ein besonderer Platz mit fünf Tempelhütten eingerichtet und ser feierlich geweiht wird. Dann fängt ein vorbereitender Opfercyclus an, welcher alles in allem fünfzehn Monate dauert, die in die Vererung Indras, Yamas und Varunas geteilt sind. Während dieser ganzen Zeit wird keine Handlung verrichtet, kein Gefäß gebraucht, one dabei einen Anruf, Dank oder Wunsch an die Himmlichen auszusprechen und one alles was angewendet wird, Wasser, Feuer, Holz u. s. w., zu begrüßen und anzureden. — Endlich erscheint der Zeitpunkt des Rossopfers selbst. Eine trüchtige Rapp- oder Fuchs-Stute wird in besonders geheiligtem Stalle gebadet und bekränzt und von den Brahmanen eine feierliche Anrede an sie gehalten. Dise lautet: „Stute, du bist das ausgezeichnetste unter den vierfüszigen Tieren! Dir ist die Macht gegeben, uns den Himmel zu erwerben. Ich wasche dich mit Oel und Wasser, damit das Füllen, das du gebären wirst, rein und one Befleckung geboren werde! Stute, du dienst den Königen als Trägerin!“ Wenn die Stute gefolt hat, so untersucht man die Abzeichen des Füllens. Entsprechen sie den priesterlichen Anforderungen nicht, so hat der ganze Opfercyclus von neuem zu beginnen; sind sie nach Wunsch, so wird alsbald von einem im Rigveda vorzugsweise gelernten Brahmanen mit einem durch nächtliche Weihe vorbereiteten Spaten die Grube gegraben, in welcher ein grosses einleitendes Feueropfer dargebracht wird. Nun führt man das Füllen herbei, frottirt es mit Oel und Safran, bedeckt es mit einem weissen Schleier und hängt ihm an goldner Schnur ein Glöckchen und ein Palmblatt um, worauf geschrieben steht: „Ross, durchrenne die ganze Erde und komme als Besiger der Könige zurück!“ Man läst es dann frei, indem man ihm zuruft: „Ross, durchstreife die Gebirge, die Wälder, die Wüsten, die Städte; stampfe alles nider unter deine Füße, sei Siger über die Könige! Vertilge die Dämonen und die Bösen, erschrecke sie durch dein Wihern und verjage sie mit Hufschlag und scharfem Zan!“ Hiemit läst man das Füllen von Norden auslaufen und seudet ihm zur Begleitung und Verteidigung eine Schar von Kriegern nach. Erfolgt die Rückker des geweihten Tieres nicht binnen sechs Monaten, so wird eine andere Schar auf Kundtschaft nachgesandt. Geht das Füllen verloren, so musz eine andere Stute gesucht werden und der ganze lange Turnus beginnt auf's Neue. Während der Abwesenheit des jungen Tieres musz der Oberpriester sammt seinem Weibe fasten und sich kasteien. Ist das Füllen endlich wider zurückgekert, so feiert man das frohe Ereignis durch eine Reihe von Feueropfern und schreitet nach einiger Zeit zum grossen Opfer selbst. Blumengeschmückt, mit Sandelstaub und anderen Düften eingerieben, wird das Füllen herangeführt. Sämtliche Brahmanen besprengen es mittelst eines Stengels der Dardapflanze mit Weihwasser und sprechen: „Ross, du bist von einem Tier geboren, du hast vier Füße, bist herumgeschweift durch vile Länder, darum hast du manche Unreinlichkeit in dich aufgenommen.

Wir reinigen dich, weil du jetzt den Himmlischen zur Speise dienen sollst.“ Der Tötung geht dann folgende Anrede vorher: „Ross, ich kann dich nicht opfern, one zu sündigen; denn es ist eine grosse Sünde, dich zu töten; verzeihe sie mir; du trägst durch deinen Tod zu meiner Glückseligkeit bei. Du bist von einer Milde one Gleichen; die Menschen werden durch deinen Tod ihr Heil erlangen.“ Nun wird dem Pferde, welches man von jetzt an selbst als ein höheres Wesen betrachtet, eine Opfergabe dargebracht, und dann spaltet ihm der stärkste Brahmane das Haupt. Man fängt das Blut in ehernen Gefäßen; in ebensolche legt man das zerstückelte Fleisch, reinigt es mit Gangeswasser, bestreicht es mit Butter, Zucker, Milch und Honig und bietet es den Himmlischen zur Speise. Dabei betet man zu Brahma: „Dir, dem Schöpfer aller Wesen, opfere ich das Fleisch von diesem Rosse, das ich gereinigt habe; geniesse davon und befreie meine Anen aus dem Reiche der Finsternis.“ — Neue Feueropfer und ein Vollendungsbad beschliessen endlich die fast zweijährige grosse Ceremonie.

Wir glauben, wie gesagt, nicht, dass orientalische Ueberschwänglichkeiten solcher Art jemals auch bei den Deutschen heimisch gewesen seien. Dass aber auch ihre Pferdeopfer sehr feierlich eingeleitet gewesen sein dürften, darauf lassen analoge Züge bei anderen kultusverwandten Völkern schliessen, von denen sich die Germanen schwerlich durchaus unterschieden haben werden. So erzählt z. B. das Zendavesta, dass bei den turanischen Königen ein zum Opfer bestimmtes Ross, von vilen Dienern aufmerksam gehütet, ein Jar lang frei durch Wald und Flur herumstreifen musste. Wurde es in dieser Zeit von Niemandem gefangen oder geraubt, so war es zum Opfer geeignet. — Vielleicht genügte es in Deutschland, wenn das Opfertier eine bestimmte Zeit sich frei in dem heiligen Rossehain getummelt hatte, der dem betreffenden Gotte gewidmet war.

**Ausschliessung von den Pferdeopfern** galt bei den Germanen für indirekte Lossagung vom alten Glauben. Als König Hakon Adelstan in Norwegen das Christentum einführen wollte, verlangten die Bauern, dass er Pferdefleisch esse als Beweis der Treue gegen die väterliche Religion. Da er sich weigerte, wollten sie ihn erschlagen; wie er sich endlich dazu bequeme, ein par Biszen Opferfleisch zu essen, sahen sie ihn gleich wider für rechtgläubig an. Denn, von jüdischen Vorstellungen ausgehend, traten die christlichen Bekerer, den heiligen Bonifazius an der Spitze, mit Feuer und Schwert gegen den Genuss des Pferdefleisches, als gegen einen erzheidnischen Gebrauch, in die Schranken; Papst Zacharias I. bedrohte ihn sogar mit dem Bannfluche. Dennoch hielt die Ausrottung des alten Brauchs so schwer, dass selbst im 10. Jahrhundert noch Rossfleisch auf der Tafel der Mönche von St. Gallen vorkommt. Aber allmählig begannen doch die christlichen Völker

etwas Unreines und Verächtliches im Pferdefleisch zu finden, so dasz schon das „*Islendinga bók*“ das Eszen des Pferdefleisches (*hrossakiötsát*) als heidnisch bezeichnete, bekerte Normannen die noch altgläubige Schweden „*Hrossáturnar*“, d. i. Rossefreszer, schimpften. — Nach einer Erzählung in der grossen Olafs-Saga stellt Kaiser Otto in Beratung mit den Häuptlingen seines Heres und mit Olaf Tryggwason die Schwirigkeiten vor, sein grosses Her zu unterhalten, da die Dänen alle Lebensmittel jenseits des Dane-werkes geflüchtet hätten. Zögernd antwortete man, dasz nichts übrig bleibe, als den Feldzug aufzugeben, oder die Rosse zu schlachten und mit ihnen das Her zu ernären. „Grosze Hindernisse,“ antwortete der Kaiser, „ligen in disen Ratschlägen, denn für getaufte Menschen, welche auf irgend eine andere Art ihr Leben erhalten können, ist es das grösste Christentumsverderben, Rosse zu eszen.“ — Im Rolandliede (1180) wird von den Heiden gesungen: „Si ezzen diu ros; Si lebent mit grimme; Der tuvil wont darinne!“ und ganz ebenso gebrauchte auch der Chronist Thurocz von den Pferdeblut trinkenden Ungarn den Ausdruck: „*Libaverunt se daemoniis*“. — Im Laufe der Zeit setzte sich die Abneigung dann so fest, dasz noch 1629 in Frankreich ein Stallknecht hingerichtet wurde weil er Pferdefleisch gegeszen und dasz bis heut die vernünftigsten Förderungen des Pferdefleischgenuszes, denen sogar die Regierungen ihre Hand geliehen, nicht stark genug sind, das Vorurteil allgemein zu besigen. „*Giulefleisk is düer* (teueres) *Fleisk un doeck werd et nit geaten*“ sagt ein friesisches Sprichwort. So kann eine törichte Maszregel auf Jahrhunderte hinaus gemeinschädlich wirken. (Vergl. S. 188 ff.)

### Der Esel im Kultus.

Die hohe Bedeutung des Rosses im heidnisch-germanischen Kultus liesz dasselbe der christlichen Mythologie und Symbolik stets in bedenklichem Lichte erscheinen. Keine stärkere Entweihung z. B. glaubten die florentinischen Arrabiaten der Kirche Santa Maria del Fiore, in welcher Savonarola gepredigt hatte, bereiten zu können, als dasz sie ein Pferd hindurch jagten und es am Ausgange töteten. — Zwar sind wir reitenden Heiligen in nicht geringer Zal, ja sogar einer „sattelnden Maria“ und „unserer lieben Frau auf dem Pferde“ begegnet; aber wir haben

zugleich gesehen, dasz diese Gestalten nur unfreiwillige und unwillkürliche Fortentwicklungen der alten Götter waren. Und wenn auch in der kirchlichen Symbolik gelegentlich das geschmückte Ross als Sinnbild des Siges über den Tod erscheint, wenn auch das Seepferd zuweilen als Symbol der Auferstehung verwendet wird, so ist doch immerhin das Ross ein ser seltner Gast in christlichen Vorstellungen, und es ist auf's deutlichste erkennbar, wie vil Schaden ihm „das Ross Gottes“, nämlich der Esel, getan hat, dem von uralter Zeit her eine theils blasphemische, theils ernst gemeinte Heiligkeit innerhalb des christlichen Vorstellungskreises zugewiesen worden. Denn die antike Vorstellung, dasz dem Juden der Eselskopf eine *res divina* sei, welche im Salomonischen Tempel angebetet werde, wurde auch auf die Christen übertragen. Tacitus sogar verbreitete diese Unterstellung, und Tertullian war genötigt, sie ernstlich zu bekämpfen. Ja die älteste Darstellung der Kreuzigung, welche überhaupt vorhanden ist, nämlich ein an die Wand eines palatinischen Gemachs gekritztes „Spotterucifix“ stellt schamloserweise den Gekreuzigten mit einem Eselskopfe dar. — Zu diesen blasphemirenden Reminiscenzen kam aber nun im Mittelalter die wirkliche Vererung des Esels als des Thiers, auf dem Maria nach Aegypten geflohen und der Heiland in Jerusalem eingezogen war. Sie fand ihren Ausdruck in einem besondern, meist im Januar gefeierten Eselsfest, welches namentlich in Frankreich groszen Anklang fand und bei welchem der Esel, prächtig aufgeschirrt, ein geschmücktes Mädchen in feierlicher Prozession vor den Altar trug. Hier wurde ein Hochamt gehalten, welchem der Esel, dem das Knien gelert war, mit der Gemeine knieend beiwonte. Ein unsinniger sibenstrofiger Gesang mit dem Refrain: „*He, Sire Ane, he!*“ beschlosz die Feier, nach welcher der Priester nicht den gewöhnlichen Segen sprach, sondern dreimal *yate* und von der Gemeinde gleiche Antwort empfing.

Scheinen diese Sitten vorzugsweise wälschen Ursprungs und nur ausnahmsweise nach Deutschland verschleppt, so wurde hierlands desto eifriger der Palmesel verert, auf den sich das spöttische Sprichwort bezieht: „*In der Andacht ligen, wie der Priester vor dem Palmesel*“. Noch hent spielt er im bairischen Hochwalde eine auszerordentlich vornehme Rolle am Palmsonntag. Der reitende Erlöser wie der Esel sind aus Holz geschnitzt und bunt grell angestrichen. (Ein schönes Exemplar bewart das erzbischöfliche Museum zu Köln.) Während die Palmkätzchen (die Blütenkätzchen



der Palmweide) geweiht werden, steht der Esel am Altar; dann aber wird er in festlichem Zuge von Haus zu Haus gerädelt, um durch seine Gegenwart die Verteilung der Palmreiser zu adeln, welche durch die Schuljugend, die „Pueribuben“, geschieht. Diese singen dabei ein Lied, dessen zwei erste Strofen folgenderart lauten:

Jesus in das Haus reitet ein  
Demütig auf einem Eselein.  
Schämt euch, ihr stolzen Weltkinder!  
Ihr richtet alles auf den Schein,  
Geprangt, gespizt musz alles sein —  
Das gefällt Gott nit, o Sünder!

Im Stall geboren zu Bethlehem,  
Hernach kam er nach Jerusalem,  
Auf einem Eselein er reitet,  
Der merer als die Welt ist wert;  
Prangt nicht auf einem stolzen Pferd,  
Die Demut das andeutet.

Ganz besonders feierten die Müller von altersher den heiligen Esel. So endet z. B. ein Loblied ihres Handwerks:

Da bring ich nun zu Ende  
Dis schlechte Reimgedicht:  
Schleusz mich in deine Hände,  
Jesu, mein Trost und Licht;

Denn du hast selbst geritten  
Des Müllers Ritterpferd,  
Eh du für mich gelitten,  
Was Gott von dir begert.

Freilich schien nicht Jedermann während des rossestolzen Mittelalters Christi Eselsritt würdig. Eine alte Anekdote erzählt: „Wie auf eine Zeit ein Priester bei einem groben Völklein predigt vom Einritt Christi am Palmsonntag, sagt er, dasz er auf einem schönen hohen Gaul geseszen wäre. Und wie er ermant wird vom Meszner, er solle recht predigen, es wäre nur ein Esel gewesen, schreit er mit lauter Stimme: gehe hin und kitsz den Esel, du Narr; wenn ich auch noch in anderen Sachen meines Heilands Ere verbeszern könnte, wollt' ich kein' Arbeit sparen, so war ich Johannes heisz!“

## 2.

**Ross und Reiter bei Bestattungen.**

Nah verwandt den gewöhnlichen Rossopfern, welche den Göttern dargebracht wurden, ist die Sitte, mit dem abgehenden Reiter auch sein Ross zu bestatten.

Ursprünglich verbrannten die Deutschen ihre Toten, und dasz dis mit dem Leibpferde des Verstorbenen ebenfalls geschah, bekundet des Tacitus Bemerkung: „*quorundam igni equus adjicitur.*“ — Ein berühmteres Beispiel germanischer Leichenverbrennung gibt es nicht, als das von Baldur, dem lichten Götterjünglinge: Nanna, sein Weib, starb vor groszem Harm und ward mit in die Flammen gelegt, in welche Thor auch einen Zwerg stiesz, dann aber wurde sein Ross herangeleitet und mit allem Sattelzeug verbrannt. — Auch Sigurds und Brynhildis Leichenfeier liefert einen wichtigen Beleg zu disem Brauche.

Fragt man nach dem tieferen Sinne solcher Sitte, so erkennt man, dasz der Verstorbene sowol als sein Ross und andere Schätze als Opfer für den Totengott betrachtet wurden und dasz der Scheiterhaufen den Alten als Altar galt. Dann aber leitete bei der Mitverbrennung jenes nächsten Eigentums des Abgehenden wol auch der Gedanke, dasz es den Helden bei ihrer Ankunft im Jenseits gleich wider zur Hand sein müsse, damit sie ungestört die alte Lebensart fortsetzen könnten.\*) — Asche und Gebeine wurden nach der Verbrennung stets in Urnen gesammelt und in Gräbern beigesezt, während die Priester, durch ekstatischen Gesang begeistert, gen Himmel starrten und leidenschaftlich versicherten, wie sie den Dahingeshiedenen auf dem prächtig geschmückten Rosse und

\*) Disse Erklärung gibt ganz ausdrücklich Diethmar von Merseburg, indem er auf das grosse, sich alle neun Jar auf Seeland wiederholende Dänenfest sagt: „*Et ibi Diis suimet LXXX et VIII homines et totidem equos cum canibus et gallis (letztere Wachter zufolge an Stelle mangelnder Habichte) pro accipitribus oblati immolant, pro certo, ut praedixi, putantes, hos eisdem apud inferos servituros et commissa crimina apud eosdem placaturos.*“ Das Frauenverbrennen der Inder, das auch bei den Litauern im Mittelalter noch üblich war, hatte ganz denselben Grund.

der mit ihm verbrannten Begleitung über die Wolken hin zur Götterwohnung reiten sähen.

Schon früh scheint indes — nicht erst durch christliche Einflüsse — das Beerdigen an Stelle des Verbrennens getreten zu sein. In der Wilkinasage erkennt man den Uebergang dazu. Dietrich von Bern läst da den Iron unter einem hoch von Balken aufgerichteten Gerüst bestatten und auf das Gebälk Pferd, Hunde und Habichte des Toten stellen. Hier war also das Verbrennen schon vergessen und doch die Zurüstung des Scheiterhaufens beibehalten.

Am längsten dürfte sich die eigentliche Leichenverbrennung bei den Sachsen erhalten haben, denen noch Karl der Grosze sie bei Lebensstrafe zu einer Zeit verbot, wo bei den meisten andren Germanen sogar der minder stolze Brauch, den Toten in voller Rüstung zu begraben, allmählig zu veralten begann. — Dese Sitte hatte lange geherrscht. Noch der grosze Kaiser selbst war in solcher Weise bestattet worden. Früher aber hatte man den Abgeschiedenen, wenn er ein hervorragender Mann gewesen war, sogar auf seinem Lieblingsrosse sitzend, im Grabhügel beigesezt, während seine übrigen Gäule auf demselben Hügel als Opfer fielen.\*) Dese deutschen Sitten kannte nicht minder der Norden. Als in der groszen Bravallaschlacht (320) König Haraldr getötet worden, liesz sein Gegner, König Hringr, des Gefallenen geschmückten Leichnam auf dessen Wagen sezen, ihn sammt Wagen und Pferd in den Hügel faren und das Ross töten. Darauf nam er seinen eignen Sattel und übergab ihn dem toten Harald, um zu tun was er wolle: nach Walhall zu reiten oder zu faren.\*\*)

\*) Auch da, wo der Tote selbst verbrannt wurde, scheint man mit der Asche zuwellen noch Pferde begraben zu haben. So fand man bei Kalbe ein Rossgerippe, um welches einige zwanzig Urnen herumgesezt waren.

\*\*) Eine sicherlich entstellte Sage in Müllers Sagabibliothek läst Ross, Hunde und Habicht lebendig mit dem Toten in die Gruft einschlieszen, der dann nachts aufsteht und Hund und Habicht verzert. — Dagegen scheint bei der Strafe des Lebendig-begraben-werdens zuwellen wol auch das Ross mitbegraben worden zu sein. Wenigstens deutet darauf eine von Vernaleken mitgeteilte böhmische Lokalsage. — Bei Duschnik (zwischen Prag und Beraun) ist ein kleiner Hügel, der heist Semole. Wer dreimal mit zurückgehaltenem Atem um denselben geht, der hört im Innern Pferdeweiher und das Stönen eines Reiters. Man sagt, ein Ritter habe sich an den Bewoernern schwer vergangen. Dafür ward er auf dem Rosse sitzend an einen dicken Pfal gebunden, jeder füllte dann seinen Helm mit Erde und schüttete sie um den Sträfling herum. Das wurde so lange fortgesezt, bis auch der Kopf nicht mer hervorragte. Ein Helm voll nach dem andern wurde hinzugetragen, bis endlich der Schuldige samt seinem Rosse Klaffer hoch mit Erde bedeckt war.

Uralte Gebräuche anderer Völker weisen verwandte Züge auf. Fantastisch vor allen ist, was Herodot von den Leichenfeiern der Skythenkönige erzählt. Denn dem Gestorbenen wurden nicht nur eine Beischläferin, ein Koch, Mundschenk, Diener, Bote, merere Rosse und die wichtigsten Lebensbedürfnisse mit in den Hügel gelegt, sondern am Jarestage der Bestattung wurden auf dem Grabe funzig Männer erdrosselt und funzig Pferde getötet. Letztere, ausgeweidet und ausgestopft, wurden dann über Räder gebunden, als ob sie liefen; in den Sattel setzte man die Erdrosselten, und die schauerliche Kavalkade ward im Kreise um den Hügel her aufgestellt, als ob sie ihn umritte. — Auch die Perser opferten allmonatlich auf dem Grabe des Koresch (Cyrus) ein Ross. — Bei Bestattungen in dem christlichen (!) Ossætien legt der Redner dem Toten einen Pferdezaum in die Hand und spricht: Wenn du kein gutes Pferd hast, so gehe mit diesem Zaum zu deinem Nachbar und suche dort eins. Findest du es nicht, so gehe zum heiligen Gregorius und suche dort. Sind alle Rosse seiner Herde schon fort, so gehe zum Afzurda und suche dir ein Pferd mit drei Füszen (das Totenross); es ist schneller als der Wind. Besteige es und fliege hinaus in die Ewigkeit!“ u. s. w. — Merkwürdig ist auch ein Gebrauch der Wolga-Russen. Sie jagten nämlich vor dem Verbrennen des Toten dessen Rosse so lange bis sie von Schweisz troffen, zerhieben sie dann mit Schwertern und warfen ihre Stücke in das Totenschiff (den Sarg).

Scharfe Lichter auf den alten Brauch werfen einige Nachrichten über die Littauer, welche erst so spät dem Glauben ihrer Väter entfremdet wurden. So berichtet die livländische Reimchronik um 1300 von den Samländern:

Ir tóten, die sie hâten,  
die brantens mit ihr zinge,  
(vürwar ich nicht enlinge):  
spere, schilde, brünje, pfert,  
helme, keyen unde swert  
brannte man durch ir willen;  
dâ mit solden sie stillen  
den tiuvel in jener werlte dort. —  
sô grôz tôrheit wart nie gehôrt!

Lasiez sagt von denselben Sameiten in „de diis Samagitarum“: „Defunctorum cadavera vestibibus induuntur et erecta super sellam locantur\*, quibus assidentes propinqui proposant ac helluantur....

\*) Die Sezen der Leiche auf den Sattel mant unmittelbar an die „pyra equinis sella constructa“ des Attila.

Cum ad sepulturam effertur cadaver, plerique equis funus prosequuntur et adcurrum obequitant, quo cadaver vehitur, strictisque gladiis verberant auras vociferentes „geigeite begaite pekelle!“ (weichet von hier böse Geister!)

Gebräuche, welche solchem Herkommen entsprungen, haben sich übrigens auch bei den Deutschen vil länger erhalten, als man gemeinlich voraussetzt; sie finden sich bei ihnen noch im späteren Mittelalter wider, und ihre Nachzügler laszen sich bis zum heutigen Tage erkennen. — Bei den deutschen Herren in Preuszen war es noch im 14. Jarhundert nicht ungewönlich, das Schlachtross mit dem toten Ritter zu begraben, obgleich sie sich schon 1239 von den bekerten Preuszen geloben lieszen: quod ipsi et heredes eorum in mortuis comburendis vel subterrandis cum equis sive hominibus.... vel etiam in aliis quibuscunque ritus gentilium de cetero non servabunt. — Höchst eigentümliche Anschauungen gewärt aber eine Beschreibung der Leichenfeier Kaiser Karls IV., wie man sie in Onfales „Excerpta Boica ex Burkardi Chron.“ liest; wo es unter Anderem heist:

„Und ehe man ihn begrub, da besang ihn der Erzbischof selb mit einer Seelmez und da opferte man zum ersten die obbeschriebenen Banner mit 26 verdeckten Rossen und mit dem letzten Ross opferte man sein Schild, den trugen zwei Landsherrn, und danach opferte man seinen Helm, der was gekronet, den trug Markgraf Jobst von Merhern, und auf dem letzten Ross ritt ein Ritter, wol gewappnet, und ritt unter dem gulden Himmel, da man den Kaiser vor unter getragen hat, und opferte sich samint dem Ross.“

Hier geschieht also bei einer Kaiserbestattung im Jare 1378 eine Opferung von Ross und Mann. — War dis Opfer blutig? — Zwei Jarhunderte später jedenfalls nicht! Bei der Leichenfeier Max' II, zu Prag (1577) wurden die von dem Chronisten als „Todtenopfer“ bezeichneten Pferde, während des Totenamtes im Dom aufgestellt und beim Offertorium feierlich um den Altar geleitet. Das Rossopfer, einst so furchtbar von der bekerenden Kirche verfolgt, erscheint hier also in fridlichster Verbindung mit dem Offertorium der christlichen Messe. Allerdings kommt es nicht mer zum Schlachten. Dis wäre zu ser gegen alles Christentum — und gegen den Vorteil der Kirche gewesen. Die Pferde wurden nach dem Offertorium zu einem Seitenangang wider hinansgeführt und als Oblate (Abgabe) von der Domkirche behalten.

Zu solchen **Weihgeschenken** hatten sich übrigens auch bei nicht kaiserlichen Toten die Grabesopfer wol schon früh um-

gewandelt. Das Ross wurde im Trauerzuge dem früheren Herrn nachgeführt, dann aber nicht mer auf dem Hügel getötet, sondern irgend einer zuständigen Persönlichkeit oder Behörde als Geschenk übermacht. In vilen Gegenden Deutschlands war bis zur Ablösung der Servituten die betreffende Behörde der Kirchenpatron, der Gutsherr. Ihm verfiel vom Nachlasz jedes Hintersaszen das beste Ross, auf das die rechten Erben daher keinen Anspruch hatten. Es ist das Recht auf das sogenannte „Bestehaupt“ oder „Teuersthaupt“, welches zwar auch auf andere Tiere, ja bis auf den Han hinunter ausgedent werden konnte, gewöhnlich aber bei dem vornemsten aller Haustiere stehen blieb und vor allem „das Pferd, das einen Zigel hat“, d. h. den Hengst, in Anspruch nam. So heist es in den „*monumentis boicis*“: „item, wenn unser amtmann mit dem tod abgeht, so sull sein hausfraw und erben des amtmanns ros, darauf er das amt beritten, mit dem satl, swert und sporen mit seinem Zugehör stellen in unsren marstall.“ — Im dreiszigjährigen Kriege fiel das hinterlaszene Pferd eines gestorbenen oder gefallenen Reiters, dem Hauptmann oder Rittmeister desselben zu, und noch später galt es als Gesez, dasz eines Offiziers hinterblibenenes bestes Ross seinem Regimentschef zuständig sei. Als König Friedrich Wilhelm I. von Preuszen sterbend in seinem Holzstul sas, liesz er noch das „Totenpferd“ aus dem Stalle holen, um es (da er sich in seiner eigenen Armee nur als Oberst betrachtete), nach altem Brauch, dem kommandirenden General aus seiner Hinterlaszenschaft zu senden. Als ihm das Ross vorgeführt wurde, befal er vom Fenster her, das edle Tier zum alten Dessauer zu füren und die Stallknechte zu prügeln, weil sie versäumt, die Schabrake vom Regimente des Feldmarschalls aufzulegen.

Am längsten von allen disen Gebräuchen, ja bis heutzutage, hat sich das Auffüren des **Trauerpferdes** hinter dem Leichenwagen erhalten.

Es erscheint schon bei den Römern. Bei des Pallas Leichenfeier in der Aeneide wandelt hinter dem Toten sein Schlachtross her:

Post bellator equus, positis insignibus, Aethon  
It lacrimans, guttisque humectat grandibus ora.

Grade wie Leidtragende Zierde und Schmuck verhtillen oder ablegen, wurden den Trauerrossen Schweif und Mäne geschoren oder in Flor eingeflochten. Auch dise Sitte ist uralt und allgemein. Herodot (IX.) bezeugt, dasz sie in Persien zu seiner

Zeit Geltung hatte; und in des Euripides „Alcestes“ befiehlt Admet, als er den Tod des Alcest vernommen, den Rossen in ganz Thessalien die Mänen abzuschneiden.

Ehedem wurde das Trauerpferd auch vernagelt, so dasz es hinkte und somit unmittelbar an das dreibeinige Pferd der Hel erinnerte. — Zuweilen erschien auszer dem Trauerpferde auch noch ein „Freudenpferd“ bei Bestattungen, welches meist den ganzen Leichenzug schloz und wol auf die durch den Nachfolger herbeizuführenden Freuden hindeuten sollte.

Eine grade in Bezug auf diese Symbole ser vollständige Trauerfeierlichkeit war die, welche der prachtliebende Friedrich III. für den groszen Kurfürsten von Brandenburg angeordnet. Da fürten hinter dem Leichenwagen zwei Stallmeister zuerst das Bataillenross des Entschlafenen; dann folgten hinter den 27 Wappenfanen der zum Kurfürstentum gehörigen Provinzen 27 aufgezümmte und mit derselben Wappenstickerei geschmückte, von je zwei Hauptleuten geführte Wappenpferde. Damit aber nicht genug, Diser Rosseschar folgten, unter Vortritt des groszen Hauptbanners, sowie einer Trauer- und einer Freudenfaue: Trauer- und Freudenpferd. Ersteres war durchaus in schwarzen goldgestickten Sammet gekleidet, letzteres in fleischfarbene Sammetdecken gehüllt, auf deren einer Seite man einen zum Himmel aufliegenden Adler vom Bliz getroffen erblickte, während die andere Seite einen zur Sonne aufstrebenden gekrönten Ar wies. — Beiden Pferden folgten, von schwarzen Trabanten geleitet, vollständig geharnischte Reiter. — Am Portale des Domes wurden säuntliche Rosse, in erster Reihe: Bataillen-, Trauer- und Freudenpferd, aufgestellt und die ganze Prozession zog zwischen ihren Reihen hindurch: — eine letzte Erinnerung daran, dasz die Rosse eigentlich im Dome selbst am Altare als Opfer zu fallen oder zu verbleiben hatten.

Gegenwärtig ist diese Form wol überall auszer Uebung, und nur das Trauerpferd hat sich erhalten. Bei berittenen Offizieren namentlich ist dis noch jezt allerorts gebräuchlich, in Oesterreich mit der besonderen Eigentümlichkeit, dasz auf dem Totenpferde ein geharnischter Reiter sizt, der wol den Verstorbenen selbst darstellen soll. — Sogar bis jenseits des Oceans, in das neue Land one Traditionen, in das radicale Amerika, hat sich die alte Sitte Ban gebrochen. Bei dem im Jare 1865 stattgehabten Begräbnisse Lincolns z. B. wurde dem Leichenwagen das Leibross des Präsidenten nachgeführt, dessen mit Sporen versehene Schaftstiefel in den Steigbügeln standen.

Fernerstehend dem Begriffe des im Leichenkondukte einerschreitenden Trauerrosses, dennoch aber hiehergehörend, sind die Nachrichten vom **Unreiten der Gräber** und von den zu Trauerfeierlichkeiten gehörenden **Wetritten**.

Es ist schon oben darauf hingewiesen worden, dasz das Unreiten eines Heiligtums, so wie karouselartige Rennen an geweihten Stätten Kultushandlungen waren, die sowol bei

Sachsen als Longobarden erscheinen. — Wenn man dis in's Auge fast und sich zugleich erinnert, dasz die Manen der Abgeschiedenen zu allen Zeiten und bei allen Völkern in änlicher Art gefeiert wurden, wie die Götter selbst, so wird man die Uebertragung auch jener Kultformen auf Bestattungsfeierlichkeiten wol begründet finden. — In Griechenland fanden solche religiöse Reiterspiele seit uralter Zeit statt. Die grözere Hälfte des 23. Gesanges der Ilias hallt wider von dem Schall donnernder Wagenrennen, die zu Eren des gefallenen Patroklos stattfanden, nachdem sie denselben feierlich klagend umfaren hatten.

Drimal lenkten sie rings schönmånige Ross um den Leichnam.

Bei den Römern waren änliche Spiele bei Bestattungen üblich. Zumal die Desultores übten ihre Springerkünste von Ross zu Ross zur Verherrlichung der Leichenfeiern. — Was die nordischen Völker angeht, so berichtet das älteste aller erhaltenen germanischen Gedichte, das von „Beowulf“, indem es die Leichenfeier des angelsächsischen Helden schildert: dasz die Männer über der Brandstätte einen hohen und breiten Hügel aufwarfen und zwölf Krieger, ihres Herrn Preis singend, den Hügel umritten. — Von wirklichem Wettrennen bei Bestattungen bietet eine Nachricht Vulfstans über estische Leichenfeiern ein Beispiel. Am Tage, wo ein Este zum Scheiterhaufen getragen wurde, teilte man seine Habe in fünf, sechs oder mer Teile und legte sie auf einer mindestens meilenlangen Strecke derart aus, das der reichste Haufen am fernsten lag, der geringste dem Hause des Toten am nächsten. Hierauf sammelten sich die besten Reiter, etwa sechs Meilen vom Hause und ritten untereinander in die Wette um das ausgelegte Gut. Der Schnellste erlangte den grüsten und fernsten Haufen und so jeder nach dem andren, bis auf den lezten und kleinsten Haufen am Sterbehause selbst.

## 3.

**Ross und Reiter im Recht.****Privatrecht.**

An die Kult- und Opfergebräuche schlieszen sich naturgemäss auch die Rechtsformen an, und da in jenen das Ross eine so hervorragende Rolle spielt, so darf man nicht staunen, es auch auf dem Boden von Herkommen und Gesez im Vordergrunde anzutreffen. Dieser Boden ist übrigens ganz besonders bezeichnend für die ursprüngliche Zusammengehörigkeit der verschiedenen germanischen Völker. „Was ehemals in Baiern galt, gilt auch in Norwegen und noch spät in Sachsen. Am Rheine, an der Mosel und am Neckar galt derselbe Gebrauch; schwedische Geseze bestimmen, was friesische. Die Schweiz, Trier und Thüringen kennen dieselbe Weise.“ Diese Gleichartigkeit der Rechtsformen deutet auf Ursprung aus einer gemeinsamen Quelle; als diese aber ist eben mit grösster Wahrscheinlichkeit der Kultus zu bezeichnen.

Solche Beziehung auf religiöse Symbolik und rituale Gewohnheiten läst gleich die rechtliche Geltung des weissen Rosses als des vornehmsten, des königlichen Pferdes leicht verstehen. Diese Geltung ist unbestritten. Zu Krönungen und Einzügen oder zur Austeilung von Lehnen ritten deutsche Könige bis zur Neuzeit heran allezeit Schimmel, und da bei den Triumpfen der Römer ebenfalls weisse Pferde gebraucht worden, so amten das auch die Päbste nach und erblickten ihr Herrenrecht im Reiten edler Schimmel. Gern lieszen sie sich solche Rosse als Tribut zahlen: so von den Königen von Neapel oder von den Bischöfen von Bamberg. Wie eifersüchtig auf solche Symbolik, der man ser ernste staatsrechtliche Bedeutung zuschrieb, gehalten wurde, beweist ein Zug, welchen der Fortsezer des Nangius vom Einzuge Karls IV. und seines Sones Wenzel in Paris (1378) erzählt:

Und er (Karl) ward auf ein Pferd gesezt, auf den Destrier (Streitross), welchen ihm der König nach Paris geschickt hatte, das war schwarz (morel). Und auf gleiche Weise stieg der König der Römer (Wenzel) auf dasselbe, welches ihm der König gesandt hatte; dieses war gleichfalls schwarz. Und mit Fleisz gab der König von Frankreich ihnen Rosse, von solcher Harfarbe,

welche am fernsten von weisz und ihm entgegengesetzt ist; denn es ist Gewonheit des Kaiserreichs, dasz die Kaiser in gute Städte ihres Reiches und die unter ihrer Herrschaft sind, auf einem weiszem Pferde einzuziehen pflegen. Da wollte der König nicht, dasz es in seinem Reiche ebenso geschähe, damit es nicht als ein Zeichen der Herrschaft gedeutet werden könne. Und zu derselben Zeit begab er sich von seinem Palaste, *monté sur un grand palefroi blanc, richement ensellé tout aux armes de France.*

Wie durchaus übrigens noch heutzutage vom Volksbewusstsein der Schimmel als Königsträger anerkannt ist, zeigt eine hübsche Erzählung Riehls. Diser nam im Jare 1857 an der Reise Teil, welche König Max von Baiern mit einem kleinen Gefolge von Gelerten, Hofleuten und Künstlern in seinem Lande unternommen hatte und meist zu Pferde ausfuhrte. Ueberall ging ihnen der Ruf voraus, und am Eingang jedes Oertchens war die Bauerschaft versammelt, um den König zu begrützen. Wo es aber auch sein mochte, immer wurde derjenige der Gesellschaft als der König mit feierlicher Anrede begrüßt, der da zufällig einen Schimmel ritt, worüber der erlauchte Unerkannte sich jedesmal „königlich“ amüsierte. — Zu so heiteren Erlebnissen geben jetzt Vorstellungen Anlaß, die noch vor wenigen Jahrhunderten ernste Etikettenfragen bildeten und die in der Vorzeit sogar von dem Nimbus feierlichster Heiligkeit und anungsvoller Götterfurcht umgeben waren.

In bedeutungsvoller Beziehung zum Rosse stand auch der **Eid**. Bereits an anderer Stelle (Seite 259) haben wir darauf hingewiesen, dasz die Alten „bei Schwert und Rosseshaupt“ oder bei „Rossesbug“ schworen.\*) Häufig legte der Edle auch, indem er eine Versicherung aussprach, nur die Hand an seines Rosses Steigbügel, so wie wir jetzt auf das Evangelium schwören; denn der Steigbügel ist ein Sinnbild der Ritterschaft. „*Im Stegreif sizen!*“ ist ein Ausdruck für „Ritterschaft üben“.

Auch als Symbol augenblicklichen, unaufschiebbaren Handelns erscheint der **Steigbügel**, also ganz im Sinne unsrer heutigen Redensart: „aus dem Stegreif“; z. B. heist es in alten Hofrechten, dasz, wenn der Grundherr auswandernden Armen begegne, „so soll unser erwürdiger Herr mit einem Fusz aus dem Stegreif treten und in dem andren bleiben und dem armen Manne forthelfen, dasz er kommt, wo

---

\*) Gradese fordert (Iliad. XX) Menelaos den Antlochos auf: „Berüre die Rosse und schwöre zum Erderschütterer Poseidon!“

er sich ernähren möge“. An den Stegreif knüpft sich ferner noch der äusserliche Ausdruck von Personal-Rechtsverhältnissen, nämlich der allbekannte *Steigbügeldienst*, welcher, aus uralter Zeit stammend, sich im Mittelalter zur gewichtigsten Bedeutung entwickelte. Fürsten und grossen Helden wurde schon sehr früh als Anerkenntnis ihrer hervorragenden Stellung und zum Zeichen der ihnen geschuldeten Dienstbarkeit der Bügel gehalten. — Beim Hergehen neben dem Reiter

durch sine zuht der knappe greif  
dem herren an den stegereif.

Vor allem aber geschah das Bügelhalten beim Ab- und Aufsteigen. So hält im Nibelungenliede Sigfrid dem Gunther auf der Brunhildfahrt Zaum und Bügel, und so taten, trotz aller überzarten Minnetändelei, auch die ritterlichen Ehefrauen ihrem heimkerenden Gatten. Breide hält dem Orendel den Bügel; „Blanschefflür den stegereif huob unz er ûf gesaz“ heisst es in „Flore und Blanschefflür“, und im Parzival küsst Bêne gar den Steigbügel des Gâwân:

Gâwân bot ihr seinen Grusz;  
Sie küsst ihm Stegereif und Fusz . . .  
Sie hatte seinen Zaum genommen  
Und bat Gâwân: „steigt vom Pferd!“

Eine ernste, der ganzen Christenheit bedeutsame Frage war es, ob der Kaiser schuldig sei, dem Pabste den Bügel zu halten, eine Streitfrage, welche entbrannte, seit Kaiser Ludwig II. vor dem Nachfolger Petri abgesessen war und des Pabstes Ross einen Pfeilschusz weit am Zügel geführt hatte. Der Sachsen-Spiegel entscheidet diese Frage zu Gunsten des Papstes, indem er sagt: „Dem Pabste ist gesezt das geistliche Schwert, dem Kaiser das weltliche. Dem Pabste ist auch gesezt zu reiten zu bescheidener Zeit auf einem blanken Pferde und der Kaiser soll ihm den Stegreif halten, auf dasz der Sattel nicht weiche“. — Tief hat sich die Bedeutung dieses Steigbügeldienstes der Volksseele eingepreßt; noch Platen singt von Napoleon:

Fürsten hielten dir den Bügel,  
Kaiser dir den Baldachin;  
Zwischen deinen Schenkeln stönte  
Das gezämte Ross der Zeit

Noch ein zweiter wichtiger Rechtsgebrauch bezieht sich auf den Stegreif, und zwar auf Anwendung oder Nichtanwendung desselben. Es galt nämlich als ein Zeichen von Mannhaftigkeit und Rüstigkeit, ohne Berührung selbst des dargebotenen Steigbügels aufzusitzen. Darum heisst's von Wolf Dietrich im Heldenbuche:

On stegreif der freige  
 da in den Sattel sprang;  
 Des seit die schöne ameige  
 jm gar groszen Dank —

und in „Orendel von Trier“:

Eise, der küne Weigand, ou Stegreif in den Sattel sprang\*);  
 Da nun sprach der Graurock: „Dises Sprunges walte Gott!“

Auch lebt bis heut das Sprichwort: „*Das will mer sagen, als one Stegreif in den Sattel springen!*“ Indeszen das vermag doch keineswegs ein Jeder, und hieran knüpft sich eben der Rechtsgebrauch des *Rittersprungs* oder des *Vorritts*. Schon im alamanischen Geseze nämlich wird die Fähigkeit eines Herzogs, seinem Dienste vorzustehen, danach abgemessen, ob er noch one Hülfe sein Ross besteigen könne; und dise Form, die volle persönliche Zurechnungsfähigkeit darzutun, erhielt sich durch das ganze Mittelalter, während dessen Urkunden und Rechte stets erheischen, dasz ein Geber oder Verpfänder verfügt habe, „*dieweil er reiten und gehen konnte,*“ oder „*dieweil er noch so jung und gesund war, dasz er in seinem kurisz von der erden auf ein hengstmäszig Fjerd sizen und sich in diser Stellung dem Landvoigt erzeigen mag*“. — Hatte z. B. der adlige Besizer eines Mannlehtums keine männlichen Erben, so durfte er sein Gut one weitere Erlaubnis des Landesherrn veräusern, sobald er seine „unzweifelhafte Dispositionsfähigkeit“ dadurch bewiesen, dasz er — vollkommen kriegerisch gerüstet, one Hilfe, namentlich one die Steigbügel zu berühren, „in daz gereite sprang“. — Die Verordnung des Sachsenspiegels ist milder; sie verlangt nur, dasz der Vererbende noch vermöge, mit Schwert und Schild auf ein Ross zu kommen „von cinem Stein oder Stock, einer Daumellen hoch, also doch, dasz man ihm Ross und Stegreif halte“. — Der „Vorritt“ wurde stets mit groszer Feierlichkeit bei Trompetenschall vorgenommen, und ist der lezte nachweisbare „Rittersprung“ 1778 in Sachsen geschehen. — Man sieht aus dem Zusammenhange diser Gebräuche, welche hohe Wichtigkeit dem Besteigen der Rosse beiwonte, und daher ist es ganz folgerichtig, wenn die altgermanische Justiz wie der rechten Hand, so dem linken Fusz höheren Wert beilegt, als der linken Hand und dem rechten Fusze.\*\*)

\*) (Noch einige andere Beispiele vergl. Teil III.)

\*\*) Auch Risen, Zwerge und Ungeheuer der Sagen fordern als Busze „die rechte Hand und den linken Fusz“, so Laurin für die Verwüstung seines Rosengartens; wer sie leistete, war nicht mer kampffähig, also eigentlich gar kein Mann.

die Rechte das Schwert führt, so ist es der linke Fusz, der „in-tapfet“, d. h. der beim Aufsizen in den Steigbügel tritt. Es gehörte zum Ritter,

daz er den linken fuoz gestiez  
wol vaste in den Stegereif.

Auf die **ceremonielle Bedeutung der Sporen**, namentlich der goldenen haben wir schon (Teil I Seite 172) hingewiesen werden ihrer im historischen Teile (Teil III. Mittelalter „Geschichte des Rittertums“) ebenfalls gedenken. Ihre Annahme bedeutete die Uebername bestimmter Ritterpflichten. Als Orendel auszieht um die schöne Breide, des heiliges Grabes Herrin, zu freien, will er nur solche Gefärten mitnehmen, die ihm freiwillig folgen. Deshalb läst er goldene Sporen auf den Hof schütten; die Ritter, welche ihm folgen wollen, heben sie auf; nur ein Par bleibt zurück, aus dem Orendel ein Christusbild machen läst, um es in Jerusalem zu opfern.

Abgabe der Sporen bedeutet Aufgeben der ritterlichen Machtfülle. In's Kloster tretende Ritter legten ihre Sporen auf dem Altar nider; Ueberwundene reichten dem Siger den rechten Handschuh und den rechten Sporn. Die Sporen der Erschlagenen galten als Trofäen. Darüber belert u. a. ein etwa 1300 entstandenes Volkslied der Flaminger über Johann Barliit, den Siger von Worrigen und Kortryk mit der Strofe:

Tin kerke onser lieve vrouw  
Sint gy die goude sporen,  
Acht hondert synt er int getael  
Von Grafen und en herrn verlooren.  
Maria a ter locken syn  
Die Sporen hier gehangen —  
Nu bid voor't laud uw kindekyn  
En die dit liedekyn sangen.

Pontus Heuter (Rer. Burg.) erzählt, dasz 1382 in der Oberkirche Courtrays noch 500 Par diser goldenen Sporen gehangen und Zeugnis gegeben hätten vom Sig der Flamen über die französische Ritterschaft. — Auch die 1479 geschlagene Schlacht von Guinegate heist Sporenschlacht (*journée des éperons*) sowol wegen diser Trofäe, als weil die flüchtenden Franzosen mer die Sporen als den Degen gebrauchten.

Wie innig dagegen mit dem Begriff stolzer Männlichkeit das Bild der Sporen verbunden war, bezeugt jenes treffende Wort, das in Mitte des 15. Jahrhunderts von Wilhelm dem Tapferen, Thüringens Herzog, im Schwange war:

„Wenn Herzog Wilhelm zu Weimar seine Sporen angürtete, so hörte man sie im ganzen Reiche klingen.“

Wie dem Steigbügel und den Sporen, so kamen auch dem **Hufeisen** besondere rechtliche Bedeutungen zu.

Hufeisen und Hufnägel erscheinen nicht selten als gesetzlicher Zins, namentlich als Nebenverpflichtung der Futterzinsigen. Drum heist's z. B. im „Hörnen Seifried“: „man schenket fuoter und nagel beidiu ros und dem man.“

Aber das Hufeisen galt auch als Erenzeichen, als Beweis der Makellosigkeit von Ross und Reiter. Bei Beschreibung des schmachvollen Aufzuges der Jeschute im „Parzival“ sagt der Dichter:

Ein barfusz Pferd, das muste tragen  
Eine Frau, die vor ihm ritt,  
In einem hinkenden Schritt.

Hiemit wäre denn auch die Bedeutung des Hufeisens als Glückspfand (Seite 364) zu vergleichen und nicht minder das von gefallenen Mädchen geltende Sprichwort: „*Sie hat ein Hufeisen verloren!*“ (Vergleiche S. 101).

Es war eine Strafe auf „barfüszigem“ Pferde reiten zu müssen; und namentlich in Schlesien war es noch spät üblich, straffällige Edelleute zu verurteilen, nur mit drei, zwei oder einem Eisen zu reiten. Auch auf die Prozeszformen wirkte dis Herkommen ein. Appellirende Parteien ritten nämlich noch bis tief in's Mittelalter hinein zur höheren Instanz mit acht Pferden, die aber nur vorn, nicht hinten beschlagen sein durften. Villeicht hatte das noch den Nebensinn, sie zu langsamen und vorsichtigen Reiten zu bewegen, damit sie sich's lieber unterwegs noch einmal überlegten.

Endlich ist zu erwänen, dasz auch dem **Gebisz** der Rosse eine symbolische Bedeutung beigelegt wurde, sodasz z. B. die germanische Sage für das höchste Heiligtum der Welt: die Nägel des Kreuzes Christi, keine beszere Verwertung erfinden mochte, als dasz sie umgeschmiedet worden seien zu einem Gebisze für das Schlachtross Kaiser Constantins, auf dasz es seinen Herrn zum Sige trage.

### Strafrecht.

Fast noch enger als die Privatgerechtsamen lent sich an den Gottesdienst das Strafrecht; denn die Urteilssprüche galten für Gottesurtheile. — Auch hier begegnen wir daher häufig dem Rosse und seinem Zubehör.

Ganz entsprechend dem Verlust der Hufeisen und noch häufiger als dieser erscheint als Strafe der Verlust der Sporen oder des Sattels.

Der **Sattel** wurde entweder ganz abgesprochen, oder durch einen von unedlem Stoffe ersetzt. So reitet im Parzival zum Zeichen der Ernidrigung Jeschüte auf hölzernem Sattel. Herzog Orilus, der sie der Bulerei beschuldigt, ruft ihr zu:

„Euer Zaum sei ein Seil von Bast.  
 Der Hunger lad' euer Pferd zu Gast;  
 Allen seinen Schmuck verliert  
 Euer Sattel wolgeziert!“  
 Hurtig zerrt und risz er da  
 Den Sammt herab. Als das geschah,  
 Und der Sattel brach, den sie geritten,  
 (Ihre kenschen reinen Sitten  
 Hatten seinen Hasz erfochten),  
 Mit dem Strick, von Bast geflochten\*),  
 Richtet er ihn wider zu,  
 Sein Hasz benam ihr gar die Ruh.“

Diese Bedeutung des Sattels als juristisches Symbol scheint uralt und ist ihm lange geblieben, namentlich bei den späteren Turniergerichten. Jedem Ritter nämlich, der in den Schranken eines Verbrechens überführt worden, nam man das Pferd, schnitt die Sattelgurte durch und hing den Sattel als Strafverkündigung innerhalb der Planken auf. Daher wurde dann *Sattelhenken* sprachlich als „richten“, „aburteilen“ u. s. w. gebraucht, und so ruft z. B. Kohl im „Götz von Berlichingen“, (5. A. 2. Sc.) um die Erwägungen Stumpfs und des Ritters zu unterbrechen: „*Wir haben nicht Sattelhenkens Zeit!*“

Nicht minder alt ist eine andere Form der Sattelstrafe: das *Satteltragen*, welches für Freie und Edle, ja für Fürsten in Anwendung kam. Das älteste Zeugnis davon reicht bis in's 9. Jahrhundert zurück. Gewöhnlich erklären die Berichterstatter die

\*) (Vergleiche hiemit die Mittellungen über „Bast-Sättel“ Seite 459 und Teil III. Altertum. „Urzeit.“ Tracht von R. u. R.) Ueber das Reiten auf dem hölzernem Pferde vergl. Teil I. S. 72 und 160, über die *Zaunritter* und das Reiten auf den Turnierschranken Teil III, Mittelalter. „Kriegerisches Reitertum.“ Turniere.)

Strafe dadurch, dasz der Verurteilte sich dem beleidigten Herrn gleichsam zum Reiten darbot. J. Grimm vermutet aber Zusammenhang mit Gebrauch der Sättel bei Verbrennungen, so dasz der Sattel die eigentlich verdiente Strafe des Scheiterhaufens symbolisirte. — Die adlige Strafe des Satteltragens besteht übrigens für die Mannschaften mererer Kavallerien, wenn auch in unendlich abgeschwächtem Sinne, noch bis heute.

Die **Zügel** galten von jeher als energisches und klares Symbol der Unterwerfung. König Konrad IV. von Hohenstaufen legte dem bronzenen Wappen- und Freiheitsrosse von Neapel Zügel an. Ein alter Rechtsbrauch hiesz, Landfridensbrecher an ihres eigenen Rosses Zaum erhängen; und so geschah noch im 14. Jahrhundert, laut Spruch eines freien Schöffengerichts einem Herrn aus erlauchtem Harzer Grafenhouse.

Die **Vollstreckung des Todesurteils durch Rosse** trägt den Charakter eines den Göttern dargebrachten Sünopfers, das man in verschiedener Weise vollzog. Der gothische Geschichtschreiber Jornandes berichtet, dasz Sonilda, an den Schweif eines Rosses gebunden, zu Tode geschleift wurde, eine Strafe, die auch Lothar von Soissons 614 an der greisen austrasischen Fürstin Brunhilde vollstreckte. — Fürchterlich lebendig ist die Schilderung, welche Freiligrath von diser Exekution entwirft:

..... Wie vormal's im Gefilde  
 Der Marne bei Chalons die Sünderin Brunhilde  
 Durch Knechte binden liesz mit ihrem grauen Haar  
 An einen wilden Hengst, dasz an dem dichten Schweife  
 Er galoppirnd sie durch's Frankenlager schleife,  
 Der Son des Chilperich, der andere Chlotar.  
 Der Hengst risz wiehernd aus; die Hinterhufe schlugen  
 Das nachgeschleppte Weib; verrenkt in seinen Fugen  
 Ward jedes Glied an ihr; um ihr entstellt Gesicht  
 Flog ihr gebleichtes Haar; die spitzen Steine tranken  
 Ihr königliches Blut und schändernd sah'n die Franken  
 Chlotars, des Zürnenden, erschrecklich Strafgericht.

In der Sage „Idda von Toggenburg“ (Grimm No. 513) verhängt der argwönische Graf über seinen Dienstmann dieselbe Strafe und auch mehrere Märtyrer duldeten den Tod in diser Weise. Die Maler pflegen St. Quirin, die heilige Irene und St. Hippolytus darzustellen, wie sie von Pferden geschleift werden. — Diser Todesstrafe entspricht die alte Sitte Selbstmörder oder auch andere Verbrecher, denen man schimpfliche

Bestattung zuerkannte, an eines Pferdes Schweif gebunden auf einen Kreuzweg schleppen zu lassen.

Im Hamdirlied der „Edda“ wird das Zertreten durch Pferde erwänt:

Eure Schwester war es, Swanhild gebelzen,  
Die der stolze Jörmunreck von Gäulen zerstampfen liesz,  
Anf offnem Wege von welszen und schwarzen,  
Grauen, gangzamen, gothischen Rossen.

Swanhilde war so schön, dasz die edlen Pferde, welche gegen sie anstürmten, bewundernd stillstanden, und man muste die edle Fürstin in einen Sack hüllen, um die Rosse über sie hinführen zu können. So ward sie von den Hufen zerstampft. — Diese Todesart erinnert an das Zerbrechen der Glider durch das Rädern, von dem Grimm meint, dasz es ursprünglich wirklich durch Ueberfahren mit einem Wagen (warscheinlich dem des Gottes) ausgeführt worden, wie denn für Ackerdiebe das Abpflügen des Hauptes vorkommt. Das Herrenbreitinger Petersgericht z. B. verordnet: „Wer rain, stein und markung ausgrebt, den soll man in die Erden graben bis an den Hals und sol dan vier Pferde, die des ackers nit gewon sind, an einen pflug, der da neu ist, spannen... und sol man jm als lang nachdem hals ern (pflügen) bis man jm den hals abgeern hat.“

Die am häufigsten erscheinende der hiehergehörigen Todesstrafen ist jedoch das Vierteilen (*zerliden*, *zerglidern*). „Ich wäre wert, daz mich zevourte ein pfert!“ heist es bei Herbert. Arme und Beine wurden an Pferden befestigt und diese nach verschiedenen Seiten auseinander getriben, bis sie den Körper zerrissen. Diese Strafe erscheint vorzüglich im karolinischen Sagenkreise. So schliest das Rolandslied damit, dasz „Genalun der Verrater“ zu Achen von vier Pferden zerrissen wird.

Genelunen sie bunden  
mit fuozen unde mit handen  
wilden rossen zno then zagelen;  
thurh thorne unde thurh hagene  
an theme buke und an theme rucke  
brachen sie in ze stuecke.

Nach Livius kannten auch die Römer diese Strafe, und dieselbe entsezliche Todesart bildet in vilen Kindermärchen das Ende der Bösen.

### Fronboten.

Der innige Zusammenhang der Kultusformen mit denen des Rechts, ja der Verwaltung stellt sich für die Vorzeit unseres Volkes auch in der höchst eigentümlichen Ausstattung dar, welche alte Weistümer von der äusseren Erscheinung heischender Boten verlangen und welche offenbar Reminiszenz elementarer wodanischer Attribute ist, wie sie teils dem Gotte selbst persönlich zukamen, teils, als ursprünglich einzig bekannte und allein gebräuchliche, noch in späterer Zeit den Boten fordernder Behörden altertümliche Erwürdigkeit und höheres Ansehen vermitteln sollten. Im Braunschweigischen z. B. gab es einen *Maigassenzins*, der jeden Weihnachtsabend durch einen Reiter auf einäugigem Pferde an das Amt geliefert wurde. — Zu Weisensee erhob denselben Zins der Pfaffenhof. Hier lieszen sich also die Behörden in gemütlichster Form die Steuern vom Weihnachtsmann bescheren. — Die Hubner des Bischofs von Mainz konnten zu ausnamswaiser Gerichtssizung nur befohlen werden durch einen einäugigen Budel (mittelhochdeutsch: *pūil* d. i. Büttel, Herold), auf einäugigem Pferd mit basten stigleder, holzen stegreif und hagen sporn. — Der Schoszbote der Herrn von Odenheim, wenn er Gefälle eintreibt, soll haben nur ein Aug, desgleichen soll sin Pferd wisz sin und nit mer dan ein aug haben. — Die Einäugigkeit und das Schimmelreiten sind deutliche Beziehungen auf Wodan. Ueber das primitive Reitzeug aus Bast und Holz, dessen wir schon oben (Seite 456) erwänt haben, werden wir im III. Teile (Alttertum „Urzeit“, Tracht von Ross und Reiter) Näheres mitteilen.

Endlich sei hier noch die Vermutung ausgesprochen, dasz bei der in Baiern bis zur jüngsten Zeit üblichen Sitte des Haberfeldtreibens, welches Panzer auch Haberfeldreiten nennt und welches ein unverkennbarer und keinesweges verächtlicher Ueberrest alter Volksjustiz war, der Haberfeldmeister ursprünglich eine ganz ähnliche Figur gespielt und nicht minder den göttlichen Wodan vertreten haben dürfte als die vorher aufgeführten heischenden „Budel“ der alten Weistümer.

### Masz- und Gewichts-Bestimmungen.

In Erwägung, dasz Masz- und Gewichtsbestimmungen nicht nur den Rechtsverhältnissen sehr nahe stehen, sondern dasz ihnen auch ihrer hohen Wichtigkeit wegen ein gewissermaßen heiliger Charakter aufgeprägt ist, erlauben wir uns zum Abschluss noch die Beziehungen von Ross und Reiter zu Masz und Gewicht zu betrachten. An mythischen Anknüpfungen fehlt es dabei vielleicht gänzlich; so gut wie jedoch an den Pforten mancher christlichen Kirche, zum Beispiel im Vorbau des Freiburger Münsters, die landesüblichen Längen- und Flächenmasze an die geweihte Mauer angeheftet sind, ebenso können wol auch die nachstehenden Bemerkungen an der Ausgangspforte unsrer Abhandlung stehen und den geneigten Leser wider zum alltäglichen Verkerleben hintüberleiten.

Die Maszbestimmungen für Grösze, Höhe, Weite, Schwere, Ferne u. s. w., welche das deutsche Altertum aufgestellt, erscheinen in ihrer sinnlichen Anschaulichkeit ganz besonders charakteristisch. — Die Breite des Weges ordnete der vorn über den Sattel quergelegte Reiterspiesz in der Höhe des Pferderittens. — Die *Last* war ursprünglich ein Masz, welches das Gewicht bezeichnete, das ein Pferd tragen kann, wie es denn z. B. in der „Eneit“: von dem Zelte heist, welches Dido dem Eneas gibt: „zweinzich soumâre ne mohtenz dar niht getragen.“ — Die Leistung des Rosses diene also dem Altertum in ganz ähnlicher Weise zum Ausgangspunkte der Vergleichung, wie noch hentzutage uns, die wir die ungeheure Arbeitsfähigkeit unserer Maschinen, dankbar redend, nach *Pferdekräften* berechnen. Das ist ein überaus schlagendes Beispiel dafür, wie fundamental die mit uns arbeitende Kraft des Rosses unsere Kulturergebnisse bedingt, und zugleich eine frappante Illustration zu Karl Ritters Ausspruch: die alten Amerikaner seien keiner höheren Entwicklung fähig gewesen, weil ihnen deren mächtigste Factoren, das Pferd und das Eisen gemangelt. Wir aber drücken unsren Reichtum auf das Treffendste aus, indem wir die Arbeit des bewegten Eisens an der Arbeit des Pferdes messen. — Sogar als Masz geistiger Arbeit hat das Sprichwort die Pferdekräft angewendet; und wenn man sagt: „*Natur zieht stärker als siben Pferde*“ oder „*dazu bringen mich keine zehn Gäule!*“, so ist das gewisz ein plausibles Resultat volkstümlicher Psychologie.

Auch die Höhe des Pferdes diente den Alten als Maß. In manchen Verordnungen, welche gute Pflege anempfehlen, heist es, man solle „den Rossen streuen bis an die Vorbug und Haber geben bis an die Augen“. (Im Frankfurter Fronhofsrecht: „Futter bis über die Naslöcher und strohe bis an den Buch.“) — In alten Wildbannordnungen werden die Jäger angewiesen, fremde Hunde zu fangen oder zu töten. Doch „Ist der Hund also klein, dasz er nit reichet an des reiters stegreif, so soll er ihn laszen gehn.“ — Da nach altem Rechte ein Acker Gemeingut ward, sobald ihn der Besizer dergestalt verwildern liesz, dasz sich Gebüsch darauf erhob, so galt der alte Rechtsspruch:

*Wenn der Busch dem Reiter reicht an die Sporen,  
So hot der Bauer sein Recht verlorren.*

Sowol die Erscheinung als der Lauf des Pferdes wurden im deutschen Altertum zu Entfernungsbestimmungen verwendet. Das alte Wendhager Bauerrecht z. B. beurteilte gröszere Entfernungen danach: „wie weit man ein weiszes Pferd absehen kann“, oder soweit „als ein Reuter in vollem Galop eine halbe Stunde jagen kann.“ Die oben erläuterten rechtlichen Bestimmungen von Gränzen durch Umreiten zu Rosse, obgleich jedenfalls auf altem Kultusgebrauch basierend, finden durch solche Angaben eine ser natürliche Anknüpfung in der alltäglichen Auffassung des bürgerlichen Lebens. In mittelhochdeutschen Gedichten (wie im „Erec“, in Ulrichs „Fraendienst“, im Heinrichs Tristanfortsetzung und an anderen Orten) erscheint „*rosselouf*, *rosslouf*“ sogar als Bezeichnung einer ganz bestimmten Entfernung, und aus einer Stelle des „Iwein“ erhellt, dasz auf eine deutsche Meile 24 Rossläufe kamen. Noch Karten des vorigen Jahrhunderts, namentlich süddeutsche, richten ihren Maßstab gern nach „Pferdsschritten“ ein. — So rechnet man freilich gegenwärtig nicht mer; aber noch heut dient uns beim Wettrennen wie bei kriegesischen oder ceremoniellen Cavalcaden die *Pferdelänge*, ja die *Nasenlänge* als Kriterium.

Endlich liebte man im Altertume die Zeitdaner nach Rittstrecken zu bestimmen; und darum heist es ser schön im Gndrunliede, als der göttliche Sänger Horant eine Weise anstimmt, die nie ein Mensch vernam, die keiner je erlernt:

Der Lieder sang er dreie,  
die waren wundersam.  
Keinem ward es lange,  
der solchen Ton vernam. —

Die Zeit, die einer brauchte,  
tausend Wegestunden  
Zu reiten, wäre hier ihm  
wie ein einziger Augenblick verschwunden.

Wir wünschen, dasz der Leser, wenn er dis Buch aus der Hand legt, keine entgegengesetzte Empfindung haben möge, wie die Hörer bei Horants Gesang, und hoffen, dasz unsere Ansicht von der kulturhistorischen Bedeutung des Pferdes uns ein richtiger Maszstab gewesen sei für die Behandlung unseres Themas von „Ross und Reiter“.

Schluss des I. Bandes.



---

Druck von O. Pfeil in Naumburg  $\frac{A}{R}$ .

---

# Ross und Reiter

in

Leben und Sprache, Glauben und Geschichte  
der Deutschen.

---

Eine kulturhistorische Monografie

von

**Max Jähns.**

Zweiter Band.

---

**Leipzig.**

Verlag von Fr. Wilh. Grunow.  
1872.

- Die Rosse der deutschen Heldensage: 24—30.  
 Armin und Wittekind's Pferde: 24, Scheming, Bening, Blanke, Rispa, Falke: 25 (Reksch und Sleipnir: 26), Dulcefal, Roschlin, Puzzât: 26, Lewe, Leo, Belche: 27, Bayard: 28.
- Verkerswesen: 30—31.  
 Rechte der Reisenden: 30.
- Tracht von Ross und Reiter: 31—34.  
 Des Pferdes Tracht: 31, Reitertracht: 34.
- Beziehungen von Ross und Reiter zur Kunst: 34—36.  
 Künstlerische Benuzung von Teilen des Pferdes: 34, Darstellungen von Ross und Reiter: 35.
- 2. Franken- und Sachsen-Zeit: 37—47.**
- Pferdezucht: 37—40.  
 Prokopius' Nachricht: 37, Merowäische Zeit: 37, Karl d. Gr. und seine Capitulare de villis: 38, Stuttgart: 39, Preise: 40.
- Reiterwesen: 40—44.  
 Kriegerische Bedeutung der Reiterei: 40, Spile von Straszburg: 41, ritterlicher Einzelkampf: 41, Bevorzugung des Reiterkampfes: 42. — Reitertum im Volksleben: 42, das Haus des Königs: 42, Reiterwesen: 43.
- Verkerswesen: 44—46.  
 Postwesen der karlingischen Zeit: 44, Wegbarkeit: 45, Transportmittel: 45.
- Tracht von Ross und Reiter: 46—47.  
 Ausstattung der Rosse: 46, Reiterkostüm: 47.

## II. Hauptabschnitt.

### Mittelalter.

(1000—1500.)

#### 1. Kriegerisches Reitertum: 49—96.

Gestaltung des Ritters: 49—63.

Die reitende Gefolgschaft: 49, die Feudalität: 50, Rittergut, Sattelhof, Reitlehn, Kleppersiz: 51, Stand der Milites: 51, des Reiches Rossdienst: 52, Ritterorden: 52, Ritterschlag: 53, der Stand der Ritter: 54, von Ross und Reiter stammende Adelstitel: 55, Cavalier und Chevalier: 55, Marschall: 56, Connetable: 58, Ecuyer: 58, das Ross in adligen Wappen: 59, Ritterwürde: 61, Verleihung derselben an Nicht-Milites: 61, Ritterbürtigkeit: 62.

Turniere: 63—82.

Ursprung des Turniers: 63, Entwicklung desselben aus den alten Kampfspielen: 64, „Ludi trojani“: 64, die Franken, Träger des Turnierwesens: 65, Exerziermanöver: 65, Torneamentum: 66, Turniervespergesellschaften: 66, Turnier-Vesper (Knappenturnier): 67, Wappen- und Helmschau: 67, Ritterturnier:

67, Arten des Turniers: 68, Vorturnier und Nachturnier: 68, Buhurt: 68, das Lanzenbrechen „Tjoste“: 69, Redensarten, die vom Turniere stammen: 70, die Turnierpferde: 71, Kampfregeln: 72, Reichsturniere: 73, Festturniere: 74, Turniere der Städter: 75, Geistliche und Frauen als Turnerer: 77, Kubelturniere: 78, Bauerturniere: 78, — Anfeindung der Turniere: 79, Turnierwut: 79, Uebertreibung des romantischen Prinzips: 80, Bravourritte: 81, Fehende Ritter: 81.

**Krieg:** 82—90.

Einseitigkeit der ritterlichen Kriegführung: 82, Grundzüge derselben: 83, Pferdeverschwendung: 83, Marschfähigkeit: 83, Schlachtenkampf: 84, Gassenkampf: 85, „Unbeweglichkeit der Reiterei“: 85. — Leichte Reiterei: 85, Turkopolen: 86, Bellatores minores: 87, Deutsche Reiter: 87, Reiterwesen der Städte: 87, Kunstflor: 87, Gespanngleverer oder Wurstreuter: 88, Bogenschützen auf Ochsen: 88, Institutionen der preussischen Ordensstädte: 89, einspännige Hövet-lüde: 90, Reiterdiener: 90.

**Stegreifleben:** 91—96.

Entstehung des Raubrittertums: 91, Edelmannsleren: 92, die Buschklepper: 93, die Bockreiter: 94, die Sattelnarung: 94, Eppe von Gailingen: 95, Sprünge zu Ross: 96.

**2. Pferdestand:** 97—107.

**Zucht und Schläge:** 97—104.

Das Ritterpferd: 97, die Pferde der Tapete von Bayeux: 97, der „Bucephalus“ des Alexanderliedes: 98, Ruhl's Schilderung: 98, leichtere Schläge: 98, Dänenrosse: 98, apulische Rosse: 99, spanische Pferde (kasteläne): 100, Palefrois: 101, Kleipferde: 101, wilde Pferde: 101. — Die verschiedenen Pferdesorten: 102, Unterschied zwischen „ros“ und „pferd“: 103, Teldern: 103, Runzit: 103, Würde der Hengste: 103, das „grosze (hohe) Pferd“: 104, rechtliche Stellung desselben: 104.

**Pferdepreise:** 105—106.

Verschiedenheit der Preisangaben: 105, Milsoudr: 105, Rosse mit Menschen bezalt: 106. Un bidet de quatre-vingt sous: 106.

**Leistungen an den Stat:** 106—107.

Das Gestellen von Dienstpferden: 106, rechtliche Festsetzungen innerhalb der Familie: 107, das Hergewäte: 107.

**3. Ross und Reiter im Volksleben:** 108—131.

**Reitererziehung und Reiterbrauch:** 108—112.

Ross und Reiter im Kinderleben: 108, ein ritterlicher Knabe (Alexander als Bucephaluszämer nach dem Pfaffen Lamprecht): 109, Aufsizen: 110, Bügelhalten und Steigbügeltrunk: 111, ritterliches Vorurteil gegen das Zufuszegehen: 111, Ritter zu Fusz: 112.

**Die Reitarten:** 112—117.

Haltung von Ross und Reiter (nach Gotfrid's „Tristan“): 112, Sitte zu zweien auf einem Rosse zu sizen: 113, Mann und Frau auf einem Pferde: 113, das Reiten der Frauen: 114, Auf- und

- absizen der Frauen: 116, jagende Fürstinnen: 116, reitende Bäuerinnen: 117, Brautpferde: 117.
- Oeffentliche Vergnügungen: 117—122.
- Ritterliche Prachtfeste, Fastnachts- und Maispille: 118, Pferdeluxus der Geistlichkeit: 118, Malzeiten zu Pferde: 119, „Vom Saufen in Pommern“: 119, Wettrennen: 120, das Kunstreitertum: 121.
- Das Verkerswesen: 122—127.
- Communicationsmittel: 123, „über Stock und Stein“: 123, Unsicherheit der Strassen: 123, Stapelrecht, Zolle, Bannpflichten, Grundrurrecht: 124, Saumrosse: 124, Reisetross: 125. — Botenzüge: 126, Mezgerposten und Magistratsausreiter: 126, die Postanstalt des deutschen Ordens: 127.
- Rechtliche Verhältnisse: 128—131.
- Rossegesenke: 128, beim Brantkauf: 128, an Boten: 129, bei Versönung und Abschied: 129, Rossegesenke bei Erhebung zu neuen Würden: 129, Rossprozess (Walther v. d. Vogelweide): 130.
- 4. Tracht von Ross und Reiter: 131—143.**
- Das Ross: 131—141.
- Das nackte Pferd: 131, Gebrauch Pferde zur Verzierung zu färben: 133, das Brennen der Pferde: 134, Hufbeschlag: 134, Ausrüstung des Reitpferdes („das Gereite“): 135, Rossrüstungen: 137, die Rossdecken: 137, der Sattel: 139, Frauensättel: 140, Stegreife: 141.
- Der Reiter: 141—153.
- Normannische Rüstung: 142, Jagdanzug: 142, Frauen-Reitkleid: 142, Schnabelschuhe: 142, die Sporen: 143.
- 5. Ross und Reiter in Kunst und Wissenschaft: 144—147.**
- Künstlerische Darstellungen: 144—147.
- Malerische Darstellungen: 144, Plastische Darstellungen: 144, allegorische Reliefs: 144, Reiterstatuen: 145, Goldschmearbeiten: 146, Reitersigel: 147.
- Hippologische Literatur: 147.

### III. Hauptabschnitt.

#### Sechszehntes Jahrhundert.

**Einleitung:** 149—150.

**I. Pferdezucht:** 151—162.

Neugestaltung des Bestandes: 151—160.

Einführung der spanischen Rasse: 151, die orientalischespanischen Pferde: 151, Uebertragung derselben nach Italien: 152, die „Gineten“: 153, die ersten Spuren englischen Einflusses: 153, Entwicklung der englischen Zucht: 153, Rassenverschiedenheit der Pferde in Deutschland: 154, Fugger's Schil-

derung: 155, Gestüte Holsteins und Mecklenburgs: 155, die Zucht des Ordens in Preussen: 155, Bestrebungen für Erleichterung des Schlages: 158, die „wilden Gestüte“ Westdeutschlands: 159, die Gestüte der Pfalz: 159, Württembergs, Bayerns und Oesterreichs Gestüte: 160.

Pferdepreise: 160—162.

Preissteigerung in Folge der Geldentwertung: 160, Fugger's und Breuning's Angaben: 161, Retablissemmentsgelder der brandenburg. „Adelsbursch“: 161, Schweinichen's Angaben: 161.

## 2. Kriegerisches Reitertum: 163—176.

Neugestaltung des Reiterwesens: 163—168.

Wachsende Bedeutung des Fuszvolks: 163, die „Kyrisser“ Maximilian's I.: 164, Löffelholz' bayerische Reiter: 164, die Remontierung: 164, der Feldmarschall: 165, Reiterrecht: 165, Zusammensetzung einer Reiterstandarte Carl's V.: 165, die schwarzen „deutschen Reiter“: 166, das Caracoliren: 166, „Les Reitres“: 167, Rossklepper: 168, Trennung der einzelnen Reiterwaffen: 168.

Kampf- und Reit-Art: 169—176.

Einzelkämpfe zu Rosse: 169, das Tummeln: 170, Pracht-Cavaladen: 170, Karusels: 171, Zusammenhang derselben mit altdeutschen Volksbelustigungen: 171, Ringstechen: 171, Lübeckisches Ring- und Jungfernreiten, Ringelstechen im Innkreise, dithmarsisches Ringrennen: 172, niederbayerisches Fassstechen: 173, Gänsereiten: 173, Kopffrennen: 174, Pfalkampf: 174, Rolandfahren: 174, Quintanrennen: 174, Einrichtung des Karuselplatzes: 175. — Die Art zu reiten: 175.

## 3. Ross und Reiter im Volksleben: 177—190.

Soziale Haltung des Reitertums: 177—178.

Geistliche Anwandlungen: 177, Pferdediebstal: 177, Reiter- und Liebeslieder: 178.

Furwesen: 179—186.

Geringeres Ansehn des Farens gegen das Reiten: 179, Beschaffenheit der Wege: 180, Reisen und Reiten: 180, Koller und Kanonen der Studenten, berittene Kaufmannschaft, reitendes Schlächtergewerk: 180, Reiseaufwand: 180, Grundzüge der Entwicklung des Furwerks: 181, Schlitten: 181, Deichsel, Räder: 181, Triquebal: 182, Hinterwagen, Lenkscheit, Joch: 182, Karre: 182, Kutsche: 183, die Märtyrer der Landstrasse: 184, Läufer: 184, Wagenluxus: 185, Gegner des Kutschenfarens: 186.

Postwesen: 186—190.

Wort und Begriff „Post“: 186, Botenritte: 187, Francesco de Tassis: 183, Generalpostmeisterei in Carl's V. Erbstaten: 188, Einrichtungen der neuen Post: 189, das Reichsgeneralpostamt: 189, Brandenburgische Postboten: 190, Farposten der Hansa: 190.

## 4. Tracht von Ross und Reiter: 191—193.

Das nackte Pferd: 191, künstliche Gebisse: 191, Rosstrüstungen: 192, Reite rüstung: 193, Frauenreiten und Frauenschmuck: 193.

**5. Ross und Reiter in Kunst und Wissenschaft: 194—196.**

Künstlerische Darstellungen: 194—195.

Turnierbücher: 194, Lautersack und Sleidanus: 194, Albrecht Dürer: 194.

Hippologische Literatur: 195—196.

**IV. Hauptabschnitt.****Sibzehntes Jahrhundert.****1. Dreißigjähriger Krieg: 197—210.**

Organisatorische und taktische Neformationen 197—204.

Reiterbestallung: 197, Moriz von Oranien: 198, italienisch-französisches Gepräge der militärischen Kunstausrücke: 198, Wallhausen's Einteilung der Reiterei: 198, Kroaten und Hussaren: 200, Stärke der Regimenter und Compagnien: 200, die Schwadron: 201, Chargenwesen: 201; — bayerische Reiterei: 201, brandenburgische Reiterei: 202, sächsische und hessische Reiterei: 203, Reiterei des schwedischen Heres: 203.

Geist der Reiterei im dreißigjährigen Kriege: 204—210.

Schiller's Auffassung: 204, Soldatenlied: 205, Paul Flemming's „Lob eines Soldaten zu Rosse“: 205, Reuter und Mägdelein: 206, Reibungen zwischen Reitern und Musketieren: 207, Glücksreiter: 207, Kriegselend: 208. — Der „Münsterische Fridens-Postillon“: 209, Steckenreiter beim Fridensfeste: 209, Steckenreitermünze: 210.

**2. Pferdezuucht: 211—216.**

Vernichtung des Gestütwesens: 211, Gestüteinrichtungen der Regenten: 211, Fridland, Württemberg, Lippiza, Sennerhaide: 212, Radbrucherwald, Hoya, Mensen, Celle, Harzburg, Oldenburg, märkische, preussische und pommersche Gestüte: 213, Leistungen: 214, Aufhebung der Rassecontinuität: 214, wilde Pferde und Pferdejadgen: 215, Zal der Pferde: 216, Preise: 216, Ausfur: 216.

**3. Verfeinerung, Verschwendung, Verfall: 217—236**

Die hohe Schule: 217—224.

Das „Naterweistumlen“: 217, Volte und Airs: 218; — Schulen auf der Erde: 218, Seitengänge: Travers, Renvers, Schulter herein: 218, Passade und Repassade: 219; — spanischer Tritt (Passage): 220, Piaff: 220, Redopp: 220, Pirouette: 221; — Schulen über der Erde: 231, Levade und Pesade: 221, Terre à Terre, Mezair, Courbette, Croupade, Ballotade und Capriole: 222, le pas et le saut: 223; — Charakteristik der hohen Schule: 223, die Manège: 223; Wert diser Künste für die Neigungen der Zeit: 224.

Ritterliche Uebungen: 224—226.

Das Karusel als Darstellung idealisirten Massengefechts: 224, die Quadrille: 224, der Prachtaufzug und die „zierlichen und kurzweiligen Ritterspile“: 225, das Reiterballet: 225.

- Hofischer Luxus: 227—232.  
 Geschmack der Reitperiode (Mischung der verschiedensten Elemente): 227, das Ross als Geschenkstück: 228, die „Wirtschaft“ (Hochzeit Leopold's I.): 228, Wagenluxus: 230, geistliche Prachtlaunen: 231, fürstliche Verschwendung: 232.
- Verfall der Ritterschaft: 232—234.  
 Hoffart: 232, „Arme Ritter“ und Krippenreiter: 233.
- Die Kavallerie: 234—236.  
 Rückschritte des kriegerischen Reiterwesens: 234, Brandenburgische Kavallerie: 234, die Reiterei des grossen Kurfürsten: 235, Fehrbellin: 236.
- 4. Tracht von Ross und Reiter: 237—240.**  
 Das Ross: 237—238.  
 Erscheinung des Pferdes, Aufzäumung: 237, Hufbeschlag und Sättel: 238.  
 Der Reiter: 238—240.  
 Reitertracht des dreissigjährigen Krieges: 238, die hohen Stifel: 239, die gesamte Männertracht wird reiternmässig: 239, das A la mode-Wesen: 239, Uniformirung: 240.
- 5. Ross und Reiter in Kunst, Wissenschaft und Handwerk: 241—249.**  
 Künstlerische Darstellungen: 241—243.  
 Schlüter's Reiterbild des grossen Kurfürsten: 241, Malerei, Rubens: 242, van Dyk, Jordaens, de Baer, Wouwermann, Ruggendas, Riedinger: 243.  
 Hippologische Literatur: 244—245.  
 Das Handwerk und das Pferd: 246—249.  
 Der Schmid: 246, der Sattler: 247.

## V. Hauptabschnitt.

### Achtzehntes Jahrhundert.

- 1. Pferdezcucht: 251—267.**  
 Preussen: 251—260.  
 Pferdezcucht unter Fridrich I.: 251, unter Fridrich Wilhelm I., Stiftung Trakehnens: 252, Zucht unter Fridrich dem Grossen: 253, unter Fridrich Wilhelm II.: 256, Graf Lindenau und Neustadt a. d. D.: 257, das Landgestütswesen: 257, die Remontirung: 258.  
 Oesterreich: 260—261.  
 Pferdezcucht unter Maria-Theresia: 260, unter Josef II.: 261.  
 Süd-Deutschland: 261—263.  
 Württemberg: 261, Zweibrücken: 261, Bayern: 262, Salzburg: 262.  
 Nord-Deutschland: 263—267.  
 Hessen, Nassau, Kurmainz, Würzburg, Sachsen, Braunschweig, Hannover: 263, Ostfrisische Zucht: 264, Holstein, Mecklenburg: 265, die Zwangsmaszregeln der Landgestüte: 265; — Pferdezcuden: 266.

**2. Kriegerisches Reitertum: 268—283.**

Gestaltung der deutschen Kavallerie: 268—272.

Die „Rittersteuer“: 268, die Kavallerie Oesterreichs, Bayerns und Württembergs: 269, Lustlager August's des Starken von Sachsen-Polen: 270, die preussische Kavallerie: 270, hannöversche und hessische Reiterei: 271, Erschlaffung der Reiterwaffe: 272.

Die Reiterei des grossen Königs: 272—283

Die leitenden Persönlichkeiten: 273, Geszler, Driesen, Zieten. Seydlitz, der König selbst: 273, des Königs Instructionen: 274, Rumestaten der preussischen Reiterei: 276, Seydlitz, der „Kavallerissimus“: 277, Einfluss der Kavallerie auf die Nation: 279, Zusammensetzung der Kavallerie: 279; — Die Waffenbrüder der preussischen Armee: 281, die Oesterreicher: 281, die Sachsen: 281; — Reiterlieder: 282.

**3. Reitkunst und Reitersinn: 284—298.**

Reitkunst: 284—294.

Neue fridericianische Strömungen: 284, die „polnische Remonte“: 285, Wagestücke und Campagnereiterei: 286, Parforcejagd: 287; — Die Schulreiterei und das Karusel unter österreichischer Aegide: 289; — Glänzende Reiter: 290, Renommisten: 290; — Fridrich der Grosse und seine Pferde: 292, seine Erscheinung zu Rosse: 293; — Die Reiterinnen: 294.

Wunderpferde: 294—295.

Rossballet: 294, Vernunftkunststücke: 295, Medaillen, auf „künstlerliche Pferde“ geschlagen: 295.

Klasseneinteilung der reitenden Nationen Europas: 296—298.

Lateinische Rasse: 296, germanische Rasse: 296, slavische Rasse: 297.

**4. Fur- und Postwesen: 299—309.**

Rangausdruck durch die Zahl der Zugpferde: 299, übermäßiges Schnellfahren in den Strassen: 300; — Post- und Reisewesen: 300, Aufwand fürstlicher Postreisen: 301, Landkutschen und Hauderer: 301, Reise von Schwäbisch-Gmünd nach Ellwangen: 301; — Einfluss der Post auf die Kultur: 302, die Reichspost: 303, die Poststaten Deutschlands: 303, die preussische Post (seit dem grossen Kurfürsten): 304, Verbesserung des Gefährts: 306, Posten in Sachsen, Hannover, Hessen und Württemberg: 307, Posten in Bayern und Oesterreich: 308.

**5. Tracht von Ross und Reiter: 310—312.**

Erscheinung des Reitpferdes, Modeköpfe: 310, das Englisiren des Schweifes: 311; — Die Reitertracht, der „Frack“: 311, die „Werthertracht“: 312.

**6. Ross und Reiter in Kunst und Wissenschaft: 313—321.**

Künstlerische Darstellungen: 313.

J. G. Pfors: 313, Reiterstatuen zu Düsseldorf und Dresden: 313.

Hippologische Literatur: 314—321.

Allgemeine Pferdekennntniss: 314, psychologische Stu-

dien: 315, äussere Pferdekenntnis: 415, Pferdekauf: 316, Pferdezucht: 316, Anatomie und Rossarzneikunst: 317, Hufbeschlag: 318, Zäumung: 318, Reitkunst: 319, Kavallerie: 320, Furwesen: 320, Werke allgemeinen Inhalts: 320.

## VI. Hauptabschnitt. Neunzehntes Jahrhundert.

**Einleitung:** 323—324.

**I. Pferdezucht:** 325—391.

**Allgemeine Betrachtungen:** 325—333.

Napoleonische Assemblée der Pferde dreier Weltteile: 325, Zerrüttung der Pferdezucht durch den Krieg: 325, Massnahmen der Regierungen, zumal der preussischen: 326, das Dominat des Engländerthums: 327, Modebedeutung des englischen Wesens: 328, die wirtschaftlichen und agrarischen Einflüsse: 328, „England der Weiber Paradies, der Knechte Fegfeuer und der Pferde Hölle“: 329, Einführung englischer Wettrennpferde: 330, günstige Einflüsse des Engländerthums: 331, Nachteile desselben: 332, Reaction der gesunden Vernunft gegen Leidenschaft und Vorurteil: 333.

**Preussischer Stat:** 334—366.

Die Hauptgestüte: 334, Etat der Gestütsverwaltung und Resultate derselben: 336, die Gesamtpferdezucht des preussischen States: 337, E. O. Mentzel's Tabelle: 338, die Remontirung der Armee: 339, Remontedepots: 340, die Kavalleriepferde; ihr Alter: 341, ihre Grösze: 342, ihre Farbe: 342, ihr Preis: 343; — Anforderungen an das Land beim Kriegsausbruch: 343.

**Provinz Preussen:** 345—350.

Ostpreussen: 345, die Litauer: 346, Trakehnen: 346, Privatgestüte und Bauergestüte: 348, die Landpferde: 349, die Käufer: 349. — Westpreussen, Marienwerder: 350, Pferdebestand: 350.

**Grossherzogtum Posen:** 350—351.

Zunahme der Zucht durch deutsche „Zucht“: 351, Zirke: 351, Privatzüchter: 351, Pferdebestand: 351.

**Pommern:** 351—352.

Der Schlag: 351, Privatzüchter: 352, Pferdebestand: 352.

**Mark Brandenburg:** 352—354.

Lindenau und Neustadt a. d. D.: 352, Privatzüchter: 353, Berlin: 353, Pferdebestand: 354.

**Schlesien:** 354—355.

Der Schlag: 354, Lebus: 355, Privatzüchter: 355, Pferdebestand: 355.

- Provinz Sachsen:** 355—357.  
 Repitz: 355, Graditz: 356, Einfur: 356, Privatzüchter: 356, Pferdestand: 357.
- Schleswig-Holstein:** 357—358.  
 Der holsteiner Schlag: 357, Privatzüchter: 357, Plön: 357, Pferdestand: 358.
- Provinz Hannover:** 358—361.  
 Alte Leistungen: 358, Neustadt und Zelle: 359, der ehemalige Marstall: 359, der jetzige Schlag: 360, die Haidehengste: 360; — Ostfrisland: 360, Hartdraver: 360; — Pferdestand der Provinz: 361.
- Hessen Nassau:** 361.  
 Der Schlag: 361, Dillenburg: 361, Pferdestand: 361.
- Westfalen:** 362—365.  
 Rückgang der Zucht und Gründe desselben: 362, Duisburg: 362, Emscher Brüche: 363, Kleipferde: 363, Warendorf: 364, Widerstand des Landvolks: 364, Pferdestand: 365, Privatzüchter: 365.
- Rheinland:** 365—366.  
 Wirtschaftlicher Radicalismus: 365, Wickerad: 365, Bedarf an schweren Pferden: 366, Pferdestand: 366.
- Mecklenburg:** 366—368.  
 Die alte Rasse: 366, Iwcnack: 367, Anglomanie: 367, Redefin und Neu-Brandenburg: 367, die Landeszuucht: 367, der Mahtag: 367.
- Oldenburg:** 368.  
 Pferdestand: 368, Ausfur: 368.
- Braunschweig:** 368.  
 Harzburg: 368, Pferdestand: 368.
- Lippe:** 368—369.  
 Sennerhaide: 368, Lopshorn: 369, Pferdestand: 369.
- Türingen:** 369—370.  
 Weimar, Allstedt: 369, Coburg-Gotha: 369, Meiningen: 369, Schwarzburg und Reusz: 370, Altenburg: 370, Pferdestand: 370.
- Anhalt:** 370.  
 Pferdestand: 370.
- Königreich Sachsen:** 370.  
 Morizburg: 370, Haidepferd: 370, Pferdestand: 370.
- Großherzogtum Hessen:** 370.  
 Neu-Ulrichstein: 370, Darmstadt: 370, Pferdestand: 370.
- Baden:** 370—371.  
 Pferdestand: 370, Stutensee: 371, Remontirung: 371.
- Württemberg:** 371—373.  
 Arabische Zucht in Weil, Scharnhäusen und Kleinhohenheim: 371, Prävalenz der Stuten: 371, Statsgestüte und Landgestüt: 372, der Landesschlag: 372, Stuttgarter Markt und Hauptfest zu Cannstadt: 373, Pferdezuchtverein: 373, Pferdestand: 373.
- Bayern:** 373—375.  
 Anspach-Bayreuth und Zweibrücken: 373, Rohrenfeld und Berg-

stetten: 373, Landgestüt: 374, Achselschwang, Schwaigern und Zweibrücken: 374, Elbingen: 374: — Das Landpferd: 374, die „Rott-Taler Fuchse“: 374. — Die Remontirung: 374, der Pferdestand: 375.

**Elsass-Lothringen:** 375—376.

Pferdestand: 375, Verwarlosung der Zuchtwal: 375, deutscher Pflegersinn: 376, Landesschlag: 376.

**Oesterreich:** 376—383.

Die Mischungen der Pferde Oesterreichs: 376, Gesamt- pferde- stand: 377, die Deutschen: 377. — Erzherzogtum Oesterreich, Landbeschäler, Pferdestand: 378; — Böhmen, Chrudimer Stamm Kladrup: 378, Privatgestüte: 379; — Mähren, „Schönhengstler“: 380, Pferdestand Böhmens und Mährens: 380; — Steiermark, Kärnten und Krain, Saumrosse, Fieber und Lippizza, Karst- pferde: 380; — Salzburg, das norische Pferd, Ennstaler und Pinzgauer: 381, Landesschlag, Ausfur und Pferdestand: 382; — Stand der österreichischen Gesamtzucht, Wettrennen: 382, Austausch zwischen den Gestüten beider Reichshälften: 383.

**Schweiz:** 383—384.

Pferdestand: 383, Emmental und Einsiedeln: 383, das Alpen- pferd: 383, Maultiere und Esel: 384.

**Luxemburg:** 384—385.

Das Ardenner Pferd: 384, Pferdestand: 384, Art der Zucht und Schlag der Pferde: 384, Ausfur: 385.

**Flandern:** 385—386.

Die flämische Rasse: 385, ostflandrische Zucht: 385, Staatsauf- sicht: 386, Pferdemaß: 386, Pferdestand: 386.

**Holland:** 387.

Pferdestand: 387, Pferdeschläge der Provinzen: 387, Ausfur und Preise: 387.

**Schlussbetrachtungen:** 388—391.

Gesamtzahl der Pferde des germanischen Centraleuropas: 388 (Vergleiche: 388), Stellung der Zucht gegenüber der heutigen Landwirtschaft und den neuen Verkermitteln: 389, eminenterer Einfluss des Mutterpferdes: 391.

**2. Reiterwesen:** 392—445.

**Revolutions- und Befreiungskriege:** 392—397.

Die Reiterei im bayerischen Erbfolgekriege und in den Revolu- tionskriegen: 392, Einzelne Waffentaten: 392, die preussische Kavallerie bei Friedrich Wilhelm's II. Tode: 393, d. J. 1806: 394, Regeneration der preussischen Reiterei: 394, Blücher und der alte Geist: 394, Lützow's wilde Jagd: 395, die Leistungen der Reiterei im Befreiungskriege: 396, Herabkommen der Reitkunst: 396, die Lanze: 397.

**Ross und Reiter im Frieden:** 397—400.

Ernüchterung: 397, das Soldatenpferd und seine Lebens- stellung: 398, Rückschlag gegen die Roheit, Verkünstelung, ab- solute „Beruhigung“: 399; — der äusere Geschmack der Zeit: 400.

**Wettrennen: 401—418.**

Das Wettrennen nichts Neues in Deutschland: 401, Rennen bei den Pfingst- und Mai-Festen der Niederdeutschen: 401, die bayerischen Bauerrennen: 401, die österreichischen „Goassl-Foden“ (Wagenrennen): 402. — Die englischen Pferderennen und ihre Entwicklung: 403, Tattersall: 404, die Sucht, junge Pferde laufen zu lassen und das Wettsystem: 405, das Ross als Spilmittel: 406, Import der englischen Rennen nach Deutschland: 407, Für und Wider: 408, die erste deutsche Renn-gesellschaft: 409, Ausbreitung der Rennen: 409. — **Technik der englischen Rennen:** 409. Das Rennpferd: 410; — All-gemeine Einrichtungen: Flachrennen, Hürdenrennen, Rennen mit Hindernissen, Trabrennen: 411; — Die Bedingungen der Concurrenzen: 411, nach Gewicht und Alter: 411, Feder-gewicht, Handicap, Verkaufrennen: 412, nach den Distancen: 413, nach den Reitern: 413, nach der Epoche der An-meldung: Zuchtrennen, Altersconcurrenzen, Rennturnus: 414, nach der Art des Preises: Plates, Sweepstakes, Match, Mai-den-stackes, Entscheidungslauf: 414, über die Ban gehen: 415. — Meeting, Propositionen, Renn-gesetze, „Nennen“, Reuegel, Wiger, Starter, Richter, Proteste: 415. — Das Rennen selbst: 416. Privatwetten: 417, Rennplätze: 417, die englische Krankheit der deutschen Sprache: 418.

**Strömungen der Gegenwart: 418—432.**

Die neuerwachte Lust am Reiten: 418, das Jagdreiten: 419, Armee-Jagdreiten von Hoppegarten: 420, das Jagdpferd: 421, Campagnereiterei: 422, Gleichgewicht zwischen den ver-schiedenen Reitarten: 422, Schnitzel- und Schleppjagden: 422, Gewaltritte: 423, Schulreiterei: 423, Dresdener Schule: 423, Hannöversche Schule: 424, Militär- und Reitinstitut zu Hanno-ver: 425, Vorschläge für eine Reit-Akademie: 426, Quadrille und Karusel: 427, Ringelstechen zu Fürstenstein: 427, Stechen des Wiener Congresses und Fest der weissen Rose: 428, Karusel der k. k. Central-Equitation: 428, das Veilchenfest: 429, das Wappenfest zu Kaisers Geburtstag: 430.

**Die Reiterei Kaiser Wilhelm's: 432—445.**

Die preussische Kavallerie unter Fridrich Wilhelm IV.: 432, Ge-neral von Wrangel, das Kavallerie-Manöver bei Berlin und das neue Reglement: 433, Prinz Fridrich Carl von Preussen: 434, fatale Lage der Reiterei: 434, des Prinz-Regenten Reorgani-sation: 434; Feldzug des Jahres 1866: 435, Marschleistungen: 435; allgemeine Resultate: 436, weitere Vermerung der Kaval-lerie: 436. — Die deutsche Reiterei im Jahre 1870: 437, (Vergleich mit Oesterreich und Russland: 437), Gesamtpferde-zal der deutschen Here: 438, Formation der deutschen Reiterei: 438, die Kavallerie-Divisionen: 438, ihre Leistungen: 439, die Divisions-Kavallerie: 439, ihre Tätigkeit: 440, die Ka-vallerie-Stabs-wache: 440. — Gesamtleistung der deutschen Rei-

tere: 441; Der „Raid“ und die modernen Aufgaben der Kavallerie: 442. — Die „Rosse von Gravelotte“: 444.

### 3. Fur- und Postwesen: 446—457.

Furwesen: 446—448.

Reisen zu Pferde: 446, Wagen: 446, Mac Adam: 447, der deutsche Kavalier auf dem Kutscherbock: 447, das Publikum wird farend: 447, Verbesserung des Furwerks: 447, Ausstattung und Arten desselben: 448.

Postwesen: 448—457.

Preussen: 448, Feldpostwesen unter Fridrich d. Gr.: 448, Generalpostmeister von Seegebarth: 449. — Thurn und Taxis: 449, Artikel 17 der Bundes-Akte: 449. — Der Briefverker: 450, Kuriere, reitende Post, „Felleisen“: 450, Farpost: 451, „Velociferes“: 451, der Korbwagen und der Personentransport: 451, die gemüthliche Bummel: 452, Farpreise: 452; Fortschritte: Diligencen, Eilwagen, „Schnellpost“: 453. — Preussische Postverwaltung: 453, Generalpostmeister von Nagler: 453, deutsche Poststaten: 454; Thurn und Taxis: 454, der Deutsch-österreichische Postverein, die Beseitigung der Taxis'schen Feudal-Institution und die Einrichtung der Reichspost: 455, Generalpostdirector Stephan: 455. — Die Reichspostanstalten: 455. — Die Eisenbahnen und ihr Verhältnis zum Verker mit Pferden: 456.

### 4. Ross und Reiter in der Kunst: 458—464.

Die Malerei: 458, Kobell, Hesse, Adam, Kuntz: 458, Klein, der „Pferde-Krüger“, Steffek, Schreyer, Bleibtreu, Camphausen: 459, Hartmann, Henneberg, Meyerheim, von Werner, Fickentscher, Kaulbach, Cornelius: 461. —

Die Plastik: 460; Berlin: Schadow, Rauch, Wolff: 461, von Clodt, Tieck, Kiss: 462, Köln: Blaeser und Drake: 462, Hannover: Wolff, Weimar: Dondorf, Braunschweig: Hähnel und Pönniger: 463, Königsberg und Breslau: Kiss: 463, Wien: von Zauner, von Fernkorn: 463, Hähnel: 464, München: Thorwaldsen, Wiedmann, Stuttgart: Hofer, Regensburg: Schwanthaler: 464.

## Einleitung.

Wilhelm's von Kaulbach berühmtes Bild, „die Völkerscheidung“, stellt der Gruppe herdenbegleiteter Semiten wie den vor dem Apis gebeugten trübsinnigen Söhnen Ham's in königlicher Freiheit die Japetiten gegenüber, die arische Völkergruppe, welche auszieht, Hochasien und Europa zu bevölkern. In ihr pulsiert das herrlichste Leben im Gemälde wie in der Weltgeschichte; in sie ausschliesslich hat der Künstler die glänzende Gestalt des Rosses eingeführt; und sicherlich wäre auch die Weltgeschichte eine ganz andere als sie ist, wenn in ihrem grossen Drama grade jenen Völkern der mächtige Kulturgenosse, das Pferd, gemangelt hätte. Zwei Reiter dieser arischen Volksgruppe scheinen auf stolzen Rossen aus dem Bilde herauszuspringen. Einer von ihnen schaut zurück nach Babel; er repräsentirt die asiatischen Japetiten; der andere, welcher begeistert emporblickt, ist ein Germane. Mit Recht! Denn bei den teutonischen Stämmen ist ja in der That das Reitertum, wenn auch nicht zur massenhaftesten Verbreitung, so doch zur herrlichsten und edelsten Entwicklung gediehen.

Die nachfolgenden Blätter wollen eine Einzeldarlegung dieser Entwicklung versuchen, und somit wenden wir uns zur **Geschichte von Ross und Reiter in Deutschland.**

Disen grossen Gegenstand teilen wir, der Uebersichtlichkeit wegen, in merere Abschnitte, von denen der erste, das Altertum umfassend, bis zum Jahre 1000 unsrer Zeitrechnung reicht. Der zweite umfast als Mittelalter das folgende halbe Jartausend. Die dann bis zur Gegenwart heranführenden Jahrhunderte sollen, jedes für sich, im dritten Abschnitte behandelt werden.

Wir wollen in diesen Abteilungen eine Schilderung des jedesmaligen Pferdestandes geben. Ihr wird eine Darlegung von der Verwendung des Rosses und seiner, sowie des Reiters Stellung im sozialen und privaten Leben der Nation zur Seite stehen, welche die Verhältnisse des Kostüms und des Verkens, die wissenschaftliche und künstlerische Stellung des Menschen zum Pferde in's Auge fast, den Hauptnachdruck aber auf die Verwertung des Rosses als Kriegsgenosse legen wird. Denn in dieser findet, wie männiglich bekannt, jede Geschichte von „Ross und Reiter“ die meisten Berührungspunkte mit der allgemeinen Geschichte einer Nation, und um sie gruppirt sich auch unwillkürlich die grözere Menge aller anderen mit dem Pferde zusammenhängenden Kultur-momente.

Eine offene und vielleicht immer offenbleibende Frage ist die nach der **Herkunft des Pferdes**. Schon Griechen und Römer waren zweifelhaft, woher das Ross stamme und versetzten seine Heimat bald in die Berge des Kaukasus, bald in die Flusstäler Hindostans, suchten sie bald in den Alpen oder den Pyrenäen, bald wider in den skythischen Ebenen. Bis vor Kurzem galt es wenigstens als unzweifelhaft, dasz das Pferd nur der alten Welt angehöre, da bei der Entdeckung Amerikas der neue Continent sich vollständig one irgend eine Art der Gattung „*Equus*“ zeigte und das Pferd den Indianern als ein unerhörtes Wunderthier erschien. Die geologische Forschung hat aber auch diese so allgemein geltende Annahme umgestoszen, ja Sir Charles Lyell hat ihr sogar die Hypothese entgegengesetzt, dasz grade die neue Welt das Schöpfungscentrum der Pferde gewesen sei, weil sich in Amerika in den Schichten der pliocänen und postpliocänen Zeit, also unmittelbar an der Schwelle der geologischen Gegenwart, fast viermal so vil verschiedene Arten des *Equus* gefunden haben\*), als in sämtlichen durchsuchten Schichten des alten

\*) Die ersten fossilen Pferdereste aus Nordamerika brachte Kapitän Beechey von den schlammigen Küsten der Eschholzbay, wo er sie unter versteinerten Mammoth- und Rinderknochen gefunden. In Südamerika kam Darwin zuerst Pferderesten auf die Spur; dann machte Claussen die Entdeckung der fossilen Pferdeknochen in den Grotten der Minas Geraes, einem brasillanischen Bergwerksdistrikt; und von nun an häuften sich die Funde. — Vor Kurzem gab Prof. Marsh in der National-Akademie von Philadelphia Mittheilungen über Pferdereste, welche nahe der Eisenbanstation Antelope (450 engl. Meilen westlich von Omaha) 68 Fusz tief beim Brunnengraben gefunden worden und vorzüglich aus Theilen des Gangwerks bestan-

Kontinents. Er meint deshalb, dass vermutlich eine Einwanderung des Pferdes von dem amerikanischen nach dem asiatischen Festlande stattgefunden habe und dann später erst das Pferd in Amerika ausgestorben sei.\*) — Es bleibt nun zu erweisen, ob sich nicht doch noch eine ähnliche Mannigfaltigkeit fossiler Pferdearten wie in Amerika auch in Asien finde\*\*), dessen mittlere Hochländer ja erst neuerdings durch die Fortschritte der russischen Waffen wissenschaftlicher Durchforschung geöffnet werden. Denn grade Mittelasien, sowie das Tal des Oxus wurden bisher neben Europa mit grosser Wahrscheinlichkeit als Urheimat unsres Pferdes (*Equus Caballus*) bezeichnet. Dort schwärmen noch heut Rudel wilder Rosse in ungebundener Freiheit vom Kaspi bis zu den Bergen des iranischen und tibetanischen Gebirges, in denen sie sich zuweilen bis zu 16,000 Fusz Höhe versteigen. Ausser dem Pferde lebt dort auch der pferdeähnliche, isabellengelbe, schwarzmächtige Dschiggetai (*Equus hemionus*) in zahlreichen Herden, und so möchte man nach der gegenwärtigen Verteilung der Pferde-Arten, sowie auf Grund historischer Data allerdings vermuten: Asien-Europa sei die Urheimat des *Equus-Caballus* und Afrika die Wiege des *Equus-Asinus* (*Onager*, *Zebra* und *Quagga*), während von den heut lebenden Arten der Gattung *Equus* keine aus Amerika abzuleiten ist.

Was die Reste vorsintflutlicher Rosse in Europa betrifft, so finden sich die frühesten in den Tertiärschichten. Und zwar sind es die immergrünen Laubwälder der Braunkole, in welchen zuerst ein an das Pferd erinnernder Typus: das *Hippotherium* erscheint. In den späteren Braunkolenformationen tritt aber auch das eigentliche *Equus* auf, und noch häufiger begegnet es im Diluvium. — Cuvier sagt: „Die Zähne des fossilen Pferdes kommen zu Tausenden unter den Ueberresten des Mammuth, Mastadon u. s. w. vor und zwar beinah in allen ihren Lagerungsstätten; es ist aber nicht möglich zu entscheiden, ob damals nur

---

den. Die Race kann nicht grösser als 2. höchstens 2 $\frac{1}{2}$  Fusz gewesen sein, weshalb sie Marsh: *Equus parvulus* benennt und sie als die sibzehnte Spezies versteinert amerikanischer Pferde bezeichnet.

\*) Das Aussterben des Pferdes in Südamerika erklärt Lyell durch ein in Paraguay vorkommendes Insekt, welches seine Eier in die Nabel frisch geborner Pferde, Rinder und Hunde legt und dadurch deren Tod herbeiführt, sodass diese Tiere sich in der Wildnis nicht fortzupflanzen vermögen. Das erklärt jedoch nicht, warum das Pferd auch in Nordamerika ausgestorben ist.

\*\*) Aus Indien hat Kapitän Cautley die fossilen Knochen von zwei, wahrscheinlich sogar von drei Gattungen nach England gebracht.

eine oder mere Arten existirten, weil die Skelette dieser Spezies einander so ähnlich sehen, dasz man durch die blosze Vergleichung ihrer zerstreuten Fragmente auf keinen Unterschied kommen kann.“ Schon Martin behauptete indessen auf Grund der Sammlungen des britischen Museums die Existenz merer antediluvianischer Pferdespezies in Europa, und neuerdings ist man der Ansicht, dasz die Fündlinge auf drei verschiedene Arten deuten. Die Fundstätten ligen über ganz Europa zerstreut. In Deutschland sind als solche seit längerer Zeit bekannt: das Neandertal bei Dttsseldorf, die Lemablagerungen von Plaue, die Geröllmassen des Dresdener Weisseritz-Tals und die Gegenden von Canstadt, Eppelsheim und Nordhausen. Bei letzterem Ort hat Professor Germar 1840 ein fast vollständiges Rossgerippe ausgraben lassen, das sich jezt im mineralogischen Museum zu Halle befindet. — Dr. Wankel fand im diluvialen Lem einer der Slouperhölen bei Ostrowo in Mähren Pferdeknochen mit Einkerbungen und Einschnitten, welche warscheinlich der Steinzeit angehören. Aenliche Reste hat man an der Schussenquelle in Schwaben, in den Schuttablagerungen des groszen Rheingletschers der Eiszeit oberhalb des Bodensees entdeckt. Andere Fundstätten ligen bei Hoxen in der englischen Grafschaft Suffolc, im Themsebecken, in den Hölen der Grafschaft Somerset, in der berühmten Englishöle des Lütticher Landes und in Frankreich bei Amiens und Abbéville, sowie namentlich bei Aurignac in den Pyrenäen. An letzterer Stelle fand man Knochen von Pferden und anderen Pflanzenfressern auf einer durch Menschenhand regulirten Plattform und zwar vor der Oeffnung einer Höle, welche als Begräbnisstätte gedient zu haben scheint, da sie Gerippe von 17 Menschen enthielt. Die dort gefundenen Tierknochen waren zum Teil angebrannt oder verkolt; sie zeigten Spuren von Hieben mit stumpfen Werkzeugen, und die gröszeren schienen zur Gewinnung des Marks künstlich gespalten, sodasz erhellte, die Tiere seien hier gebraten und verzert worden. Lage und Ausstattung dieses Fundplatzes läst seine Einrichtung in frühster Ferne der Steinzeit, in der Hölenbärenperiode, vermuten. — Ser ähnlicher Art sind die Umstände des jüngsten bedeutenden Fundes, desjenigen nämlich, welchen Professor Fraas im Holenfels bei Blaubeuern gemacht. Die dort gefundenen Pferdegerippe deuten auf eine dem isländischen Pferde ähnliche Gestalt mit kleinem Körper und groszem Kopf und rürten jedenfalls auch von gejagten, als Wildpret eingebrachten Rossen her. Nach Escher v. d. Linth

dürften diese Reste der Eiszeit angehören. — Den Versuch der Datirung solcher Funde zu machen, erscheint in hohem Grade gewagt; es genüge die Bemerkung, dasz Lyell den Beginn der Hölenbärenperiode auf 50,000 Jar vor unsrer Zeitrechnung ansetzt, und damit verliert sich das Auftreten des Pferdes in Europa in bisher ungeante Tiefen der Vorzeit.

Ob das jetzt lebende Pferd von einer der fossilen Gattungen abstammt, steht dahin. Möglich ist es, dasz etliche Paare von einigen derselben unter besonders günstigen Umständen den allgemeinen Untergang überlebten. Dasz hiebei der Mensch schon helfend mitgewirkt habe (wie Martin vermutet), dürfte kaum anzunehmen sein; vilmer ist das Pferd sicherlich ebensowol als wildes Tier neben dem Menschen zu denken, wie alle anderen Arten der Quadrupeden. Es ligt gar keine Ursache vor, wie es oft geschieht, die asiatischen frei schwärmenden Herden nicht für wilde, sondern nur für verwilderte Rosse zu halten. Auch die Alten namen jene Pferde für ursprünglich wild; Oppian nennt sie *hippagri*, Plinius *equijeri*, und beide bezeichnen als ihr Verbreitungsgebiet: Scythien, Thracien, längs der Donau und selbst Europa. Die Kasaken und Tataren hegen gleichfalls keinen Zweifel über diesen Gegenstand und versichern, dasz sie unter allen Umständen ein verwildertes Pferd (*Takja* oder *Muzin*) von einem wilden (*Tarpan*) unbedingt unterscheiden können.

Wann mag das Ross zum Gesellen des Menschen, zum Haustier geworden sein?

Die neuentdeckten Pfalbauten, welche der vierten Periode der Steinzeit angehören, die schon in das Zeitalter bronzener Werkzeuge hinüber reicht, bieten vilfach Reste des Pferdes. Zwar in den ältesten Seedörfern (circa 9000 v. Chr.) hat man seine Knochen gar nicht oder nur, wie im Mos-See, in polirten, zugerichteten Exemplaren gefunden, sodasz es in ihnen entschieden noch nicht Haustier war; in jüngeren Wasseransidlungen dagegen (3000 v. Chr.) und in den italienischen Terramaren sind Pferdereste häufiger. Die Pfalbaumänner waren indes, wie das ja auch aus der Natur ihrer Ansidlungen selbstverständlich hervorgeht, kein Reitervolk. Die wenigen Rosse, welche ihnen als Haustiere dienten, scheinen sie mit Fischen gefüttert zu haben, entsprechend dem Berichte Herodots von jenen Pfalbaubewohnern des Sees Prusias, welche des Darius Feldherr Megabazos vergebens zu unterwerfen trachtete.

Die Vorträge Lenormants, Milne Edwards und Feyes in der

Pariser Akademie (Dezember 1869 und Februar 1870) weisen mit Entschiedenheit auf die arischen Völker als diejenigen hin, welche zuerst die Kulturmission des Pferdes erkannt und es zum nächsten und treuesten Genossen des Menschen erhoben haben. Die vergleichende Sprachforschung beweist, dass jene Völker sich des gezähmten Pferdes bereits in den allerältesten Epochen ihrer Geschichte bedienten, und zwar noch vor der Trennung in östliche und westliche Stämme, also zu einer Zeit, wo das Pferd in Aegypten notorisch noch nicht bekannt war. Denn Pickering hat festgestellt, dass das Ross auf keinem Denkmal des Niltals vor der Zeit der 18. Dynastie (also etwa 1800 Jare v. Chr.) erscheint. Die Wanderungen der arischen Stämme waren dann wol das wirksamste Mittel zur Verbreitung des Pferdes; doch erst spät, frühestens 2000 Jar vor unserer Zeitrechnung, erscheint es bei den Semiten. Möglicherweise haben es die Hethiter nach Syrien und Aegypten geführt. — Später wurde übrigens das Niltal ein Hauptsitz der Pferdezeit; selbst der hebräische Name des Pferdes: *sus*, ist ägyptisch; dass es aber trotzdem dort nicht eingeboren war, beweist schon der merkwürdige Umstand, dass das Ross, ser im Gegensatz zur arischen Mythologie, in der ägyptischen Religion gar keine Rolle spielt.

So führt uns diese Betrachtung zurück auf unsern Ausgangspunkt, auf das Bild von der Völkerseidung, und bestätigt unsern Ausspruch, dass sich das Ross mit Recht nur in der Gruppe der Japetiten, der Arier, hier aber auch als entscheidendes Kennzeichen, darstellt.

---

Wie über die Heimat und den Ursprung des Pferdes, so gehen auch über die **Erfindung der Reitkunst** Mythen, Traditionen und Vermutungen der verschiedenen Völker und Zeiten weit auseinander. Einige derselben mögen hier skizzirt werden, um wenigstens einen Begriff von der Mannigfaltigkeit dieser Vorstellungen zu geben.

Die altgermanische Anschauung hat sich nur andeutungsweise in der Edda erhalten, und zwar da, wo im Rigsmal die Entstehung der drei verschiedenen Stände geschildert wird. Denn die Stamm- und Ur-Väter der Knechte, der Freibauern und der Edlinge betätigen ihren Beruf durch die von ihnen gewählte und erfundene Beschäftigung. Und da ist es der

jüngste der Göttersöhne, Jarl, der als Schöpfer aller ritterlichen Künste dargestellt wird.

Den Schild lernt' er schütteln, Senen winden,  
 Bogen spannen und Pfeile schäften,  
 Spiesze werfen, Lanzen schieszen,  
 Hengste reiten, Hunde hezen,  
 Schwerter schwingen, den Sund durchschwimmen.  
 Dann saz er und herrschte in achtzehn Hallen,  
 Verteilte die Güter. Alle begabend  
 Mit Schmuck und Geschmeide und schlanken Pferden.  
 Er spendete Ringe, hieb Spangen entzwei.

Wenn diser Blick in die nordische Bibel wenigstens die leisen Umrissse einer die Reitkunst schaffenden Heroengestalt bietet, so bleibt die Forschung in der götterarmen semitischen Bibel ganz unbelont. Der Pentateuch erwänt das Pferd zuerst bei der Ankunft des Josef und seiner Brüder in Aegypten, ein Zufall, der lange Zeit mit Unrecht Anlazz gegeben, das Niltal als Urheimat der Pferde zu betrachten. Aber indem die Bücher des Moses uns von Faraos Wagen und Reitern berichten, teilen sie nichts über den Ursprung der Reitkunst mit, beleren uns über keinen Umstand, der nicht schon aus der Fülle überblibener ägyptischer Skulpturen und Malereien hervorginge.

Genauer als die jüdischen Mitteilungen, ja anscheinend datierbar sind einige Andeutungen, welche die heiligen Bücher der Chinesen über die Zämung des Pferdes gewären. Sie fören bis auf das Jar 2155 v. Chr. zurück. Denn in der Geschichte der Dynastie Schang (der vierten Abteilung des Schu-King) wird bei Gelegenheit einer in jenes Jar fallenden Sonnenfinsternis erzält: „Sonne und Mond standen am ersten Tage des lezten Herbstmondes nicht im richtigen Verhältnis (d. h. es fand eine Mondfinsternis statt); der Blinde schlug die Trommel, die Mandarinen ritten auf Pferden und das Volk eilte herbei.“\*) Da hier die Mandarinen reiten, so musz die Erfindung diser Kunst schon früher fallen, und in der Tat scheint sie dem mythischen Kaiser Schinnung zugeschrieben zu werden, während man auf dessen Nachfolger Hoang-ti die Erfindung der Wagen und die Abrichtung der Pferde zum Ziehen zurückföürt.

Diser nüchtern analenhaften Kaisertradition gegenüber greift die arabische Sage gleich direkt hinauf zu Allah. Ihr zu-

\*) Alles, um den die Sonne fressenden Mond durch Lärm zu verscheuchen — eine auch den Germanen noch im Mittelalter durchaus geläufige Vorstellung.

folge ist das Pferd ausschliesslich zum Reiten geschaffen und zu diesem Zwecke unmittelbar dem ersten Menschen übergeben worden. Denn als Gott den Adam erschaffen hatte, rief er ihn beim Namen und sprach zu ihm: „Wäle zum Reiten zwischen dem Pferde und dem Borak“ (dem Tier, auf welchem Mohammed durch die Himmel ritt und das man als eine Art geschlechtsloses Maultier denkt). Adam erwiderte: „Das Ross ist von beiden das schönere!“ Und Gott sprach: „Das ist recht! Du hast deinen und deiner Kinder ewigen Ruhm erwält; so lange sie leben ist mein Segen über ihnen; denn nichts habe ich geschaffen, das mir teurer wäre, als der Mensch und das Pferd!“ — Nach anderer arabischer Sage soll das erste Pferd erschienen sein als Adam bei seinem ersten Erwachen nieste.\*) Der erste Mensch aber, welcher ein Ross zäumte und ritt, soll Ismael gewesen sein.

Reicher als alle anderen ist der hierher gehörige Gräko-Italische Sagenkreis, wie denn überhaupt das Pferd unläugbar dasjenige Tier ist, welches die aller Schönheit frohen Hellenen zu ihrem Liebling erkoren und mit unvergleichlicher Meisterschaft darstellten.

Wir haben schon an einer andern Stelle (Band I, S. 273) eingehend über die mythologische Bedeutung des Poseidon als Erzeuger des Rosses gesprochen. *Ἰππιων δοτήρα*, d. i. Pferdegeber, nennt ihn Pamphos, der uralte Liederdichter. Er, dem auf den Stosz des erderschütternden Dreizacks das erste brausende Ross hinströmte gewaltigen Laufes, musste natürlich auch als Erfinder der Reitkunst gedacht werden. Als „der Bändiger“ oder als „der Reisige“ (Hippios) wurde er daher vilerorts in Hellas verert, namentlich zu Kolonos, von dem der sophokleische Chor dem Oedipus singt:

„Fremdling, du kommst in den schönsten Gau  
des rossereichen, des attischen Landes,  
der herrliche Hain Kolonos ist's!“

In diesem Hain hatte Poseidon einen gemeinschaftlichen Altar mit der Athene (= Hippias) und diese wurde ebenfalls beteiligt gedacht bei der Zäumung des Pferdes. Denn als die spätere griechische Sage, wie auch Plinius, die Erfindung der Reitkunst nicht mer dem Poseidon selbst, sondern einer Nebengestalt desselben, dem Pegasosbändiger Bellerophon, zuzuschreiben begann, da trat ihm zu Korinth helfend die „Aufzäumerin“ (*Χαλόνις*)

\*) So entsteht arabischer Sage nach die Kaze, als der Löwe niest.

Athene“ zur Seite, indem sie ihm im Traume die Idee des Zaums eingab.

Sonach wäre denn der Pegasus das erste gezäumte Pferd, eine Auffassung, welcher die Herleitung seines Namens aus dem Hebräisch-syrischen entsprechen würde. Denn *pag* oder *pega* ist semitisch „Zaum“, *aus* aber bedeutet, wie schon erwähnt, „Pferd“, *Pegasus* also würde „Zaumpferd“ heißen. (Bochart, *hiroz.* I.) Indes ist wol kein Zweifel, dasz diese euhemeristische Erklärung spätem Datums ist und die Urbedeutung des Wortes Pegasus in *πηγή* = Quelle wurzelt und auf das Ross als Naturbild zurückführt. (Vergl. Band I, Seite 274.)

Ser nahe steht in der griechischen Mythologie dem Bellerophon der Erechtheus, ja ein und dasselbe Sternbild, der „Zügelhalter“ (Furmann) wird bald auf jenen, bald auf disen gedeutet. Erichthonius ist ebenfalls ein Beinamen des Poseidon (Plutarch erwähnt mehrfach des Poseidon-Erichthonius), und so erscheint denn auch er als Bezämer des Pferdes, freilich aber nicht als Reiter, sondern als Erfinder des Rossegepannes.

Primus Erichthonius currus et quatuor ausus  
Jungere equos rapidusque rotis insistere victor

singt Virgil, und Plinius versichert: „Bigas prima junxit Phrygum natio, quadrigas Erichthonius“. — Zeus staunte, als er ihn so, dem Helios gleichend, auf Erden einherfahren sah und setzte ihn bewundernd unter die Sterne.\*)

Lucretius (5, 1297 ff.) ist der Meinung, dasz, wenigstens im Kriege, das Ross früher geritten als eingespannt worden sei, und singt:

Et prius est armatum in equi conscendere costas,  
Et moderari hunc freno, dextraque vigere,  
Quam bilugo curru belli tentare pericla.

Horaz nennt als früheste Reiter der Welt die Dioskuren, deren mythologische Beziehung zum Pferde wir früher (Band I,

\*) Wenn die früher beliebte euhemeristische Mythenerklärung noch im Schwange, so wären wir, wie vorher beim Pegasus über das erste gezäumte Ross, so aus Anlass des Erichthonius jedes Zweifels wegen des Erfinders der Reitkunst überhoben; denn wir hätten ihn dann in diesem altattischen Fürsten mit Haut und Haar. Anknüpfend nämlich an den Bericht des Diodorus Siculus von der ägyptischen Abkunft des Erichthonius, erklärt Frederic Samuel Schmidt de Berne gegen Ende des vorigen Jahrhunderts in einer „Dissertation littéraire sur une Colonie égyptienne, établie à Athènes“ den Namen des Heroen folgendermaßen: „das alt-ägyptische Wort ist *erichto*; dis ist zusammengesetzt aus *eri* = rei *alicujus auctorem esse*, Erfinder einer Sache sein, und aus *chto* oder *ichto* = equus, equitatus. Pferd oder Reiterrei; diese zusammengesetzt macht *erichto*, d. i. Erfinder der Reiterrei.

Wie der Geist unserer Zeit das Verhältniß von Mensch und Ross auffast, darüber wollen wir zwei deutsche Altmeister vernemen, die für alle Dinge der Welt das klarste Auge hatten und den reinsten Ausdruck fanden: Kant und Goethe.

Kant bemerkt: „Das erste Kriegswerkzeug unter allen Thieren, die der Mensch binnen der Zeit der Erdbevölkerung zu zähmen und häuslich zu machen gelernt hatte, ist das Pferd. Denn der Elephant gehört in die spätere Zeit, nämlich des Luxus schon errichteter Staaten.“ Goethe endlich sagt:

„Das Pferd steht als Thier sehr hoch, doch seine bedeutende, weitreichende Intelligenz wird auf eine wundersame Weise durch gebundene Extremitäten beschränkt. Ein Geschöpf, das bei so bedeutenden, ja groszen Eigenschaften sich nur im Treten, Laufen und Rennen zu äuszern vermag, ist ein seltsamer Gegenstand für die Betrachtung, ja man überzeugt sich beinahe, dasz es nur zum Organ des Menschen geschaffen sei, um gesellt zu höherem Sinne und Zwecke das Kräftigste wie das Anmuthigste bis zum Unmöglichen auszurichten. — Warum denn auch eine Reitbahn so wohlthätig auf den Verständigen wirkt, ist, dasz man hier, vielleicht einzig in der Welt, die zweckmäßige Beschränkung der That, Verbannung aller Willkühr, ja des Zufalls mit Augen schaut und mit dem Geiste begreift. Menschen und Thiere verschmelzen hier dergestalt in Eins, dasz man nicht zu sagen wüszte, wer denn eigentlich den andern erzieht.“

# I. Hauptabschnitt.

## Altertum.

(Bis zum Jare 1000.)

### 1.

#### Urzeit.

##### Das Pferd des deutschen Altertums.

Erst in ser vil späteren Perioden, als diejenigen sind, auf welche die uralten Ueberreste in Gestein und Mor oder in Sprache, Mythe und Dichtung zurükdeuten, treten wirklich **historische Nachrichten vom germanischen Pferde** auf. Dasz dasselbe aus eingeborenem, wildem Stamme emporgezüchtet worden, ist ser warscheinlich. — Herodot berichtet, es gäbe in den Ländern jenseits der Ister Pferde, die sich durch ihre 15 Zoll langen Mänen auszeichneten, aber brauchbarer zum Ziehen als zum Reiten seien. Dise Beschreibung entspricht nicht schlecht den Eigentümlichkeiten des langhaarigen und schweren germanischen Pferdes, wie es das frühe Mittelalter aufweist. — Plinius meldet, dasz es in septentrione Europas wilde Pferde gebe\*); freilich aber läst sich bis jezt nirgends nachweisen, dasz irgendwo das eigentliche wilde Pferd (*equus ferus*) vorgekommen sei, welches ser wol vom verwilderten „*equus vagus*“ zu unterscheiden ist. Die Urentwicklung des deutschen Pferdes bleibt

\*) Auch einer etwas problematischen hippologischen Merkwürdigkeit des heutigen Deutschlands erwänt Plinius. Er sagt nämlich: Lib. XI, cap. 49: *Nero spanute zuwellen auch Zwitterstuten (hermophroditos equos) an selu Carpentum, die von Gallien (aus der Gegend des heutigen Trier) gekommen waren.*

also dunkel und wir müssen uns begnügen, es in der Form kennen zu lernen, in welcher es den klassischen Kulturvölkern entgegentrat.

Die antike Welt hatte eigentlich nur eine einzige Gattung von Pferden gekannt, nämlich das leichte Pferd von orientalischem Typus, wie es alle klassischen Denkmale darstellen. — Von dem Augenblicke an, wo die germanischen Stämme in den Reigen der Weltgeschichte eintreten, erscheint auch eine neue Pferderasse, wie sie das Bedürfnis der jungen Stämme erforderte. Es ist das schwere Pferd (*equus robustus*), wie es auf jenen Triften Deutschlands aufwuchs, von denen Plinius sagt: „Was ist geprisener, als Germaniens Weiden, und dennoch liegt dicht darunter der Sand, nur von einer ganz dünnen Rasendecke überwachsen“. Tacitus ist nicht sehr entzückt von diesem schweren Pferde. Nach ihm zeichnete es sich weder durch Wuchs noch durch Geschwindigkeit aus. Ebenso urteilt Cäsar: „quin etiam jumentis, quibus maxime Gallia delectatur, quacque impenso parat pretio, Germani importatis non utuntur, sed, quae sunt apud eos nata prava atque deformia, haec quotidiana exercitacione summi ut sint laboris efficiunt.“ — So das deutsche Pferd zur Römerzeit! Vielleicht geben die Schläge der Nordküste von seiner Erscheinung noch ein einigermaßen ähnliches Bild; denn wahrscheinlich hat auch schon zu Cäsars Tagen grade die Eigentümlichkeit der von Plinius gerühmten Weiden jene glänzende pralle Fülle des Fleisches erzeugt, in welcher sich der nervöse Ausdruck der feinen orientalischen Rosse und ihrer Abkömmlinge nicht entwickeln kann, welche vielmehr einen sehr vollen Bau mit breiter Brust und Hirschhals notwendig bedingt. Aber der Derbheit solcher Pferde entsprach und entspricht noch jetzt eine dem anstrengendsten Dienste gewachsene Kraft und Dauer. — Diese Charakteristik gilt jedoch nur von den Pferden des damaligen eigentlichen Deutschlands. Die mecklenburgischen Pferde jener Zeit müssen nach den in Hünengräbern gefundenen Gerippen klein und schwächlich gewesen sein. — In der Gegenwart unterscheidet man 6 Arten als Reste des alten germanischen *equi robusti*: das deutsche Pferd, das schwere französische Pferd, das Alpenpferd, das friesische, das dänische Pferd und endlich den mächtigen englischen Karrengaul.

Was die Art der altdeutschen Zucht betrifft, so deutet schon die weisse Farbe der den Göttern geweihten Rosse zweifelsohne auf rein erhaltene Zucht. Die heiligen Hengste der Tempelhaine hatten eine gewisse Anzahl Stuten, die sich nur mit

ihnen partem, und so erhielt sich durch den Kultus der auslesenste Stamm der Urrace unvermischt.

Den grüsten Teil des Jares, ja in ältester Zeit sogar das ganze Jar, scheinen die Rosse ununterbrochen auf der Waldweide zugebracht zu haben, die Füße mit Leinen gekoppelt und mit einer Schelle (*skella*) am Halse, auf deren Entwendung bei den Saliern eine empfindliche Strafe gesetzt war. Nur wer eins seiner Rosse auszerordentlich liebte, behielt es im Winter inne. So z. B. Groa den Hengst, den sie höher hielt als all ihr anderes Eigentum und den sie *Innikrákr* nannte, weil er eben jeden Winter eingestallt wurde. — Mit dem wachsenden Wolstande der Germanen wird sich dis Verhältnis indessen wol geändert haben. Zu den Wirtschaftsgebäuden der Alamanen wenigstens gehört schon ein „*armentum equorum*“. — Als vollständige Herde (*Stodhross, equaritia*) galten ein Hengst nebst zwölf Stuten unter einem Rosseknecht oder Marischalk (*mariscalcus*).

Die Kastration war besonders bei den Quaden üblich. — Ein Stolz des Besizers, ein Hauptabzeichen des Wertes waren die herrlichen Mänen und Schweife. Als wir an anderer Stelle (Band I, S. 421) die den Göttern geweihten Rosse der heiligen Haine besprachen, haben wir der sorgsamem, fast feierlichen Pflege ihrer wallenden Harzier gedacht; aber nicht nur bei disen geweihten Rossen, sondern allentalben hielt man mit einem uns jezt fast befremdenden Eifer auf Länge und Pracht von Schweif und Mäne. Ein groszer Teil der Pferdenamen des germanischen Altertums war disem Schmuck entlent, und nach angelsächsischem Rechte musste derjenige, welcher einem Pferde Hare vom Schweif schnitt, es so lange füttern, bis sie wider gewachsen waren, unterdessen aber dem Besizer ein anderes Pferd geben. Verlor ein Ross gänzlich den Schweif, so wurde es für völlig dienstunfähig erklärt. — Pferdediebstal wurde, wenigstens bei den Sachsen, mit dem Tode bestraft. (Vergl. Band I, S. 139.)

Einige Stellen alter Dichtungen geben annähernde Begriffe von jenem ältesten Gestütwesen: so eine Episode aus „Orendel von Trier“. Auf der Rückfahrt von Jerusalem kommt Orendel's und Breide's Schiff nach Bari und die Königin befiehlt, hier Rosse und Gewand zu kaufen, damit sie mit Glanz auftreten könnten. Der grimme Eise jedoch meint, für Rosse werde er sorgen, er habe deren gestern in Menge am Strande laufen sehen. Er rudert sich also an's Land und versucht Rosse einzufangen. Die Jagd gewarten aber die Herzoge Warmut und Bervin, denen

das Gestüth gehörte. Sie machen sich auf, es zu beschirmen; da sie aber den furchtbaren Eise erblicken und erfahren, Orendel und Breide seien auf den Schiffen, da fangen sie selbst Rosse ein und bieten sie zum Geschenk an. Breide geht gern darauf ein, läst aber jedem der Herzoge fünfzig Rosse gutschreiben.

Das 17. Kapitel der „Niflungasage“ erzählt von der Stuterei Brunhildens. Heime berichtet:

Ihr stand am Friesenmere die Burg, die Segard hiesz,  
 Wo sie auf fetten Marschen ihre Stuten weiden hiesz,  
 Die wie die Vögel flogen; vater- und mutterhalb  
 Aus edelm Stamm gezogen, welsz, grau, brann oder falb,  
 Doch stäts von einer Farbe. Da sah man auch die Zucht  
 Der muntern Fulen grasen, berühmter Rosse Frucht;  
 Dazwischen mut'ge Hengste, beides schön und grosz.  
 Zu allem abgerichtet, schnell wie der Habicht im Stosz. —  
 Brunhildens Stuten pflegte mein Vater Adelger;  
 Mit Rossen umzugehen verstand kein Mann wie er.  
 Nie einen Hengst beschreiten wollte die stolze Maid,  
 Eh sie für König Gunther der küne Sigfrid gefreit  
 Das schuf meinem Vater herrlichen Gewinn;  
 Er hatte so gedungen mit der Königin:  
 Was männlichen Geschlechtes von ihren Stuten fiel,  
 Das sollt ihm angehören. Brunhilden deucht es nicht vil;  
 Doch konnt es ihm genügen, er ward ein reicher Mann.  
 Heil was er Tonnen Goldes für manchen Hengst gewann!  
 Ein ganzer Hort alleine kam in der Friesen Land  
 Durch Brunhilds Lieblingsstute, die *Disa* wurde genannt.

Beiname Adelger's oder auch seines Sones Heime war *Studas*, was also den Gestüthsvorsteher bezeichnete. Diser leitete die Parung, kannte die Abkunft, Vorzüge und Mängel jedes Tiers und bewarte sie in Ermangelung eines Gestüthbuches im Gedächtnis. Als Heime zu Dietrich von Bern fur, ritt er den guten Hengst *Rispa*, dessen Stammbaum, wie der des sagenberühmten *Grani* und der seines Bruders *Schimning* auf *Disa*, jene vorzüglichste Stute der Brunhilde zugeführt wird. Den *Schimning* aber, Wielands Ross, nennt die Sage den edelsten der Hengste, der schnell wie ein Vogel im Fluge und in allwege stark und mutig war. Auch Dietrich's von Bern guter Hengst *Falke* ist ein Bruder *Grani's*, *Rispa's* und *Schimning's* und von derselben grauen Zucht Brunhildens's, sodasz schon aus diesen Verwandtschaftsverhältnissen hervorgeht, wie ser man im germanischen Altertum edle Abstammung und Reinzucht der Rosse zu schätzen wuste.

Unter den geschichtlich zuerst erwänten Schlägen glänzte der friesische durch Ausdauer und Kraft. Schönheit und Gewandtheit rühmte man an den Burgundischen, ganz besonders aber an den thüringischen Rossen, die sich überhaupt eines hohen Rufes erfreuten. Empfilt sie doch Vegetius sogar den

Römern wegen ihrer Tüchtigkeit, um deren Kriegspferdezucht wider herzustellen; bei Jornandes heist es: „Thuringi equis utuntur eximiis“, und Theodorich der Grosse, dem der Thüringer König Hermanfrid edle Pferde gesandt, gedenkt mit grosser Anerkennung ihrer Trefflichkeit, preist ihre schöne silberne Farbe, ihre edle Gestalt, den feinen hirschähnlichen Hals, die bei ihrer Grösze und mächtigem Bau auffallende Schnelligkeit, ihren leichten Schritt und ihre Ausdauer. (Epist. Theodor. Reg. Ital.) Solche Vorzüge erhielten sich lange Zeit, und die thüringischen Silberschimmel standen noch im Mittelalter auf der höchsten Stufe der Achtung.

One Frage war die Pferdezuht eine nicht unergibige Quelle des Wolstandes unserer Altvordern. Abgesehen davon, dasz Stutenmilch getrunken, Pferdebutter bereitet und Pferdefleisch gegessen wurde, und also ein dem Pferdezüchter jezt entgehender Nutzen mit der Zucht verbunden war, so musz auch die **Ausfur** nicht unbedeutende volkswirtschaftliche Vorteile gebracht haben. Schon ser früh fand ausgedeuter Pferdehandel mit den römischen Provinzen statt, später aber war namentlich nach England starker Absatz. Pennant weist in seinem „britischen Tierreich“ nach, wie die älteren guten Pferderassen der Insel ausschliesslich deutschen Stammes gewesen seien, da die eingeborenen Schläge ihrer Kleinheit wegen fast unbrauchbar waren. Noch Hugo Capet sandte dem britischen Athelstan, um dessen Schwester er warb, als vorzüglichstes Geschenk germanische Hengste; und mere sächsische Rosse erwänt jener britische König als besonders wertvoll sogar mit Namen in seinem Testamente.

Nicht zalreich sind die Nachrichten über **Pferdepreise** des Altertums. Nach altenglischen Gesezen schätzte man ein Fohlen unter einem Jar auf 24 Schilling, im zweiten Jare wurde es 4s, im dritten 60 Schilling wert und für dienstfähig anerkannt. Acker- und Karrenpferde bliben nun in disem Preise stehen, während Schlacht- und Saumrosse doppelt so hoch geschätzt wurden. Nach der lex salica betrug der Preis eines solchen Pferdes 40 Solidi, der des „warannionis regis“, des edelsten Rosses, 60 Solidi. — Ein Stier galt 35 Soldi. Diser Vergleich lert, dasz die Pferde nicht bedeutend teurer waren als das Rind, somit also ser häufig sein musten.

Ein ganz eigentümliches Augenmerk altgermanischer, zumal nordischer Pferdezuht war die **Hengsthaz** (*Hestating, Hestavig*)

d. h. der Kampf von Hengsten untereinander. — Es ist ein Vergnügen aller rohen (oder überreizten) Völker, Tiere untereinander kämpfen zu lassen. Die Löwengärten des Mittelalters, wie die Circuskämpfe der Alten sind Beispiele dafür, ebenso die bis zur Gegenwart fortlebenden Hanenkämpfe der Engländer. — Von kämpfenden Rossen bringen die nordischen Sagen mehrfach Nachricht. — Die „Landäla-Saga“ berichtet z. B.: Bolli hatte einen im Kampfe versuchten, groszen und schönen Hengst, weisz von Farbe, doch mit rotem Zopfe zwischen den Oren. — Die „Wigaglunrs Saga“ erzählt von den Söhnen Holmkatil's, dasz sie einen braunen Beschälhengst hatten, der ser wild war und übel mit ihm umzugehen. Jeden Hengst, mit dem er kämpfte, warf er auch und hatte so grosze „Kampizäne“ (*vigtinnur*), wie sie nie bei einem andern Rosse vorgekommen waren. — Dieselbe Sage meldet (Kap. 23), dasz Glumr seinem Blutsfreunde Biarni einen sechs Winter alten Hengst schenkte, den Biarni sogleich zu Heu setzte (weil dise Narung die Rosse kampflustig machen sollte). Im Sommer darauf war er dann ser neugirig, wie der Hengst sich beiszen würde, und redete davon, ihn gegen Thorkell's Hengst zu hezen. — Man sieht also, dasz es sich um ein vollständiges Trainiren für den Zweck der Hengsthaz handelt, welche offenbar als eine Art Wettspiel allgemeine Geltung hatte.

### Altdeutsches Reitertum.

Von je an erscheinen die Deutschen als ritterliches Volk. Der Kriegsdienst zu Pferde war von frühster Zeit bei ihnen heimisch und enthielt den Begriff einer Auszeichnung. — Schon beim Beginn unserer Zeitrechnung tritt eine zwar nicht zalreiche, aber vortreffliche Reiterei namentlich bei den Grenzstämmen der Germanen auf. Das Bedürfnis und die Bodenbeschaffenheit begründeten dabei zwischen den Völkerschaften natürlich grosze Unterschiede. Während z. B. die in Hennegau und Namur wohnenden Nervier fast ganz ohne Reiterei waren, konnten die in den Niderungen und am Rhein angesessenen Bataver, Usipeter und Tenchterer, sowie die Sigambrer und Friesen grosze Scharen davon aufstellen. Namentlich ist es die Kavallerie der Tenchterer, die im heutigen Herzogtum Berg und in der Grafschaft Mark sasszen, welche Tacitus als

die vorzüglichste des deutschen Herbanns rümt, indem sie als solche eine ebenso ausgezeichnete Stellung einnahm, wie unter dem Fuszvolke die Mannschaft der Katten, eines Stammes, der zwar auch vortreffliche, an Zal jedoch schwache Reiterei besaz. Nur bei einer einzigen altdeutschen Völkerschaft, bei den Vandalen\*), hat sich die Kavallerie zur eigentlichen Hauptwaffe erhoben.

Das erste Mal, dasz deutsche Reiterei den Römern auf dem Schlachtfelde bedeutsam entgegentrat, war in der planmässigen, festgeschlossenen Flankenbewegung der **kimbrischen Reiter** gegen das Her des Marius auf dem raudischen Felde. Plutarch berichtet: „Herrlich anzuschauen stürmte die Reiterei daher“. Sie war 15,000 Pferde stark, fürte Helme mit Tierköpfen und hohen Federbüschen, eiserne Panzer und weisse Schilde; im Handgemenge brauchte sie grosse und schwere Degen.

Bald sollte auch Cäsar die deutschen Reiter kennen lernen. Er lobt in seinen Commentaren namentlich die Kavallerie der **Sueven**, welche es verstand, die kleinen unansehnlichen Pferde durch Uebung und Abhärtung vorzüglich auszubilden. Die Vortrefflichkeit der germanischen Reiterei veranlaste Cäsar sogar, sich eine Schar derselben als Leibwache zuzulegen, die ihn zumeist umgab und die nach dem Gewinn der Schlacht von Pharsalus und des Pompejus Flucht nach Aegypten den Sig von Alexandrien dadurch vorbereitete, dasz sie schwimmend durch einen Nilarm setze, eine Fertigkeit, in der die deutsche Reiterei vorzugsweise hervorleuchtete.

Anfangs machte Cäsar seine deutschen Reitersöldner auf römischen Pferden beritten, erkannte aber bald die grossen Vorzüge der deutschen Rosse grade für die Fechtart der Germanen und fürte sie wider ein. Denn auch die eigentümlichen, von allen übrigen Heren damaliger Zeit abweichenden taktischen Organisationen der Deutschen haben Cäsar beschäftigt, seine Anerkennung gefunden, ja ihn zur Nachahmung gereizt. Jeder germanische Reiter war nämlich mit einem leichten Fuzzkämpfer aus der behendesten und kräftigsten jungen Mannschaft zu wechselseitiger Unterstützung für den Kampf ausserhalb der geschlossenen Schlachtreihe verbunden und pflegte sich disen Mit-

---

\*) Die Sage berichtet (bei Almoinius), dasz, als Gelinier am byzantinischen Hofe gefangen gehalten und von den Höflingen gehöht und beschimpft wurde, er den Kaiser anflehte: man möge ihm das Pferd geben, dasz er vordem geritten, so wolle er es auf einmal mit zwölf jener Spötter aufnehmen. Es geschah nach seinem Wunsch und der Vandalenkönig besigte zwölf Jünglinge in Einem Kampfe.

kämpfer selbst zu wälen. Bei den unmittelbaren Kämpfen, Mann gegen Mann, die jene Zeit kennzeichnen, erwachsen aus solcher engen Vereinigung grosze Vorteile, und noch im 4. Jahrhundert trug sie wesentlich zu dem Siege der alamanischen Reiter über die schwerkarnischten Ritter Kaiser Julian's bei Straszburg bei. Der gleichzeitige Schriftsteller Aurelius Victor spendet diesen Alamanen das glänzendste Lob, indem er sie bezeichnet als: „Allamannos gentem ex equo mirifice pugnantes“ — ein Volk, das zu Pferde Wunder der Tapferkeit verrichtet.

Auch in den späteren Kämpfen der Gothen mit den Oströmern spielt die Reiterei eine bedeutende Rolle, ja bildete zuletzt ihre Hauptstärke. Ihre Pferde scheinen fast die besten Kriegssrosse aller deutschen Stämme gewesen zu sein, und ihre Reiter waren trefflich geübt in Führung des Spießes, den sie mit vilfarbigen Fänlein schmückten. Künste, wie sie heut von Tscherkessen oder Beduinen gern ausgeführt werden: Auf- und Abspringen vom jagenden Pferde, Niederbeugen, um im vollen Laufe eine Waffe vom Boden aufzuheben, das waren Lieblingsübungen gothischer Reiterei. Diese gewärt wol auch das früheste Muster turnierartiger Zweikämpfe und ritterlichen Lanzenbrechens zu Glimpf und Schimpf, ein Umstand, der um so merkwürdiger ist, als grade die gothische Gesetzgebung sich gegen den gerichtlichen Zweikampf, der sonst bei allen deutschen Völkern im Schwange war, entschieden ausspricht. Des Beispiels halber und um eines der ersten Scharfrennen, von denen man Kunde hat, anschaulich zu machen, erzählen wir nach Prokop:

Unweit Verona, im Angesicht beider Here, ritt der Gothe Villaris „von risigem Gliederbau und dräuendem Antlize, mit Harnisch und Helm.“ mitten durch die Walstatt und rief von allen Römern irgendeinen zum Kampfe auf. „Alle senkten den Blick, nur der Armenier Artabazos, ein ausgezeichneter Oberster, stellt sich dem Herausforderer. Als Beide mit gespornten Rossen gegen einander stürmten und in unmittelbarer Nähe ihre Lanzen einlegten, durchbohrte der Armenier des Gothen rechte Seite, so dasz derselbe, tödtlich verwundet, im Begriffe war, rücklings zur Erde zu sinken, wenn nicht seine hüter ihm gegen einen Stein gestemmte Lanze ihn aufrecht erhalten hätte. Artabazos strengte sich an, dem Manne seine Lanze tiefer in's Eingeweide zu boren; da geschah es, dasz die Spize der Lanze des Villaris, welche fast aufrecht stand, jenem durch den Harnisch drang und eine Blutader am Halse zerschnitt. Villaris blieb auf der Stelle tot; der Siger ritt ohne Schmerz, aber unter strömendem Blute zu den römischen Reihen und starb nach drei Tagen an Verblutung.

„So unklar sonst auch des tödtlichen Kampfes Darstellung ist,“ meint Barthold in seiner Geschichte des deutschen Kriegswesens, „so leuchtet doch Hauptsächliches ein, und möchte man sogar annehmen, dasz Villaris' Lanze, mit langem Schaft, wie eine

Gleve, am Harnisch selbst eingehängt war, weil sie anders seinem sinkenden Leibe nicht zur Stütze dienen konnte.“ — Dasz die gothische Jugend auch allerlei Reiterkünste zur Schau erlernte, sehen wir am Könige Totilas selbst, welcher zwischen den Schlachtreihen, auf den Zuzug der Seinen harrend, „zur Kurzweil auf erlesenem Rosse die kunstvollste Schule ritt, dabei die Lanze in die Höhe warf, die flatternde wie ein Fanenschwenker in der Mitte wider auffing, aus einer Hand in die andere schleuderte und mit nie gesehener Geschicklichkeit auf seinem Tiere stundenlang sich hin und her wandte“. In der Schlacht wurde er dann tödtlich verwundet und starb. — Ueberhaupt fesselten so ritterlicher Sinn und so chevalereske Fertigkeit das Glük nicht an den Königssper der Gothen. „Nach dem manigfachsten Wechsel eines nahe zwanzigjährigen Krieges erlag Tejas, der letzte gothische Königsheld (453), in homerischer oder nibelungenartiger Schlacht unweit des Vesuvs. Von der Frühe des Morgens begann das Morden. Die Gothen, von den Pferden gestigen, fochten, in tiefen Keil geordnet, zu Fusze. Wie der Mensch seiner Liebe oder seiner tiefsten leidenschaftlichen Erregung nur in der Muttersprache Worte leihen kann, bemerken wir vilmals, dasz deutsches Reitervolk in der furchtbaren Stunde der letzten Entscheidung von seinem vertrauten Tiere sich trennt und sich gleichsam auf seine eigentlichste Kraft und Geschicklichkeit stemmt, unabhängig vom Zufälligen.“ Denn die Gegenwer zu Fusz ist als die natürlichste auch die zuverlässigste; während der Angriff, stürmisch wagend, die eigene Kraft und Geschwindigkeit gern durch den mächtigen Anprall des edlen Rosses verdoppelt. — Nicht selten nötigte übrigens auch das Terrain, zu Fusz zu fechten, und dann warteten, wie Cäsar mitteilt, die deutschen Pferde, völlig unbeaufsichtigt, an ein und derselben Stelle, bis ihre Herren wider aufsazzen.

Hiemit wäre wol ein möglichst genaues Bild der altdutschen Kriegsreiterei entworfen. Wenn dieselbe auch nicht als ein so wichtiges taktisches Element erscheint wie z. B. die Hippeis der altgriechischen Phalanx oder die Rittercenturien der phalangitischen Legion, weil sie nicht als Reserve für den entscheidenden Augenblick gespart wird, so wart sie doch ihren offensiven Charakter überall mit künner Entschlossenheit; sie ist schnell, nie zersplittert und löst namentlich die ihr als Vorbut zufallenden Aufgaben mit Sicherheit und glänzendem Erfolge.

### Ross und Reiter im Volksleben.

Unter den geschilderten Umständen musste das Streitross im Leben der alten Deutschen eine bedeutende Rolle spielen, um so mer, als die Einrichtung der „Gefolgschaften“, deren Führer ihren Begleitern die Ausrüstung zu stellen hatten, der Erteilung edler Rosse eine besondere Auszeichnung verlieh. Wir gehen auf diesen Gegenstand weiter unten noch näher ein. Die Gabe des Rosses nämlich erscheint als die erste und ursprünglichste Belohnung (*equum et arma dare, francisco more reterno*. Erm. Nig. 4, 607.) und somit das **Ross als ältestes Lehnsgut**. — Bei den Tenchterern wurde das Streitross daher auch nicht auf den ältesten Son, wie der übrige Nachlass, sondern auf den künsten und besten Krieger unter den Hinterbliebenen vererbt. — Verwandte Sitten haben sich lange erhalten: Ein freier Mann im Lande Wallis, der Schulden halber gepfändet wurde, durfte nicht beraubt werden seines Schwertes, seiner Harfe und seines Rosses.\*)

Tacitus meldet, dass **Rosse beim Brautkauf** die erste Rolle spielten. Der germanische Bräutigam brachte ein gezäumtes Ross und Waffen als Heiratsgabe ein. Die oben (Seite 17) angeführten Rosse, welche König Hermanfrid, der sich mit Amelberge aus dem Hause des grossen Theodorich vermählte, diesem gothischen Volksfürsten schenkte, werden aufgeführt als „silberweise Pferde, wie Hochzeitsrosse sein sollen“. Im westgothischen Gesetze werden neben Sklaven dreissig Rosse und Rinder als die wesentlichen Teile des Mundschazes erwähnt, und auch bei Ostgothen und Franken führen edle Freier dem Brautvater erlesene und geschmückte Pferde zu. So ist es denn auch zu verstehen, wenn im Hegaliede der König seinem Schwäher „Rosse von Dänemark“ auf den Strand führen lässt, deren Mähe bis auf die Hufe reicht.

Diese feierliche Bedeutung der *Märhen* (*Mar*) könnte verführen, an das französische *marriage*, *mari* und an das persische *maehrieh*, d. i. Heiratsgut, zu denken und hier etymologische Beziehungen zu suchen, namentlich wenn man sich erinnert, dass auch die antike Welt Rosse als Brautgeschenke kannte. So schenken die bei der Vermählung der Thetis und des Peleus als Gäste anwesenden Götter dem letzteren die prächtigen Rosse

\*) (Vergl. über die hier zusammengestellten Gegenstände Band I, Seite 80.)

Xanthos und Ballios, welche durch den Peliden Achilleus so be-  
rührt geworden.

Das Besteigen des Rosses gehörte zur Werhaft-  
machung, zum Ritterwerden; es war also nicht nur eine Stan-  
desauszeichnung der Edlen, sondern selbst ein Kennzeichen  
des Mündigwerdens und der Vollkraft. Darum findet, alten  
Sagen zufolge, die Schwertleite auch häufig an St. Stefan, am  
„Groszen Pferdstage“, statt. — Das Reiten hat also eine  
feierliche symbolische Bedeutung.\*) In diesem Sinne bestieg  
Chlodwig, als er die ihm vom Kaiser Anastasius übersandten  
Insignien, Diadem und Purpur, angelegt hatte, sein Ross und  
zeigte sich dem Volke, das ihm jubelnd die Titel „Consul und  
Augustus“ entgegenrief. — Dem gegenüber darf man sich dann  
nicht wundern, das „Zufuszgehen“ der Edlen gradezu als schimpf-  
lich bezeichnet zu finden.\*\*) Vom König Harald, Kanuts des  
Groszen Son, erzählt der Chronist, er sei von seinem Vater so ab-  
geartet und so unbekümmert um edle Sitten gewesen, dasz er  
gegen seine königliche Würde lieber zu Fusze gegangen als ge-  
ritten sei und daher auch den Namen „Harald Harefoet“ (Hasen-  
fusz) empfangen habe. — Der gewaltige Fuszkämpfer Egge, den  
kein Ross zu tragen vermag, wird von der königlichen Jungfrau  
gebeten, die ihn herrlich gewappnet, um ihrer Ere willen zu reiten,  
und es betrübt sie ser, als er das verweigert:

Endlich hiesz das beste Streltross, breit von Brust, von Auge klug,  
Seburg dar dem Recken ziehen, das noch je den Sattel trug:  
aber Egge nicht es wollte. „Last das Ross nur ruhig stehu“,  
rief der künne Held, sich weigernd, „gern ich mag zu Fusze gehn.  
Auf die Länge ja nicht trüg' es mich mit aller seiner Kraft,  
darnu, hohe Jungfrau, wäre doch für mich es nur ein Haft.  
Munter mag dahin ich schreiten unbehindert vierzehn Nacht,  
Dasz nicht Hunger je noch Müde mich beraubet meiner Macht.“  
„Lass dich, Egge, doch erbitten.“ sprach die königliche Maid:  
„wolltest so du gehn zu Fusze, traun, das wäre ser mir leid.  
Bitter würde man mich schelten. Wisse, wohin auch du färest,  
all mein Lob mir, so zu Fusze wadernd, Recke, du verzerst. —  
Seht doch, sprechen alle Leute, Brünne gab man, Helm und Schwert  
und den Schild auch: doch des Rosses war der Held, so scheint's, nicht wert.  
Pfl dem Geber und der ganzen Sippe! — Darum reit es, Held!“  
„Nein! erlass es mir: zu Fusze mag ich wandern Berg und Feld.“ —  
So versagt es ihr der Recke Zu der minniglichen Maid  
nam er Urlaub, und von dannen schritt er frölich sonder Leid.  
Nach ihm blickten Frau'n und Recken. Wie der Hirsch zu Walde springt,  
also sprang er weiten Sprunges. Laut die Brunn an ihm erklingt.

\*) (Vergl. in Bezug auf diese Bedeutung auch Band I. Seite 226 und 453.)

\*\*\*) (Ueber den Stolz des Reiters gegenüber dem Fuszgänger vergl. auch  
Band I, Seite 164. Im späteren Mittelalter steigerte er sich bis zur Absurdität.  
Vergl. Mittelalter: „Ross und Reiter im Volksleben“.)

Aber überall erregt Egge's Aufzug Unzufriedenheit. Sogar der alte Hildebrand, der mit ihm von den Zinnen Berns herab redet, nimmt argen Anstosz daran:

Und es rief der alte Recke zu dem jungen ungemut:  
 „Wollenschaube dasz dir ziemte denn der Brünne güldne Glut'  
 Nicht gebürt es sich in Waffen so zu Fusz nach Fürsten gehn:  
 der dir gab die güldne Brünne, mochte wenig wol verstehn!“  
 Ruhig sprach der junge Degen: „Eure Sitte kenn' ich nicht;  
 doch kein Ross vermag zu tragen mich; der Rücken ihm zerbricht.  
 Eine königliche Jungfrau sandte mich in dises Land,  
 dasz ich ihr den Berner holte: sie verlieh mir dis Gewand.“ —

Selbst der Zwerg Laurin erscheint beritten, weil er werhaft, kampfgertüftet dargestellt ist. — Dietrich's Vertreibung von Bern, dis Opfer, welches er der Treue bringt, wird dadurch besonders mitleidswert geschildert, dasz er zu Fusz von dannen zieht: „Dir wird die Ere nimmer getan, dasz ich dich reiten liesze,“ ruft Ermenrich ihm nach, „zu Fusze must du arbeiten auf der Strasze, damit du dich selbst verunerst“. Gleicherweise sagt Rüdiger, als er mit seinen Gastfreunden kämpfen soll: „Ich will (lieber) auf meinen Füszen in das Elend gehn!“ —

### Die Rosse der deutschen Heldensage.

Es ist ein Hauptmerkmal der alten Helden, dasz sie herrliche und kluge Pferde besitzen, und zwischen beiden besteht ein ser inniges trauliches Verhältnis, ein warer Freundschaftsbund für Kampf und Sig, für Not und Tot. Wie die Helden untereinander, so wetteifern auch ihre Rosse und danken ihren Herrn durch Taten. Die berühmtesten derselben müssen wir hier — obgleich sie groszenteils nur Gestalten der Sage und Dichtung sind — als höchst charakteristisch für das deutsche Altertum in allgemeinen Zügen schildern. Wenn wir dabei vilfach auf Dichtungen des eigentlichen Mittelalters vorausschreiten, so gehören solche Citate freilich nicht der Form, wol aber dem Inhalte nach an dis Stelle.

Des groszen Armin Pferd entriss den verwundeten Cheruskerfürsten der römischen Gefangenschaft. Westfälischer Volkssage zufolge floh Wiek (d. i. Wittekind) einst nach verlorener Schlacht vor Karl dem Groszen und war fast von ihm erreicht, als ein Verhack der Franken den Schluchtweg sperrte. Wiek

aber ritt einen kleinen schwarzen Hengst mit glänzender Mähe, und zu dem sprach er in diser Gefar:

„Hengstken spring äwer,  
Krigst en Spint Hawer,  
Springst du nicht äwer,  
Freten di und mi de Raven!“

Da schosz das kluge Tier wie ein Pfeil über das Verhack hin und brachte seinen Reiter glücklich nach Osnabrück; hier aber stürzte es tot zusammen.

Ser ähnliche Züge hat auch die eigentliche poetische Heldensage.

Als der zürnende Dietrich in der Rabenschlacht Wittichen bis zum Mer verfolgt, mant der Flichende sein Ross *Scheming* zur Eile und verspricht ihm Oehmd und lindes Heu, wenn es ihm das Leben rette. Da tut das Ross weite Sprünge. Der Berner aber macht dem Scheming, der einst ihm gehört, bittere Vorwürfe, daz er nun seinen Feind von hinnen trage. — Scheming's Bruder hiesz *Benig*, er war „michel unde stare“ und gehörte dem tapfren Mönche Ilsam, der auszerdem (in der Rabenschlacht) auch *Blanke* „überschritt“. — Heime reitet auf *Rispa*. — Des Berners Ross *Falke*, „ditz edel kastelân,“ galt für das schnellste aller Pferde.\*) Ser schön ist die Schilderung diser Eigenschaft in dem altdutschen Liede von „Sigenot“ und so möge sie in der trefflichen Bearbeitung Ettmüller's hier folgen:

Hin nach Norden ritt der Berner wol zween Sommertage lang,  
bis er kam an's Hochgebirge. Leicht war seines Rosses Gang.  
Da gewart er auf der Heide einen hochgehörnten Elch,  
(Andere sind jedoch der Meinung, daz es war ein grimmer Schelch).  
Als er dises Tier erblickte, sprach er: „Oft man hat gesagt,  
windschnell sei mein Ross: wolan denn, mit dem Elch dort sel's gewagt!“  
Und er trieb sein Ross zum Sprunge, flüchtig über's Heideland  
sprang es, trug den Held behende, bis er an dem Elch sich fand.  
Duch der Elch war auch nicht träge, und so gab's ein Rennen hier,  
daz man bei dem jähén Laufe Mann nicht unterschied noch Tier.  
Nur ein einzig Wesen schinen warlich dise drei zu sein;  
schin der Elch jezt vorzudringen, holt ihn Dietrich gleich doch ein.  
Endlich an des Elches Halse stätig unser Reiter ritt;  
Da vom Halse mit dem Schwerte schleunig er das Haupt ihm schnitt.  
Aus da war es mit dem Renuen. Dietrich kniff des Rosses Or:  
„Ja, mein Falk, du bist der schnellste, läufst selbst einem Elche vor!  
Nie will dich von mir ich lassen, gebe Keinem jemals dich;  
denn auf dich, mein schneller Falke, kann man fest verlassen sich.“  
Also spricht der junge Recke, und das Ross sieht klug ihn an,  
wihert, hebt den Fuz, als wollt' es nochmals messen dise Ban.

\*) (Ueber die Abstammung diser Rosse vergl. oben S. 16. In Caspars Gedicht wird *Falke* dem Wolddietrich zugeschrieben.) — (Ueber *Grane*, das Ross Sigfrids, vergl. ebenda und auszerdem die Mitteilungen Band I, S. 341 und 342.)

Aber Falke war nicht nur schnell, er war auch klug. Als Dietrich unter der Zauberlinde eingeschlafen ist und der Lindwurm herankommt, weckt ihn sein Ross mit Schreien und Scharren, ein Zug, der sicherlich urältester indogermanischer Sage angehört, da er auch in der persischen Heldenmythe erscheint, wo *Reksch* (d. i. Bliz) dreimal den entschlafenen Rustem beim Herannahen des Drachen weckt. Und so schnell und klug, so mutig und treu war Falke auch. Als er während des Fuzskampfs mit Egge an einen Baum gebunden ist, schlägt er um sich und schreit, da er seinen Herrn in Bedrängnis sieht:

One Trost der Held jezt kämpfte, sonder Hoffnung und Vertraun;  
 Hatte Gott ihn denn verlassen? durft er nicht auf ihn mer baun?  
 Laut begann sein Ross zu wihern: seines Herren Ungemach  
 Angst und schweren Zorn ihm regten, Gert es jezt den Zügel brach.  
 Der's am Baume festhielt; dentlich konute man das wol erschaun;  
 Denn das Ross begann mit seinen Füezen grimmig auszuhaun,  
 Doch umsonst; der starke Zügel hielt es, und so konnt es nicht  
 Seinem Herren Hülfe bringen; traurig wandt es sein Gesicht:  
 Ja, wenn Rosse weinen könnten, hätte dieses Ross gewelnt,  
 Hatt' es doch mit seinen Herren lange Lust und Leid geteilt.

Auffallend erinnert dis Verhalten Falke's an einen Zug von *Sleipnir*\*) (Forum. säg. 9. 35). Da hat Odin, der zu Fusz mit einem Gegner kämpfen will, sein Ross an einen Felsen gebunden, in den er zuvor mit dem Sper ein Loch gebort. Sleipnir aber reist den ganzen Felsen aus und macht sich frei. Noch jezt bezeichnet ein unergründlicher Sumpf die Stelle, wo der ausgerissene Felsen stand.

Der Wunsch der Rosse, teilzunehmen am Kampf, ist übrigens ser begründet: wurden sie doch ausdrücklich darauf hin erzogen und geübt. Wir erinnern an die Taten Beiarblak's im norwegischen Liede (Band I, S. 353). Die Gaungu-Hrólfs-Saga erzählt von dem Hengste *Dulcefal* (vergl. Band I, S. 379), dasz er, als Hrólf mit Sörwirk kämpfte, vile Männer, mit den Vorderfüezen schlagend, lämte und mit den Zänen zu Tode bisz. Gradeso beist und schlägt des „vil getriuwen“ Ekehart's *Roschlin* (oder *Rusche*) zornig in der Schlacht und treibt dreihundert Pferde zurtiek.

*Puzzât*, das Ross Willehalm's, war von seinem Herrn so hochgeschätzt, dasz der verwundete es um Rat fragt, als er das Feld vor sich mit Heiden bedeckt sah.\*\*)

\*) (Vergleiche Band I, Seite 345 ff.)

\*\*) Solche an Achill's rürende Unterredung mit *Balios* und *Xanthos* manenden Gespräche zwischen Ross und Reiter sind nicht selten in germanischer

„Ouwé — sprach er — Pnzát  
 Kundestu nu geben rât,  
 War ich kôren mühte!  
 Wie mir dîn kraft getöhte;  
 Waer wir an disen stunden  
 Gesund und âne wunden,  
 Wolden mich die beiden jagen,  
 Ez mühte etliches måg beklagen.  
 Nu si wir bède unvarende,  
 Und ich die frende -parende.  
 Du maht des wen sicher,  
 Wicken, habern, kicher,  
 Gersten unde lindez heu.  
 Daz ich dich dâbi wol gefreu,  
 Ob wir wider ze Oransche komen,  
 Hânt mirz die beiden niht benomen.  
 Ich enhân hie trôstes mër wan dich:  
 Dîn snelheit mueze troesten mich.“

Puzzâts Har war wie beschnit von weiszem Schaum; aber als ihn Willehalm mit einem kostbaren Tuche abgewischt, fûlt sich das edle Ross erquickt, wihert mutig und versucht den Herrn zu retten. Doch es ist selbst zu schwer verwundet. Auf *Volatin*, frûher Arofel's Pferd, musz Willehalm Oransche zu erreichen streben, und obgleich ihm Puzzât zu folgen versucht; die Kraft versagt; er stûrzt endlich tot zusammen.

Hildebrand, den wir oben den Egge verspotten hörten, weil er gerüstet zu Fusze ging, reitet das Ross *Lewe*, von dem er sagt:

„Was ros vff erde (ich) ie gesach,  
 Der vant ich keines niht so guot!“

Denselben Namen (*Leo*) fûrt auch das Ross Walthari's. — Dietleib's Ross heist *Belche* (Wasserhun).

Ganz änlich wie der seinen Herrn weckende „Falke“ handelt das Ross Adelhart's, des Haimonssonos. Es weckt seinen Herrn, als die Burg desselben verräterisch erstigen wird. Als es nachher im Kampfe fällt, da wird Adelhard von seinem Bruder

Sage. In der „Edda“ spricht Skirnir zu seinem Rosse, als er den gefährlichen Ritt nach Jötunheim antritt (vergl. Band I, Seite 341). — Gudrun spricht mit Grani (vergl. Band I, Seite 403) und im „Parzival“ heist es bei der Schilderung von des Helden Aufenthalt bei Trevrezent:

Zum Stall ging nach dem kargen Mal  
 Mit dem guten Manne Parzival,  
 Der nach dem Ross noch nicht geschaut. —  
 Mit betrübter Stimme Laut  
 Der Wirt zûm Ross sprach: „Mir ist leid  
 Deines Kummers Bitterkeit  
 Des Sattels wegen, der dich ziert  
 Und der des Grales Wappen fûrt.

Denn Trevrezent kann das edle Ross nur mit dürrem Winterlaube füttern. — (Ueber das Reden mit dem Pferde vergl. auch Band I, Seite 165.)

Reinhart gerettet, indem ihn diser hinter sich auf seinen Braunen Bayard nimmt. „Und als der Braune vernam, dasz er mit zweyen geladen was, begund er zu springen, dasz Reinhart bedauht, er hab sonderlich freud darvon.“ Später trug er sogar alle vier Haimonskinder, one dasz er Mühe davon hatte oder entkräftet ward. Nach anderen Berichten ist Bayard kein Brauner, sondern ein Rappe, rabenschwarz und one Mäne. Er stammt von einem Dromedar und zerbeist Steine wie Heu. Im Brabantischen heist noch heut nach ihm ein Wald *Merdael*, d. i. Rossetal, und ein nahe gelegenes Dorf *Eggenhoven* (d. h. Pferdehof von *equus*). In jenem Walde zeigt man seine Krippe, sowie einen Hufabdruck Bayard's im Stein, also eine Rosstrappe, die Bayard an sich schon als einen Sagennachkömmling Sleipnir's documentiren würde, wenn dise Verwandtschaft nicht auch ausserdem durch das Zusammenstimmen mit dem nordischen *Beiarblack* vermittelt würde. (Vergl. Band I, Seite 354.)

Diser Bayard, das Ross der vier Haimonskinder, ist es, in welchem die fränkische Sage alle hochherzige Treue des Pferdes so glänzend und poetisch verherrlicht.

Es ist bekannt, wie die Haimonssöhne mit Kaiser Karl dem Groszen in Feindschaft standen. Karl wollte seinem Neffen Ruland, der die Heiden bei Köln geschlagen, das schnellste Pferd verschaffen\*) und schrieb, um dis zu erlangen, ein Rennen aus, bei dem er seine Krone zum Preise setze. Da zog Reinhart mit seinem Vetter Magis, der den Braunen weisz machte und Reinhart verjüngte, nach Paris, gewann den Preis, weigerte sich aber dem Kaiser das Pferd zu verkaufen und jagte mit der Krone, one eingeholt werden zu können, von dannen. Er konnte sich nicht trennen von Bayard; denn sie waren wie Freunde mit einander. Als Reinhart einmal ein anderes Ross geritten und zum Schwertkampf abgestigen war, entlief ihm das Pferd. Da eilte Bayard disem nach, faste es mit den Zänen bei der Mäne und führte es zum Kampfplatz zurück. — Als auf einer traurigen Flucht

\*) Roland hatte übrigens selbst berühmte Pferde, namentlich *Mclanie* und *Bridged'or*. — Andere mit Namen aufgeführte Rosse der Karlsage sind: *Enterador* Kaiser Karl's, *Bonthardt*, Graf Rudolfs Ross, *Marschibeiz* dem Talimon, *Brahanc* dem Terramer, *Passilivrier* dem Sinagnn, *Ligamaredi* dem Poydneyz, später dem Rennewart gehörig, *Ferrand*, das Pferd des Fierrabra's und *Doustin*, das Ross Richard's von der Normandie. — Die Artussage, weniger der germanischen Sitte folgend, hat auch weniger Rosseamen aufzuweisen. Im Parzival werden genannt: *Gringuljêt* mit den roten Oren, *Ingliart* mit den kurzen Oren und endlich *Guverjors*, Klamide's Ross.

die Pferde nur Stoppeln zur Nahrung hatten und vor Hunger fielen, war Bayard der einzige, den das nicht anfocht. Am herrlichsten aber zeigte er seine Tugend bei der Belagerung von Montaukon. Hier wurden die Haimonskinder ausgehungert. Die Rosse musten gegessen werden; nur der Braune ward verschont, und als auf ihm Reinhart nachts zu seinem Vater reitet und ihn anfleht, ihm soviel Mundvorrat zu geben, als ein Pferd zu tragen vermag, da trägt Bayard mer denn zehn andere Pferde. — Da aber der Hunger auf's neue unerträglich wird und Reinhart sich trotz des Flehens seiner Kinder nicht entschlieszen kann, Bayard zu schlachten, da läst er ihm zur Ader und sie erhielten sich vier Tage von seinem Blute. — Endlich freilich musz die Festung doch übergeben werden, und der belagernde Kaiser gewärt Friden unter der Bedingung, dasz Reinhart barfusz über Mer ziehe und ihm den Braunen auslifere. Wie nun der Kaiser den edlen Bayard zu ertränken versucht, erzählt das Volksbuch von 1535 folgendermaßen:

Da Keyser Karle ersah, das es zeit aufzubrechen was, da sasz er zu pferd vnd reyht bis an die Masz an eyn Bruck; den morgen thet er Reynhart's braunen, das weydlich pferd, daher führen, zu dem er sprach: „Ha Braune, Braune, du hast mich oftmals betrübt gemacht, aber ich bin dazu kommen, dasz ich mich an dir rechen kann; ich schwer zu Gott, dein Bosheit vnd leiden, so ich deinethalben dick gehabt, sol dir theuer genug verkauft werden;“ mit den worten thet jm der Keyser eyn Mühlsteyn vm den hals henken vnd jm darmit über die bruck in die Masz werfen. Da das der Keyser sahe, er rufft jm zu sprechende: „Ha Braune, ytzt hab' ich mein begierd gesätigt, wo jr nit das wasser auszdrinken mögent, so seindt jr tot“. — Vnd als die Vettern Frankreichs (die Paladine) solche Grimmigkeit an dem Keyser sahent, dasz er sich an eynem armen thier vnderstund zu rechen, sie wurdent unmutig . . . auch weynten sie von mitleiden. Aber der Keyser was das höchlich erfreyt. — Es vermocht Reinhart's Braune, von schwere wegen des mühlsteyns, die Höhe des wässers nit begreifen, da er aber das vermerkt, er schlug als fast mit den forderen füszen, bis der stein zu stücken zerbrach vnd er zu berg kam, also schwamm er über die Masz bis anf Jhenseit des wassers. Vnd da er auf das Land kam, er schüttelt das wasser von jm, vnd schry laut, darnach lieff er fast er ymmer mocht, bis zu dem geweld Ardenien, die grosze Dicke. Da Keyser Karle sah, das der Braune darvon komm was, es bewegte ihn zu groszer Betrübniß, also das er von leydt seiner vernunft beinah beraubt war worden; aber alle Fürsten waren des braunens erlediguug höchlich erfrewet.\*)

\*) In französischen Sagen wird erzählt, der Kaiser habe die Brüder gezwungen, den Bayard selbst zu ertränken. Reinaud, der älteste derselben, band ihm einen Mühlstein um den Hals und stürzte ihn in die Seine. Aber das starke Ross arbeitete sich empor, und da es seinen Herrn am Ufer sah, wiherte es vor Freuden und schwamm zu ihm an's Land zurück. Reinaud belastete es nun mit vierfachem Steingewicht, aber es rettete sich wieder zu seinem Herrn. Da hing ihn dieser Mühlsteine an Kopf und Füße, stiesz es unbarmherzig in den Flusz und entfernte sich. Zwar arbeitete sich das Ross dennoch an die Oberfläche des Wassers, aber als es seinen Herrn nicht mer sah, verlor es Lebenslust und Kraft, liesz sich von den Steinen niederziehen und verschwand für immer.

Der Zug vom boshaften Ertränken edler Rosse klingt auch sonst in deutschen Sagen an. So wird unter Kaiser Heinrich's V. Schandtaten (Grimm,

So waren nun Reinhart und Bayard getrennt: im Gedächtnis der Menschen aber sind sie immer vereinigt geblieben, und ob auch Reinhart allen Ritterschmuck nachher abtat und als Heiliger zu Köln am Rhein bestattet ward — noch

In seiner Trauerfaue war  
Auf buntem Schmuckgefilde  
In schwarzer Farbe brennend klar  
Ross Bayard abgebildet.

### Verkerswesen.

Werfen wir einen Blick auf das Verkersleben dieser Zeit, so erkennen wir das Ross als einzigen Vermittler desselben. An die edle, dem heitern Sonnengotte Fro heilige Tier knüpfen sich daher auch alle die eigentümlichen Rechte der Reisenden, welche so charakteristisch für das frühe germanische Altertum erscheinen. Der Gott gestattete z. B. dem Fußreisenden, wenn er die Furt eines Flusses überschreiten wollte, irgend ein beliebiges Pferd von den zunächst gelegenen Wäsen zu fangen und zu benutzen. Aber der Reisende mußte absteigen, ehe die Hufe des Rosses den jenseitigen Uferboden betraten, und wehe dem, der das Tier zur Weiterreise benutzt hätte!

Ähnlich ist eine Reihe anderer altertümlicher Bestimmungen. Die älteste derselben gehört der *lex Visig* an; sie betrifft den Notgebrauch fremden Futters. Dann lautet es im *jus prov. alem.*: „Ain fremde man snidet wol sinem mueden pfäriden ain fuoter, daz gen ainem pfeni wert ist, ob er went, daz ez im erligen welle... Er lat auch sin pfärde treten mit den vorderen fuezen in daz korn und lat ez ezzen, und er soll des fuoters nit von dannen fueren.“ Gradeso heist es im altnordischen *Frostedingsgesez*: „Färt ein Mann seinen Weg zu Pferd und steht Heu nächst dem Weg, so mag er sovil nemen, als sein Pferd da zum Futter braucht, führt er etwas davon mit sich fort, so ist er ein Dieb.“ — Eigentümlich ist die Vorschrift des *Vestgotalag*: „Reitet ein Mann einen Weg, der durch der Leute

---

deutsche Sagen No. 491) berichtet: „Er liesz seinen Vater aus der Erde graben und in ein ungeweiht Münster legen. Dis war Kaiser Heinrich der Uebele. Er liesz das beste Ross, das er im Lande fand, binden und in den Rhein werfen, bis es ertrauk.“ Vielleicht spielen hier Erinnerungen an Rossopfern für Stromgötter mit. (Vergl. Band I, Seite 435.)

Wise führt, so soll er haben ein 5 Ellen langes Bindseil und ein fadenlanges Zaumholz und soll den Stock des Seils mitten in den Weg einschlagen. So darf er in der Wise straflos weiden.“

Aus diesen altertümlichen Bestimmungen hatte sich denn auch bis in's 17. Jahrhundert hinein das bekannte „Reiterrecht“ erhalten, dasz jeder Reiter, der unterwegs war und zur Futterzeit nicht heimkehren konnte, von der Strasse abbiegen und sich im Felde soviel Futter holen durfte als er brauchte. Heutzutage freilich würde man das one Umstände mit Recht als Felddiebstal bestrafen.

Auch noch andern Schutz, als den gegen Hunger, gewärten die Götter Rossen und Reitern. Es war ein altnordisch Recht der Reisenden, dasz ein Mann, der auf dem freien Felde abgessattelt und „sich somit Herberge geschaffen habe“, als zu Hause betrachtet wurde, sodasz ein Angriff auf ihn bestraft werden mußte, als sei er auf eigenem Grund und Boden angefallen. Solches Asylrecht war um so notwendiger, als ursprünglich der Fremde eigentlich für vogelfrei galt. Konnten doch nach alten walliser Gesezen: Aussäzige, Irrsinnige und Fremdlinge ungestraft getötet werden. Derartiger barbarischer Willkür steuerte nun jene Sitte und bald auch ausdrücklicher Rechtsspruch. Die burgundische Ordnung bestimmte: „Qui cunque hospiti venienti lectum aut focum negaverit trium solidorum in latrone mulctetur“ und fügte in germanischem Vollgefühl stolz hinzu, dasz, wer den Fremden nicht nur aufzunehmen weigere, sondern ihn gar an einen Römer wise, um das Doppelte, um sechs Solidi, gestraft werden solle.

---

### Tracht von Ross und Reiter.

Wir werfen nun einen Blick auf die äuszere Erscheinung von Ross und Reiter im deutschen Altertum.

Was das Pferd selbst betrifft, so haben wir bereits wiederholt erwähnt, welcher großen Sorgfalt sich der natürliche Schmuck des edlen Rosses: Schweif und Mänc, in den heiligen Tempelgestüthen zu erfreuen hatte, in denen ja vile Rosse nach der Mänc gradezu *favi* hieszen. — *Gulltoppr*, *Silfrintoppr* hieszen geweihte Rosse, deren Schweif (*toppr*) mit Gold oder Silber bewunden ward. Doch auch die Streitrosse waren so geschmückt. Es heist im „Beowulf“:

„Dann hiesz der Eorle Schuz acht der Rosse, Bänder an den Backen, in den Bau ziehen, ... deren eines trug reichgeschmückten Reitersattel; das war der Hersessel des hohen Königs, wenn der Schwerter Lust der Son Healfdene's ordnen wollte;“ — und von Ruodlieb's schwarzem Rosse (um das Jar 1000) wird gesagt:

Ad laevam colli complexa juba jacet illi  
 Qui faleratus erat, cen summum quemque decebat  
 Ad cuius sellam nil cernitur esse ligatum.

Bezüglich des Zaumzeugs ist anzunehmen, dasz man in frühster Urzeit sich nur eines um den Hals, um die Nase oder um das Maul des Pferdes gezogenen Baststrickes bedient habe. Später wird man zu einer Art Trense übergegangen sein, die an einem Kinnbande befestigt war.

Den Sattel betreffend, so saszen die alten Deutschen zuerst nur auf dem nackten Pferde, denn dasz von irgend einem zubereiteten Siz ursprünglich keine Rede war, beweist schon der Umstand, dasz gegen einen solchen, wie Cäsar berichtet, noch in den Römerkriegen ein entschiedenes Vorurteil bestand, als gegen ein Zeichen von Weichlichkeit und Mangel an Geschick. Und wenn auch den Römern selbst bis zur Kaiserzeit nur ein gestellloses Kissen (*ephippium*) zum Sizen diente\*), so erschien den Germanen, zumal den Sueven, sogar dis schon als so verwerflich, dasz sie one Zaudern selbst den grösten Römerhaufen angriffen, dessen Rosse damit bekleidet waren, weil sie meinten, dise „Kissenreiter“ müsten durchaus feige sein. (Vergl. Band I, S. 232: *Poltron* = Polsterreiter.) — Später dürfte man ein Tierfell (altdeutsch *Bast*)\*\*) über den Rücken des Pferdes gebreitet haben, und an dessen Stelle wird vermutlich auch oftmals ein Geflecht von Baumbast getreten sein, als demselben Material, aus dem auch der primitive Zaum bestand. Denn als urtümlichste Art der Herstellung des Reitzeugs wird durch ser vile Andeutungen die aus Bast und Borke bezeichnet, eine Art der Ausstattung, der wir als Reminiscenz elementarer wodanischer Götterattribute schon früher bei der feierlichen Ausrüstung von Fronboten (Band I, Seite 459) begegnet sind und die gewisz in grauer Vorzeit die

\*) Drollig ist es, dasz noch 1675 den leichtgläubigen Reisenden in Rom ein schwerer steigbügelbehangener Sattel gezeigt wurde, auf dem Julius Cäsar geritten sei. Was werden alles für Reliquien verert!

\*\*) Man nennt noch jetzt die „Hirschdecke“ *Bast*, sowie das kunstgerechte Abhäuten, das „aus der Decke schlagen“ des Hirsches: *abbasten*, und auch der Bäume *Bast* ist ja ihr Fell.

einzig bekannte und allgemein gebräuchliche war. Denn das mittellateinische Wort für Sattel und Saumsattel: *bastum* oder *basta* provenz.: *bast*, ital. und spanisch: *basto*, franz.: *bât*\*), scheint unmittelbar auf die Anfertigung des Reitzugs aus Holz und Bast hinzudeuten. Noch im Mittelalter tritt dergleichen Zaumzeug auf. Von Parzival's Klepper heist es: „sin zoum, der was pästin“, und auch an anderen Orten erscheinen: „zoumelin von baste gevlohten“. Dasz diese primitive Herstellungsweise des Reitzugs indes schon damals als veraltet, kläglich und verächtlich erschien, beweist die bei den strafrechtlichen Beziehungen (Band I, Seite 456) angeführte Stelle des Parzival, welche die Ausstattung des Pferdes der Jeschute bespricht. Aber trotz dieser schon im 12. Jahrhundert verächtlichen Bedeutung des bastenen Reitzugs begegnet es doch noch ein halbes Jartausend später. Denn der lievländische Bauer fertigte noch im 17. Jahrhundert Zaum und Sattel aus Bast und Holz an. Ein Volksspruch, den Olearius in seiner Reisebeschreibung mitteilt, sagt:

Ick bin en lifländisch bur,  
 min lewend werd mi sur;  
 Ick stige up den berkenbom,  
 Davon hauw ick sadel und tom  
 Ick binde den schön mit baste.

Der heilige Hieronymus ist es, der um 340 n. Chr. zum erstenmal den eigentlichen Reitsattel erwähnt. Wie er beschaffen war, meldet der gelehrte Einsidler nicht näher, doch war noch bis spät in's Mittelalter ein kleiner Sessel üblich, der auf eine Decke oder Fell gelegt, durch Riemen festgehalten wurde und so wahrscheinlich die ursprünglichste Form bewahrt. Jedenfalls hatte der Sattel des germanischen Altertums keine Steigbügel; da diese auch in viel späterer Zeit noch fehlten.

Die weitere Entwicklung der Zäumung scheint sehr schnell vorwärts geschritten zu sein. Schon in den dem 5. Jahrhundert angehörigen meroväischen Gräbern hat man nämlich die Trense wie heut mit eingekettelttem Gelenk und eisernen Rosetten von trefflicher Tauschirarbeit gefunden. Ueberhaupt dürfte schmuckreiche Ausstattung des Pferdezeugs zu den frühesten künstlerischen Leistungen gehört haben; denn der in jenen Gräbern gefundene Schmuck an Childerich's Pferde: Schnallen

\*) Hievon stammt: *filz de bast*, *bastard*, d. h. Sattelkind, entsprechend dem deutschen *Bankert*, d. h. auf der Bank erzeugtes Kind.

und Beschläge des Riemenwerks, besteht aus dem reinsten Golde mit purpurnem Glase belegt und ist teilweise phantastisch geformt, namentlich ein goldenes Stierhaupt für die Stirn des Pferdes. — Auch literarische Nachrichten reden von solchem Schmucke. Bei Sigismers Aufzuge werden vor ihm her sein eigenes, mit Schmuckplatten gezieres Pferd (*phaleris comptus*) und andere mit stralenden Edelsteinen bedeckte Rosse geführt, und in „Walther von Aquitanien“ befiehlt Günther, seinem Rosse den „kunstvoll geschnitzten Sattel“ aufzulegen.

Was die Reitertracht betrifft, so trugen die Cimbern, als sie aus Spanien zurückkerten und bis Verona vordrangen, vielfach eisernes Rüstzeug, wunderlich gestaltete Helme mit Hörnern, Geierköpfen und Adlerflügeln oder groszen Federbüschen, dazu weisse Schilde und lange doppelschneidige Schwerter. — Von den Angelsachsen berichtet Paul Diaconus, dasz sie beim Reiten wollene Kamaschen über das Bein gezogen hätten. Später trug der Reiter Hosen aus Lederstreifen, die mit Metalldrat durchflochten waren.

Der Schmuck des Helms mit Rossschweifem scheint wol eine der allerältesten menschlichen Verzierungen zu sein, da er sich in Gräbern der entlegensten Zeiten erhalten hat.

### Beziehungen von Ross und Reiter zur Kunst.

Die Beziehungen, welche Ross und Reiter in der Urzeit zur Kunst gewannen, konnten natürlich nur sehr gering sein; sie sind indes vorhanden, und zwar, abgesehen von der schon erwähnten künstlerischen Ausstattung von Ross und Reiter, noch in doppeltem Sinne: einmal, indem Teile des Pferdes zu Gegenständen der Kunst und des Gewerbfleisses verarbeitet wurden, und dann, indem man Ross und Reiter selbst zu Gegenständen der Darstellung erhob.

Was die Benutzung von Teilen des Pferdes betrifft, so empfallen sich in dieser Beziehung nächst dem Schweife, ja vielleicht noch früher als dieser, die Knochen. Bei dem (Seite 4 erwähnten) Holenfelsfunde, welcher der Eiszeit angehört, ist man bereits auf durchbohrte, augenscheinlich als Zierrat verwendete Pferdehäne gestossen. Eines der im Moos-See gefundenen polirten



Rossschinbeine (Seite 5) hat offenbar als Schlittschuh gedient, eine Verwendungsart, welcher wir bereits an anderer Stelle (Band I, S. 192) gedacht haben. Noch im 12. Jahrhundert geschieht der Schlittschuhknochen bei einem Streite zweier schwedischer Könige Erwähnung. — Daz technischer Gebrauch von Pferdeknochen allen arischen Völkern gemeinsam war, zeigt eine Mitteilung Kuhn's, welche zugleich linguistisch interessant ist. Urältester Sitte nach bedienen sich nämlich die indischen Priester zum Schneiden des bei den Opfern gebrauchten Grasses einer Pferderippe, im Sanskrit: *Pārssus*. — *Pārssus* oder *Pāracut* ist griechisch: *πέλεκυς* = Axt, lateinisch: *falc* = Sichel, und der Begriff „Rippe“ tritt noch in dem wurzelverwandten griechischen *φάλαγξ* = Schiffsrippe auf.

Die ältesten germanischen **Darstellungen von Ross und Reiter** scheinen sich auf den Goldbracteaten zu finden, deren frazenhafte Gestalten der Däne Worsaae jüngst entziffert hat und die der Mitte des ersten Jartausends unserer Zeitrechnung angehören. Dese Bracteaten sind Schmuckmünzen mit mythischen Darstellungen. Da erscheint nun häufig ein menschliches Haupt oberhalb eines Rosses und daneben zwei Vögel, eine Zusammenstellung, welche Thomsen wol mit Recht auf Odin nebst seinem Rosse Sleipnir und seinen beiden Raben deutet. Eben so oft begegnet das Bild eines behelmtten Mannes, welcher einen Finger in den Mund steckt, während ein herangeflogener Vogel ihm in's Or flüstert. Ein Ross steht daneben. Worsaae hat erkannt, daz diese Gruppe jene Stelle der Wölsungensaga darstellt, die da erzählt, wie Sigurd das Herz des Drachen Fafnir brät, sich dabei verbrennt und als er den schmerzenden, mit Drachenblut befleckten Finger in den Mund steckt, plötzlich der Vögel Stimmen versteht. Nicht selten wird auch der Drachenkampf selbst auf Bracteaten dargestellt, wobei Sigurd als geharnischter Reiter erscheint. Auf einem in Uppland gefundenen Doppelbracteat hat man die Hinrichtung der Swanhilde durch stampfende Rosse erkennen wollen, und so spielt das Ross unter den Figuren, welche die Höhlung dieser Schmuckmünzen füllen, durchweg eine hervorragende Rolle. — So grosz aber auch die archäologische Wichtigkeit solcher Darstellungen anzuschlagen sein mag, künstlerisch stehen sie auf tiefster Stufe. „Dieselben Zeichner, welche in linearer Ornamentik vil Geschmack und

Geschick bekunden, zeigen sich in der Nachbildung organischer Geschöpfe so unbeholfen, dasz ihre Leistungen uns an die ersten künstlerischen Versuche von Kindeshand auf der Schifertafel erinnern.“ (Mestorf.) Nur aufmerksamer, kenntnisreicher Betrachtung lösen sich die verworrenen Züge in bedeutungsvolle Gestalten auf.

---

## 2.

## Franken- und Sachsen-Zeit.

## Pferdezucht.

Wie die Katten, so scheinen auch die Franken ursprünglich arm an Rossen gewesen zu sein und eine nur kleine, aber tüchtige Reiterei besessen zu haben. Dennoch knüpft sich grade an diese der glorreiche Fortgang aller Entwicklung des Reitertums nicht nur in Deutschland, sondern in ganz Europa. Denn die Hegemonie und Herrschaft der Franken über die anderen deutschen Stämme haben ihre Einrichtungen auf lange Zeit hinaus, sogar noch bis tief in die Periode des sächsischen Prinzipats hinein zu Mustern der nationalen Entwicklung gemacht.

Prokopius, Belisar's diplomatischer Secretär, berichtet, dasz von den 100,000 Franken, die im 6. Jahrhundert König Theodebert nach Italien führte, nur sehr wenige beritten waren. Diese Wenigen bildeten des Herfürsten unmittelbare „Gefolgschaft“ und waren mit Speeren bewaffnet, während sich in den Händen des Fußvolks nur die Franziska, die Streitaxt, befand. — Dem Mangel an Rossen suchten die Frankenfürsten anfänglich durch unmittelbare Requisition abzuhelpen, wie denn Pipin z. B. um die Mitte des 8. Jahrhunderts von den Sachsen und Thüringern einen jährlichen Tribut von 300 Pferden beischte.

Den hohen Wert, den gute Pferde in der Merowäischen Zeit hatten, illustriert folgende Geschichte: Als Klodwig die Westgothen besiegt hatte, ritt er nach dem Grabe des heiligen Martin, Gott für den Sieg zu danken, und bei dieser Gelegenheit schenkte er dem Kloster das Ross, das er in der Schlacht geritten. Bald aber reute ihn das Geschenk, und um es einzulösen, bot er 50 Mark Silber. Die Mönche aber meinten, der heilige Martin lege auf das ihm geweihte Pferd höheren Wert und zwangen den König, die Summe zu verdoppeln. — Die Sage hat diese Geschichte noch dahin ausgeschmückt, dasz die anspruchslosen Mönche gleich auf das erste Angebot des Königs gern bereit gewesen seien, das Streitross herauszugeben. Merkwürdigerweise wäre dies aber absolut nicht von der Stelle zu

bringen gewesen, bis der König das Lösegeld verdoppelt habe. Dis Wunder hätte den Klodwig zu dem Ausrufe veranlast: „Vere Martinus est bonus in auxilio, sed carus in negotio,“ d. i. kurz gefasst: St. Martin ist ein teurer Freund!

Bald sah man fränkischerseits die Notwendigkeit guter Selbstzucht ein. Im 5. und 6. Jahrhundert zeigen sich bereits die ersten Spuren derselben. Im Leben des heiligen Severus z. B. wird berichtet, dasz er in seiner Jugend bei einem groszen Vassallen Neustriens, Corbecenus, Pferdehirt in der weide- und bachreichen Landschaft von Vire war, wo starke Rossezucht getrieben ward. Karl Martell benutzte, als er den in das Frankenreich eingefallenen Arabern vil Pferde abgenommen, dise zur Veredlung der einheimischen Rosse und legte so den Grund zu den trefflichen Limousiner Schlägen. Dann aber ist es der vornehmste Mann jenes ganzen Zeitalters, **Karl der Grosze**, der, wenn er statlich konstituirte, auch stets wirtschaftlich sichere Grundlagen zu schaffen strebte, an welchen sich die ersten groszen Fortschritte auf dem Gebiete der Pferdezucht knüpfen. Dise Fortschritte gingen Hand in Hand mit edlerer Kultur des Landes überhaupt, wie Karl sie in allen Einzelheiten für Acker- und Gartenbau, für Vieh- und Pferdezucht in seinen Verordnungen vorschreibt, von denen namentlich das Capitular des Jares 812 ein köstliches Beispiel gibt.

Epochemachend war vor allem die vom Kaiser selbst mit eingehender Sachkenntnis geleitete Verwaltung der Königshöfe. In dem Capitulare de villis bestimmt Karl Cap. 13: „Ut equos emmissarios, id est waranniones, bene provideant, ut nullatenus eos in uno loco diu stare permittant, ne forte per hoc pereant. Et si aliquis talis, qui bonus non sit, aut veteranus sit... si vero mortuus fuerit, nobis nuntiare faciant tempore congruo antequam tempus veniat, ut inter jumenta mitti debeat.“ — Cap. 14: „Ut jumenta nostra bene custodiant et poledros ad tempus segregent. Et si pultrellae multiplicatae fuerint, separatae fiant; et gregem per se exinde adunare faciant.“ — Cap. 15: „Ut poledri nostri Missa sancti Martini hiemale ad palatium omni modis habeant. (Vergl. Band I, S. 330.) — Die Breviarien, welche wir von einigen Königshöfen noch besitzen, geben Aufschluß und Einblick auch in die geringsten Einzelheiten diser Musterwirtschaften. — Was die Pferdezucht betrifft, so befanden sich z. B. auf dem Königshofe *Asnapin* 51 alte Stuten, *jumenta majora*, nebst 5 dreijährigen, 7 zweijährigen und 7 einjährigen Stuten, sodann

12 zweijährige und 8 jährige Hengstfohlen, *poledros*. und endlich 3 Beschäler, *emissarios*. — Auf einem andern Königshofe waren vorhanden: 79 alte Stuten, 24 dreijährige, 12 zweijährige und 13 jährige Stutenfüllen, *pultrellas*, ferner 6 zweijährige und 12 jährige Hengstfohlen, sowie 5 Beschäler. — Das Kloster Staffelsee wies auf: 30 Karren (*carradae*), dazu merkwürdigerweise nur 1 gezäumtes, d. h. eingefahrenes Pferd u. s. w. — Es sind dies wol die ältesten Bestandsnachweisungen deutscher Gestüte und Landwirtschaften, welche vorhanden sind. Sie legen lebendiges Zeugnis ab von Karl's hoher Sorgfalt für die Pferdezucht, die sich auch darin aussprach, dasz er den Rossen Königsfriden gab — „*pacem habeant per bannum regis*“ — und dasz er die Ausfur von Hengsten verbot.

Unter des Königs Einflusz hob sich auch auf lange hin die Pferdezucht der Vasallen. — Eins der ausgezeichnetsten Gestüte des nächsten Jahrhunderts scheint das des Herzogs Ludolf von Schwaben gewesen zu sein, der um 940 jenen berühmten Stutengarten besasz, nach welchem die Stadt Stuttgart heiszt, als deren Wappen noch heut eine schwarze Stute mit säugendem Fohlen in weiszem Felde prangt. Ludolf's Gestüt soll dort neben der jezigen Stiftskirche gelegen haben.

Dasz die Mühwaltung des groszen Kaisers gute Früchte erzielte, erhellt schon aus dem Umstande, dasz Karl die Genugthuung hatte, an Harun-al-Raschid, der ihm Zuchthengste von Bagdad gesandt, auszer Jagdhunden und Tuch auch Pferde der spanischen Mark als Gegengeschenk zu schicken, dann aber geht es auch aus der Anerkennung seiner Zeitgenossen hervor, von welcher ein Brief des Papstes ein charakteristisches Beispiel abgibt.

Karl hatte nämlich, wie dem Khalifen, auch dem Papste Hadrian edle Rosse übersandt, von denen eins unterwegs gestorben war. Der Nachfolger Petri schreibt ihm nun: „Wir finden uns für solch gütiges Geschenk äusserst verbunden, begeren aber, dasz Ihr in Erwägung unserer Liebe, die wir für Euer glänzendes Reich hegen, uns auch fürderhin mit wolgefütterten Pferden, die sich für uns allerdings schicken, an Hand geht; wodurch, da sie allen Augen gefallen, Euer groszer Name gepriesen werde und weshalb Ihr von dem Apostel Gottes einen würdigen Lohn erhalten möget.“ (Hadrianae Papae Epist. apud Bouget. Tom 5. p. 581.) — Man sieht, der deutsche König zog da-

mals gute Rosse und der römische Bischof verstand damals schon, sie „um Gottes willen“ zu erwerben.

Hoch im Preise standen übrigens die Pferde bei den Franken auch im 10. Jahrhundert noch, also zu einer Zeit, da Karl's Bestrebungen ihre vollen Früchte getragen haben musten. Es kam vor, dasz man ein Pferd mit 30 Joch Landes (60 bis 70 Morgen), ja mit einem römischen Talent (1740 Talern) bezalte.

### Reiterwesen.

Der Kaiser hatte um so mer Grund, die Pferdezucht zu heben, als sich die **kriegerische Bedeutung der Reiterei** schon seit seines Anherrn, des Hammers, Kämpfen mit den Arabern entschieden gehoben hatte. In der Schlacht von Poitiers (732) schlug Karl Martell's Reiterei, geführt von Eudo, dem Herzog von Aquitanien, die Sarazenen Abderrahman's, brach in ihr Lager ein und richtete gewaltige Verherungen an. Da trotzdem der Rest des arabischen Heres in guter Ordnung den Rückzug über die Pyrenäen ausführen konnte, so scheint die fränkische Reiterei nicht zur Verfolgung verwendet worden zu sein, ein Umstand, welcher vermuten läst, dasz ihr schon zu jener Zeit nicht der eigentlich kavalleristische Geist innewonte, dasz vilmer schon damals die Richtung auf schwere Massentaktik sich entwickelte, welche für das Reiterwesen des ganzen Mittelalters verhängnisvoll gebliben ist. — Seit des groszen Kaisers Tagen wurde der Gebrauch der Kavallerie dann immer allgemeiner und ausschlieszlicher, zuletzt sogar in dem Masze, dasz (wie dis in den annales fuldenseses 891 ausdrücklich gesagt wird) der Kampf zu Fusz bei den Franken gegen Ende des 9. Jahrhunderts gar nicht mer gebräuchlich war. Zugleich aber steigerte sich leider die Schwerfälligkeit und Unbehülflichkeit der ursprünglich doch ganz und gar auf dem Prinzip freier Bewegung und stürmischen Angriffs begründeten Reiterwaffe.

Die Here, mit denen Karl's Enkel sich untereinander bekriegten, bestanden nur aus Vassallen, d. h. Reitern, one Beimischung von fechtendem Fuszvolke. Immerfort wird über die Ermüdung der Rosse, über die Verminderung ihrer Zal auf der langen unglückseligen Kriegsreise geklagt.

Eine der glänzendsten Reiterschlächten jener Zeit ist die bei Andernach.

Karl der Kale, der gedroht, er wolle ein so mächtiges Her zusammenbringen, dasz seine Rosse den Rhein aussaufen sollten, damit er ihn trockenen Fuszes durchschreiten und Deutschland verheren könne, lag bei Köln. Ihm gegenüber, mit nur wenigen Vassallen, Ludwig's des Deutschen Son. Durch gleiszerische Worte beirrt, hatte er fast sein ganzes Her auf Futterholen ausgesandt, als er von Kölns Erzbischof vor einem Ueberfall gewarnt wurde. Darauf sogleich im Harnisch, erwartete er nicht die zerstreuten Mannen, hiez die geringe Schar aus seiner Umgebung zum Abzeichen weisse Gewänder über ihre Rüstung anlegen, und ging den Neustriern künlich entgegen. Zwar stuzten die Sachsen, in die Vorderreihe gestellt und noch nicht so geübt im Kampfe zu Pferde, und flohen; aber die Ostfranken stritten um so wackerer, erlegten die „Bannerträger“ des Gegners und eroberten, den Uebermütigen in schimpfliche Flucht schlagend, eine „nnsägliche Beute“ an edlen Metallen, Waffenröcken, Rüstungen und Rossen.

Wie früher, so kommt auch in der karolingischen Zeit noch das Absizen zum Kampfe vor. Kaiser Arnulf z. B. gewann im Jare 891 die Schlacht bei Löwen gegen die Normannen mit abgessener Reiterei, deren schwere Pferde in der Niderung nicht von der Stelle kamen.

Die ritterlichen Spiele, welche der Eidesleistung von Strazburg 841 folgten, bezeugen, dasz schon in den Heren Karl's des Kalen wie Ludwig's des Deutschen das Reitertum durchaus dominirte. Eigentliche Turniere, wie man häufig behauptet hat, waren indessen diese Spiele noch keineswegs, sondern nur Scheinkämpfe der Reiterei:

Auf geeignetem Plaze, indem die übrige Menge zuschaute, stürzten erst gleiche Scharen von „Sachsen. Basken. Austrasiern und Bretagnern“ auf gespornten Rossen gegeneinander; ein Teil, den Rücken mit Schilden deckend, stellte sich, als flohe er zu den Seinen, und so wechselten, wie bei einem Manöver, Flucht und Sig, bis zuletzt beide Köulge mit den Anserlesenen unter ungeheurem Geschrei, die Lanzen schwingend, dazwischen sprengten und bald dem einen, bald dem andern Teile der Fliehenden nachjagten. An solchen Schauspielen, in welchem noch nicht das Rennen zweier Einzeln erwänt wird, bewunderte man adligen Mut und gegenseitiges Maszhalten; denn ungeachtet der Menge und der Stammverschiedenheit hat keiner den andern verlegt oder Schimpfliches erwiesen.

Erst am Schlusse unserer Periode kommt auch von ritterlichem Einzelkampfe Kunde:

Als der deutsche Kaiser Otto II. mit seinem edlen Reiterhere vor Paris lag, die Faubourgs eingenommen hatte und nur durch die Seine gehindert wurde, one Brücke und Belagerungstrain die Stadtinsel selbst zu nemen, da hatte sich zwischen Deutschen und Westfranken schon ein so heftiger Nationalhasz entwickelt, dasz unter anderen ein weidlicher deutscher Recke dahem das Gelübde getan, nicht eher zurückzueren, bis er seine Lanze in das Tor von Paris gebort habe. In jenen Tagen nun rannte wirklich der Franzosenhasser in vollem Waffenschmuck allein durch die verödete Vorstadt gegen das Tor „an der Brücke“, vollbrachte seinen Willen, rief aber auch jeden ebenbürtigen Gegner zum Zweikampfe auf. Niemand stellte sich. — Bis dahin sind die Erzählungen vereinbar; dann aber berichtet ein französischer Praler, der Mönch Richer von St. Remy, „der Kappler (Capet), des französischen Namens Schmach

tiefer empfindend, habe die jungen Ritter so lange angestachelt, den ereuvollen Strausz zu wagen, bis aus mehreren heisznutigen Männern Iwo erkoren worden sei, „den Preis zu erwerben,“ vor welchem dann die Rigel des Tores gefallen. Wie nun die Kämpfer einander zu Gesicht bekommen, und sie die Schilder vorgehängt, die Lanzen erfassend, erst ihrer Wut Luft gemacht, indem sie sich „einige wenige Schimpfwörter“ zuriefen, „schwang“ der Deutsche zuerst seinen gewaltigen Speisz, durchborte den Schild des Franzosen und wollte eben mit dem Schwerte über ihn herfallen, als er von diesem mit der gesparten Waffe quer durchstochen wurde. Der Sieger nam die Waffen des Getöteten und empfang vom Kappler den Lou seiner Tat. — Flodoard, erlicher und nüchterner, berichtet dagegen: „es seien die Umlagerten plötzlich hervorgebrochen und hätten den rasenden Polterer erlegt.“

Auch in disem Einzelkampfe vermögen wir noch kein eigentliches Scharfrennen warzunehmen, da der Deutsche seine Lanze schleuderte (Barthold). Eins steht seit diser Zeit fest: die Bevorzugung des Reiterkampfes vor dem Fuszvolk bei den Germanen, besonders bei den Franken. Die Weiterentwicklung dises Prinzips auf heimischem Boden werden wir demnächst in's Ange fassen; hier sei nur noch abschlieszend erwänt, dasz auch die in fremde Dienste tretenden Germanenscharen derselben Kampfarm huldigten. Es war vor allem der Hof zu Konstantinopel, dem sie ihre Dienste weihten, weil ihn noch immer der Glanz des römischen Kaisernamens hob. Vile byzantinische Schriftsteller erwänen Alemanen und Franken im griechischen Here, die, in Geschwadern von meren hunderten vereinigt, als ritterliche, todesmutige Krieger hochgeschätzt waren, zu Ross als unwiderstehlich galten und in der Tat auch niemals Dienst als Fuszsoldaten namen. (Michael. Attaliota histor.)

Angesichts so hoher Bedeutung der Reiterei im fränkisch-deutschen Kriegswesen versteht es sich von selbst, dasz das **Reitertum im Volksleben** ebenfalls eine hervorragende Rolle spielte und dasz ihm die leidenschaftliche Teilname der edelsten Jugendkräfte zugewendet ward. — Unter allen ritterlichen Künsten stand dem Franken das Reiten obenan. Ein uraltes fränkisches Liebeslied lautet:

„Sechs Künste üb' ich meisterhaft,  
Seht zu, wer's künser und besser schafft:  
Ich tummle das Ross im Schlachtgewül,  
Der Eislauf ist mein liebstes Spiel,  
Durch's Mer schwimm ich bei Sturmesschwall,  
Mein Lanzenstosz ist Donnerhall,  
Mein Wurfspiez fliegt wie Wolken weit —  
Und doch verschmäht mich eine Maid!“

Karl der Grosze war auch für Hebung der Reitkunst durch Verordnung und Beispiel tätig und das eigene **Haus des Königs** zeichnete sich in diser Beziehung aus. Sobald es irgend das Alter

seiner Söhne erlaubte, mussten sie Rosse tummeln und der Vater hielt darauf, dass sie „nach Sitte der Franken“ vil zu Pferde waren. Auch die Töchter Karl's werden wiederholt als treffliche Reiterinnen geschildert und es dürfte nicht unangemessen sein, an dieser Stelle auszugsweise ein\* Fragment vom „Lobgedichte“ Angilbert's, als eines Mannes beizubringen, der selbst Augenzeuge der heiteren Cavalcaden war, die er schildert:

Siehe, die Königin wandelt hervor aus dem hohen Gemache,  
 Lutgard, sie, des erhabenen Karl's reizvolle Gemalin.  
 Blendend leuchtet der Nacken im Streit mit der Farbe der Rosen,  
 Und das umflochtene Har weicht nimmer dem Glanze des Purpurs.  
 Mitten im Kranze der Namen, der reizenden, teilt sie die Scharen,  
 Schwingt sich aufs prächtige Ross; dann unter dem Adel, dem stolzen,  
 Und unter der Jüngling' Preis vorleuchtet der Königin Hoheit. —  
 Drauszen den Sprössling des Königs erwartet die übrige Jugend,  
 Männlicher Schönheit voll; und von stattlichen Reitern begleitet,  
 Schreitet jetzt Karl heraus, der vom Vater den Namen erhalten,  
 Sitzt auf das scharrende Pferd, mit erfahrener Ruhe es lenkend. —  
 Demem dann folgt Pipin, der herrliche Sieger in Waffen;  
 Wigt sich auf stattlichem Ross; hell leuchten ihm Antlitz und Augen.  
 Schwärmend ergießt nun die Schar der Begleiter sich, wirbelnd und kreisend,  
 Durch die geöffneten Tore, und Lärm schlägt empor zu den Sternen.  
 Ihr dann folgt sogleich die entzückende Reihe der Frauen:  
 Leicht auf flüchtigem Zelter vor andren reitet Rhodrudis...  
 Bertha glänzet sodann, zahlreich von Mädchen umgeben,  
 Völlig an männlichem Geist wie an Haltung ein Abbild des Vaters.  
 Gisala tummelt darauf in hirtigen Sprüngen ihr Jagdpferd;  
 Ob es auch knirschet und schäumt in die Zügel, sie treibt es zum Dickicht,  
 Wo Schlopfwinkel sich suchen im Tann rauhaarige Hirsche.  
 Endlich reitet daher Theodrade mit blühendem Antlitz;  
 Schneeweis leuchtet ihr Ross; und feurig trägt es in Sprüngen  
 Karl's, des Gebietenden, Tochter hinaus in die schattigen Wälder.

Welch ein enges persönliches Verhältnis die Franken zu ihren Pferden hatten, beweist der Umstand, dass das bloße Besteigen eines solchen ohne Erlaubnis seines Herrn mit fünfzehn Goldgulden gebüßt werden musste. Das alamanische Gesetz gebot, dass wenn ein Freier einen Freien vom Pferde geworfen habe, er ihm dies nicht nur zurückzuerstatten, sondern auch noch 12 Gulden zu büßen habe, also die gleiche Strafe, die z. B. ein solcher zu geben hatte, der auf der Strasse eine begegnende Jungfrau bis zum Gürtel entblöste. Wer ein Pferd raubte, wurde ebenso bestraft, als wenn er einen Knecht geraubt. Das Pferd aber, auf dem der Herr ritt, wurde gleich dem freien Mann selbst gebüßt. Diese auffallende Bestimmung der lex alam. ist sogar (allerdings durch den Dolus begründet) in das schwäbische Landrecht übergegangen, woselbst es heist: „Sitzet ein man uf sinem rosse und wil riten an sin gesehete, ein ander man ritet gegen im und zihet sin

swert uz und wil in slahen und trifft daz roz, daz es stirbet, nach künig Karles reht (d. i. der alten lex. alam.) sol er im buzen, als ob er in selber troffen hat.“

### Verkerswesen.

Betreffs des Verkera in diser Zeit machte sich der Einfluss sowol des Christentums als der karlingischen Statsgewalt zu Gunsten der Reisenden segensreich und entschieden geltend. Die fränkische Sazung gebot: „Nemt arme Reisende freundlich auf; denn der Herr wird am Tage der Vergeltung sprechen: ich war ein Gast und du hast mich beherbergt!“ Der grosze Kaiser aber bestimmte in seinen Capitularien: „Niemand in unsren Reichen soll Wanderern Herberge und Herd verweigern oder ihrem Vieh Futter vorenthalten“. Reisenden Kauflenten verlieh er seinen königlichen Schuz. Auch für eine statliche Leitung des Verkera hat sich Karl interessirt und scheint es angemessen, an diser Stelle einige Worte über das Postwesen der Karlingischen Zeit zu sagen, um so mer, als in den folgenden Jahrhunderten keine nennenswerte Einrichtung diser Art zu erwänen sein wird. — Um überall zu walten und die Völker vom Ebro bis zur Elbe, vom Belt bis Rom zu regieren, bedurfte Karl der Grosze schneller und gewisser Ueberbringer seiner Befele. Dis zu erreichen benutzte oder erneuerte vilmer der Kaiser die alt-römische Einrichtung des *cursus publicus*, d. h. regelmäziger Relaisritte auf Kurierstraszen. Der Grñnder diser Einrichtung war, Sueton zufolge, Augustus gewesen; sie war wesentlich ein *instrumentum regni*, als soles aber hatte sie eminente Wichtigkeit und Ausdenung besessen und ihr Straszennez umfaste zur Zeit seiner grösten Entwicklung unter Kaiser Antonin fast 53,000 römische, d. h. nahe an 10,000 geographische Meilen. \*) Der Fall

\*) Entlang der Statsstraszen der Römer waren in Entfernungen von  $2\frac{1}{2}$  bis  $4\frac{1}{2}$  Stunden *stationes* eingerichtet, teils nur Wechsel-(Relais-)stationen (*mutationes*), teils Rastorte (*mansiones*, von *manere*, d. i. bleiben). Letztere lagen um je eine Tagesreise von einander entfernt und dienten namentlich zum Uebernachten. Jede Station hatte 40 Relaispferde nebst anderen Zugtieren, Wagen u. s. w. und stand unter einem besondern Stationsvorsteher (*maniceps*). Das zum Reit- und Kurierdienst bestimmte Pferd hiesz *veredus* (vergl. Band I. S. 4). Der Mantelsack (*averta*) der Reisenden wurde meist von besonders für disen Zweck bestimmten Pferden (*avertarii*) getragen. Für den Transport per Axe dienten Farzeuge mit zwei (*reda*) und vier Rädern (*carpentum*). Ein *hippocomuo* (Stallknecht,

des Reiches hatte die Zerstörung dieser Verkernanstalt zur natürlichen Folge; aber von Zeit zu Zeit begegnet man Versuchen, die Rudera derselben den neuen Zuständen der in den Pausen der Völkerwanderung begründeten Germanenstaaten dienstbar zu machen. So versuchte das n. A. der große Ostgothenkönig Theodorich an der Hand seines berühmten Ratgebers und Freundes Cassiodorus, und ebenso namen die Merovinger die in Gallien vorgefundenen Ueberbleibsel des *cursus publicus* wider auf, one ihnen jedoch ein dauerndes Leben einhauchen zu können. Dis freilich gelang auch Karl dem Großen nicht; aber während seines Lebens unterhielt er doch in der Tat regelmässige Botenzüge, ganz in der Art der antiken *Curse*, vom Rhein, dem Mittelpunkte seines Reichs, nach Italien, Frankreich, Spanien und Sachsen. De Neufville (de l'origine des Postes) berichtet: „Il fut en 807, que l'Empereur Charlemagne après plusieurs conquestes établis trois postes sur trois routes différents et mesmes aux depens de ses peuples“. Die Untertanen konnten ihre Briefe nämlich für ein dem Kurier gegebenes geringes Briefgeld mitschicken. — Nach Karl's Tode wird dieser Eilboten zwar nicht mer gedacht, doch erscheint noch im 12. Jahrhundert in Frankreich unter einer Reihe vornehmer Zeugen Balduin als *Veredarius*, was wol nichts anderes als einen Chef der Statsboten bedeutet. — Auf deutschem Boden war zu dieser Zeit keine Spur geordneten Postwesens vorhanden.

Die Wegbarkeit war auszerordentlich schlecht. Zwar hat auch hier Karl der Große, anknüpfend an langobardische Sitten, einzugreifen versucht, jedoch vergeblich. Das „*Paraticum*“, die Abgabe für Besserung der Strassen und Brücken, liesz sich nicht betreiben oder wurde, wenn es wirklich einging, bald genug zu anderen Zwecken verwendet. — Mit der Sicherheit stand es nicht besser. Musten doch selbst die zur Aufsicht über die Strassen bestellten Beamten schwören, dasz sie selbst einen Strassenraub weder begehen, noch daran Anteil nemen wollten. (Stephan.)

Was die Transportmittel betrifft, so stehen in erster Linie noch die großen unbedeckten Sänften nach römischer Art, die von vor und hinter dem Kasten schreitenden Pferden getragen wurden. — Daneben sind auch urtümliche vierrädrige

Postillon) begleitete Pferde und Gefärt von einer Posthalterei zur andern und brachte sie wider zurück. — Die kaiserlichen Kuriere (*agentes in rebus*) bildeten eine den preussischen „Feldjägern“ ähnliche Corporation.

Wagenkarren im Gebrauch, namentlich die altgallische *Basterne*. Dises Gefärtes, das ein Ochsengepann zog und ein Rinderhirt leitete, bedienten sich die Merwingschen Fürsten, um sich im langsam trügen Schritte zur Volksversammlung und zum Palaste tragen zu lassen. Aber dis altertümliche Symbol heiligte das Geschlecht Klodwig's nicht; es bewies nur, wie unnützig die faulen Könige geworden; und da schwaug sich mit Recht des groszen Karl's Vater in den Sattel.

### Tracht von Ross und Reiter.

Richten wir unsere Aufmerksamkeit auf die Ausstattung der Rosse in der fränkischen Periode, so ist die Bepanzerung derselben zwar im Beowulf noch nicht erkennbar, und auch die Tapete von Bayeux zeigt nur blosze Rosse, aber eine Stelle aus dem Lobgedichte des Ermoldus Nipellus:

Siehe mein Ross mit dem Panzer und bunten Farben geschmücket!

lert doch, dasz zuweilen schon im 9. Jarhundert die Rosse gewappnet wurden. Dasz der genannte Panzer ein Schuppenpanzer war, bezeugen Funde in den Gräbern, die auch noch in anderer Beziehung interessant sind. So gehören zu ihnen Sattelschnallen, eiserne Gebisse, eiserne verzinnte Steigbügel und starke eiserne Hufbeschläge.

Zeichnungen in einem zu Stuttgart befindlichen Psalterium des 10. Jarhunderts geben einige recht bewegte und deutliche Reiterbilder jener Zeit. Die Tiere erscheinen etwas schlanker als später gewöhnlich ist. Die Aufzäumung besteht in einer ganz einfachen Trense und die Sättel zeigen nichts von den in den folgenden Jarhunderten üblichen hohen Lenen.

Steigbügel kannten die Reiter auch der fränkischen Periode noch nicht. Die lateinischen Ausdrücke: *stapedae*, *stapiae*, *stiffae* (Staffeln) kommen erst im Mittelalter vor. Allerdings sagt Mauritius in einer Schrift über Kriegskunst aus dem 6. Jarhundert, dasz jeder Reiter zwei „Leitern“ (*scalae*) haben müsse. Dis scheint jedoch erst eine Annäherung zum Stegreif gewesen zu sein; denn das Fehlen der Steigbügel bei manchen Pferden auf der Tapete der Königin Mathilde (die wir später noch näher in's Auge fassen werden), sowie einige Stellen bei Schriftstellern machen es höchst wahrscheinlich, dasz die ersten Bügel, welche man einfürte, nicht

dauernd mit dem Sattel verbunden wurden, sondern lediglich zum eigentlichen Aufsteigen dienten, also wirklich nur „Staffeln“ und „scalae“ waren. So heist es z. B. von Wilhelm dem Roten, dasz er, als ihm bei der Belagerung von Mont St. Michel das Pferd unter dem Leibe getötet war, schnell auf ein anderes sprang, „one abzuwarten, bis man ihm die Steigbügel brachte“ (non expectato ascensorio sonipedem insiliens). Uebrigens wurden in jener Zeit, da Reisen und Reiten noch ein und dasselbe war, streckenweise an den Strassen Aufsteigesteine angebracht, wie sie sich noch heute an der Türe mancher Dorfschenke finden und wie sie eine althergebrachte Einrichtung der Römerstrassen waren, welche auch im späteren Mittelalter vilfach vorkommt. So reitet im „Erec“ Yders über den Hof zu Kardigan

Zuo einem steine, der was breit  
 Ein wēnic uf an eine stat  
 Von der grēde gesat.  
 Der was gemachtet uf dem hus  
 Daz der künec Artus  
 Da erbeizte unde ouch uf gesaz.  
 Der ritter dāhte, wo er baz  
 Erbeizen mōhte, danne ouch dā?  
 Bī dem steine erbeizter sâ.

Im Habitus des **Reiterkostüms** läst sich während der ganzen fränkischen Periode ein Schwanken zwischen nationalen und antiken Elementen erkennen, die erst nach der Zeit der Sachsenkaiser ganz und völlig zum eigentlichen Kostüm des christlichen Mittelalters verschmelzen.

Als zeitgenössische Schilderung eines Reiters diser Periode möge hier die Beschreibung stehen, welche der Mönch von St. Gallen von dem gegen Desiderius ziehenden „furchtbaren, eisernen Karl“ macht. Er sagt: „Die Schenkel, welche von anderen, um leichter zu Pferde zu steigen, freigelassen werden, waren bei ihm durchweg mit eisernen Schuppen besetzt. Auch sein Ross erschien eisern an Farbe und Mut. In seinem Glanze spiegelten die Stralen der Sonne. Das von Schrecken erstarrte Volk huldigte dem kalten Eisen, und das Entsetzen vor seinem Glanze draug bis tief unter die Erde hinab.“

Von Sporen trug der Reiter nur einen mit langem Dorn, aber one Rad am linken Fusz. Der Verlust desselben galt schon anfangs des 10. Jarhunderts für enterend.



## II. Hauptabschnitt.

### Mittelalter. (1000 1500.)

#### 1.

#### Kriegerisches Reitertum.

#### Gestaltung des Rittertums.

Der Mönch Otfrid singt gegen Ende des 9. Jahrhunderts in seinem althochdeutschen „Lob der Franken“ vom Könige:

Er ist gízal über ál  
io so édel thegan scál,  
wiser inti kuanf  
thero éigun se io giunagi.

Waltet er githiuto  
mánegero lluto,  
io ziuhit er se reine,  
selb so sine heime.

Nie sind thie imo ouch derjen  
in thiu man Frankon werfen.  
thie snelli sine irbiten  
thaz sie man umbiriten

Er ist kün über alle  
wie so edler Degen soll,  
weise und kün;  
deren eignen ihnen wol genug.

Waltet er gütig  
manchen Volkes,  
auch erziehet er sie rein (gut),  
grade wie seine (die eignen) daheim.

Nicht sind, die ihm auch schaden,  
solang als Franken ihn weren.  
die kün seiner warten  
daz sie ihn umreiten

Mit der letzten Strophe deutet der Dichter offenbar auf die schon oben erwähnte **reitende Gefolgschaft** als den höchsten Schutz und Schirm des Königs hin; die Gefolgschaftswesen aber, eine spezifisch germanische Einrichtung von ungemeiner Zähigkeit in allem Wechsel der Geschichte, das ist der Kern des feudalen Reitertums, aus welchem die glänzendste Erscheinung des Mittelalters, das Rittertum, erwuchs.

Es bildete sich nämlich in der fränkischen Monarchie mit Rücksicht auf die Kostbarkeit des Reiterdienstes die Praxis aus, **daz** vorzugsweise die reicheren und angeseheneren Waffenpflich-

tigen und unter ihnen wider besonders diejenigen, welche sich dem Könige zu besonderem Dienste verpflichtet hatten, die Kriegseleistungen zu Rosse übernahmen. Denn da die Fürsten und Führer im Kampf schon der Uebersicht wegen zu Pferde sitzen mussten, so war es natürlich, dass sie auch von ihrem persönlichen Gefolge wünschten, dass es beritten sei, ja, dass sie es heischen. Dafür gewärten sie dann diesen Gefolgsmännern, dem „Kriegsgesinde“ (von *senden*) den „Degen“ (von *thegnian* = dienen), d. h. ihren „Ministerialen“ besondere Benefizien. So lange die Fürsten der erobernden germanischen Stämme in ihrer eigenen bewaldeten Heimat ohne festen Grundbesitz mit Haus und Herden das Land durchzogen, wie sie Tacitus in der „Germania“ schildert, da hatten sie die Tapferen ihres unmittelbaren Gefolges mit nichts anderem als gastfreien Gelagen, Vererung von Pferden oder Waffen, sowie Anteil an beweglicher Beute belohnen können. Dis Benefizium, namentlich die Begabung mit Rossen hiesz: *feodum*, von *fe* = Vih und *od* = Besitz, und dis ist die Wurzel der **Feudalität**. Nachdem die Fürsten aber durch Eroberung Herrscher grosser angebaute Länder, sowie Besitzer weiter Domänen geworden waren und die Unterworfenen als tributpflichtige Untertanen behandelten, da sahen sie sich im Stande, treue und bedeutende Genossen auch durch ausgedentere Freigebigkeit zu belohnen und zu verpflichten. Einkünfte, liegende Gründe, einträgliche Aemter kamen nun als Feodum in die Hände der Gefolgsmannen, die, wenn sie durch das ihnen verliehene Grundeigentum nun *vassus*, d. i. fest, ansässig geworden waren, ihrem Lehnsherrn als *Vassallen* dienten. So wurden Feudalität und Vassallentum gleichbedeutende Begriffe, was um so leichter geschehen mochte, als sich neben der Belehnung mit Grundstücken die Belohnung mit Vih und namentlich mit Rossen, wie wir weiter unten sehen werden, auch zu späterer Zeit noch in ausgedentem Masse vorfindet.

Für die vom Fürsten, vom Könige erteilte Belehnung war der Vassall zur ständigen Heresfolge verpflichtet, so lange er im Besitze des Feodums war. Namentlich lag ihm die Sorge ob, unter allen Umständen die ihm zur Herfart nötigen Rosse stets bereit und in gutem Zustande zu erhalten. — In ältester Zeit, als die Herbanverpflichtung noch in ihrer Reinheit oder doch nur wenig getrübt, allgemeine Geltung hatte, da waren es keinesweges ausschliesslich die Lehnsgüter der adlichen Vasallen, an denen dis Rechte und Pflichten kriegerischen Rossdiensts hafteten.

Auch der „Gemeinfreie“ tritt, wenn er sich im eigenen Grundbesitz gehalten, als Reiter auf. Noch in späterer Zeit erscheint ja wie der Siz des Edelmanns als *Rittergut*, so das ihm entsprechende freie Bauergut als *Sattelhof*, *Reitlehn*, *Reithufe*, *Reiterlehn*, *Klepperlehn* oder *Kleppersiz*, sämtlich Oertlichkeiten, die keineswegs, wie man im vorigen Jahrhundert wänte, früherhin Relaisposten gewesen sind und deshalb auch nicht – wie man sich gleichfalls einbildete – stationsweise von einander entfernt liegen, vilmer solche Grundstücke, welche als die letzten erwürdigen Reste des Grundbesizes der berittenen Gemeinfreien erscheinen. Die Nidersachsen sind sich dessen auch heut noch sehr wol bewusst, und die westfälischen *Sattelmeier*, stolze kernige Männer, glauben sogar unmittelbar von Wittekind's Gefolgschaft abzustammen.\*)

Seit sich aber die Lehnsmannschaft der Könige vorzugsweise zu Ross erhoben, knüpfte sie an ihr Waffentum noch eine höhere persönliche Ere, als zuvor die alte Wermannei gehabt, und einen exklusiven Glanz, wie ihn auch der freie und wolhabende Bauer weder erschwingen, noch begeren mochte. Aus der Tatsache, dass seit dem 10. Jahrhundert zum Kriegsdienst ganz unbedingt die schwer zu beschaffende Eisenrüstung und kostbare Rosse von seltener, teuer bezalter Stärke und Größe verlangt wurden, erwuchs nach und nach das Vorrecht eines höheren Standes, ebenso wie es einst aus ähnlichen Ursachen für die *equites* des alten Römerreichs entsprungen war. — Nur allzubald blickte der von seinem Herrn beritten gemachte Hofdiener (Ministeriale), der oft nicht einmal von freier Geburt war, hoffärtig herab auf den zu Fusze fechtenden Freien. Es wurde Gewohnheitsrecht, solche Lehen, von denen der Reichsdienst zu Pferde geleistet werden musste, nur an Nachkommen von Männern zu geben, welche diese Bedingung schon erfüllt hatten, sodass die gemein oder schöffenbar freien Männer zwar noch das Recht zu solchem Lehen besaßen, tatsächlich aber keine mehr empfangen. Bald ist es ein Stand der *Milites*, welcher seit Konrad's II. Erblichkeitserklärung der kleinen Kriegslehen vermöge seiner Geburt auf ein Feodum Anspruch macht und in seiner Gesamtheit den Kern deutscher Waffenmacht bildet. Auf ihn gestützt,

---

\*) In Lauenburg sind jetzt die *Sattelhöfe* wirkliche Rittergüter, in Westfalen Bauergüter ohne die Lasten derselben. *Sattellehne* sind desgleichen Bauergüter mit freiem Eigentum, die statt des Lehngeldes entweder ein- für allemal oder auch jährlich ein gesatteltes Pferd zu entrichten hatten.

mit ihm verbunden, erheben sich neue Herren. Denn die Reichen und Vornemen, die Beamten (Grafen) des Kaisers und die Väter der Kirche, alle diejenigen, welche beständig Dienstleute und bewaffnetes Gefolge hielten\*), sie waren vorzugsweise geneigt, ja gern bereit, die Heresfolge für andere zu übernehmen, unter der Voraussetzung freilich, dasz der Vertretene sich seines Waffenrechts begab zu ihren Gunsten, d. h. dasz er ihr Untertan wurde, der Mann, der *homo* seines ihn schirmenden *Seniors*, seines hochgebietenden *Seigneurs*. Und auf dieser kriegerischen Stellvertretung beruht eine ganz neue Gestalt der germanisch-europäischen Verfassung. Immer mer schwindet mit ihrer Entwicklung die Masse des Volks aus dem sibenfachen Herschilde, immer mer tritt der alte Begriff des „Herbanns“ zurück; und in demselben Masse, wie das unmittelbare Untertänigkeitsverhältnis des einzelnen Freien zum Könige aufgezert ward durch die Ausbildung des Fendalverbandes, übernahmen die Erblehnträger immer ausschliessender die Werpflcht für die Gesamtheit und zwar in der Form von des Reiches Rossdienst. Diser hatte durch die Ungarkämpfe unter Heinrich dem Groszen die erste Gelegenheit gehabt, sich nach Auszen kräftig geltend zu machen, seine Notwendigkeit und Tüchtigkeit darzulegen; die breiteste Entfaltung und den groszartigsten Aufschwung gewann er aber wunderbarerweise durch die Kreuzzüge, die ihn zum Mittelpunkt eines der interessantesten Kulturprozesse Europas erhoben.

Das Kreuzher Gottfrid's von Bouillon soll 100,000 Reiter und unter disen 40,000 *Milites* gezählt haben, eine Vereinigung aller rüstigsten Kräfte und unternehmungslustigsten Geister des Abendlandes, welcher umsomer neue organische Gestaltungen entspringen musten, da sich dise ungeheure Menge von *Milites* verschiedener Nationen als ein in besonderen Bestrebungen und Rechten zusammenstehendes „Adelsvolk“ erkannte. — So bildeten sich denn im gelobten Lande zuerst Privatgesellschaften freier, reisiger Männer zur Verteidigung des heiligen Grabes und des Tempels, zur Pflege der Kranken und zum Schuze des wandernden Pilgrims. Aus disen Vereinigungen wuchsen geistliche Ritterorden empor, deren Glider sich zwar in mönchische Ordensregeln fügten,

\*) Das ursprüngliche, gesetzlich verordnete oder hergebrachte Gefolge eines Grafen, Dinghofherrn oder Vogtes, mit dem er auch in Friedenszeiten auftrat, scheinen 12 Rosse gewesen zu sein, daher man auch in vielen Weistümern den Bauern die Pflicht auferlegt findet, 13 Rosse einzuquartieren. Dis Gefolge bestand ursprünglich aus den Gerichtsbeisizern des Grafen oder Dingherrn.

daher unverheiratet blieben, aber zugleich, wie jeder weltliche Streiter, die Waffen mit groszem Nachdrucke führten. Das Sigel des Templerordens: zwei Ritter auf einem Rosse, erinnert an die anfängliche Armut und Einigkeit der ritterlichen Mönche, die freilich beide nicht von langer Dauer waren. Ser bald wurden die Hospitaliter und Templer von den Päpsten anerkannt, mit eigener Ordenskleidung und durch wichtige Privilegien ausgezeichnet; sie erhielten Geschenke und Vermächtnisse in allen Ländern der Christenheit und fingen früh an, Aufsehen zu erregen und Macht und Einflusz zu gewinnen.\*)

Diser Anblick reizte die fantasiereichen Fürsten aus hohens-taufischem Stamm, eine ähnliche, aber nur auf das Weltliche gerichtete Anstalt zu treffen, durch welche Männer von ausgezeichnetem Verdienste durch Rang, Kleidung und Schmuck vor anderen hervorgehoben und gewissermaszen zu einer besonderen Innung (ordo) zusammengefasst wurden.

Verwandte Formen waren freilich schon seit langer Zeit ausgebildet, ehe der eigentliche Begriff des „Ritterordens“ entstand. Grade im 11. Jahrhundert erscheint bei Söhnen der Fürsten und Könige die uralte Sitte der Werhaftmachung des Jünglings, die Umgürtung mit dem Wergehänge, dem „Rittergürtel“, also die Aufnahme in den Kreis der Krieger, als groszartiges und hohes Fest behandelt, ehe noch ein formelreicher **Ritterschlag** den Eintritt in die Reihe der würdigsten Milites und die Aufnahme in einen eigentlichen und abgeschlossenen Orden bezeichnete. Diser Ritterschlag wurde aber seit der Hohenstaufenzeit, d. h. seit der mannigfachen Bertirung deutscher und romanischer Ritter während der Kreuzzüge, auch in Deutschland die allein gültige Form des Ritterwerdens, und neben dem alten Abzeichen des *cingulum militare* wurden die „goldnen Sporen“ Symbole des Ritters, welche ihm, der linke zuerst, bei seiner Erhebung von schöner Frauenhand mit der Weisung an den Fusz geschnallt wurden, sie nicht nur zum Antreiben des Pferdes, sondern vornemlich zur Erinnerung daran zu tragen, dasz Adel und Ere ihm Sporn zu groszen Taten sein sollt n. In disem Sinne wurde denn auch der Sporn ein Heiligtum des Ritters, erhielt eine hohe sym-

\*) An die alte Form des Feodums: die Verleihung von Rossen, erinnert es, wenn man hört, dasz es ein dem Groszmeister der Templer vorbehaltenes Recht war, Rosse und Waffen an die Ritter nach seiner Gunst zu verteilen.

bolische Bedeutung (vergl. Band I, S. 454) und wurde daher auch mit dem verstorbenen Ritter begraben.\*)

Die Grundformen der Feierlichkeit dieser neuen Schwertleite bestanden darin, dass sich die Candidaten, durch Fasten und Beichten vorbereitet, in dunkler oder ganz weisser einfacher Kleidung, waffenlos und die Schärpe um den Hals gelegt, dem Spender der Ritterwürde vorstellten; selbst ihre Pferde waren von jedem Prunke entblöst. Der Ritterschlag geschah dann im Namen St. Michael's und St. Georg's, also der beiden vornehmsten reitenden Heiligen; und den Schluss der Feierlichkeit bildete es, dass sich der neue Ritter in voller Rüstung one den Bügel zu berühren auf's Ross schwang und es auf öffentlichem Plaze, die Lanze schwingend, vor dem Volke tummelte, wodurch männiglich von der neuen Standeserhöhung in Kenntnis gesetzt wurde. (Vergl. die symbolische Bedeutung des Reitens Seite 23 und Band I, Seite 453.)

Das sind nun die Ritter, welche wir in immer wachsender Zahl das ganze Mittelalter beherrschen sehen. Sie heissen gewöhnlich ebenfalls *milites*, wie die Vassallen, aus denen sie sich zu ergänzen pflegten; daher beide in der Folge oft verwechselt werden. Man kannte keinen anderen passenden lateinischen Ausdruck; nur in seltenen Fällen finden wir Ritter als *equites*, und zwar *aurati*, bezeichnet, wegen ihres vergoldeten Waffenschmucks, vorzüglich wegen der Sporen. Der deutsche Name *ritter*\*\*\*) ist wahrscheinlich so alt, als die Entstehung des Ordens selbst; denn sobald man anfang, deutsch zu schreiben, begegnet man auch dieser Benennung. — Grösze Ere und Ansehen begleiteten die Ritter auf allen Schritten; gleich den Freiherren erhielten sie den Titel Herr, und wenn sie selbst sich in den Urkunden unterschrieben, vergaszen sie nie, ihrem Namen das Wort „Ritter“ beizufügen, welches kein Schuldgeborener durfte, der nicht die goldnen Sporen trug.

Die Erlangung der Ritterwürde ist übrigens niemals ausschliessliches Eigentum des Adels gewesen, ebensowenig wie sie erblich war; freilich aber drängten sich, je länger je mer, die

\*) In ähnlicher Würdigung stand bei den Slaven die goldene Geissel, welche die Ritter des Sagenkreises Wladimir's fürten, die den Sporn nicht kannten. Alle Orientalen reiten one Sporen und treiben die Rosse mit dem Kantschug oder spizen Steigbügeln an. Der jezige russische Name für Sporn ist deutsch und entleut.

\*\*) (Vergl. Band I, S. 150)

zum Schild Geborenen, die allerdings auch die meiste Gelegenheit zur Auszeichnung hatten, in die Reihen der Geerten. Der Umstand, dasz die Fürsten eifrig nach der Ritterwürde strebten, schon um Andere zu Rittern schlagen zu können, wirkte in gleicher Richtung, und endlich vollendete sich die Exklusivität durch die Geseze und Einrichtungen der Turniere, über welche weiter unten näheres erfolgt. Wie früher die Milites alter Art, die Gefolgschaft der Fürsten und Herren, so traten jezt die Ritter als ein besonderer Stand auf, dessen Glieder ihren Rang (über den schöffenbaren Freien) auch dann behielten, wenn sie nicht das Waffenhandwerk als Beruf erwälten und sich so zu einer eigentlichen Adelskaste zusammenschlossen, wobei der Umstand glücklich und günstig eingewirkt hat, dasz sich grade im Zeitalter der schwäbischen Kaiser der Adel auf die Höhe geistiger Bildung und sittlicher Vornemheit schwang und das Rittersium, als damalige wirkliche Blüte der Nation, die schönsten Früchte zeitigte.

Hier scheint der Ort zu sein, der von **Ross und Reiter stammenden Adelstitel** zu gedenken. „*Omnis nobilitas ab equo!*“ Aller Adel stammt vom Rosse! behauptet ein mittelalterlicher Spruch, und diser Anschauung steht auch die uralt-germanische Auffassung von der Wurzel des Adelswesens ser nahe. Denn im „Rigsmal“ der älteren „Edda“ wird der Ursprung der Stände folgendermassen dargestellt:

Heimdall, der Wächter der Himmelsbrücke, der göttliche Reiter des Gulltop, durchwandert die Erde und kert bei Al und Edda ein. Da gebar letztere nach neun Monden den *Thröll*, den Knecht, schwarz und raub, knotig und fratzig. Von ihm stammt das Geschlecht der Knechte, das zu nichts Lust hat. — Weiter wandernd, nächtigte Heimdall bei Af und Anna und erzeugte mit diser einen Son, der hiesz *Karl*, der zänte Stiere, fertigte Wagen und bebaute das Feld. Von ihm stammt das Geschlecht der freien Bauern. Endlich gesellte sich der göttliche Wanderer zu einem Ehepare, das hiesz Vater und Mutter, und als neun Monde vorüber, gebar die Mutter den *Jarl*, goldlockig und klugäugig, der erkand das Heugstetumeln und Hundehezen und das Lanzenschwingen, und von ihm stammt das Geschlecht der Adalinge und Könige. (Vergl. S. 7.)

Solche Anschauungen standen also schon im Hintergrunde des Volksbewusstseins, als die Schöpfung des Ritterordens das Reitertum mit neuem Glanze und besonderer Vornemheit umgab, und seit diser Epoche ist der *Ritter*, der *Chevalier* oder *Cavalier*, überall identisch mit dem Begriff des Edlen, des Adligen. Das schöne deutsche Wort „**Ritter**“ = Reiter steht aber höher als die romanischen Ausdrücke; denn es ist abgeleitet von der Tätigkeit des Mannes, während die entsprechenden roma-

nischen Wörter: *cabalicator*, *cavalcadour*, *cavaliere*, *caballero* von dem tragenden Tiere abgeleitet sind und noch dazu von einer der wenigst guten Bezeichnungen desselben, nämlich von dem spätlateinischen Ausdruck *caballus*, welcher seinerseits von *καβαλλης*, dem griechischen Wort für „Kamel“ und „Lasttier“ herrührt. (Vergl. Band I, Seite 11.)

Merkwürdig ist es, dasz andere, sogar zur Bezeichnung ser vornehmer Adelswürden gebrauchte Wörter noch weniger erlauch-ten Ursprungs sind, sondern im Stallleben wurzeln. Wir meinen die Erenämter des Marschalls und Connetables.

Das Wort **Marschall** ist zusammengesetzt aus *march* = Pferd und *schalk* = Diener, heist also „Pferdeknecht“ und bedeutet bei den Franzosen noch heut: Stalldiener und Hufschmid. — Schon oben (Seite 15) wurde erwänt, dasz der Marschalk ursprünglich als Hirt über eine Koppel (*copula*), d. h. „super duodecim caballos“, gesezt war. Anfangs scheint er in keiner Weise den anderen Hirten vorausgegangen zu haben; denn nach alamannischem Recht betrug das Wergeld für einen Marschalk 40 Gulden und ebensovil für einen Schaf- oder Schweinehirten, einen Bäcker, Koch oder Schmid. Ihnen stand der Marschall also gleich. Bei anderen Stämmen dagegen, namentlich bei den Langobarden, scheint dis Ministerialen-Amt schon ser früh eine ganz ausgezeichnete und hochvornehme Wendung genommen zu haben, sodasz es nicht nur Freigeborene und Edle, sondern sogar Fürsten gern verwalteten. Von Alboin z. B. wissen wir, dasz er seinen Neffen und *Marpahis*\*), d. i. Stallmeister, Gisulf, als Herzog und Grenzhüter in Friaul einsetzte, als er über die Alpen gegen Süden zog. Desgleichen meldet P. Diaconus, dasz der Lombardenkönig Kunibert mit seinem *Marpahis* in Statsangelegenheiten Rat pflog. Der Mann musz also doch schon in einer ausgezeichneten Stellung gewesen sein. Und disie Geltung der Marschallswürde ist schlieszlich in ganz Europa durchgedrungen.

Bei den Franken hatte sich der Marschall unter den Merovingern zur Würde einer Hofcharge erhoben und eine solche behauptete er auch unter den Karolingern. Damit aber war die Ban weiterer Geltung eröffnet. In den Capitularien des groszen

\*) Mit disem *marpahis* haben Manche den Titel *Marquis* in Verbindung bringen wollen, der indessen unzweifelhaft von *marchio*, der mittellateinischen Form für *Markgraf*, stammt. — (In wieweit möglicherweise Beziehungen bestehen zwischen *mark* = Grenze und *mark* = Pferd, darüber vergl. Band I. Seite 256 und 363.)

Karl heist es, die Marschälle sollten auf Saumrossen je 20 Steine für Belagerungsmaschinen mitführen, woraus hervorgeht, dass dieselben an den Kriegszügen ungefähr in der Stellung eines Traininspektors teilnehmen mussten. Schon bei den sächsischen Kaisern erscheint indes der Marschall als Führer der Reisingen. Im Reichslehnsaufgebote der fränkischen und schwäbischen Kaiser finden wir dann den marschaleh an der Spitze des gesammten Herhaushaltes und der Kriegspolizei. Der Sachsenspiegel (1230) führt schon die Reichserzmarschallwürde auf, die dem Herzoge von Sachsen gebürte, während das Reichs-Erbmarschallat den Grafen Pappenheim eignete, deren einer bei jeder Kaiserkrönung in einen mächtigen Haferberg hineinritt, um dem neugekrönten Herrn ein Silbermasz voll Futters in den Stall zu bringen.

Mit der Vermerung der Territorialfürstenmacht und Fürstener vermerten sich auch die Erbmarschallämter, indem sie sich landschaftlich wiederholten, sodasz noch jezt die Bezeichnung *Marschall* in den Familiennamen viler deutscher Adelshäuser erscheint. Eins der Geschlechter, denen sie eignete, das der „Marschall von Altengottern“, Erbmarschälle in Thüringen, bewart auch im Wapen das Erinnerungszeichen dieser Herkunft in ser ursprünglicher und handwerksmässiger Form.

Zwei rote Scheren prangen im blanken Wappenschild

Das ächte Marschallzeichen\*), ein redend Wappenbild.

Es stritt in alten Tagen der Edle nur zu Ross;

Da war der Schalk der Märhen der erste in dem Tross.

Und wer von einem Fürsten zum Märhenschalk gekürt,

Der hat die beiden Scheren im Wapen sein geführt.

Weil man die Scheren brauchet; wenn man die Märhen puzt

Und Schweif und Mäne zierlich nach Brauch und Sitte stuzt.

Der Truchsez und der Schenke sind Aemter stolz und hoch;

Der Marschall war der erste, wenn man zu Felde zog;

So kommt die erste Würde, des Krieges höchste Er,

Des Feldherrn Marschalltitel vom edlen Rossdienst her.

(Hesekiel.)

Dise moderne Bedeutung der Marschallwürde im Kriege tritt aber zunächst in Preuszen auf. Es ist der deutsche Orden, welcher die alte Haus- und Hofcharge zur vornehmsten Feldherrnstelle erweiterte, und so erscheint in Preuszen zuerst der Marschall tatsächlich als Feldmarschall, wenn auch letzterer Titel selbst erst vil später, zur Zeit der „deutschen Reiter“, für den Obersten eines Kavallerieregimentes vorkommt.

\*) In dem Würdewapen der Marschälle, z. B. Sachsen, Pappenheim u. s. w., ist übrigens nicht die Schere, sondern es sind zwei Schwerter Zeichen des Marschallamtes, das in ihnen also schon als Kriegsamt aufgefasst ist.

Die Uebertragung des Marschalltitels auf den romanischen Boden scheint ser früh durchgeführt worden zu sein. Sie deutet sich schon in der Stellung von Alboin's „Marpahis“ in Italien an und entwickelt sich dann ununterbrochen fort bis in die Würden des *maréchal de France* oder de l'Empire. Unter den romanischen Formen des Titels (ital.: *mariscalco*, *maniscalco*, *maliscalco*; span.-portug.: *mariscal*; provenç.: *manescalc*; französ.: *maréchal*) steht etymologisch das trientinische: *marascalco* dem Althochdeutschen am nächsten.

Die **Connetable**-Würde hat sich vorzugsweise auf fränkischem Boden ausgebildet. Unter den Merowingern schon fungiren *comites stabuli*, d. h. Stallgrafen, *cuenstables*, die sich im 11. Jahrhundert zur höchsten Reichswürde emporschwangen und sich als *connétables de France* sogar mit diktatorischer Gewalt bekleidet haben, während ihr altes Palastamt den „palefreniers du roi“ zufiel. Louis XIII. hob die gefährliche Würde der Connetables auf. Napoleon I. stellte sie wider her. Der Name erlosch aber nie, auch in Deutschland nicht; er lebte während des ganzen Mittelalters, erst in den *Constofflern*, der Bezeichnung der berittenen Stadtbürger, dann in den *Kunstablern*, den Bedienungsmannschaften der Artillerie, von denen es noch im Prinz-Eugen-Liede heist:

Ihr Konstabler auf den Sebanzen  
Spielet auf zu diesem Tanzen  
Mit Karthaunen grosz und klein;

und gegenwärtig hat die alte Bezeichnung disseits wie jenseits des Kanals in den *Konstablern* der Polizei eine abermals veränderte Bedeutung erhalten, welche wider an die alten bewaffneten Stadtbürger erinnert.

Alle diese verschiedenen Würden stammen also ursprünglich aus dem Pferdestalle\*), und dasselbe gilt auch von dem Adelstitel *Ecuyer*, der sovil wie Junker oder Knappe bedeutet. Denn jener Titel ist abzuleiten von: *écurie* = Pferdestall, mittellateinisch: *escuria* (wovon spanisch *escorial*), ein Wort, welches auf das althochdeutsche: *scûra*, neuhochdeutsch: *Scheuer*, zurückzuführen ist.

\*) Auch bei nichteuropäischen Völkern kommen gleichartige Titelableitungen vor. — In Persien und Armentien war die Bezeichnung: *aspides* (von *aspa* = Pferd) der höchste Adelstitel, und das arabische *saisun*, welches unserm deutschen „Marschall“ genau entspricht, steht in nächster Verwandtschaft zu *sâsa* = beherrschen und *siâsatum* = Politik.

Die unmittelbaren Beziehungen des edlen Rosses zum Rittertum und zum Adelswesen überhaupt, wie sie sich in diesen Titeln aussprechen, waren natürlich auch der Anlaß zu häufiger Aufnahme des Rosses in die Wappen adlicher Geschlechter. — Schon an anderer Stelle (Band I, S. 256) haben wir von dem Ross als Fanenbild, Chumbal und Wappenzeichen gesprochen, insoweit es, mythische Vorstellungen widerspiegelnd, bestimmten Stämmen, zumal den Sachsen, als „Volksmarke“ diente. Als solche führte Kaiser Otto I., der große Sachsenfürst, das weisse Ross im roten Felde, und wir haben bereits erwähnt, auf welche Lande und Häuser es in dieser Gestalt übergegangen ist.\*) Im späteren Mittelalter waren die mythischen Bezüge natürlich längst verwischt; dagegen gebrauchte die Heraldik das Ross gern als Sinnbild des Mutes und der Kühnheit, oder sie deutete (dis freilich wol erst in neuerer Zeit) gute Pferdezucht und Dressur dadurch an. Zuweilen soll das Ross im Wappen auch Abstammung oder Untertänigkeitsverhältnis von und zu solchen Fürstenhäusern bezeichnen, die eben selbst das Ross im Schilde führten. — Einige Angaben, welche bekanntere deutsche Familien betreffen, mögen hier auf Grund gütiger Mitteilung eines trefflichen Heraldikers, des Herrn Hauptmann v. Linstow, folgen.\*\*)

#### Ein blosses Pferd führen:

1. In silbernem Felde: v. *Kipper* (Baiern), v. *Pferdsdorf* (Sachsen), v. *Kanig* (Hannover), v. *Deutsch* (Preussen), v. *Eisenschmidt* (Schlesien), v. *Rossberg* (Süddeutschland).
2. Im goldnen Felde: *Renner v. Almendingen* (Baiern), *Neumayer* (Baiern), v. *Zume* (Pommern), v. *Krieger* (Preussen), v. *Rappard*, d. i. *Rapp-pard* (Preussen).
3. Im blauen Felde: v. *Braune* (Sachsen), v. *Rösler* (Schlesien), *Müller v. Wandou* (Wien).
4. Im roten Felde: v. *Assendelfft* (Rheinland), v. *Harlem* (desgl., stammt von dem vorigen ab), v. *Reppert* (Preussen), v. *Ingram* (Baiern), v. *d. Chevalerie* (Preussen, aus der Bretagne stammend), v. *Frauenberg* (Baiern), *Füll v. Windach* (Baiern), v. *Sartorie* (Preussen).
5. Im schwarzen Felde: v. *Westphal* (Preussen).
6. Im grünen Felde: v. *Compart* (Rhein).

#### Ein weisses springendes Pferd mit schwarzem Gurt führen:

in rotem Felde: mere Familien, welche aus Polen stammen, z. B. *Ziemietzki*, *Brzeski* u. A. Das Wappen heist *Starykon*.

\*) Zu den Band I, S. 257 Genannten wäre noch Sardinien hinzuzufügen.

\*\*\*) Diejenigen Namen, welche selbst auf das Pferd deuten, sodasz das zu ihnen gehörige Wappen ein redendes ist, sind gesperrt gesetzt.

**Ein gezäumtes Pferd führen:**

*v. Grote* (Hannover), *v. Rabiel* (Sachsen), *v. Rössler* (Baiern), *Freiherr v. Pletzger* (Oesterreich), *v. Res* (Hessen), *v. Resch* (Tyrol), *c. Haimenhofen* (Württemberg), *Frhr. Meng v. Rennfeld* (Oesterreich), *Graf v. d. Hag* (Baiern; ausgestorben), *v. Wendessen* (Württemberg).

**Ein gesatteltes Pferd führen:**

*v. Kophengst* (Preußen), *v. d. Werder* (Sachsen), *v. Zuallberg* (Rhein), *Saat v. Winterthur* (Süddeutschland), *c. Heymenstein* (Süddeutschland)

**Ein Pferd über Teilungslinien oder Balken führen:**

*v. Mutius* (Preußen), *v. Markreither*, d. i. Rossreiter (Baiern), *v. Kramsta* (Schlesien), *v. Fries* (Sachsen).

**In einem Teile des Schildes führen ein Pferd:**

*Graf Schwerin* (Preußen; vergl. Band I, S. 422), *Graf Rumford* (Baiern), *Frhr. v. Chaudoir* (Baiern), *Graf v. Baumgarten* (Baiern), *Graf Breuner* (Oesterreich), *v. Möller*, *v. Roth*, *v. Sybel*, *v. Gfug*, *v. Michaelis*, *v. Morel*, d. i. Rappe (sämmtl. in Preußen), *v. Bertrab* (Hannover), *v. Passauer* (Baiern), *v. Ulmenstein* (Sachsen), *v. Wolzogen* (Oesterreich), *Frhr. v. Füll* (Baiern).

**Zwei Pferde im quadranten Wappen führen:**

*Graf v. Grote* (Hannover), *Frhr. v. Wolzogen* (Preußen), *Frhr. v. Rappard* (Preußen), *Frhr. v. u. z. Alten-Fraunberg* (Baiern), *Frhr. v. Martini* (Oesterreich und Baiern), *Frhr. v. Mackau* (Elsasz), *Frhr. v. Gleispach* (Steiermark), *Frhr. v. Ulmenstein* (Hannover), *c. Werder* (Hannover), *v. Dehrmann* (Preußen), *v. Domhardt* (Preußen), *Goldleg* *v. Lindenburg* (Baiern) und viele Andere.

**Halbe Pferde (die Vorhand) führen:**

*Graf Carmer* (Preußen), *Frhr. v. Wels* (Tyrol), *Graf Wogensperg* (Oesterreich), *Ritter v. Resingen* (Oesterreich), *v. Weittenau* (Baiern), *Frhr. v. Petschach* (Oesterreich), *Liederer v. Liederskron* (Baiern), *v. Gerlach* (Preußen) aus Flammen hervorspringend, *v. Gerlach* (1840) aus Wasser springend, *v. Necker* (Preußen), *v. Kallheim* (Preußen), *v. Reuss* (Württemberg), *v. Rhetz (Voigts-Rhetz)*, *v. Wilkens* (Braunschweig), *Frhr. v. Ragnitz* (Oesterreich), *Frhr. v. Malowetz* (Oesterreich) u. s. w.

**Einen Pferdekopf führen:**

*v. Schlegel*, *v. Christiani*, *v. Ramm* (vergl. Band I, Seite 395. — Der Roskopf des Ramm'schen Wappens steigt aus einer Krone auf), *v. Lemcke* (sämmtlich in Preußen).

**Einen gezäumten Pferdekopf führen:**

*Frhr. Zobel v. Gieselstadt* (Baiern), *Hund v. Wenckheim* (Württemberg), *v. Volmar*, d. i. Ganzross, Hengst (Preußen).

**Zwei Pferdeköpfe im quadranten Wappen führen:**

*Graf v. Hegnenberg gen Dux* (Baiern), *Graf v. Reisach* (Tyrol), *Graf v. Lengheimb* (Steiermark), *Frhr. v. Stübig* (Steiermark), *Frhr. v. Tschernembl* (Krain), *Frhr. v. Ennenkhl* (Oesterreich), *v. Thomasius* (Sachsen), *v. Derssler* (Preußen) u. A.

**Drei Pferdeköpfe führt:**

*v. Broydel* (eine rheinische Familie).

Einen Reiter fitren, abgesehen von dem schon im mythologischen Teil erwänten Dietmarschen, die deutschen Familien:

*Graf Königsmark, v. Aretin, v. Ripperda, v. Siwert, v. Seel, Frhr. v. Thünefeld, v. Hoffmann, Frhr. v. Martini, Graf Seeou, Ritter v. Brudermann, Graf Rehbinder, v. Reider u. s. w.*

Auch das geflügelte Ross, der Pegasus, ist vielfach als Wappenbild benutzt worden.

Wenn während der Glanzperiode des Mittelalters das Rittertum mit Recht als Wipfel des groszen deutschen Volksbaumes erscheint, so darf man sich nicht wundern, dasz alle Säfte dahin strömten und dasz fast jeder Mann im Ritter das Ideal seines Strebens erblickte. Erst zu Pferde schin man sich vollständig und vollmächtig, und um einen sighaften Helden zu bezeichnen. sagte man im Anfänge des 12. Jahrhunderts z. B.: „*Herzog Fridrich (der Hohenstaufe) hat allzeit an seines Pferdes Schweif eine Burg!*“ — Da drängte sich natürlich männiglich danach, ein Reiterleben, ein ritterliches, zu füren, oder wenigstens so zu scheinen, als fitre er es, wie das in dem alten Spruche widerklingt:

*Mancher trägt ein Pfaffenschlappen,  
Der besser trüg' ein Reiterlappen;  
Mancher, der nie ein Pferd beschriv,  
Singet doch ein Reiterlied!*

Daher kam es, dasz die Ritterwürde so früh schon von Männern erstrebt und auch an Männer vergeben wurde, die weder Milites, noch überhaupt Reiter waren; so früh, dasz wir sonderbarerweise die erste historisch beglaubigte Nachricht über die Verleihung der Ritterwürde als Auszeichnung fitr den gelerten Stand finden. Lothar II. nämlich kam im Jare 1136 nach Bologna, wo er, um die Lerer des Civilrechts zu ernen, die gesammte Juristen-Fakultät zu Rittern erhob, sie mit einer goldenen Kette zierte, und mit schöner Hofkleidung beschenkte.

Unter den Hohenstaufen wurden Erhebungen von Nichtmilites in den Ritterstand noch häufiger. In Speyer fanden sich unter den Ratsherren siben Ritter, die Uebrigen waren es nicht. Dasz die Bürger und Ratsberren keine Milites waren und nicht sein wollten, versteht sich von selbst; die Geerten hatten sich also auf andere Weise Verdienste erworben, welche der Kaiser ausgezeichnet belonte. Ebenso finden wir in den folgenden Zeiten noch öfters, dasz Bürger zu Rittern erhoben wurden.

Indes bildete sich doch mer und mer der Begriff der „Ritterbürtigkeit“ aus und das Verlangen einer Abstammung von ritterlichen Aeltern und Groszältern verschloss endlich allen nicht „zum Schilde Geborenen“ die Ere der goldenen Sporen fast ausnahmslos und bald sogar nicht nur diese allein. Denn schon fröh übertrag sich jener exclusive Adelsbegriff auch in das Gebiet des geistlichen Standes und wurde hier, zumal in den Domkapiteln und Damenstiften, mit pedantischer Wissenschaftlichkeit und Strenge ausgebildet und zugespitzt. — Dis Eindringen fremder Elemente in den Kreis des Rittertums, welche seinem ursprünglichen Berufe nicht entsprachen, muste für disen selbst natrlich von unglünstiger Wirkung sein. Seine Folge war, dasz die Ritterwürde als Belonung wirklicher Tapferkeit nicht mer so gesucht wurde, wie es ursprünglich der Fall gewesen und wie man erwarten sollte, ja dasz gelegentlich die Annahme verweigert wurde.

Ein Fall der Art ereignete sich sogar schon ziemlich früh, nämlich in Fridrich's Barbarossa Lager vor Tortona. Hier geschah es, dasz ein gemeiner Ritterknecht, „nur mit Schwert, Schild und der kleinen Streitaxt bewaffnet, wie diese Art Leute am Sattel herabhängen haben,“ unter feindlichen Schüssen an der Mauer des halbzerstörten roten Turms, Fuszstapfen einbauend, emporklomm, einen tortonesischen Streiter erlegte und unversert zum Lager zurückkerte. Als der König ihn ob so künere Tat mit dem Rittergürtel ehren wollte, sagte jener, „er sei nicht edelgeboren, aber zufrieden mit seinem Staude,“ und wurde dann, erlich beschenkt, seinen Genossen wider zugesellt. Der Rittergürtel ohne Ritterlehn war allerdings von zweifelhaftem Werte und ein verständiger Mann mochte wenig Lust spüren, sich wegen seiner Armut und Herkunft von stolzen Schildgeborenen über die Achsel ansehen zu lassen.

So sank denn mit der Zeit die warhaft kriegerische Bedeutung der Ritterwürde immer tiefer, und jene Erenstufe, um welche einst nicht nur die „zum Wappen geborenen Knaben“ eifrig geworben, scheint schon im 14. Jarhundert mer ein vornehmer Titel, als die Frucht der Kriegsarbeit gewesen zu sein. Zwar wurden noch immer vor dem Treffen Herren und Edle von fürstlicher Hand in Menge zu Rittern geschlagen und dabei gewöhnlich mit vielerlei Kleidern und Gegenständen des Schmucks beschenkt, aber den Wert eines Ordens, welcher zu besonderen Gelübden verpflichtete und eine gewisse strenge Sittlichkeit bedingte, verlor die selbstsüchtige Enkelwelt vollständig aus den Augen.

Am Ende des 15. Jarhunderts sagte man, „der Ritter seien vielerlei: die würdigsten die des heiligen Grabes; die besten, so auf der Tiberbrücke vor Krönung eines römischen Kaisers die güldenen Sporen erhalten; die gestrengesten, die in Stürmen und Schlachten das Kleinod davongetragen; die mühelosesten, welche

bei Lehnerteilungen zum Range aufgestiegen“. Von diesen letzteren gilt mit Recht das alte wunderliche Sprichwort:

*Kuhfleisch in gelber Brüh,  
Ein Ritter ohne Müh —  
An diesen beiden ist verloren  
Der Safran und die goldenen Sporen.*

Allmählig wurde der Titel „Ritter“ allgemein als Benennung für den gesammten Stand der Milites, des nideren Adels, welcher nun als „Ritterschaft“ die Vereinigung der Gutsbesitzer des platten Landes darstellte. Somit musste die erwürdige Auszeichnung für den tapfern Gemeinen natürlich am Ausgange des Mittelalters von noch zweifelhafterem Werte erscheinen als 400 Jare früher in Barbarossa's Lager, und daher felt es auch in dieser Zeit nicht an Beispielen, dass sie ausgeschlagen wurde. Als z. B. Kaiser Karl V. den Georg Heerdegen, Faulbelz genannt, der, einzeln angegriffen, ohne jede Unterstützung zu Fusz neun Türken erschlägt und ihre Leichen gar ordentlich und reinlich übereinanderschichtet, dieser Heldentat wegen zum Ritter schlagen will, da lent der die Ere ab, weil er bis da nie ein Pferd bestigen. — Welch ein Exempel für so vile unsrer jezigen guten „Ritter p. p.“!

In den Stürmen des 14. und 15. Jahrhunderts erlosch mit der feinen höfischen Bildung auch der poetische Glanz, welcher das Rittertum bis dahin noch umgeben hatte. Nur in Preuzens deutschem Orden erlebte es noch eine kurze Nachblüte. Endlich aber verschwand das eigentliche Ritterwesen gänzlich, zugleich mit den Turnieren, und nur um das alte Herkommen nicht zu vernachlässigen, behielten die Kaiser die Sitte bei, zur Zeit ihrer feierlichen Krönung Ritter zu schlagen.

### Turniere.

Die nachhaltigste Förderung erfuhr das Ritterwesen durch die Turniere, die zugleich seine prächtigste Blüte waren und denen wir daher an dieser Stelle eine besondere Aufmerksamkeit widmen müssen, wenn wir auch keineswegs geneigt sind, all' den glänzenden Ballast auszulegen, mit dem die Romantik diese Kulturercheinung bekleidete.

Ueber den nationalen Ursprung des Turniers wird ebenso vil gestritten, wie über die örtliche Herleitung des Namens. Ganz

überflüssig ist es für diesen, auf das französische *tournois* von *turner* (wenden) zurückzugehen, da dasselbe Wort auch im Althochdeutschen in der Form *turnōn* für das Herumwerfen der Rosse vorkommt und uns ja das Wort *turnen* bis heute nicht verloren gegangen ist.\*)

Das mittelalterliche Latein bildete die Formen: *torneare* und *torneamentum*, und der Klang dieses Wortes verführte lange Zeit hindurch dazu, das ritterliche Turnier des Mittelalters unmittelbar von den römischen *ludi trojani* abzuleiten, was indessen ein entschiedener Irrtum war. Mit Bestimmtheit ist vielmehr der germanische Ursprung des Turniers zu erkennen und festzuhalten.

Wir sind schon an anderer Stelle (Teil II.) bei den verschiedensten Gelegenheiten, namentlich aber bei den Maifesten, großen Kampfspilen begegnet, die in mannigfachen Formen, je nach Art und Weise des ausübenden Stammes, die kriegerische Kraft des Mannes, die Tüchtigkeit und Gewandheit der Rosse zur Geltung brachten und gleichzeitig weiten Gaugenosenschaften zu festlicher Vereinigung dienten. Solche alten Kampffeste in den Turnieren widerzuerkennen haben wir um so mehr Grund, als auch diese bis in's späte Mittelalter hinein ganz vorzugsweise Maifeste geblieben sind und immerdar Pfingsten die beliebteste Zeit des Lanzenbrechens war.

Die unmittelbare Anknüpfung an die trojanischen Spile ist also nur eines jener häufig vorkommenden antikisirenden Wortspile des Mittelalters, welchem der Name „Troja“ überhaupt mit geheimnisvollem Märchenreiz im Ore klang.\*\*)

\*) Von dieser Bewegungsbezeichnung des „Tummels“ stammt die Benennung *Turnier* auf alle Fälle. Denn das Wenden und Regieren der Rosse ist ja so sehr Hauptsache beim Reiten, dasz die römischen Ritter z. B. gradezu den Beinamen *Trossuli*, *Flexumines* und *Flexutes* hatten.

\*\*) Die *ludi trojani* waren Quadrillen zu Pferde, welche zu des Augustus Zeiten bei den römischen Stützern sehr in Gunst standen und unter den Julischen Kaisern, die ja von Aeneas abstammen meinten, häufiger wiederholt wurden. (Ueber den Ursprung und die Kultusbedeutung dieser Spile vergl. Band I, S. 434.) Kaiserliche Prinzen und Knaben der edelsten Geschlechter zeigten sich dabei dem Volke im Circus und führten glänzende Reiterübungen aus, deren Einrichtung aber weit mehr den Carrouseln als den Turnieren ähelt. So sagt Virgil in seiner Schilderung des trojanischen Spiles (Aen. v. 545—602), dessen Erfindung er dem Aeneas zuschreibt:

Anderen Lauf beginnen sie nun und andren Rücklauf  
In anstrebendem Gang, und wechselnde Kreise in Kreisen  
Drehn sie ringsum.

Die eigentliche Aufgabe des Spils bestand also im Rossetummeln; und der Name selbst stammt von *troare*, *truare*, das ein lebhaftes, in Absätzen stattfindendes Bewegung bezeichnet, keineswegs aber den Charakter eines Kampfspils andeutet. Viel näher als diese trojanischen Spile standen dem Turniere sicherlich die Spile

Macht des Dichters! Der Klang des trojanischen Namens wirkte so gewaltig, dasz alles Grosze mit dem Schatten Ilium's verbunden wurde. Leiteten doch die Römer sich selbst vom trojanischen Aeneas ab, und als ihnen die Franken anfangen, furchtbar zu werden, da sollten auch diese von Troja nach Deutschland eingewandert sein.

Die Franken sind übrigens die eigentlichen Träger des Turnierwesens. Im Reichsgebiet von Niederlothringen, zumal in Brabant, Hennegau und den späteren deutschen Niederlanden, hatte sich das Ritterwesen am frühesten in seiner Eigentümlichkeit entfaltet, und wenn auch noch nicht das glimpflichere Lanzenbrechen, so war doch jenem Adel ältesten Frankenursprungs schon der Rum im gefährlichen Scharfrennen ein Ziel ergeiziger Bewerbung. Gegen das Ende des 11. Jahrhunderts hin treten aber auch schon die eigentlichen Turnierformen auf. Ein Beispiel davon ist aufbehalten, weil es ein trauriges Ende nam. Gottfrid's von Bouillon junger Zeitgenosse nämlich, Heinrich III., Graf von Löwen und Brüssel, reizte bei einem Besuche in Doornick 1095 den berühmten Lanzenbrecher Goswin vom Walde, welcher sich des gefährlichen Spiles mit seinem „Herrn“ weigerte, so lange mit empfindlichen Worten, bis er sich stellte und dann den jungen ergeizigen Grafen, statt ihn im Rennspile abzusezen, mit einem unglücklichen Stosze das Herz durchborte.

Seit Beginn des 12. Jahrhunderts werden die Turniere häufig; aber es scheint, als ob sie sich vorzugsweise nicht aus blossen Einzelkämpfen, sondern vilmer aus den groszen Exerzier-Manövern entwickelt haben, die doch auch jener Zeit eine entschiedene Notwendigkeit waren und die wahrscheinlich mit den alten, einst dem Kultus angehörigen Lenzkampfspilen vereinigt worden sind. Denn mochte jeder einzelne Krieger noch so kampfgelübt sein, es drängt sich die Frage auf: Wie erhielt denn die über das ganze Land zerstreut lebende Ritterschaft, deren Angriff doch in geordneten Haufen geschah, **Zusammenübung?** Und

---

der Arena. Denn ganz wie mittelalterliche Ritter, den Visirhelm auf dem Haupte und in Eisen gehüllt, richteten die *Cataphracti* (geharnischte Audabaten, reitende Gladiatoren) ihre Lanzenstösze auf Fugen und Oeffnungen der gegnerischen Rüstung; ja die Lanze selbst, welche sie führten, scheint nach Länge und Stärke der ritterlichen Gleve nicht unähnlich gewesen zu sein. — Claudianus in *Rufinum* sagt von ihnen:

Du solltest glauben, es bewegten sich  
Eiserne Bilder, die Männer atmeten in angebornem Metalle.  
Gleiche Bekleidung haben die Rosse; sie drohen mit eisengewappneter Stirne  
Und die bepanzerten Büge erheben sie, sicher vor Wunden.

da musz man doch annemen, dasz sie dise Dienstordnung unter einem Senior erlernten, der sie bisweilen zu gemeinschaftlichen Uebungen vereinigte. Keine Nachricht sagt uns dis, wir erblicken aber die Gestalt, weil alle Milites sich immer unter der Fane ihres Dominus in Ordnung beim Zuge reiheten. Ferner mochten gemeinschaftliche Uebungen nach dem Zusammenstosz des Heres in den, dem mittelalterlichen Kriege eigentümlichen Actions-pausen stattfinden, und solche Exercitien waren es, die vornemlich den Namen Torneamentum trugen (Nork).

Ein Beispiel sowol von dem Namen als von der Sache reicht villeicht hin, die Hypothese warscheinlich zu machen. In dem Kriege, welchen Kaiser Lothar II. gegen die Hohenstaufischen Brüder fürte, muste er die Belagerung von Nürnberg aufheben und sich nach Würzburg zurückziehen. Um ihre Ueberlegenheit zu zeigen, bliben die Brüder bei Nürnberg stehen und neckten dann, langsam nachfolgend, ihren Gegner durch ein angestelltes „Torneamentum“. Dis war indesz keineswegs ein Turnier nach dem späteren Sinne des Wortes; vilmer reichte das Torneamentum von Nürnberg aus bis in die Nähe von Würzburg, war also kein Lanzenbrecher, sondern ein Truppenmanöver.

In disem Sinne dürfte allerdings schon Kaiser Heinrich I. Turniere gehalten, Regeln aufgestellt und auch Preise unter die gelbtesten Krieger verteilt haben: den galanten und eleganten Zuschnitt erhielt das Turnier aber erst später, bei gänzlicher Umwandlung der früheren, in die allgemeine Kriegsübung eingreifenden Anstalten; und in diser neuen Form, mit besonderen Zurüstungen und Eigenheiten geregelt, wurde es allgemeine Anstalt an allen Höfen. Büxner's Turnierbuch führt 36 grosze Festturniere des deutschen Reiches auf, deren erstes er eben unter Heinrich dem Groszen zu Magdeburg abhalten läst. Als leztes führt er das Wormser von 1488 an. Aber noch Karl V. feierte z. B. ein Stechen in der Nähe von Brüssel.

Im Verlaufe der Zeit teilten sich die Ritter Deutschlands in vier grosze **Turniergesellschaften**: die rheinische, baierische, schwäbische und fränkische, denen sich die übrigen Stämme anschlossen und an deren Spitze je ein Turniervogt oder Turnierkönig stand, als welcher meist der Landesherr, der betreffende Herzog oder Pfalzgraf galt. „Turnierfähig“ waren, namentlich in späterer Zeit, nur mannhafte Personen von altem ritterlichem Geschlechte mit vier ebenbürtigen Anen, Eigenschaften, welche durch Bücher und Briefe darzutun männiglich beflissen war.

Große Turniere wurden mit ausgezeichneter Festlichkeit be-  
gangen. Durch besondere Herolde, welche mit offenen Schreiben  
von Burg zu Burg zogen, erfolgte die Einladung zur Teilname  
oder zur Beiwohnung als Zuschauer. Im Bann der Stadt, wo es  
abgehalten wurde, war „die Luft frei“. Am Vorabende fand meist  
ein Knappen-Turnier statt, das man „Turnier-Vesper“  
nannte; dann aber ging dem Hauptkampfe auch eine Wappen-  
und Helmschau voran. Waffen und Pferde der Erschienenen  
nämlich, welche an bestimmten Plätzen aufgestellt wurden, prüften  
in Gegenwart, ja unter Assistenz der Damen die Herolde. Sie  
entschieden durch öffentlichen Aufruf über die Unbescholtenheit  
jedes Einzelnen, und diese Aufstellung der Schilde und Helme be-  
hufs des Beweises der Turnierfähigkeit darf als ein wesentlicher  
Grund für die Entstehung der „Wappen“ im heutigen Sinn be-  
trachtet werden. — Die Herolde waren würdige, wackere Männer,

die man jetzt Ehrenholden nennt,  
darumb, dasz sie Liebhaber send  
der ehre, zucht, sitten und tugend.  
die von anfang das ampt auch trugend.  
zu loben, preisen und zu zieren  
und die Wappen zu plasemieren  
der frommen Fürsten und dem Adel:  
wo sie aber finden ein Tadel,  
dasz einer war an ehre rüchtig.  
ein rauber oder kirchenbrüchtig,  
ein Kayserlichmandatverachter,  
ein fridbrecher oder mannschlachter ...  
Wo solche unthat rüchbar wäre,  
dasz es die Ehrenhold erfürte,  
sie's öffentlich strafften und rügten  
auch in offnem Thuruier verfügten  
solche zu schlagen aus den schranken.  
Auch wo sie zu hof asze und tranken,  
straffens die Herold mit den Sitten:  
die tischtücher vor ihn zerschnitten.

So sagt Hans Sachs, freilich erst um 1520, also zu einer  
Zeit, wo die Glanzperiode des Turniers schon vorüber war.

In langsam würdevollem Schritt ritten beim Beginne des  
Ritterturniers die Kämpfer hinter den Schranken auf, jeglicher in  
seiner tüchtigsten und prächtigsten Rüstung. Die Herolde unter-  
suchten noch einmal Waffen und Sättel, ältere Ritter, Gries-  
wärtel genannt, durchhieben auf den Wink des Turnierkönigs  
die Sperrseile, und nun zogen die Ritter parweise in die Renn-  
ban ein. Bei feierlichem Umzug begrüßten sie den „Vogt“ sowie  
die Grieswärtel, welche als Aufseher des Kampfes auf dem läng-  
lichrunden Turnierplatz hielten, und nicht minder grüßten sie nach  
oben, wo „auf hohem Balkone saßen die Damen in schönem Kranz“.

Es gab ser verschiedene Arten von Turnieren. Der Hauptunterschied freilich war einfach; er bestand darin, ob man zu *schämpf* oder zu *ernste*, mit stumpfen oder mit scharfen Waffen focht. Innerhalb beider Arten zeigt sich aber die gröste Mannigfaltigkeit.

In Freidal's Turnierbuch (Ambraser Sammlung), welches die verschiedenen Gelegenheiten schildert, bei denen Kaiser Max I. „gerent, gestochen, gekempft und gemubt“ hat, sind die Turniergattungen einzeln mit Namen aufgeführt: *Deutsches Gesteck*, *Rennen fest angezogen*, *Rennen unter dem Bund*, *Geschiffrennen*, *Geschweijfrennen*, *Feld- und Kampfrennen*, *welsches Gesteck*, *Kampf* (d. i. Kampf zu Fusz). Wir werden indessen einer älteren und einfacheren Einteilung folgen.

Beim eigentlichen Turnier kämpften, analog dem alten Torneamentum, ganze Haufen gegeneinander: zunächst im sogenannten Vorturnier mit dem Turnierkolben, einer kurzen Eisenstange, die am Brustharnisch angekettet war. Es kam dabei vorzugsweise auf Gewandheit an; denn es galt, mit dem Schlage des Kolbens, den beide Hände führten, genau zu treffen, dem Gegner die Helmkleinode zu zerschlagen, selber aber seinen Waffen auszuweichen. Hans Sachs singt davon:

Einer den Andern thät empfaben,  
mit Kolben ward ein groszes Schlagen;  
je Par und Par zusammen strichen,  
in keker Mannheit sie nicht wichen.  
Es war ein solcher heisser Kampf,  
daz ihnen allen Dunst und Dampf  
aus ihrem Helmvisiere drang;  
an allen Orten Harnisch klang,  
von Streichen war ein wild Getosz,  
von Rossen ein Drängen und Gestosz.  
ein Stampfen, Schnaufen und Getümmel,  
von allen aber ein Gewimmel,  
ein Schlagen und Fechten hin und her,  
als ob es eine Feldschlacht wär.

Disem Vorturnier entsprach zum Beschluß des ganzen Festes das Nachturnier (in Frankreich *jourtes-joustes* oder *combats de la table ronde* genannt), welches nie mit dem Kolben, dagegen mit der Lanze und turniergerechtem (stumpfen) Schwerte ausgekämpft wurde. Eigentliches „Hauptstück“ blieb aber immer der Sperkampf.

Der Sperkampf von Schar gegen Schar hiesz *Buhurt* (italienisch: *bagordo*, altspanisch: *bohordo*, altportugiesisch: *bofordo*, in Urkunden *bufurdium*, provenzalisch: *beort*, altfranzösisch: *bouhourt*). Der Ausdruck stammt jedenfalls aus dem Deutschen,

entweder von *Hürde* (althochdeutsch: *hurt*, altfranzösisch: *horde*), indem damit der umzäunte Platz (*hordeis*) des Kampfspils (*bohordeis*) bezeichnet wurde, oder — was wahrscheinlicher ist — vom altdutschen *hurten*, d. i. stossen (vergl. *hurtig*). In diesem Falle ist die Vorsilbe *bu* wol auf das ebenfalls „stossen“ bedeutende romanische *botar*, *bouter* zurückzuführen. Der deutsche Ausdruck ist demnach vermutlich ausgewandert, hat sich mit seiner eignen Uebersetzung verbunden, und dann kam das Wort, das nun „weit her war“, wider zu uns zurück.

Das erste Abenteuer des Nibelungenliedes schildert solchen Buhurt:

Sie liefen dâ sie funden gesatelt manec marc;  
 in hove Sigemundes der bûhurt wart sô starc  
 daz man erdiezen hôrte palas unde sal,  
 die hôhgemuoten degene die heten groezlichen scal  
 Von wîsen und von tumben man hôrte manegen stôz.  
 daz der sefte brechen gein den lûften dôz,  
 trunzûne (Spersplitter) sach man vliegen fûr den palas dan  
 von maneges recken hende: daz wart mit vlize getân.

Der Zweikampf Einzelner mit Lanzen, das eigentliche **Lanzenbrechen** hiesz *Tjoste*, *tjost*, *tjust*, *joste*, *jost*, *just*, das *Spil* zu *rether Tjoste*, altfrz.: *jouste*, *joste*, provenzal.: *josta*, ital.: *giusta*, franz.: *joute*, welche Bezeichnung vom lateinischen *jurta* stammt und also eigentlich „Nebenkampf“ bedeutet. Eine *Tjoste* kämpfen, hiesz: *tjostieren* oder auch *justieren*, *tjost bieten*. — Die *Tjost* konnte als „deutsches Rennen im freien Felde“ oder als „Stechen über die Planke nach wälscher Manier“ durchgeführt werden, von denen natürlich die welsche Art weit ungefährlicher war, da der wirkliche Anprall der Rosse aneinander durch die Planken, die *Pallia*, gehindert wurde. Man stach, wenn man im freien Felde rannte, meist „im hohen Zeuge“, d. h. auf ungemein hohen Sätteln und mit gleichfalls ser hohem Vorbug an der Pferderrüstung, der das Tier einigermaßen schützen sollte; denn wenn wir uns die ausserordentliche Gewichtsmasse des gerüsteten Ritterpferdes vergegenwärtigen, so mögen wir ermessen, daz der ungehinderte Zusammenstosz furchtbar wirken muste.

Als mittelalterlich-poetische Originalbeschreibung einer *Tjoste* folge hier Wolfram's Schilderung des Kampfes zwischen Parzival und seinem heidnischen Bruder Feirefiz:

Tot wird der Leu zur Welt gebracht,  
 Bis er von des Vaters Ruf erwacht.  
 So leben die vom Schäftekrachen,  
 Die in der *Tjost* zum Preis erwachen.

Sie können wol sich Tjost gewären.  
 Einen Wald vertun von Speren.  
 Den Zügel kürzend mit Bedacht,  
 Rennen sie und haben Acht,  
 Indem sie tjostieren,  
 Das Ziel nicht zu verlieren.  
 Da ward genau gemessu,  
 Da wurde fest gcsessen,  
 Alles wol zur Tjost geschickt,  
 Die Rosse mit dem Sporn gezwickt.  
 Dise Tjost ward so geritten,  
 Dasz sie die Koller sich verschnitten  
 Mit starkem Sper, der sich nicht bog.  
 Und mancher Splitter aufwärts flog.  
 Den Helden faste Zorn und Hasz,  
 Dasz jener noch im Sattel saz:  
 Ihm war noch keiner fest gcsessen,  
 Mit dem er sich im Kampf gemessen —

Die Tjost begann mit dem Einlegen der Lanzen (*den sper neigen, den schaft zu rehte senken*) und nun eröffnete das kämpfende Par den Anlauf, *Hurte* oder *Puneiz* (von *punieren, pugnieren*, d. i. Ansprenge) in einer Entfernung von zwei- bis dreihundert Schritten, welche meist durch die Länge der Stechban vorge-schriben war.

^Sie liezen von einander gan,  
 Dasz sie den Puneiz mochten han,

d. h. dasz sie in vollster *rabbine*, d. i. Carrière, aufeinander stozzen konnten. *Uf einander hengen* (ankommen, anlaufen, zusammendringen) hiesz dis Gegeneinandersprengen, da *hengen* sovill wie „den Zügel schieszen lassen“ bedeutet. Die Kämpfer richteten dabei die Spere auf das Bruststück am Harnisch oder auf den Schild des Gegners, noch besser aber auf den Helm. Felstoszen hiesz *misseräten, failieren*, die Tjost aushalten: *gesizen*. Es galt, den Gegner aus dem Sattel zu heben, *ihu vom orse ze bringen, über das Ross herabzureiten* und *uf den sant, zuo der erden, an daz graz* oder *zetal* zu bringen\*), *einen ledigen Fall* zu gewinnen, oder doch die Lanze an seinem Harnisch zu zerbrechen. Schon das Verlieren eines Bügels galt als ein Makel, und der Ausdruck *bügellos* in seiner heutigen übertragenen Bedeutung zeigt recht deutlich, wie bei unseren Alten der Hauptstützpunkt des ganzen Reiters eben in den Bügeln lag, die sie durchaus nicht verlieren durften, one in's Wanken zu kommen. Denn charakteristisch und äusserst verschieden von dem, was die spätere Reitkunst vor-

\*) „Ueberaus mannigfaltig,“ sagt Frd. Pfeiffer, „sind die altdutschen Ausdrücke für absteigen, abgestochen werden und herunterfallen.“ Er selbst bringt deren gegen achtzig bei.

schrieb, war der Sitz der Turnierkämpfer. Alle Bilder zeigen, dass die Ritter nicht nur mit der Fuszspize — was auch die lange Spize des Eisenschuhs kaum gestattet hätte — sondern mit dem ganzen hohlen Fusze im Bügel standen. So heist's bei der Beschreibung des Turniers von Nantes: Si tratten (beim Anlauf) mit den füezzen hol die stegereife zuo wunsche gar,“ bei Konrad von Würzburg: „Ir füeze wären tapfer unde hol“ und im Lohengrin: „über die stegereife sie die füetze bogen“. Sie stemmten sich eben stark vorwärts gegen den Bug hin in die Bügel, um den Stosz der eingelegten Lanze mit dem weit vorgebeugten Oberkörper zu unterstützen, bildeten also mit ihrem Körper nahezu einen Winkel von 45° und empfingen beim Zusammentreffen die ganze Wucht des Stoszes im Sattel, gegen dessen „Afterpolster“ sie ihr Hinterteil fest gegenschoben, um ja nicht rücküber geworfen zu werden. Zuweilen, wenn auch nur ausnahmsweise, wurden die Reiter im Sattel festgezurrt, in späteren Zeiten sogar mit eisernen Haftstücken angeschroben. Stürzten aber die Pferde mit voller Wucht wirklich aneinander, so wurde häufig Ross und Reiter *über den Haufen gerannt* und das zu jeder Rückenbewegung unfähige Pferd getötet, sodasz sich der seltsame Festruf der französischen Wappenkönige: „Ere den Damen, Tod den Pferden!“ nur allzu gut erklärt. Aenlich lautet's im Parzival:

Meljakanz ward gestampft;  
Den Rock betrat ihm unsanft  
Manch Ross, dem nie mer Hafer schmeckte.  
Schweisz und Blut ihn überdeckte.  
Heut ist der Rosse Schelmetag,  
Der wol die Geyer sätt'gen mag.

Aber auch der Reiter war, wie schon das eben gegebene Citat zeigt, nicht minder gefährdet. Im „Erec“ z. B. heist's:

also sere er in stach,  
daz im daz fürbüege brach...  
er vil do im misselauc  
vome ros wol drier scheffe lanc.

und ein andermal:

er wante gein im den schaft  
und stach in mit solcher kraft,  
daz Kain rehte als ein sac  
under dem rosse lae

Diese oft tödtliche Gewalt des Anpralls erklärt es, dass unsere Vorfahren die Redensart „*an den lip riten*“ grade so gebrauchten, wie wir die neuere „*einem nach dem Leben stehen*“, welche freilich ein mer aufdauerndes Warten ausdrückt. Ueber-

haupt bedeutete dem Mittelalter „*riten*“ sovil wie „angreifen“. „*Hinderiten*“ heist z. B. im Wolfdietrich „von hinten angreifen“; aber eine Menge von Redensarten geht auch noch heute von Mund zu Mund, deren Heimat nirgends anders als auf dem Turnierplatz zu finden: „*Gegen Jemand in die Schranken treten*“ — „*Mit offnem Visir kämpfen*“ — „*Eine Lanze mit Jemandem brechen*“ — „*Einen aus dem Sattel heben*“ — „*Einen ausstechen*“ — „*Einen Stich machen*“ beim Kartenspiel — „*Einen über den Haufen rennen*“ — „*Sich in den Schranken halten*“ — „*Jemanden an der schwachen Seite treffen*“ — „*Ausfallend gegen Jemand werden*“ — „*An Einem zum Ritter werden*“ — „*Einen lam legen*“ u. dgl. m.

War nun der gefürchtete Augenblick vortüber, das Zusammenreffen bestanden, die Lanze zersplittert, so fragten gewisz alle, die ein praktisches Interesse bei dem Schauspiel verfolgten, nach dem, was den Sig entschieden habe oder entscheiden half, also in erster Reihe nach Wert und Art der zum Kampfe gekommenen **Turnierpferde**, deren Haltung damals mer wie je die Möglichkeit des Siges oder der Niederlage bedingte. -- Die entsezliche Wucht des Anpralls hatte naturgemäsz eine Parade von solcher Heftigkeit zur Folge, dasz die Pferde buchstäblich mit den Sprunggelenken die Erde bertürten, und man musz die zähe Kraft von Rossen bewundern, welche derartige Gewaltsamkeiten one unmittelbaren Schaden ertrugen; man musz über ihren Gehorsam und Mut erstaunen, die es ermöglichten, vilmals an einem Tage mit ein und demselben Pferde den „*Puneiz*“ zu machen. Es waren „*freveliche ros*“, wie ein alter Dichter sagt. — Indesz kam es doch keineswegs nur auf den Stosz der ungeschlachten Masse an. Die Abrichtung der Turnierpferde erforderte vilmer grosze Sorgfalt und Genauigkeit. Namentlich musste der Lauf des Renners zuverlässig gradeaus sein. „*Das Hauptkampfsttück ist gericht auf die Geradigkeit des Pferdes, wenn einer ein gut Ross hat, dasz sich befeleizet eines steten Laufes,*“ sagt der alte Grison. Kein Turnierer durfte deshalb jemals den Zaum seines Gegners bertören.

So ward das Turnier stets von neuen Paren fortgesetzt, bis der Vogt das Zeichen zur Beendigung gab. Dann wurden die Siger, welche die meisten Gegner niedergestreckt hatten, ausgerufen und ihre Schilde in feierlichem Umzuge „zu Blatt getragen“.

Die ersten **KampfregeIn** der Turniere sollen schon im 11. Jahrhundert aufgestellt sein. Gottfrid von Preuilly sammelte dieselben 1066 und brachte sie nach Frankreich, von wo sie nach England

wanderten. In Italien sind sie zur Hohenstaufenzeit, während der engen Verbindung Wälschlands mit Deutschland eingeführt worden. — Das Turniergericht bestand aus dem Turniervogt, den Grieswärteln und drei Damen: einer Jungfrau, einer Frau und einer Wittwe. — Was die Begleitung der Turnierer in die Schranken betrifft, so waren dem Fürsten drei, dem Grafen und Freiherrn zwei, anderen Edelleuten nur Ein Knecht gestattet. Dese Diener durften indes keinen andern Beistand leisten, als zuweilen in ihres Herrn Zaum greifen, um das etwa von der graden Ban brechende Pferd wider hineinzuweisen oder die Rosse der aus dem Sattel Gehobenen einfangen, welche — wie z. B. eine Stelle im Orendel erweist — dem Siger anheimfielen und ausgelöst werden musten, eine Sitte, die sich ihrer Kostbarkeit wegen später verloren zu haben scheint. — Oeffnete einer der Ritter das Visir, so war der Kampf beendigt.

Die Strafe eines Edlen, der gegen die Turniergesetze gefelt hatte, wird durch die Benennung *Zaunritter* charakterisirt. Einen solchen zwang man nämlich vom Ross zu steigen und bis zum Schlusse des Turniers auf den Schranken zu reiten. Hans Sachs berichtet hierüber:

Wer tadlich war zu dem Turnier,  
den schlugen oft drel oder vier  
und täten ihn mit Kolben bläuen,  
daz ihn sein Leid wol möcht gereuen.  
Sezten darnach ihn auf die Schranken,  
Wär er vom Rheim, Baiern oder Franken  
er würde zu Schanden in dem Turnler.

Der Sattel des so Gerichteten wurde während seines Zaunrittes uralter Sitte gemäsz in den Schranken aufgehängt. (Vergl. über das *Sattelhenken* Band I, Seite 456.)

Den Schlusz des Turniers bildete der Dank, über den uns H. Sachs ebenfalls beleren mag. Er sagt:

Auch hat man Dänke dann gegeben  
den besten Rennern und besten Stechern,  
den ritterlichen Speerzerbrechern.  
Hiernach liesz man ausrufen hier  
zu einem künftigen Turnier,  
Und nach dem Tanze man in Eren  
die halbe Nacht tät zechen und zeren.  
So hatte der Turnierhof End . . .  
Am Morgen jeder heimwärts zog  
mit seinem Briefe, seinem Weibe  
und liesz sich in's Turnierbuch schreibe.

Eins der glänzendsten Reichsturniere hielt Kaiser Heinrich VI. zu Nürnberg. 12 Fürsten, 29 Grafen, 13 Freiherren,

68 Ritter und 497 Edelleute tummelten sich bei dieser Gelegenheit in den Schranken, und man darf dieses Fest als den Höhepunkt hohenzstaufischer, ja allgemein deutscher Macht kurz vor ihrem jähen und plötzlichen Verfall betrachten.

Dergleichen große Reichs- und Landes-Turniere waren natürlich selten; häufiger fanden kleinere Stechen bei Fürsten und Edelleuten statt. Berühmt ist von solchen namentlich das Turnier bei Nordhausen, an welchem Markgraf Heinrich der Erlauchte im „Forest“ (Zauber- und Abenteuerwalde) einen Baum mit goldenen und silbernen Blättern errichtete und jedem Ritter, der kunstfertig seine Lanze auf dem Gegner zerbrochen, ein silbernes Blatt, dem, welcher ihn aus dem Sattel gehoben, ein goldenes vererte.

„Turniere“ und „Stechen“ waren vom 12. bis zum Anfange des 16. Jahrhunderts die Begriffe, mit denen sich aller Glanz des öffentlichen Lebens unauflöslich verband. — Es ligt darin ursprünglich derselbe schöne Sinn, wie in den Waffentänzen der Altdeutschen beim Gottesdienst und beim feierlichen Mal, derselbe Sinn freudiger Werhaftigkeit, wie ihn bei Volksfesten, Scheibenschieszen, Turnen und Faustkampf die Deutschen noch heut offenbaren. Zugleich lernten sich die Männer untereinander kennen, und dadurch erhielt sich namentlich in den ersten beiden Jahrhunderten das Gefühl der Gemeinsamkeit ein und desselben deutschen Herbanns.

Wenn eine fürstliche Braut einzog, so musste sofort turniert werden, ja die „ser verümpften Stecher“ ritten ihr schon meilenweit entgegen und stachen ihr etwas vor. So z. B. berichtet Bernhard Herzog's Elsaszer Chronik (1592):

Als man zait 1418 nam der durchlauchtig hochgeborne Fürst Herr Georg, Herzog in Bayern, des Königs von Polen Tochter zur Ehe. Und war der einritt zu Landshut also angestellt: Ihm zum ersten ritt der römisch Kayser mit sampt Fürsten, Rittern und Knechten uff ein Meil wegs vor Landshut, und fielen da zu Fusz ab, und empffugen da die Hochzeiterin. Vor ihr rannten gleich vier Ritter mit scharpfen Glienen. Vor dem Hochzeiter, welcher der Braut entgegenritt, zogen neun Hengste und auf jeglichem saß ein edler Kuab... Und war seine Kleidung braun, grau und weisz und ein gestickte Jungfrau auf dem Ermel, die hat einen Löwen an einem Strick, darob stund der Reim: *„In Ehren sie mir liebet“*. Und empffing der Bräutigam die Hochzeiterin gar köstlich. Die Markgräfin von Brandenburg hett 17 Jungfrauen nachreiten, die hatten alle roth an und jede auf ihrem Haupt einen Reiherskopf. Die Pfalzgräfin hett 10 Jungfrauen auf weissen Zeltern reitten... Die Hochzeiterin hatte zween vergulte Wagen. Es ritten vor dem Wagen vier Herren, das waren Polacken, die hatten vergulte Sporen an... Und was Herr Harthabent Lapesser der kostlichste Polack!... Sein Rock, Hut, Hosen und Wammes, Gezeug am Ross, Steigleder, Zaum und Sattel waren alle mit Berlin und edlen Steinen gestickt... Nach eingenommenem Morgenimbis flug man an zu rennen und zu stechen, und rannt der Herzog Christian von München mit einem Polacken umb 400 Gulden, und stach der Her-

zog den Polacken ab und gewann. Danach rannten noch etliche Fürsten, Grafen und Herrn, alle mit scharpfen Glieden. — Auch macht der Bräutigam ein Gesellenstechen, da waren zwölf Helm Fürsten. Grafen und Ritter und machten gut Arbeit... Ist in Summa gerechnet, dasz man alletag, die weil die Hochzeit geweret, gespeiset hat, zehntausend Menschen und achttausend Pferd — Dises hat beschriben und vermerkt Hans von Hungerstein, Ritter.

Nicht weniger als die Höfe der Fürsten oder der landgesesene Adel tummelten sich die Patrizier der Städte in der Stechban. Gegen Ende des 13. Jahrhunderts wurden die städtischen Feste allenthalben ganz rittermässig gefeiert; oft hört man von bürgerlichen Turnieren bei Anwesenheit des Landesfürsten, und namentlich die **Maifeste** (vergl. Band I, Seite 305 und 433) werden noch durch Kampfspil oder feierlichen Einritt verherrlicht. Edelbürger und Kaufherren der Nachbarstädte zogen gern dazu heran. So wurde z. B. im Jare 1279 zu Magdeburg das Pfingstfest ganz rittermässig gefeiert:

Die junge reisige Mannschaft der „Konstabler“ hatte dazumal unter ihrem Malgrafen Bruno von Stövenbecke ein groszes Turnier auf ihrer Elbinsel, der Marsch, ausgeschriben und die Kaufleute von Goslar, Hildesheim, Braunschweig, Halberstadt und Quedlinburg geladen. Sie kamen in stattlicher Rüstung; vor der Stadt brachen sie höflich eine Lanze mit zwei jungen Gesellen von Magdeburg und ritten dann festlich durch die Thore der Insel zu, auf welcher vile Zelte aufgeschlagen waren. Der Preis aber, den die Magdeburger bei diesem Mairitt gesezt hatten, war, wie das Wappen-child ihrer Stadt, eine Jungfrau. Ein alter Kaufmann aus Goslar gewann die schöne Sophie als Eigentum, er nam sie mit sich und verheiratete sie mit so guter Ausstattung, dasz sie später in Zucht und Eren leben konnte.

Von anderen deutschen Städten taten in Ritterwaffen und Ritterlustbarkeit Kölns Geschlechter sich hervor, zumal jene funfzehn angeblich römischen Ursprungs, aus denen Gerhard von Scherfgen im Turnier zu Trasnigny in Brabant den Preis vor 2000 Bewerbern davon trug! Die Kriegstaten der Overstolzen, Hardefust, Jlden und Aducht sind berümt: ein merkwürdiges Geschlecht, das, ähnlich dem Metbrauer und Ritter Artevelde in Gent, „heut Wein zapfte und Gewand schnitt“ und „morgen in Stal gekleidet hoch zu Ross mit dem Adel turnierte und auf die Walstatt zog“. So stark und werhaft war Kölns Bürgerschaft, dasz ihrer 30,000 zur Landwer ausrückten und im Jare 1235 10,000 Kölner auf herrlichen Rossen der englischen Braut Kaiser Fridrich's II. entgegenritten. In Köln bestand übrigens ein tatsächlicher Unterschied zwischen ritterbürtigen Geschlechtern und Patriziern, und erstere hatten bis 1394 die Herrschaft in Händen.

Ein interessantes Kunstdenkmal diser bürgerlichen Turniere ist die groszartige Stuckdecke im langen, oberen Gange des Nürnberger Rathauses, woselbst Hans Kern in lebensgrossen

Figuren ein 1434 gehaltenes „Gesellenstechen“ ser anschaulich dargestellt hat. Ein anderes, hundert Jare später zu Nürnberg gehaltenes Gesellenstechen hat Hans Sachs anmutig geschildert. Es wurde zu Lichtmesz 1538 gefeiert, zum groszen Verdrusz des fränkischen Adels, der dise Patrizierlustbarkeit als Eingriff in seine Prärogative betrachtete. Nachdem Hans Sachs das Treiben und Drängen der Zuschauer geschildert, erzählt er, wie sie herankamen:

in hohem zeug acht frecher  
gerüster krönleinstecher,  
ie ein par miteinander,  
köstlich geputzt allsander,  
neben ledem drei narren  
loffen, auf ihn zu harren,  
auch in sein farb bekleit.  
Vor ledem stecher reit  
ein gsell wie siech gebürt  
und seinen spiesz im fürst...  
ir leder an der stet  
seinen rüstmeister het,  
der in schraubt aus und ein. \*)  
Iudem da legt man ein  
und traf das erste par  
wie das los gfallen war,  
das ander, dritt und viert;  
darnach wurd erst turniert \*\*,  
und war der nächst der best;  
sie saszen stark und vest  
und trafen wol und frei;  
hie ritten zween, dort drei,  
als ob's ein turnier wär,  
machten vil settel ler;  
die pfert, die loffen schnell,  
sie teten geschwinde fell.  
Wo eim (wie oft geschach)  
etwas risz oder brach  
war er doch kurzer zeit  
zum treffen wider bereit;

schonten einander nit,  
sie teten weng felritt,  
vil ledig fell sie machten.  
Die herren teten achten  
auf die fell allerweis,  
die man beschrib mit fleisz ...  
Sie triben tapfer zu  
und hatten wenig ru,  
sam wers in einem kampf,  
das in der dunst und dampf  
heraus den heimen drang.  
Als das nun weret lang  
und ser vil troffen heten,  
etlich pfert stutzen teten  
etlich schadhafftig wasen,  
auf andre pfert sie saszen  
und auf ein neues trafen  
höflich und nit zu strafen ...  
Als es die Zeit begab,  
da zogens wider ab  
von irem ritterspiel,  
das mir herzwol gefiel,  
tet mich mit freud erfüllen.  
Da sprach ich zu Wolf Rüllen \*\*\*);  
Wer hat gestochen heut?  
sind es fremd edelleut?  
Er antwort mir gar kön:  
Es sint hie burgers sön,  
die haben tun versprechen,  
zsam ein gsellenstechen.

Und nun beschreibt Wolf Rüllen Art der Veranstaltung und Tracht der Teilnemer auf's Genaueste, sodasz wir noch heut wol unterrichtet sind, wie sich Hans Stark, Sigmund Pfintzing, Wolf von Dill, Marx Bucher von Leipzig, Jochim Bemer, Christof Fütter, Gabriel Nützel und Mathes Ebner dazumal getragen haben. — Hans Sachsen hat es aber so gut gefallen, dasz er meint:

Ich wünsch, dasz dise acht  
auf die künftg fasnacht

\*) Die Reiter wurden also, wie das bei den schweren Rüstungen des 16. Jahrhunderts häufiger geschah, im Sattel festgeschoben.

\*\*) Das bisherige Tjostieren nennt also Hans Sachs noch nicht „Turnier“, sondern erst den nun beginnenden Buhurt.

\*\*\*) Hansens Wirt und Freund.

ir spliez wider zubrechen  
 in einem gselenstechen  
 nach ganz höflicher weis,  
 das in rum, lob und preis  
 bei gmeiner stat erwachs.  
 Das wünschet in Hans Sachs.

Als die Turniere der Bürgerschaft später durch die Schützenfeste verdrängt wurden, blieben noch Jahrhunderte lang die Ausdrücke der Rittersprache. Die Preise hießen „Abenteuer“, die Wettkämpfe einzelner Schützen „Stechen“; „Rennen“ bedeutete eine bestimmte Anzahl von Schüssen. Oft ist ein schönes Pferd der Hauptgewinn (das Beste) beim Schützenfest, wie 1443 zu Nürnberg, und ein solches erhält sich noch unter den Preisen, als das Geld den übrigen Realien den Rang längst abgelaufen.

Aber nicht nur Fürsten, Herren und Städte schwärmten für Lanze und Ross, sogar die „Diener des Herrn“ wollten nicht zurückbleiben. Sebastian Frank erzählt z. B. in seiner „Chronik der Deutschen 1539“:

Etwa zu Fassnacht war der ganz Orden, all Münch vom Reichenaw zu Ulm und stachen mit den von Ulm, triben Ritterspiel und Turnier, hielten Tänz, viel Bankel und Wolleben, dasz all Tag ein Zehendlin und Dörfli dahin, wie her, ging und kam das Gotshaus in grosze Armut.

Endlich ist zu erwähnen, dass zuweilen auch die Frauen, und zwar bereits im eigentlichen Mittelalter, an Kampfspilen und Turnieren Teil nahmen. Aus Deutschland ist uns zwar kein Beispiel zur Hand, wol aber aus romanischem Lande. Ein Spiel der Art wurde nach dem Bericht eines italischen Geschichtschreibers i. J. 1214 zu Trevigi veranstaltet. Man hatte eine Festung von Holz errichtet und mit köstlichen Fellen und Stoffen bekleidet; die Besatzung bestand aus zweihundert der vornehmsten Frauen, welche statt der Helme goldene, edelsteingezierte Kronen und prächtige Garnituren statt der Panzer trugen. Junge Ritter, nicht geringer geschmückt, griffen jene Festung an. Sie schossen mit Früchten, Törtchen, Blumen und Riechfläschchen. — Dis seltsame und luxuriöse Fest zog eine Menge Zuschauer herbei und scheint den Troubadour Rambaut v. Vaqueivas zu seiner Canzone „Carussel“ begeistert zu haben. Uebrigens dürfte jenes Frauenturnier kaum das erste seiner Art gewesen sein, und gewisz wurde dergleichen in Deutschland nachgeamt, dem damals Wälschland schon Muster der Eleganz war und das ja Frauenturniere sogar noch im 18. Jahrhundert aufzuweisen hat. (Vergl. 18. Jahrdrt. „Reitkunst und Reitersinn.“ Reiten der Damen.)

Ein beliebter Tag zur Abhaltung von Stechen war der Sonn-

tag Estomihi, der auch „Herrenfasnacht“ oder als Tag ritterlicher Spile: *Rinne-*(Renn-)*Sonntag* oder *Bohordicum* (Buhurstag) hiesz. Wenn jedoch an diesem Tage die Herren „miteinander zum Spile ritten“, so feierten an der „jungen Fasnacht“ die Knechte ihre schalkhafte Caricatur des ernstesten Lanzenbrechens, das drollige, sehr beliebte **Kübelturnier**. — Da kleideten sich eine Anzahl Stalljungen in die Wämser der größten Knechte, malten auf Rücken und Brust gewaltige frazenhafte Kladderatsch-Gesichter, stülpten statt des Helms einen Kübel auf den Kopf, ergriffen Bonenstangen als Lanzen, und also ausgerüstet bestiegen sie die schlechtesten Klepper des Stalls. So ritten denn zwei Züge von Nuskackern gegeneinander an; vile purzelten schon bei den ersten höflichen und vielfachen Verneigungen gegen die Damen vom Pferde; beim eigentlichen Zusammenstoße aber gab es die allerbaroksten Szenen, und die Zuschauer wollten sich natürlich vor Lachen schütten. (v. Klüden: Die Quitzow's.)

Änlichen, wenn auch nicht ganz so possenhaften Charakters sind die **Bauernturniere**, die sich lange erhalten haben. So berichtet z. B. das „**Amts-Handelsbuch**“ von Weimar wie folgt:

Dienstag nach Estomihi, den 23. Februar 1585, haben die Unterthanen des Amtes Kapellendorf, altem Brauch nach, das Stechen zu Rosse verrichten müssen. Da es denn damit also gehalten worden: Erstlich sind durch mich, Heinrichen Opitz, der Zeit Amtsschöffer dahier, aus jeder Amtsgemeine vier Personen zum Stechen erwählt worden, die sich dann vereinigen und zweie davon zum Stechen erkiesen müssen. Dese gewählten vierzehn Personen haben sich dann erstlich im Vorwerk dahier beritten gemacht, geübt und etliche Treffen gethan. Dann sind dieselben Dienstags in ihrer Rüstung, nebst ihren Leipferden und Pflüchern nebst drei Pfeifern, so gleichfalls beritten gewesen, gegen Weimar vorgezogen. Als sie nun dort, hinter dem Schloßgarten, die Altenburg hineingezogen, hat mein gnädiger Fürst und Herr, Herzog Friedrich Wilhelm zu Sachsen, ihnen den Garten zu öffnen und durch denselben zu reiten befohlen; da sie dann auf Sr. Fürstlichen Gnaden Befehl dreimal in der Ordnung um die Schranken reiten und sich sehen lassen müssen. Nach gehaltenem Mahlzeit ist der Edelgestrengte und Ehrenveste Gregor von Kayn abgesendet und ihm befohlen worden, die Stecher aufzuführen. Worauf erstens gedachter von Kayn, dann die drei Pfeiffer, hernach der Amtsschöffer nebst seinen Beistand und dann die vierzehn Stecher, denen ihre Leipferde die Stechsperrre vorgeführt, gerüstet über den Markt aufgezogen und im fürstlichen Schloß auf der Bahn angekommen, worauf sie wiederum dreimal durch ihre Patrinen (Waffenbeistände) um die Schranken geführt und als dann zum Stechen angeordnet worden. Worauf sie dann von 2 bis 5 Uhr miteinander getroffen, etliche Speere und Harnische zerstoßen haben, worauf die geordneten Gewinne ausgetheilt worden: 1) Hans Kneussel aus Hohlstedt, der seinen Gegenpart Görg Regen sogleich im ersten Rennen mit Ross und Mann gefällt, als Preis eine große Fuhrmannstasche, nebst einem Lösser und vier Thalern. 2) Joseph Fischer aus Kapellendorf sechs Ellen gelben Atlas, dieweil er acht Personen gefällt. 3) Ulrich Wetzlar aus Hermsstedt ein preussisches Fuhrmannsleder, darum, dasz er fünf Personen abgeritten. Als nun die Gewinne ein jeder erhalten, sind die Stecher in obgesetzter Ordnung von der Bahn höflich wieder abgezogen und mit ihren Pferden in's Vorwerk gerückt. Dann wurde ihnen der Schlaftrunk in der fürstlichen Hofburg gereicht. Als nun die Stecher

mit ihren Pflichten wiederum zu Hause angelangt. Ist ihnen nach altem Brauch und Herkommen, allhier im Schlosz Kapellendorf, Dienstags in den Osterfeiertagen, ein Fasz Bier von sechs Eimern zur Verehrung gereicht und gegeben worden, welches sie dann mit unterthäniger Danksagung in gutem Frieden ausgetrunken, auch darüber zum Stechen wieder so grosze Lust bekommen, dasz einige vor Freuden die Thür nicht treffen können und zum Ofen hinausgegangen!

Es ist ein gutmütiger Humor, der in disen Spilen zu Tage tritt; doch warhaft boshaft sind zuweilen die Fasnachtsscherze nüchternen norddeutscher Bürger in Bezug auf das Turnier. So erregte zu Anfang des 15. Jahrhunderts rohen Jubel zu Stralsund des „Kazenritters“ Kampf mit einer angenagelten Kaze, die er todbeissen musste, worauf er vom Bürgermeister, welcher ritterlichen Standes war, öffentlich zum Ritter geschlagen wurde.

Es war jedoch nicht nur der Scherz, der sein Mütchen an den Turnieren kühlte, sie erfuhren auch ser ernstliche Angriffe und zwar vorzugsweise von der Geistlichkeit. Auf jede Weise strebte der Klerus danach, die Kampfspile einzuschränken. **Anfeindung der Turnlere** war ihm eine Herzenssache. Papst Innocenz II. verbot sogar das erliche Begräbnis der in einem Turnier gefallenen Ritter. Die braven Deutschen sollten ihren Reiterübermut noch jenseits des Grabes durch ewige Verdammnis büssen. Markgraf Dietrich von Meissen erhielt nicht eher Befreiung von der Exkommunikation für seinen im Turnier gefallenen Son, bis er dem Erzbischofe von Magdeburg versprochen, kein Turnier mer zu halten. In der Tat hatten aber auch die Stechen „zu erneste“ unsinnig überhand genommen, und wenn man sie auch als den Ausdruck künner Ritterlichkeit und adlicher Freude an der Gefar in Schuz nemen möchte, es war ein brambasirender Ton eingerissen, der nicht one Aenlichkeit mit dem modernen „Aufbrummen“ der Studenten ist; wie denn die ganze Gestaltung dises Treibens und der ihr entspringende Erbegriff durchaus an akademischen „Comment“\*) gemant.

Um das Jar 1175 schon war die Turnierwut aus dem südlichen und westlichen Deutschland, besonders aus Oesterreich, wo der oben genannte Konrad, des Markgrafen von Meissen Son, im Kampfspil sein Ende gefunden, nach Thüringen, Meissen und den nordöstlichen Gegenden gelangt, sodasz 16 Kämpen in einem Jare auf dem Plaze bliben. Am mörderischsten war das Turnier

\*) Dis Wort stammt aus der altrömischen Fechtersehule, woselbst das Unterrichten als „commentiren“ bezeichnet wurde.

oder Scharfrennen bei Neusz zu Pfingsten des Jares 1241, wo kurz vor dem Abzug der Mongolen die niderrheinische Ritterschaft, in Scharen unter verschiedenen Feldzeichen als Heiden und Christen geteilt, mit so brennender Kampfhir gegen einander „buhurdirt“, dasz sechzig Ritter und Knappen auf dem Plaze blieben, „oder vor Staub und Hitze erstickten“. Wievil hätten dise Reiterkräfte gegen die wirklichen Heiden, die Mongolen, nuzen können, wenn sie in der festen Zucht eines wirklichen States gestanden hätten, der es vermochte, sie gegen den Feind nach Osten zu befehlen!

Ein Beispiel aus späterer Zeit ist das Turnier, welches 1403 Graf Johann von Katzenellenbogen nach Darmstadt ausgeschriben.

Kurz vor dem Beginn dises Ritterspils, zu dessen Festlichkeiten alle nm-ligenden Gaue Telluemer gestellt, begab es sich, dasz etliche fränkische und hessische Edellente auf dem Gesellenhofe bei Werthheim sich beim Trunk verunwilligten und die Franken den Hessen, dasz sie vom Stegreif lebten, die Hessen den Franken, dasz sie ihren Adel durch Kaufmannschaft befleckten, auf das Heftigste vorrückten. — Als nun das Stechen begann, „rottirten sich alle Hessen und Franken, schickten sich zur Wer, vergaszen alle Turnier-Ordnung und schlugen so streng aufeinander, dasz sie weder Grieswärtel noch Prügelknechte scheiden konnten. Vile bliben auf dem Plaze, davon diser alte Reim noch übrig:

„Zu Darmstadt in den Schranken  
bliben neun Hessen und sibenzehn Franken.“

Daher ruft denn schon Reinmar von Zweter um 1230:

Turnieren was ê ritterlich,  
nu ist ez rinderlich, toblich, tôtreis, mordesrich,  
mortmezzur und mortkolben, gesliffen aks gar ûf des mannes tô,  
Sus ist der turnei nu gestalt.  
Des werdent schoener vrouwen ongen rô,  
ir herze kalt,  
sovanne sie ir werden lieben man dâ weiz in mordlicher nô.

Und Hugo von Trimberg spottet um 1300 in seinem „Renner“ nicht mit Unrecht:

Gott möchte wol lacheu, könnte es sein,  
Wenn seine Puppenmännlein  
So wunderlich auf Erden leben,  
Dasz zwei gegeneinander streben,  
Und selber das nicht wollen entberen!  
Sie wollen mit zwei langen Speren  
Auf einander stechen,  
Wer soll die Wunde rächen?...  
Wes Preises will der da erjagen,  
Wenn man ihn musz von dannen tragen?...  
Weh, wie grosz der Welt Dummheit ist!  
Lasz dich erbarmen Herre Christ!

Auch die Uebertreibung des romantischen Prinzips beförderte die Ausartung des Ritterwesens. Freilich erhöhten selbst solche Ausschreitungen nicht selten die kune Waghalsigkeit der Ritter und brachten sie zu jenen schwindelnden Leistungen,

die uns, „vermerend durch den Mund des Volks gewälzt“ und häufig an alte Götter- und Heroenmythen geknüpft, in hundert Sagen überbliben sind.

Oftmals handelt es sich dabei um Bravourritte an gefährlichen Stellen, und dann knüpft sich gewöhnlich an die Lösung der Aufgabe Verleihung einer schönen Frauenhand.

So verlangte Kunigunde von Kynast von ihren Bewerbern, dasz sie mit dem Turnierrosse auf der Zinne der äusserst schmalen Burgmauer ihr Schlosz umritten. Von Liebe berückt machten vile den verzweifelten Versuch, aber stets zerschmetterten Ross und Mann in der Felsentiefe des gänenden Abgrundes. Kunigunds Herz blib ungerürt. bis endlich ein Ritter aus fernnen Landen ihre Liebe gewann. Zitternd vor Angst sah sie ihn den gefährlichen Ritt unternemen; mit sicherer Hand jedoch und schwindelfreiem Kopf fürte er sein Ross die Todesstrasse entlang. Als er sie zurückgelegt, eilte ihm die Liebende freudeglühend entgegen. Er aber rief: „Den Dank, Dame, beger' ich nicht!“. gab sich als bereits verhelrathet zu erkennen, ritt voll Verachtung von dannen, und nun war Kunigunde an der Relhe, sich in den tiefen Abgrund zu stürzen, der so vile ihrer Vererer begraben hatte. (Ueber den mythischen Grundzug diser Sage vergl. Band I, Seite 342.)

Die feine Ironie, mit der, wie dise, die meisten solcher Sagen enden, deutet leise auf die oppositionelle Stimmung des gesunden Volkes hin, die es gegen die Ueberspanntheit seines Adels hegte. Dise letztere zeigte sich vornemlich auch in der abenteuerlichen Erseheinung der *farenenden Ritter*, über welche der „Mond der Minne“ mit seiner etwas zweifelhaften Klarheit oft allzu vil Macht ausübte, sodasz sie meist etwas mondstüchtiges haben. Entweder waren dise *Farenenden* sogenannte *Einspännige*, d. h. sie zogen, nur von einem Schildknappen begleitet, wie Don Quixote zur Ere ihrer Dulcinea auf Abenteuer, oder sie erschienen in Begleitung eines groszen Trosses wie Ulrich von Lichtenstein, der im Beginn des 13. Jahrhunderts das Nichts darüber diser fantastischen Züge geleistet.

Das erstmal zog Ulrich in Frauengewändern aus, nachdem er allen Rittern in Lamparten (Lombardel), Friaul, Kärnten, Steler, Oesterreich und Boheimb verkündet, dasz die Minnegöttin und Königin Venus ihnen Fraendienst zu leren komme und sich am Tage nach St. Georg bei Mestre aus dem Mere erheben und bis in Böhelm faren werde. Jeder Ritter, der ihr begegnen und einen Sper auf sie verstecken wolle, erhalte ein gülden, schönheitverleihendes Klinglein für seine Liebste, wen dagegen Frau Venus aussteche, der solle sich nach allen vier Enden der Welt einer Frau zu Eren (Ulrich's Herrin) verneigen. Sollte aber die Minnegöttin gar aus dem Sattel gehoben werden, so gehörten dem Siger alle ihre Rosse. — Nach mauchem sigreichen Stechen ritt Ulrich in seinen Frauenkleidern mit achtzig Rittern in Wien ein und setzte nach hier abgehaltenen glänzenden Turnieren den Ritt nach Böhmen fort.

Die Kosten müssen ungeheuer gewesen sein, da die Pracht der Ausstattung des Lichtensteiners alles je Gesehene übertraf. Auch seine Gegner lieszen es an Glanz nicht felen. Ulrich selbst beschreibet einen derselben folgendermassen: „Da kam auf dem Felde wol gezmiret gegen mich ein biderer Mann, Herr von Ilung von Schaufoh. . . Er fürte wol 500 Schellen an sich. Sein Ross sprang in kleinen Sprüngen, laut erklang sein Zimir. Gold und

Silber glänzte so licht, dasz nm den Rhein kein Mann schöner zmirret war als mein Landsmann. Er fürte in seiner Hand einen Sper, daran vil kleiner Schellen hingen.“ Ulrich verstach auf disem Zuge 307 Spere und gab 271 Ringe für auf ihn verstockene Spere, wobei er nicht ein einzigesmal gewankt, dagegen vier Ritter nidergerannt hatte.

### Krieg.

Wir haben in Vorstehendem ausführlich die Formen geschildert, in welchen man sich während des deutschen Mittelalters zum Reiterdienste vorbereitete und übte. Man sollte erwarten, dasz sich mindestens ebenso anschauliche und reiche Schilderungen über Organisation und Kriegführung diser Reiterei und über grosze Erfolge geben lieszen, welche einer Institution entsprangen, deren Waffenglanz noch bis hentzutage von allem Zauber der Sage und Dichtung verklärt wird. Dennoch ist das nicht der Fall! — Zwar, wenn man das 11. und 12. Jahrhundert, also diejenige Zeit in's Auge fast, in welcher der Kriegermann identisch geworden mit dem schwergerüsteten Reiter, der damals ebenso vil galt als 12 Fuszstreiter, so kann keineswegs geaugnet werden, dasz dis auch die Glanzperiode des heiligen römischen Reiches deutscher Nation ist, dasz die Reichsherfahren über die Alpen einen auszerordentlichen Schimmer verbreiten und in der Tat Kraftäuserungen ersten Ranges waren, in denen der deutsche Adel sich unvergängliche Lorberu um's Haupt geschlungen. Aber weder für die allgemeine Kriegsgeschichte, noch speziell für die Geschichte des Reitertums sind dise Ritterzeiten von irgend einer andern Bedeutung, als dasz sie eine Zerrüttung der natürlichen Grundlage warer Macht und Statsgrösze bezeichnen, die sich denn auch unmittelbar nach der höchsten Entwicklung des Rittertums traurig offenbart hat. Da in den Menschen die moralische Kraft des Krieges ruht, so hat die Stärke der Here auch stets im Fuszvolk bestanden, so lange das Moralische der Masse wol erhalten blieb. Die Vermerung der Reiterei über einen gewissen Punkt hinaus hielt immer gleichen Schritt mit dem Verfall des Kriegswesens überhaupt. — Die ungemaine **Einseitigkeit der ritterlichen Kriegführung**, der absolut herrschende Individualisierungstrieb, der jede einzelne „Lanze“ (d. h. einen schwer Gewappneten mit drei bis vier Knechten) möglichst auf sich selbst zu stellen strebte, und vor allem das widerspruchsvolle Gebaren

von Armeen, die sich eigensinnig immer auf's Neue fast ausschließlich aus Reitern zusammensetzten — um italische oder syrische Städte zu belagern, alles das gibt ein so verworrenes Gewebe von heroischen Einzeltaten, kläglichen Gemeinleistungen und grosartigen Felschlägen, dasz das ermüdete Auge sich zuletzt abwendet, one zu warhaft klaren Resultaten über die **Grundzüge des ritterlichen Kriegsdienstes** zu gelangen. — Bei dem Wenigen, was sich darüber sagen läst, fassen wir zuerst den ritterlichen Adel und dann das Reiterwesen der Städte in's Auge.

Beim Auszug zu Herfahrt oder Fehde liesz der Ritter seine Burg im Schuze einer gehörigen Besatzung unter einem Verwandten oder Knappen zurütk und zog mit einer oder mereren *Lanzen* seinem Lehnsherrn zu. Er ritt auf der *Reise*, leicht geharnischt, einen *Palefroi*; seine schwere Rüstung war einem besondern *Klepper* aufgebürdet, während der *Kastellán*, das eigentliche Streitross, ledig folgte, um frisch zu sein, wenn es bei beginnendem Kampfe bestigen würde. Man ersieht schon aus diser Anordnung eine ungeheure Verschwendung von Pferdekraften. Aenlicher Luxus wurde mit Menschen getrieben. Denn, abgesehen von den in der Burg zurütkgelassenen Hintersassen, musste, wenn es zur Schlacht kam, von jeder Lanze mindestens ein Knecht zurütkbleiben. Die Gesammtheit dieser Knechte fiel aber nicht nur als Kombattanten aus, sondern wurde zuweilen auch nach verlorener Schlacht werlos getötet; wie denn z. B. in der Schlacht bei Flarchheim (1080) einmal sämtliche Schildknappen, die bei den „Pferden zur Wegfart“ zurütkgeblieben waren, erdrosselt wurden, als der Feind das unbewachte Lager überfiel. \*) Ein so übermässiger Trosz an Pferden und Knechten läst es begreifen, dasz auch die bestangelegten und mit den mächtigsten Kräften in's Werk gesetzten Kriegsplane gemeinlich daran scheiterten, dasz die Verpflegung des Heres, vorzüglich die der Rosse, trotz gröster Rücksichtslosigkeit absolut nicht aufgebracht werden konnte. Nicht minder litt unter der Ueberlast sowol des Trosses als der Bewaffung die Marschfähigkeit. Wol war

\*) Grausamkeiten solcher Art von den schwerbewaffneten Reitern, den *Milites*, gegen das Fussvolk kommen leider oft vor. Zu Hunderten und Tausenden wurde die nidere Kriegsmannschaft des Feindes getötet oder verstümmelt, und wenig Künner machte es den Reitern, wenn ihr eigenes Fussvolk von dem berittenen Feinde scharenweise zertreten wurde, während sie selbst auf raschen Rossen davonjagten: so geschah es 8000 Sachsen in der Schlacht an der Unstrut 1075 und drei Jare später 12.000 Franken am Neckar.

es eine schöne Leistung, wenn Kaiser Heinrich IV. nach einem Eilmarsche von drei Meilen den rebellischen Sachsen 1075 an der Unstrut jene überraschende und vernichtende Schlacht lieferte, bei der sich eine Reitermasse von über 12,000 Pferden in ungeheuren furchterlichen Knäuel zusammenrang, oder wenn Kaiser Friedrich II. in einem Eilzuge von 17 Meilen von Cremona an die Etsch zog und den Markgrafen von Este verjagte, so dasz die Italiener sagten: er sei wie der Sturmwind oder eine Schwalbe herbeigeeilt! — Diese Leistungen, auf welche ein neuerer Militärschriftsteller mit Recht als auf etwas ganz Auszerordentliches aufmerksam gemacht hat, stehen ganz und gar vereinzelt da, und weit entfernt, dasz die ausschlieszliche Zusammensetzung der Here aus Reiterei die Marschfähigkeit derselben gehoben hätte, war sie vilmer der Grund einer ser langsamen und schleppenden Aktion.

Im Schlachtenkampfe hielten die Ritter in merfach hinter einander aufgestellten Reihen, hinter ihnen die Knappen, zur Hilfsleistung bestimmt. Aber selbst diese einfache und kunstlose Anordnung wurde, wie es scheint, nicht selten schon in den ersten Stadien über den Haufen geworfen. Grundsätzlich waren gewisz auch bestimmte taktische Evolutionen in Geltung, als deren Bewegungseinheit vermutlich die „Lanze“ gegolten hat, die au Kopfzal ungefähr einem heutigen schwachen „Beritt“ gleichgekommen sein wird. Doch man hört nirgends etwas Genaneres von jenen Evolutionen; vilmer gibt alles Geschilderte grade den entgegengesetzten Begriff, nämlich den der Willkür. In ungeordneten Schwärmen, oder gar völlig vereinzelt, sucht sich, solchen Darstellungen zufolge, jeder Ritter einen beliebigen Feind, und es bildete sich somit eine Kampfweise aus, die für die Schilderungen epischer Dichter ebenso günstig, als zur Durchführung eines einheitlichen Plans, zur Erringung und Sicherung entscheidender Erfolge unbrauchbar war. Begann doch eine der bedeutendsten Ritterschlachten, die vom Marchfelde (1278), damit, dasz das Pferd eines deutschen Reiters scheu wurde und auf das böhmische Centrum losstürmte. Ihm folgten unwillkürlich andere Ritter, und so ward Rudolf's Her in den Kampf verwickelt, ehe er selbst es gewollt. Mag dis immerhin ein besonders frappanter Fall sein: der Mangel an Ueberlieferung irgendwelcher nennenswerter taktischer Formen zeigt doch unzweideutig, dasz es in dieser Hinsicht überhaupt ser schwach bestellt war.

In besonders wunderlicher Weise offenbart sich der ritterliche Eigensinn in den Kämpfen, welche zwischen den adligen

Geschlechtern und den Zünften in den Städten durchgefochten wurden. Man traut seinen Oren kaum, wenn man hört, dasz auch in diesen Gefechten, deren Schauplaz enge, winkliche, mit Ketten versperrte Gassen bildeten, die schwere Adelsreiterei im Sattel blieb. Und doch ist es so. Godefrid Hagene's Kölnische Reimehronik (13. Jahrhundert) berichtet z. B. von dem Kampf mit den Webern in der Butgassen:

Vil balde ryden men began  
zo der butgassen wert,  
die wart van zehnhunderden gewert,  
die kettene woren vurgelaicht . . .  
Do begonde Heinrich van me kranen  
koinlich syn ors mit sporen manen  
ind sturte vur der vlanden neder,  
vroylich erholde hie sich up weder,  
do Waltom van der Aducht dat gedat  
syn swager neder laich. [sleich,

hie wart zornig ind gram,  
dat ors hie snel mit sporen nam,  
ind dede dat allre schoinste ryden,  
dat men gesaich in menchen zyden.  
Hie reit durch die zehnhundert man,  
van den hie menchen slaich gewan,  
die straisse durch quam hie gerant,  
die kettene hie beslossen fand  
hie rante up sy dat sy al clank  
in zo zween stucken sprank.

Niemand, der mit wackeren Kämpfen sympathisirt, wird so kühnen Reitern, wie Heinrich v. Krane oder Walther v. Aducht, seine Bewunderung versagen; aber das Unternemen an sich ist doch unlenkbar ein Beweis von dem vollständigen Misverstehen der Eigentümlichkeit der Reiterwaffe, die in solchen Kämpfen eben als eine Standeswaffe, nicht als eine Kriegswaffe erscheint. Was aber endlich der ganzen Ritterwaffe den Stab brechen musz, das ist die völlige Miskennung und Verleugnung des Grundprinzips alles tüchtigen Reiterdienstes, nämlich der Schnelligkeit in Angriff und Bewegung. Je mer die Adelsbere Offensivarmeen waren, je ausschlieszlicher sie zur „Herfart“ berufen wurden im Gegensatz zu den auf der Scholle zurückbleibenden Gemeinen, welche nicht mer den „Herbann“, sondern nur noch die „Landwer“ bildeten, um so mer mussten sie das Moment der Offensive, das Prinzip des stürmischen Reiterangriffs ausbilden, ja auf die Spitze treiben. — Grade das Gegenteil geschah! — Indem jeder für sich sorgte, sich selbst, seine werthe Person und sein geliebtes Ross durch eine möglichst starke Rüstung vor Hieb, Stosz und Schusz zu sichern bestrebt war, wurde die Bewaffnung schwer und schwerer, wurden die Bewegungen des Reiters langsam und langsamer, und endlich scheiterten die Leistungen der Here, so lächerlich es klingt, gradezu an der „Unbeweglichkeit der Reiterei“.

Wie stand es nun mit der leichten Reiterei? — Schon unter Heinrich dem Groszen waren die deutschen Schwerebewaffneten von den flüchtigen Reiterscharen der Ungarn in die Enge getrieben

worden; während der Kreuzzüge und im 13. Jahrhundert wurden die leichtsten Kavallerien der Sarazenen, Mongolen, Polen und Ungarn ebenfalls nur allzu oft Sieger über die stattlichen Scharen der eisengerüsteten abendländischen Ritter. Dennoch blieben diese bei ihrer Fechtart und Bewaffnung, und nur der deutsche Orden in Preussen, der sich stets durch klaren Blick und vorurteilsfreies Handeln politisch wie militärisch vor seinen Zeitgenossen hervorgetan, bildete aus landsässigem Adel und „Mitbrüdern“ des Ordens eine vortreffliche leichte Kavallerie, *Turkopolen*, die er unter die Befehle eines *Turkopoliars* stellte und die ihm gegen Litauer und Polen ausgezeichnete Dienste geleistet hat.\*) — Im eigentlichen Deutschland dagegen finden sich nur sehr schwache und unglückliche Ansätze zu leichter Reiterei. Zu Ende des 12. Jahrhunderts führte zwar der Erzbischof von Köln *Bellatores minores*, gedungene leichte Reiterei, gegen Heinrich den Löwen zum Kampfe nach Westfalen, die mit dem Namen *Rotte* (französisch *roturiers*) bezeichnet wurde. Sie leistete militärisch auch gute Dienste; aber da sie aus sehr schlechtem Material zusammengesetzt war und im deutschen Reiche keine Spur jener starken Zucht zu finden war, die den deutschen Orden in Preussen auszeichnete, so schweiften die „Rotten“ sogleich maszlos aus und richteten die furchtbarsten Verheerungen an, sodass die Chronik sie gewisz mit Recht *jili Belial*, d. i. Teufelskinder, heist. Diese Erfahrung mag wol auch dazu beigetragen haben, von zu häufigen Wiederholungen des Experimentes abzustehen.

Auszer in der leichten Reiterei des Ostens musste das Ritterwesen bald auch im Fuszvolk der Bauern einen furchtbaren Rivalen auf dem Gefechtsboden finden. Die erfolglosen Kämpfe gegen die Friesen, die Niederlagen von Morgarten und Sempach, welche die österreichische Ritterschaft fast vernichteten, die schmachvollen Herzüge des Reichs gegen die Hussiten und endlich die Burgunderkriege, in denen sich bei Granson vergeblich wiederholte Reiterangriffe der Chevaliers an der „Igelsordnung“ der Schweizer brachen — eine so schwere Kette blutiger Felschläge zerrüttete der schweren Ritterwaffe Rum und Ruf, die dann im

---

\*) Während der Orden nämlich von jedem Landeigentümer, adlich oder nicht, der 40 oder mehr Hufen besasz, verlangte, dasz er ganz gerüstet mit schwerem Gewaffe und auf gepanzertem Streithengst mit noch 2 leichten Reitern Kriegsdienste tue, Hess er die Freien, die bis zu 10 Hufen hinab besazzen, mit Einem Pferde und leichter Rüstung Dienst tun. Zehn kölnische Bauern aber stellten zusammen einen Hengst. Das war denn allerdings vortreffliches Material zu leichter Reiterei.

Donner der neuerfundenen Feuerwaffen vollends verhalten. Dennoch legten die Ritter ihre ihnen so verhängnisvoll gewordene Rüstung nicht ab, sie verstärkten sie vielmehr, damit sie auch der Kugel des Fastrors und der Arkebuse zu widerstehen vermöge, und der einzige Fortschritt, den die Reiterei machte, war die allmähliche, wenn auch langsame Rückkehr zu regulären, taktischen Formen. Fast gleichzeitig mit den französischen Ordonanzkompagnien entstanden zu diesem Zwecke die ausdrücklich so genannten „deutschen Reiter“. Sie waren in Kompagnien oder Kornetten formirt; der Reiter mußte von Adel sein und sollte in ganzer, voller, schwerer Rüstung erscheinen und Ross, Waffen, sowie Fournage selbst beschaffen. Es war also ursprünglich nur eine straffere Formation des alten Vassallentums. Doch erhielt der Reiter Sold und einen etwas leichter gewaffneten Knecht. Nach und nach hörte dann das Aufgebot der Vassallen und die Forderung, daß die Kavallerie von Adel sein müsse, auf. Hand in Hand damit ging die langsam fortschreitende Erleichterung der Bewaffnung, und so entstanden denn endlich jene Formationen der Reiterwaffe, die noch heute lebendig sind und deren Bildungsprozeß wir im nächsten Hauptabschnitte näher kennen lernen werden.

Parallel mit dieser Entwicklung der Adelsreiterei ging nun, freilich in geringeren Abmessungen, das Reiterwesen der Städte durch's Mittelalter. Schon bei den Turnieren haben wir bemerkt, daß Art und Weise der „Geschlechter“, wie der reichen Kaufherren, vollständig in Nachahmung adlicher Formen befangen war. — Die eigentlich werständischen Geschlechter der Städte, die *Konstabler* oder *Kunstoßler*, dienten daher im Kriege ausschließlich zu Rosse, und die Stadtviertel waren in *Kunstoßeln* eingeteilt, deren jeder ein *Rittmeister* vorgesezt war. Diese Reiterei der Geschlechter wurde dann, falls zwischen „Geschlechtern“ und „Zünften“ Friede war, gerne auch aus wohlhabenden Zünftlern, sogenannten „Wolerzngten“, vermert, für welche z. B. Strazsburg i. J. 1287 zweitausend Pferde anschaffte. Noch im Jahre 1394 rüstete Strazsburg 95 Bürgervleuten zu 225 Pferden aus. — Die geringeren Zünftler taten Dienst zu Fuß. Aber sie ließen es sehr an sich kommen und mochten ungern aus ihrem behaglichen fleiszigen Stadtleben hinter unbezwinglichen Mauern zu entfernten „Reisen“ ausziehen. Man suchte ihnen diese daher möglichst bequem zu machen, und so berichtet z. B. die Strazburger Chronik von 1332: „Unerdem kam die Gewonheit aus, daß die Ant-

werglüte uf wegeren wurdent reitende, wann man ouszuzete in reisen. Wann vormals gingent sie zu fusze.“ Man setzte also vier bis sechs bewaffnete Handwerker auf einen Wurstwagen, um als Fuzzkämpfer jenen schnelleren Bewegungen der Kunststüfler folgen zu können, wie sie namentlich das ritterliche Fehdewesen, das Nacheilen auf frischer Tat notwendig machte. Dise Handwerker nannte man *Gespannglevener, Wagenreuter, Wurstreuter*; und so drängt sich auch hier wider der Reitername durch, freilich in spöttischem Sinn; denn das Auftreten solcher farenden Knechte erscheint dem reiterstolzen Mittelalter durchaus als etwas Lächerliches und Despectirliches. Sogar die sonst so ernsthafte „Kronica van Sassen“ gibt eine höiische Schilderung solcher Wagenritter, welche von Markgraf Albrecht von Brandenburg und dem Erzbischof von Magdeburg i. J. 1279 gegen Braunschweig gesandt wurden. Sie beschreibt den Wagen selbst als ein wunderliches Ross:

Der rosse rügge hol was erkand.  
 Islik fôt fyrtein nägele drög;  
 Holten sîer dat ros beslög,  
 De dog nigt was ein hōvsmid;  
 He hōv wol ses unze wyd.  
 Tein Speke (zehn Speichen) was des fotes strale.  
 Ek waene, Kundrele út demo gralo  
 Igt so wunderlik gereide reid.  
 Was syn hōv ses fote breid,  
 Et gav de Slag nigt ein span.  
 Also fromede was dūt dert gedan,  
 Dār disse ridder uppe sat.  
 Skolde et gân trage eder lât,  
 Eder hāvven snelle fârd,  
 Des hadde he wunderlike ârd:  
 Man moste eme ses ros eder fêr (Pferde)  
 Lateu foregân regter dêr;  
 Gîngen de snel eder trâg.  
 Alsus ging dît dêr al nâg.  
 Wolden ôk de rosse stân,  
 So wolde dît dêr nigt fôrdgân.  
 Kan ek et jlk regt sagen,  
 Et was geshapen also ein wagen.  
 De dat kôrn drâgt in.  
 Et mogten wol wagenridder syn,  
 Manigerleie amtes fan Maideboig,  
 De der reisen worden worg (müde)  
 Er dau se helme kwamen  
 Mid shaden unde mid shamen.

Abentenerlicher als diser Transport städtischer Knechte auf Wagen, der uns ja heutzutage höchst vernünftig und sachgemäß erscheint, war die 1328 in einem Truzbündnis der Städte Quedlingburg, Halberstadt und Aschersleben vorgesehene Art der Fortschaffung städtischer Bogenschützen auf Ochsen. Der Schnell-

ligkeit wegen ist das sicherlich nicht geschehen, sondern gewisz nur der bodenlosen Straszen wegen, die zu Fusz gar nicht zu passiren sein mochten.

Abermals vor allen anderen deutschen Einrichtungen städtischen Kriegswesens tun sich jedoch die Institutionen der preussischen Ordensstädte hervor. Hier ward, zumal nach Anordnung des groszen Hochmeisters Winrich von Kniprode, die altdenteche Kriegspflicht der Städte unverkürzt und zugleich von poetischem Glanze umflossen, mit Kraft und Nachdruck ausgeübt. Verständig eingehend in das zunftmäszig entwickelte Bürgertum und dessen eigentümliche festgenössische Anschauungen, benutzte er die Einteilung der Städter nach „Maïen“, d. h. jenen Genossenschaften und Innungen, welche zusammen gewaffnet „in den Mai zogen“ und mit heiteren Spilen den sigenden Lenz unter dem Bilde eines schönen, streitbaren Jünglings einholten, zur Gliderung des Bürgerheres. Ging das Kriegsgeschrei etwa beim Einfall der Litauer von Ort zu Ort, so stellte jede Stadt eine bestimmte Mannschaft, die zusamt, versehen mit Wagen und Rossen und begleitet von berittenen „Pfeifern“, durch den Komtur des Ordensgebiets gegen den Feind geführt wurde. Die Unterabteilungen bildeten die einzelnen „Maïen“, an ihrer Spitze die Maigrävengenossenschaften der „Herren“ (der Ratsgeschlechter), diese überwiegend Wappner zu Rosse. Den Hauptbestandteil der anderen Maïen machten die bekannten, faustfertigeren Zünfte aus: die Fleischer, Schmide, Schuster, Goldschmide, Becker, Faszbinder, die Zimmerer und Maurer, auch die Schröder (Schneider), und so schlugen sie an manchem heissen Tage sigreich gegen die wilden Litauer und Tataren.

Der kostbare Dienst zu Rosse richtete sich übrigens hier in Preuzen sowol, wie im eigentlichen alten Deutschland immer nach dem Vermögen der Bürger. In Städten, wie die gewerblichen westfälischen, gab es einen sogenannten „umgehenden Rossdienst“, d. h. abwechselnd hielten alljährlich die vermögendsten Bürger gegen Entschädigung und Kost ein gerüstetes Pferd, um auf Ratsgebot, „mit der Stadt Gefar“ in die unsichere Umgegend eine Reise zu tun. Da alle Bürger und Eingesessene, oft selbst die Geistlichen, zu Wer und Wacht, Graben und sonstiger Last verpflichtet waren und kein Amtsbruder one Vorzeigung seiner Wer und Rüstung aufgenommen wurde, schin es billig, die teuer zu Ross dienenden Mitbürger für Verluste noch besonders zu entschädigen; weshalb denn, Betrug zu vermeiden, der städtische

Kriegsausschusz vor der Reise in's geheim die Herren abzuschützen pflegte. — Uebrigens war diese Pflicht des Rossedienstes, so drückend sie oftmals auftreten mochte, doch entschieden eine Ehrensache, der sich kein angesehenener Mann entzog. Das galt für den Norden wie für den Süden Deutschlands, und wir wissen z. B. wie Rostocks und Stralsunds Bürgermeister, die „Olderen“, so hohen Wert auf ritterliche Rüstung setzten, dasz sie gern scharf und zu Glimpf rannten, immer ein Paar tüchtiger Gäule „auf der Streu“ hielten, und dasz jeder sich des Meisteramts für unfähig erachtete, falls er nicht mer fest im Sattel saz.

Mit der Zeit wurde bei wachsender Wohlhabenheit und steigender Handelstätigkeit die Anwendung von Söldnertruppen auch in den Städten erwünscht. Namentlich war dies bei den seeferenden Hansestädten der Fall. Lübeck ging mit seinem Beispiele voran. Der Bürger bewachte die Tore, verteidigte die Mauern und Landweren; aber zur Fehde mit den fernen Nachbarn und zur Sänberung der Straszen brauchte man adliche Wappner, Söldner, in der Stadt Farben gekleidet. Jene Soldritter oder *Hövet-lüde* fochten natürlich nur zu Ross, der *Hausmann* dagegen zu Fusz und ebenso die gemieteten Bogner, die *Fanten* und Büchenschützen. Auch fremde verdungene reisige Knechte, „*Einspännige*“, sazten oft binnen der Mauern, und zu ihrem Gebrauche standen auf dem Marstalle Pferde in beträchtlicher Anzahl, i. J. 1298 stets 30 „Orsen“ one die gewöhnlichen Arbeitsgäule. Sie taten im Friden durchaus den Dienst der heutigen Gendarmen oder Schuzmänner; im vorigen Jahrhundert noch führte die Nürnberger Stadtwache den Namen „Einspännige“, und der letzte Rest dieser hanseatischen Reisigen begegnet uns in den eigentümlichen Gestalten der Hamburger „Reiterdiener“.\*)

\*) Theodor von Kobbe schildert diese nur noch aus 16 Mitgliedern bestehende Bruderschaft wie folgt: „Der Reiterdiener ist in seinen zwölfältigen Funktionen ein wahrer Proteus. An zwei Tagen des alten Herkommens, wo ein feierlicher Umritt gehalten wird, ferner als Eilboten des Rats zum Rapport bei Vorfällen in der Stadt, als Eskorte von Ratsdeputationen auszer derselben, als Begleiter eines Verbrechers zum Tode, sieht man ihn als Kavallerist, daher sein Name „reitender Diener“, von martialischem Aussehen, im ledernen Koller, mit Karabiner, Pistolen und Degen bewaffnet. Im Rathause erscheint er zur Aufwartung des Rats und als Trabant der Bürgermeister in einem langen, blauen, reich mit Silbergalonirten Mantel, den Degen an der Seite. Als Hochzeitsbitter, Vorscheider und Aufwärter trägt er ein nicht minder reich verbrämtes Kleid. Als Trauermann beim Leichenzug tritt er ihm voran, wol frisirt, chapeaubas, im langen schwarzen Mantel. Als Leichenträger endlich sieht man ihn, mit seinen Collegen dem Leichenwagen parweise folgend, in einer Stutzperücke mit schwarzem, tuchenen, breitgeränderten Hut, breitem, krausgefalteten, weissen Halskragen, ser kurzem, faltigen, schwarzen Mantel, weiten schlotternden Hosen und ungürteten Degen“.

### Stegreifleben.

Wir haben in den vorangegangenen Betrachtungen Blüte und Verfall des Ritterthums sowol auf socialem als kriegerischem Boden dargestellt, es bleibt nun noch die traurige Aufgabe, den förmlichen Zersezungsprozeß zu schildern, wie er sich vor allem in dem berüchtigten **Raubritterthum** so schmälig offenbart. Der Keim zu diesem Krebsstübel war in Tagen größten Glanzes deutscher Nation 1187 auf dem Reichstage zu Nürnberg von Friedrich Rotbart gelegt worden, indem er durch feierliche Gesetzgebung die Selbsthülfe des Adels, die aus der alten germanischen Blutrache hervorgegangene Fehde, sanctionirte und so gewissermaßen ausdrücklich einen Codex des Faustrechts aufrichtete, der dann nur allzu bald die fürchterlichste Auslegung erfuhr. — Je lauer der Vassallenpflicht genügt wurde, desto rücksichtsloser trat die Anwendung des Fehderechts hervor. Schon seit dem 12. Jahrhundert hatten nämlich die verdrossenen Milites angefangen, ihren Lehnsherren, welche Heresfolge forderten, durch Verträge mer und mer die Hände zu binden. Theils nannte man als Entschuldigung den Landbau, welcher durch die Gestellung in den Rossdienst gestört wurde — weshalb denn manche Geschlechter nicht nach Johannis, also nicht mer vor der Heuerndte, andere sogar nur bis Fasnacht aufgeboten werden konnten — ; theils den steigenden Wert der Streithengste, one welche der Ritter und Edelknecht doch nicht erscheinen mochte, theils endlich die Kostbarkeit der Rüstung. — In weit höherem Grade als diese wirtschaftlichen Gründe hielt aber ein ganz anderes Motiv den Schloszgesessenen von der Heresfolge zurück: Uebermäßiger Aufwand hatte den Adel arm gemacht; hönend sagt ein Schriftsteller: „Das Gold war froh, nicht mer wie vordem in den Kot getreten zu werden, da die Dürftigkeit nötigte, eiserne Sporen zu tragen“. — Es ging zurück mit dem Adel; er konnte keine groszen Stechen mer feiern; mer und mer lösten sich die Einzelnen aus dem Verbande edler Genossen und stellten sich einsam auf sich selbst, und immer mer und mere kamen auf den Gedanken, mit Hilfe des Faustrechts das Verlorene wider zu erobern; da ein Widererwerb durch Arbeit dem beschränkten Adelsstolze schon verächtlich schien. „Sie ghan nit zu Fusz, dann sie meynten, es were ihnen onehrlich und ein Urkundt der Dürftigkeit; aber rauben, wann sie not anghat, scheuen sich ire ein teil nit, besunder nachdem der Turnier in ein Abgang kommen ist.“ (Münster Cosmogr.)

Dis Rauben geschah freilich zu Pferde, also in anständiger Form; nur schade, dasz *Reiten* und *Rauben* durch solch System anfangen, gleichbedeutend zu werden. An Stelle der Rose der Ritterlichkeit trat die Distel des Raubritterwesens, und nach und nach begann der Adel es als sein Recht anzusehen, *vom Sattel zu leben*.

Werner Rolewiek, ein Westfale, schildert den Adel seiner Zeit folgendermassen: „Kaum aus der Wige, fünf Jar alt, werden sie auf den Sattel gesetzt und auf hohe Gäule gepackt. Sobald sie kräftige Reiter geworden, tun sie bald eine „Reise“, bald liegen sie nach der Malzeit im Bette. Die kleinen Buben aber werden one weiteres auf stinkende Streu gelagert, von der sie nicht eher aufwachen, bis der Stallknecht kommt oder der Junker erscheint und befiehlt, die „Buben“ tüchtig einzutiben und zu sehen, ob ein reuteriseher Geist in ihnen stäke. Sie werden gescholten, gepeitscht und unsäglich mit Arbeit gequält. Wenn sie stärker werden, erhalten sie Schild, Wergehäng, Spiesz, Schwert und Armbrust und ziehen, wie dem Galgen geweiht, in's Feld hinaus. Wenn sie durchkommen, ist es gut, werden sie aufgehangen, macht's auch nicht vil Federlesens. Galgen und Rad ist das Ende diser Herren, deren gewöhnliches Lied in ihrer Mundart lautet: *„Ruten, Roven, dat is kein Schande, Dat doymt die besten vom Lande“*. Aus diser Zeit der Hinterhalte stammt die Redensart: *Mit etwas hinter dem Berge halten*, sowie die Sprichwörter: *„Ich helfe den Bauern auf die Beine“* sagte der Edelmann, da nam er ihnen die Pferde, und: *die Bauern bitten nichts so ser zu Gott, als dasz den Junkern die Rosse nicht sterben, sonst würden sie die Bauern mit Sporen reiten*.

Ein Volkslied aus dem 15. Jahrhundert, „Edelmannslere,“ bekundet die Warheit solcher Befürchtungen in der naivsten Form. Es fängt folgendermassen an:

Der walt hat sich belaubet,  
Des frewet sich min muot,  
nu hüet sich mancher Bure  
Der wänt, er sie behuot!...  
Vilt du dich ernerren,  
Du junger Edelmann,  
folg' du minner leren,  
sitz uf! dran zum ban!  
Halt dich zuo dem grüenen wald:  
wann der bnr in's Holz fert,  
so reum ihn freislich an,  
derwisch in bi dem Kragen,  
erfrew das Herze din,  
nim im, was er habe,  
spann us die pferdlin sin u. s. w.

Dafür liesz der geängstigte Landmann seine Quälgeister nach ihrem Tode als feurige Reiter durch die Flur sausen. Eine allzu geringe Rache.

Aber nicht nur der ritterliche Wegelagerer, auch der soldatische **Buschklepper** beeinträchtigte den Verker. *Buschklepper* nämlich ist der in's Reitende übersezte *Strauchlieb*. Schon im 12. Jahrhundert wimmelte Sachsen von brodlosen Söldnern, welche unter dem Namen „Reiter“ die Vorbilder der „Armengecken“ und „Schinder“ des 15. und der „Gardenden Knechte“ des 16. Jahrhunderts wurden, raubend und brennend umherzogen, die Kirchen plünderten und das arme Landvolk durch Martern zwangen, ihnen Leckerbissen aufzutischen. Bei den langen niederländischen Unruhen legte sich ganz Westfalen auf's Reiten und bildete „Rotten“. Da dise aber schon, während sie im Solde standen, *facta abominabilia* begingen und sich durch *sceleribus perficiendis* hervortaten, so kann man ermessen, wie sie verfuren, sobald sie den Raub zu ihrem eigentlichen Tagewerke erhoben. Es waren wütdige Vorläufer der entsezlichen Horden des dreiszigjährigen Krieges. Dabei lebt in diser wüsten Gesellschaft doch eine gewisse kameradschaftliche Herzlichkeit, ächte deutsche Gemütlichkeit, und offenbar sahen dise Burschen, ebenso wie der Junker, den Bauer und den Kaufmann als ein durchaus jagdgerechtes Wild an. Reiterlieder des 15. Jahrhunderts freuen sich höchst unbefangen, dasz man durch Reiten so vil bequemer an Gut komme, als durch Ackergraben.

Merkwürdig ist es, dasz im Volke mit disen Räubereien stets *sympatisirt* wurde, wenn Einem nicht grade selbst das Fell über die Oren gezogen ward. Der reitkundige Bauer fülte wol, dasz, wenn's ihm einmal zu arg wurde, er gar leicht die Rolle des Ambosz mit der des Hammers vertauschen konnte. Ueberdis aber reizten abenteuerliche Mären von mancher künen und gewagten Reiter- und Räubertat die Fantasie. Erhob sich doch ein ordentlicher Wettetifer zwischen den Landschaften, wer das Wegelagerer und Ausplündern am vollkommensten machte. So sagte man vom **Hunsrück**:

*Halt dein Maul,  
Halt dein Gaul,  
Halt dein Tück;  
Sonst kommet du nicht mit Glück  
Vom Hunsrück!*

Im Nordwesten aber hiesz es, den schönen Walspruch des geldrischen Adels\*) spöttisch variirend:

*Hohe Pferde,  
Blanke Schwerter  
Rasch von der Hand  
Das sind die Schnapphäne von Gelderland.*

Grade hier in Geldern hat das Uebel ser lange nachgeschmerzt in Wort und in Tat. Ein „renterischer“ Soldat hiesz hier bis vor Kurzem noch genau dasselbe wie ein „räuberischer“. — Denn in Folge der geldernschen Kriege des 16. Jahrhunderts waren wilde Scharen übrig gebliben, die zuerst in den Haiden und Kempen von Nordbrabant ihr Wesen trieben, beim Verfall des Antwerpener Handels aber weiter östlich zogen und bis zum Ende des vorigen Jahrhunderts in den Rheinlanden gefürchtet waren. Sie wurden *Bockreiter* genannt, und es ging die Sage von ihnen, dasz sie sich um den blutigen Leib eines Erschlagenen mit gräßlichen Eiden verschwören. Belial selbst helfe ihnen und stelle jedem einen schwarzen Geisbock zu Dienst, der ihm gestatte, im Nu aus weiter Ferne seinen Raub zu holen. — Besondern Ruf erfreuten sich auch die fränkischen Reiter, von denen man rühte, sie sähen durch einen neunfachen Kittel, wieviel Geld einer im Sack habe; und noch bis heut lebt das Sprtichwort: *Er sieht schärfer als ein fränkischer Reiter!* — Solchen Kerlen gegenüber war der einzige Trost: *Einem Nackten können auch zehn Reiter kein Hemd ausziehen!* — Die Gebildeten und Gescheidten der Nation teilten natürlich die Freude an roher Gewalttat keineswegs; aber auch sie fasten das Stegreifleben nicht von unserem modernen Gesichtspunkt auf, und selbst Thomas Murner (1500) hat der „Sattelnarung“ in seiner „Narrenbeschwörung“ eigentlich nichts zu entgegnen, als das „Respice finem!“ Er führt sich im Gespräch mit einem Junker ein, der zu ihm sagt:

„Aller adel weiszt im Landt  
Wann wir schon kein Erbtheil handt,  
Wir kynnendt uns der armut weren  
Allein von disem satteln ernen.“

Murner erwidert:

„Wann du des sattel nerest dich,  
So kannst du werlich me dann ich.  
Es musz ein wilde narung syn.  
Den Sattelpfennig bringen yn.“

---

\*) Der Spruch heist: „Hoch von Mut, Klein von Gut; ein Schwert in der Hand — das ist das Wappen von Gelderland

## Da lacht der Junker:

„Ja freilich, herr, dasz mügt ir sagen,  
 Soll ich myn kost vom sattel nagen  
 Und des stegreifs mich erneren,  
 Vil böser wörter musz ich hören.  
 Hört mir zu, ich will's euch leren:  
 Man seit vom künig Ferneandt,  
 Wie er vil nuver inselen fandt  
 Bei dem Calcutter landt,  
 Darin man fandt vil spezerey,  
 Silber, goldt was auch dabey. —  
 Inselen finden ist kein kunst,  
 Ich hab's ir manchen gelert umbsunst.  
 Inselen find ich, wann ich will!  
 Ich schryb myn Gsellen in der still,  
 Die auch ein solchen sattel haben  
 Und in dem stegreif künndt traben.  
 Wann man fart gen Frankfort hin,  
 Und ich ein Schiff weisz uff dem Ryn.  
 Dann zwing ich's, faren zu dem landt,  
 Darin vil spezerey ich fandt,  
 Silber, goldt und tuch-gewandt.  
 Solch inselen find' ich mit myn kunden  
 Und habens uff dem Ryn gefunden,  
 Das vor kein Mensch nie hat gewist  
 Das Spezerey da gewachsen ist.  
 Noch schadt's mir nit an myner eren,  
 Dasz ich des sattels mich erneren...  
 Wir sind die nüven inselfinder  
 Und lerendt unsre jungen Kinder  
 Von dem sattel suppen kochen,  
 Und wie man soll die puren bochen!“

Murner erinnert nun daran, welchen üblen Ausgang das Sattel-  
 leben dem Hannibal und dem Absalon bereitet, und fährt end-  
 lich fort:

„Was darf ich vil von juden sagen?  
 Mir gedenk, dasz wol in vnseren tagen  
 Hertzog Karle von burgundt  
 Durch ryttery ging gar zu grundt.“ —

Der einzige Gewinn, den das ware Reitertum aus diesem  
 Räuberwesen zog, war der, dasz es vilfach die Kühnheit und  
 den persönlichen Mut der Reiter herausforderte. So er-  
 zält das Volkslied von dem schon merfach genannten Epple von  
 Gailingen, „der von Nürnberg abgsagter Feind,“ dasz er es  
 trotz des Hasses der Bürger wagte, in der Reichsstadt aus- und  
 einzureiten und sie auf's Frechste zu lönen. Die Nürnberger, die  
 keinen hängen, sie hätten ihn denn, sandten ihm auf eine solche  
 Herausforderung ein ganzes Geschwader nach.

Sie schickten siebenzig reuter ongfär  
 wo der Epple hin kommen wär?  
 „Söldner, ener gangner will ich nit sein,  
 euer seind siebenzig, ich nur allein!“

Sie trieben ihn auf ein hohen Stein,  
 Der Epple von Geiffingen sprangt in den Main.  
 „Ihr Söldner, it seid nit eren wert,  
 euer keiner hat ein guot reuterpferd!“

Just küne Sprtünge zu Ross nemen, vilfach an mythische Momente angeknüpft, in Rittersage und Geschichte eine hervorragende Stelle ein. (Vergl. Band I, S. 341—343.) Wer hat nicht vom Harras, dem künen Springer, gehört, der über das Zschopantal sezte!? Körner hat ihn in einer schönen Romanze besungen. Und nicht minder berümt ist der Grafensprung bei Neu-Eberstein.

Die Würtenerger schlossen ihn ein:  
 Wat tat Wolf Eberstein?  
 Er ritt von der Burg  
 Hinab an die Murg  
 Zum stellsten Rand  
 Der Felsenwand.  
 Da war die Welt von Feinden rein,  
 Da springt er in die Murg hinein!  
 — Beschüze Gott dich, Eberstein!  
 So kecke Flucht bringt keine Schmach;  
 Die Feinde selber jauchzen nach  
 Er kam herab on Ungemach.  
 Fort ritt er dann;  
 Frei war der Mann! —  
 Seh' einer, ob er's anch so kann!

(Kopisch.)

## 2.

## Pferdestand.

## Zucht und Schläge.

Nach geschehener Uebersicht der kriegerischen Anforderungen, welche das Reiterwesen während des Mittelalters an das Ross stellte, fassen wir den Stand der Pferdezucht in's Auge.

Wir haben bemerkt, dasz für die zur Geltung gekommene Bewaffnung und Kampfweise Pferde von gewaltiger Kraft notwendig waren. Die Taktik der Zeit ging durchaus auf gewaltsame Brechung der Massen, auf Eindringen und Niederwerfen aus, und da gewärten nur grosze und starke Tiere sichern Erfolg. Was aber vor Allem in Betracht zu ziehen, das ist die später noch näher zu erläuternde ritterliche Bewaffnung. Ein Streitross trug im 12. Jahrhundert etwa 340, im 16. ungefähr 440 Pfund, die sich auf seine eigene Ausrüstung, sowie auf den gewappneten Reiter verteilten. Und mit dieser Last trug das Pferd seinen Reiter nicht nur in's Gefecht, gestattete ihm nicht nur die Waffe von oben herab mit doppelter Wucht zu brauchen, sondern es diente — wie sein Reiter in Stal gehüllt — selbst als Waffe, indem es donnernden Laufes in die Reihen der Feinde brach.

Kraftvoll und gewaltig müssen nach alledem diese Pferde gewesen sein; dennoch aber zeigen alle Darstellungen des Mittelalters: Glasmalereien, Teppiche (namentlich der der Königin Mathilde\*), Missal-Vignetten u. s. w., dasz auch die im Kampf

\*) Diese berühmte „Tapete von Bayeux“ ist ein „Umhang“, d. h. ein kostbarer Teppich zur Wandbekleidung einer Kirche der Normandie. Martin hat in seiner „Geschichte des Pferdes“ mere unterrichtende Abbildungen der auf ihm vorkommenden Rosse gegeben, und Löffler bemerkt über dieselben: „Diese gestickte Sage kann keiner andern Epoche als der Wilhelm's des Eroberers angehören, und die sorgfältige Mühe, welche selbst auf Kleinigkeiten verwendet worden ist, beweist die Treue des Ganzen. Die Pferde spielen darauf eine bedeutende Rolle und offenbaren alle den Charakter der ächten normännischen Race: runde und schöne Formen, gebogener Hals, starke Glieder, wallende Mänen, mächtiges Kreuz und buschiger Schwanz; aber was vor Allem auffällt, das ist der kurze und rasche Gang, die Haltung des Kopfes und die Leichtigkeit, mit welcher diese stolzen Rosse sich bewegen. Im Vergleich zu den Reitern scheinen die Pferde etwas zu grosz zu sein (?), und kann der aufmerksame Beobachter an ihnen nicht den Stempel jener normännischen Race verkennen, welche, unter den verschiedenen Namen von Schlachtross oder

verwendeten Rosse weder flämisch plump, noch auch besonders groß waren. — Der Engländer Martin kennzeichnet die Kampfrosse folgendermaßen: „Die Eigenschaften, welche man von diesen Pferden verlangte, waren ungeheure Kraft und Ausdauer, wobei jedoch ein gewisser Grad von Flüchtigkeit, verbunden mit Feuer, Mut und edler Aktion nicht fehlen durfte. Vielleicht können wir in einigen reingezüchteten Hengsten unseres englischen, massiven, reinglidrigen Wagenschlages Repräsentanten dieser Turnierpferde sehen, da sie sich gleich diesen durch wallende Mäne, gebogenen Hals, starke Schultern, runden Leib und breite Kruppe auszeichnen. — Der Pfaffe Lamprecht schildert im Alexanderliede den Bucephalus mit allen Vorzügen eines Hauptrosses seiner Zeit (1190) und gibt dadurch ein klares Bild derselben. Er sagt:

Disem Rosse war sein Mund,  
Das will ich euch nun tuen kund.  
Ganz dem des Esels gleich getan;  
Weit waren die Nasen ihm aufgetan;  
Ihm waren seine Oren lang,  
Mager war sein Haupt und schlank.  
Die Augen ihm aller Farben waren,  
Gleich denen eines fliegenden Aren.  
Sein Hals, von Locken dicht behart,  
War wie von eines Löwen Art,  
An den Schenkeln hatte es Rinderbar,  
Leopardenfleckig die Selte war:  
So Sarazen wie Christenmann  
Noch nie ein besser Ross gewann.\*)

Ruhl gibt folgendes treffende Bild von diesen Rossen:

Der Kopf ist stark, mer viereckig als lang, entbehrt jedoch den Adel und den geistreich feurigen Ausdruck, der dem orientalischen Racetypus eigen ist. . . Die Augen liegen daher weniger frei, sind an sich kleiner und verraten bei vilem Mut doch weniger Geist. Auch die Nasenlöcher sind weniger geöffnet. Der Habitus ist fleischiger. . . An den Hals, der immer aufgerichtet und stark, mit voller Mäne erscheint, ist der Kopf gut angesetzt, doch die Verbindung, fleischig und muskulös, verkündet nur Kraft, nicht Anmut. Die Brust ist stets breit, der Vorderschenkel stark, mit vollem Behang. — Da wo die Bewegung vorgestellt ist, zeigt sie sich mit hoher Aktion und starkem Kniebug, gewissermaßen „pathetisch“.

Neben diesen mächtigen Kriegspferden gab es indessen auch etwas leichtere Schläge, namentlich zum Gebrauch als Damenpferd. So wird Enitens Reitpferd geschildert:

Ez was ze michel noch ze krank\*\*),  
Sín varwe rehte harmblank (wie Hermelin),

Kutschpferd, ungeachtet aller Ausartungen, Modifikationen oder Verbesserungen, in den Tälern von Cleveland, wie in denen der Normandie den ursprünglichen Typus bis heute bewahrt hat.“

\*) (Vergleiche hiemit die Schilderungen und Anforderungen an Pferdeschönheit Band I. Seite 52.)

\*\*\*) Es war nicht zu groß, noch auch zu klein.

Sin mân tief unde breit...  
 Mit gauzem gebeine,  
 Ze groz noch ze kleine.  
 Sin houbt truog ez ze rehte hoh;  
 Ez was senfte unde frô...  
 Rûcke unde fozz guot gennoc.  
 Hel wie rehte sanfte ez truoc.

Interessant und bezeichnend ist auch die negative Schilderung eines schönen Frauenpferdes im „Lanzelot“ für ein edles Pferd des Mittelalters:

Din juncfrouwe ûf ein pfert gesaz  
 Daz ir ze ritene gezam,  
 Geloubet mir's, ez waz niht lam,  
 Ergurret, mager, noch ze cranc,  
 Uz dem wege ez seltin spranc.  
 Wan ez niht tokzelende truoc.\*)  
 Ez enbelz noch ensluoc  
 Und liez ûf sich wol sitzen.  
 Man sach ez selten switzen...  
 Ez enhargete noch entstrûchte,  
 Swie vil man ez gebrûchte.  
 Die flûeze wâr im niht ze sat\*\*),  
 Ez enhâte harteslahr noch spat,  
 Ez enwas gallig noch blind,  
 Ez bewarte wol ein kleine kind.  
 Darzuo was ez niht wegeschin,  
 Durch nôt ezhûbsliche gin,  
 Wan ez schoene und edel was.  
 Sie hâr zleiz als ein spiegelglas.  
 Aen fingerzeigen was es gar.\*\*\*)

So kostbare Tiere heranzuziehen, waren denn auch mannigfache Vorkerungen getroffen. Bei der jener ganzen Zeit eigentümlichen Individualisierungssucht fehlen freilich Anstalten von so groszer, planmässiger Anlage, wie wir ihnen unter dem ersten Karl begegnet sind. Aber jeder Miles, der ein guter Wirt war, hatte auch bei seiner Burg eine Stuterei, und meist tat es der Adel den Landesfürsten in tüchtiger Pferdezeitung zuvor. Die Landgesessenen kauften ihre Beschâler untereinander, weil sie gegenseitig ihre Zuchten genau kannten, und so entwickelte sich eine Zeitlang der deutsche Pferdeschlag unter unveränderten klimatischen und physiologischen Gesezen: ein Vorteil, der nicht gering anzuschlagen ist, und um die Zucht der Kriegsgrosse auch ausschliesslich den Kriegern zu sichern, verboten Verordnungen des 14. Jahrhunderts jedem Nicht-Wappengenossen den Besiz eines Ritterpferdes.

\*) Weil es nicht unrôhig zuckelnd truog.

\*\*) Die Fûsze waren ihm nicht angeschwollen.

\*\*\*) Man konnte keinerlei Fel aufweisen.

Niederdeutschland scheint sich früh durch seine Pferdezucht ausgezeichnet zu haben. Ja noch nördlicher, in Dänemark, war lange Zeit hindurch die Bezugsquelle der mächtigsten und gewaltigsten Streitrosse. Bürger's „Knapp! saddle mir mein Dänenross“ klingt Jedermann bekannt im Or; aber auch mittelhochdeutsche Dichter bringen gleiche Bezüge. So heist es im „Parzival“:

Nicht zu grosz, doch stark genug  
 War das Pferd, das ihn trug,  
 Um Pferdeshöne nicht betrogen,  
 Am Zaum aus Dänemark hergezogen,  
 Oder auf dem Mer gebracht.

Je mer sich der Schwerpunkt des Reiches jedoch nach dem Süden verrückte, desto fleisziger pflegte man auch hier die Pferdezucht, und namentlich taten sich die Hohenstaufen und unter ihnen wider Kaiser Fridrich II., der ja überhaupt als die höchstbegabte Persönlichkeit jenes Zeitalters erscheint, in diesem Sinne hervor. Wenn die groszartigen Stutereien des erlauchten Hauses auch gutenteils in den sizilischen Ländern lagen, so konnten sie selbst dort nicht ganz ohne Einflusz auf das deutsche Reich bleiben und in der Tat finden sich Spuren apulischer Zucht bei den deutschen Dichtern. So im „Lanzelot“:

Ir pferit und ir kastellân  
 Diu wâren sô, daz man nicht fand  
 Ze Pulan noch ze Spangenlant  
 Diu sich im gelichen mohten.

Allmählig kam überhaupt fremdes edles Blut nach Deutschland. — Schon früher haben wir darauf hingewiesen, wie bereits unter den Karolingern durch die Feldzüge in der spanischen Mark und durch friedliche Verbindungen mit dem Morgenlande einzelne orientalische Einflüsse, wenn auch nur sporadisch, zu einer gewissen Geltung kamen. Dann brachten die Römerzüge vile stdeuropäische, italienische Pferde über die Alpen; namentlich aber gilt lange Zeit hindurch der *spanjol*, das *râvû von Spanje*, oder der *kastellân*, d. i. ein Schlachtross aus Kastilien, als Inbegriff alles Vortrefflichen. Ither's „kastellân, daz truoc pein hôh unde lanc“. — Die Kreuzzüge lerten morgenländische Tiere näher kennen: arabische Rosse, mit dem orientalischen Originalwort *faris* genannt, leichtere Tiere, die schon damals als etwas ser Ausgezeichnetes betrachtet zu sein scheinen, da Stellen wie „Parzival“ 398, 16: „in Tabronit von Mören wart nie besser ors ersprenget“, nicht selten sind. Im „Wigamur“ erscheint „ein ros von Syrie, hoch und stark“; im „Gr. Ruodolf“ fährt der Ritter wie ein

Falke unter die Feinde und walkt sie, dazu half „im daz faris“. Häufig heist es: „sîn ors was heidensch, daz er reit,“ oder: „ez was uber sê gesant bi einem môre“. Später werden auch türkische Pferde eingeführt und namentlich von den Stämmen der Südostmark und den ihnen benachbarten Slaven ser geschätzt.\*) — Man verwendete diese orientalischen Tiere vorzugsweise als *Palefrois*, d. i. als Paradedferde, und die Dichter wissen vil von ihren eleganten Bewegungen zu erzählen. „Uf einem snellen Türken“ oder „die Türken sach man springen“ — das sind beliebte Wendungen bei Beschreibung festlicher Aufzüge. — Aber auch der Orient dürfte westliches Blut aufgenommen haben. Die tüchtigen nubischen Pferde, welche den übrigen orientalischen Tieren gar nicht äneln, dagegen ser an die Holsteiner erinnern, scheinen Abkömmlinge von schweren Schlachtrossen deutscher Kreuzfarer zu sein.

Die Verbindung der südlichen und morgenländischen Rosse mit den einheimischen modifizierte natürlich die Zucht. Wie das Klima, das neue Blut und die Art des Reitens das südliche Pferd runder, gröszer und langsamer machten, so verlor das deutsche Ross sicherlich auch vile seiner ursprünglichen Eigentümlichkeiten, und es dürfte sich wol nur einer der berühmtesten Schläge, der der münsterschen *Kleipferde*\*\*), die durch ihr natürliches Gleichgewicht geborene Reittiere waren, lange Zeit ganz frei von der Vermischung mit fremden Rossen gehalten zu haben.

Auszer diesen stattlichen und soliden Rossen des Kleis scheint Westfalen aber auch einen kleineren und leichteren Schlag gezogen zu haben. Dis geht namentlich aus der oben (Seite 86) bereits besprochenen ersten Aufstellung leichter Kavallerie in Nordwestdeutschland hervor, dann aber auch aus der oft wiederholten Anführung von groszen Massen frei umherschwärmender Pferde, die sicherlich nicht schweren Schlages waren. Vilfach werden nämlich in Urkunden des 15. Jahrhunderts wilde Pferde in Westfalen erwänt. So erscheinen in einem Schenkungsbriefe

\*) Der Pole sagt: *Wer noch nie auf einem türkischen Pferde gesessen, der saz noch nie auf einem guten Pferde!* Der Czeche braucht die Vergleichung: *So lustig und munter, als ob man ihn auf ein türkisch Pferd gesezt hätte.* Merkwürdig sticht davon die ruthenische Redensart ab: *Dumm wie ein türkisch Pferd!*

\*\*) Der *Klei* ist eine besonders zähe, fette Erde, schwerer fruchtbarer Boden, dessen Erträge den Pferden eine vorzüglich kräftige und gedeihliche Nahrung gewärten und der von so groszem Einflusse auf die Tüchtigkeit des Pferdes war, daz er ihm eben den Namen gab.

von 1455 „*equi et equilae, vulgariter, wyldde Pferde*“ im Arensberger Walde, und bei einer Gutstübertragung von Mervelde 1498 heist es: „Ock is mede bedinget, das Berndt un syn Husfrowe crem sone overgeven sodann Wylden Perde, so Berndt und Heinrich von Mervelde insamment gehabt hebben, beholtlich Berndte syne anderer wylden Perde.“ Uebrigens kommen im Münsterteile noch bis in das 18. Jahrhundert *equi vagi* vor, welche demjenigen Herrn zustanden, der den Wildbann über die Waldstriche hatte, in denen sie weideten, ja noch im 19. Jahrhundert erscheinen einzelne Exemplare derselben. In Pommern fanden sich dergleichen Rosse ebenfalls und Schedel bemerkt, dasz sie, obgleich „von allerhand Farbe, sämmtlich einen gelben Strich über den Rücken gehabt“ hätten. — Aenlicher Art war wol auch der bestimmte Pferdestand des Senner Gestüttes am Tentoburger Walde, das seine ursprüngliche Wildverfassung bis in neuere Zeit bewahrt hatte, und ebenso wurde zu Dierhagen in Mecklenburg die Zucht in der Weise betrieben, dasz man die Stuten frei mit den Hengsten zusammen in Waldkoppeln weiden liesz, wo sie nur bei ganz schlechtem Wetter anderweitige Fütterung erhielten. Noch heut mant die für Mutterpferde gebräuchliche Bezeichnung *Wilde* an diese Wildzucht. — Es ist sehr wahrscheinlich, dasz das Dierhagener Gestüt unmittelbar von dem Pferdestande eines heiligen Hains des Swantewit abstammte, der ehemals zum Tempeldienst auf der heiligen Insel, dem jezigen „Fischlande“, gehalten wurde (vergl. Band I, Seite 422); denn etwa 150 Jare nach Zerstörung dieses slavischen Heiligtums verpfändete 1324 Herr Heinrich zu Mecklenburg dem Johann Moltke die beiden Dörfer Dierhagen mit der Bedingung, die Stuterei fortzuführen und getreulich in Acht zu nemen, wie denn auch der Pfandgeber sich und seinem Erben alle Füllen, Hengste und Stuten derselben ausdrücklich vorbehielt. — Die Besprechung der Pferdezucht in Preussen behalten wir uns für das Kapitel vor, welches den Pferdestand des 16. Jahrhunderts unserer Betrachtung unterzieht.

Ueber die verschiedenen Sorten von Pferden, welche im Beginn des 13. Jahrhunderts gehalten wurden, belert uns unmittelbar der Sachsenspiegel.

Er führt an: *Veltperde*, zum Ackergebrauch, *Rideper* = Reiter- und Lehnspferde, *Ridderperd* = Ritterpferd, *Ors* = Läuferspferd, *Teldern* = Zelter, *Runziden* = Walach.

Die Unterscheidung zwischen *Pferd* und *Ors*,

welche hier gemacht ist, findet sich auch in dem „bescrevenen Recht“ der Braunschweiger, wo es lautet: „tho dem herwede hört dat beste *ors*; is dat dar nicht, so schal me ghewen dat beste *perd*“. Ingleichen: „Redet eyn man nicht, wanne em de rad riden hete, de soolde vor dat *ors* X Solid unde vor dat *perd* V Solid ghewen.“ (Sitzt ein Mann nicht auf, wenn ihn der Rat reiten heist, der soll u. s. w.) Hier wird also das Pferd als ausdrücklich geringer denn das Ross betrachtet.

Auch die Dichter machen einen Unterschied zwischen *ros* und *perd*. Auf dem *pferde* reitet Iwein zu Felde, das *ross* wird nachgeführt. Im Wigalois heist's:

bringt mir min *pfärit* her,  
harnesch, *ors* unde sper —

und im Eraclius:

sie liezen sehn der *pfürt* gezelt  
und ouch der *orse* loufen.

In solchen Stellen erscheint das Pferd als das leichtere, mer zum Transport als zum Kampf bestimmte Tier, für welchen letzteren das Ross reservirt wird, und darauf dürfte die ursprüngliche Unterscheidung auch wol wirklich hinauslaufen. (Vergl. Band I, Seite 9.) Dem entspricht es auch, wenn Friedrich Pfeiffer meint: „*pfert* ist gewöhnlich das reitpferd der frauen, während *ros*, *ors* das des ritters, das streitros ist; doch hält fast keiner der mittelhochdeutschen Dichter, Wolfram von Eschenbach villeicht ausgenommen, diesen Unterschied fest,“ und er kommt überhaupt nur zu einiger Geltung, wenn beide Wörter unmittelbar nebeneinander genannt werden. Im „König Rother“ erscheint sogar der Ausdruck *rosvert*. — Der *Teldern* (Zelter) ist Reise- und vornehmlich auch Frauenpferd. (Vergl. über ihn Band I, S. 33 u. 69.) Das *Runzit*, der verschnittene Klepper (vergl. Band I, S. 32) erscheint in denselben Funktionen, vorzugsweise aber auch als Reittier des Famulus, des Knappen.

Eine ganz besondere Stellung nam das Schlachtross ein, das nur zum Gebrauche im Kampfe bestimmt und unter allen Umständen ein Hengst war. Denn selbst bei dem gewöhnlichsten Ritte wäre es für den edlen Mann unanständig gewesen, einen Walach oder eine Stute zu reiten, um wieviel mer aber hätte das im Kampfe Anstosz erregen müssen. Nur Geistliche, geringe Leute oder solche, die ihrer Ritterwürde entsezt waren, mochten Stuten reiten. Der Heidenkönig von Pozzidant wird vom Dichter verspottet, weil er orientalischer Sitte gemäsz eine Stute reitet:

Den man gezimieret vant  
 Ein jumenten riten,  
 Dar uf er wolde striten  
 Mit isercovertiur verdact...  
 Der orse muoter man nicht wil  
 So hie ze lande riten,  
 Wir kunnen das ors punieren.

Der gröste Teil ritterlicher Kämpfe, zu welchen diese Orse gebraucht wurden, trägt den Charakter von Rencontres auf der Landstrasse. Die Gegner stigen ab von den *Mören* oder *Palefrois* (vergl. Band I, S. 12 und S. 5), den Reisepferden, welche sie bisher geritten, und schwangen sich auf die hohen, ausschliesslich zum Lanzenbrechen geeigneten Streitrosse, welche bis zu diesem Augenblick vom Pagen am Koppelriemen geführt wurden. Daher kommt die gäng und gebe Redensart: *Sich auf's hohe Pferd sezen* (altdeutsch: *ze rosse kommen*) und das Sprichwort: *Er will immer auf den höchsten Gaul!* Auch der Franzose braucht im selben Sinne: *Monter sur ses grands chevaux*, oder: *Etre à cheval sur sa grandeur*, und der Engländer hat für „ein Schulpferd reiten“ den Kunstausdruck *to ride the great horse*. Noch heute sagt das Volk, wenn es einen vornemen Mann bezeichnen will: *Das ist ein groszes Pferd!*

Dis *grosze Pferd*, *ravit* (vergl. Band I, S. 34), *Hauptross magnus equus* ist also, den Moment des Kampfes ausgenommen, *Handpferd*, darum heist auch während des ganzen Mittelalters der Streithengst *dextrarius*, d. i. „qui per dexteram ducitur“ (der mit der Rechten geführt wird).\*) Die Franzosen haben aus dieser Bezeichnung das Wort *destrier* für Handpferd und Schlachtross gebildet und auch in die italienische Sprache ist sie für *richi e grossi cavalli* übergegangen.

Wie wesentlich verschieden sogar an rechtlicher Bedeutung dis „grosze Pferd“ von den geringeren Tieren war, bezeugt auf's deutlichste eine Bestimmung aus Fridrich's des Rotbarts Lagergeszen (Radevicus, de Gestis Friderici I.): Ein fremder Ritter, welcher sich fridlich dem Lager näherte, „one Schild, auf seinem Klepper sizend,“ stand unter dem Friden, ritt er aber, „den Schild am Halse,“ auf seinem „Streithengst,“ so durfte man ihn one Fridensbruch angreifen.

\*) Andere leiten *dextrarius* — aber gewisz unrichtig — von der *Destrität*, der Geschicklichkeit des Schlachtrosses ab.

### Pferdepreise.

Gute Pferde standen bei den hohen Anforderungen, die man an sie stellte, ausserordentlich hoch im Preise. Schon die Heroenmythe hat Züge, welche dies andeuten. — In der deutschen Heldensage leiht z. B. Witiche dem Amalung sein Ross nur unter der Bedingung, dass, wenn er es verlöre, er ihm sein ganzes Erbe in Winland abträte, und bei Shakespeare bietet ja in der Not des Augenblicks Richard III. gar „a kingdom for a horse“.

Zu Anfang des 10. Jahrhunderts wurde ein Streitross mit 30 Joch Landes und einer Hofstelle bezahlt. In Westfalen galt 100 Jahre später ein gutes Pferd 30 Schillinge, wofür man wol hunderte von Scheffeln Getreides kaufen konnte; und derselbe Preis erscheint auch noch im 12. Jahrhundert, zu einer Zeit, in der 30 Schillinge soviel wie 1000 Viertel Weizen galten, ein Quantum, welches dem Durchschnittsertrage von 3 Mansus entspricht und also nach heutigem Gelde einen Wert von 5—600 Talern darstellt.

Walther von der Vogelweide gibt den Wert des Pferdes, das ihm Gerhard Atze erschossen und über das wir später noch mer hören werden, auf 3 Mark, d. i. ungefähr 14 Gulden, an, eine Summe, über deren damalige Bedeutung man sich einigermaßen unterrichtet, wenn man bedenkt, dass der Ertrag von Walther's Lehen, von dem er sagt: „der name ist grosz,“ 30 Mark betrug. Das war um 1200.

Unerhört erscheint es dieser Angabe gegenüber, dass im Jahre 1312 der Graf Eberhard von Württemberg ein Ross verkaufte für 380 Mark Silber (1728 Gld.), also für eine Summe, um die man damals mer als vier grosse Dörfer erstehen konnte. Freilich erwarb ein Schlachtross, welches sich in meren Waffenspielen glänzend ausgezeichnet hatte, auch damals jenen idealen Wert, welchen sich z. B. die Pferde der islamitischen Welt durch eine wol zurttckgelegte Reise nach Mekka, oder moderne Rosse durch Sige auf der Rennban erringen. Maszgebend aber sind solche exorbitante Preise nicht. 1385 blieb dem Ritter Simon von Haune im Gefecht ein schwarzer Hengst, welcher auf 150 Gulden angeschlagen wurde; einen andern Hengst, der unter ihm erstochen ward, schätzte man auf 130 Gulden.

Es ist charakteristisch für den pralerischen Hang der Franzosen, dass sie aus dem hohen Preis guter Streitrosse gradezu einen Namen für dieselben gebildet: *Milsoutr* oder *missoudor*,

provenzalisch: *caval milsoldor*, d. i. *caballus mille solidorium*. Das wäre eine stattliche Summe! Und doch war es noch nicht der höchste Preis, welcher in Frankreich gezahlt wurde; denn dort, wo man immer an der Spitze der Civilisation marschierte, kam es vor, dasz Rosse sogar mit Menschen bezahlt wurden. Als der Bischof von Soissons 1155 feierlichen Einzug in seine Metropole halten wollte, zalte diser würdige Geistliche 3 Männer und 2 Frauen für ein schönes Pferd.

Der Gegensatz von Milsoudre ist: *un bidet* (ein kleines Pferd) *de quatre-vingt sous*. Das klingt lächerlich, aber in England z. P. findet man in der That im 12. Jahrhundert fünfzehn Zuchtstuten zusammen verkauft für 2 Pfund 12 Schill. 6 Pence und im vorteilhaften Handel losgeschlagen für die Summe von 4 Schillingen das Stück.\*) Dis werden allerdings keine Herrenpferde gewesen sein, indes sind doch auch die Rosse der Knechte sonst nicht um einen Spottpreis feil. Pferde der Diener des obengenannten Simon von Haune werden (1380) auf 30 und 40 Gulden geschätzt.

### Leistungen an den Stat.

Die Darstellung von den Verhältnissen der deutschen Pferdezucht während des Mittelalters wäre unvollständig, wenn wir nicht auch die Anforderungen erwänen und erläutern wollten, welche Lehnstdienst und Heresfolge an dieselben stellten.

Der Ausdruck *Burgstall* für die Wohnung des ärmeren Adels ist höchst charakteristisch. One Frage erschien während eines groszen Theils des in Rede stehenden Zeitraums wirklich die Burg des Miles nur als eine Art von Stall für die zu den Hereszügen des Lehnsherrn nötigen Mannen und Rosse. — Das Gestellen von Dienstpferden lastete indes nicht nur auf den adlichen Vassallen; disc Leistung war vilmer allgemein: Hörige wie Freie waren, ganz wie heutzutage in Preussen, verpflichtet, Rosse zu stellen, die, wenn sie zu Grunde gingen, von der Ge-

---

\*) Als modernes Gegenstück finde hler das Kuriosum eine Stelle, dasz jüngst zu Blayney Pound in Neu-Süd-Wales (Australien) 180 Pferde das Stück zu einem Penny verkauft wurden. Die verwilderten Rosse sind dort nämlich so häufig, dasz man sie in Fallen fängt und drei Farmer allein während eines Jares 1500 Stück schossen.

meinde vergütet wurden. Diese Verpflichtung trat indes nicht bei jeder Fehde, sondern nur bei Königsaufgebot ein, wurde aber freilich oft auch misbräuchlich ausgebeutet.\*)

In einem Weistum von 1354 heist es: „Wan ein römischer kaiser oder könig reisen will über berg, so soll man ihm lehen das beste ackerpfere, das da im gerichte ist“. Und im Treburer Weistum von 1428 lautet es: „Wolte ein konig über berg ziehn und ein herre von Katzenelnbogen mit ihm, so soll man alle Pferde zu Trebur nfn hof treiben und möchte der graf 6 daraus die besten von seiner herrschaft und eins der besten von der vogtei wegen nemen“.

Die Gesezesbestimmungen des kriegerischen States machten bei den patriarchalischen Gliederungen der Feudalgesellschaft natürrlich auch besondere rechtliche Festsezungen innerhalb der Familie notwendig. Während eine Wittwe alle Feldpferde als Morgengabe an sich nam, gehörte das Streitross zum Hergewette eines Gutes, es fiel also nie einer Frau als Erbe zu, sondern ausschliesslich dem nächsten „Schwertmagen“, d. h. dem nächsten waffenfähigen Verwandten, da dieser an des Verstorbenen Stelle, wenn das „Landgeschrei“ oder der „Wappenruf“ erscholl, verpflichtet war, „mit seinem Ross dem Lehnsherrn zu dienen“. — Dem Ritter musten wider die Besizer von Mansis Pferdefutter, später ein Aequivalent an Geld entrichten, und starb ein Fronbauer, der *Pferdner* (Anspanner) war, so gehörte das beste Pferd, welches er hinterliesz, dem Gutsherrn.\*\*)

\*) Die Verpflichtung zu dieser Leistung wurde auch als Symbol des Vassallentums betrachtet; daher bis zum Anfang unseres Jahrhunderts die Könige von Neapel dem Papste jährlich einen weissen Zelter zu entrichten hatten als Anerkennung, dasz sie ihr Reich vom heiligen Stul zum Lehen trügen.

\*\*) Dieser Heimfall des „Restenhaupts“ ist eine uralte germanische Bestimmung, die vielfach mit den Rossopfern zusammenfällt und die wir deshalb bei Besprechung der letzteren (Band I, S. 447) beleuchtet haben. Ebenso berürt sie sich aber auch mit den das ganze Mittelalter kennzeichnenden Rossgeschenken, deren wir gleichfalls an der genannten Stelle, ferner bei den Brautgeschenken des deutschen Altertums (Seite 22) begegnet sind und von denen wir weiter unten noch ausführlich handeln werden.

## 3.

**Ross und Reiter im Volksleben.****Reitererziehung und Reiterbrauch.**

Wir wollen nun versuchen, uns ein Bild von der Stellung zu entwerfen, welche — abgesehen von den eigentlich ritterlichen und kriegerischen Beziehungen — Ross und Reiter im gesellschaftlichen Leben des Mittelalters eingenommen haben. Daz dieselbe eine hochbedeutende sein musste, erklärt sich von vorn herein; da wir ja gesehen, wie alle leitenden Kreise der damaligen Welt in nächster Berührung mit jenem hochgeachteten Rossedienste standen, durch dessen militärisches Dominat sich der Fendaladel zum herrschenden Stande emporgeschwungen hatte. Und in der Tat wird denn auch das ganze mittelalterliche Leben von der Wiege bis zum Grabe von den Beziehungen zu Ross und Reiter unaufhörlich und tief durchdrungen.

Schon das **Kinderleben** war erfüllt von disen Eindrücken. So erzählt Heime, als er über seine Kindheit berichtet:

„In meinen ersten Tagen auf der Brunhilde Schlosz  
 Da hört ich von nichts Andrem, als nur von Reiter und Ross,  
 Von Stuten und von Folen; das war mir Muttermilch.  
 Noch lief umher der Knabe im groben Rökkchen von Zwilch,  
 Da war mein erstes Lallen: „Gebt mir ein Pferd, ein Pferd!“  
 Doch erst nach manchen Jaren ward mir der Wunsch gewärt.  
 Ein Heupferd unterdessen zum Spotte gab man mir,  
 Wie sie im Grase hüpfen; doch an dem winzigen Tier  
 Hatt' ich meine Freude: es sprang, ich sprang ihm nach  
 In Säzen, glücklich war es, daz mir kein Bein zerbrach.  
 Und zu Brunhildens Küche hüpfte mein grünes Ross;  
 Ich eilt ihm nach zu hüpfen durch all den dienenden Trosz  
 Da war es unterm Herde verschwunden auf ein Mal.  
 Doch hört ich es noch zirpen. Nun blib mir keine Wal;  
 Ich nam ein langes Eisen, das auf dem Boden lag,  
 Mit dem der Küchenjunge das Feuer zu schüren pfog,  
 Und scharfte meine Grille damit aus dem Versteck.  
 Doch wie ich wider aufstand, da stiesz ich, welch ein Schreck!  
 Zwei Töpfe um, die Brübe flosz weithin durch das Haus.  
 Da begann der Koch zu zürnen, zum Schlage holt er schon aus...“

— glücklicherweise trat in disem verhängnisvollen Momente just die Dornröschen-Verwandlung von Brunhildens Schlosse ein und die Orfeige kam erst nach fünfzig Wintern zur wirklichen Exekution. — Daz überhaupt die Kinderspüle des Mittelalters, sowol

das sommerliche Tummeln in Garten und Feld, wie die winterliche Freude am eigentlichen Spilzeug ganz von Rittertum und Turnierwesen erfüllt waren, versteht sich fast von selbst. Doch zeigen es auch mannigfache Ueberbleibsel und Nachrichten, unter anderm die Holzschnitte des „Weisz-Kunigs“, welche die Spile des „letzten Ritters“, Kaiser Maximilian's I., darstellen. Einmal sieht man den kleinen Max, wie er auf den Schultern eines Mannes (huckepack) reitet, ihm gegenüber ligt ein Knecht, der auch einen Knaben getragen, rücklings an der Erde, als wenn er turnierartig „über den Haufen geworfen“ sei. Ein andermal sitzt Max mit noch einem Knaben am Tische, jeder hat eine kleine völlig geharnischte Reiterfigur vor sich und schiebt sie dem andern entgegen; ja Maximilian's Ritter sticht den des andern aus dem Sattel, er wankt schon und die Hand des königlichen Knaben hebt sich mit sichtlicher Freude, um auf den Erfolg aufmerksam zu machen.

Doch nicht nur als Spil, auch als wesentlicher Teil der Erziehung trat das Reitertum in die Jugendwelt. Der Pfaffe Lamprecht hat in seinem „Alexanderliede“ ausführlich die Erziehung eines Knaben jener Zeit (12. Jahrhundert) geschildert, und da spilt natürlich die Erlernung der Turnierkünste eine grosze Rolle. Welch ein ausgezeichnete Reiter Alexander bei disem Unterricht wurde, das zeigt dann natürlich seine Behandlung des Bukephalos. Lamprecht's Schilderung diser weltberühmten Pferdeezümmung ist aber so charakteristisch und interessant, dasz wir sie — mit wenigen Auslassungen — hier widergeben müssen.

Von Philippus' Gestüte will ich euch nun  
sagen,

In dises ward ein Ross getragen;  
Fürwar das Ross war wunderbar,  
Zornmütig und streitsüchtig gar,  
Stark gebaut und schnell von Füssen,  
Das sollet ihr in Wahrheit wissen.  
Nicht zu ermesen war die Kraft  
Und seine Macht war zauberhaft;  
Die Leute bisz und sching es todt,  
Es brachte Schrecken genug und Not  
Mit Ketten ward es angebunden,  
Well's tobete zu allen Stunden.  
Vor König Philipp ward's geführt,  
Und da er seine Art erspürt,  
Bukephalus liesz er's benamen,  
Das deuchte allen gut zusammen.

Da hiesz man manchen starken Mann  
Leiten dises Ross von dann  
Und in den Marstall schlieszen ein,  
Dasz man vor ihm möcht' sicher sein.

Es wagte Niemand ihm zu nah'n;  
Nur wer so schlimme Tat getan,  
Dasz er nach Recht verwirkt das Leben,  
Den konnte man dem Rosse geben.

Drauf ward dem König ein Bote ge-  
sant

Von dem, der des Rosses Wert erkannt;  
Der hiesz es künftig besser waren,  
Denn an ihm würde man erfahren,  
Wer nach seinem Sterben  
Einst sein Königreich sollt' erben  
Und liesz ihm sagen noch dabel,  
Dasz der allein der rechte sel,  
Der es zn allererst beschritten,  
Da noch kein Mann es je geritten.

Als heim nun Alexander kam,  
Die Botschaft er gar wol vernam.  
Eines Tages, da der Jüngling  
Im königlichen Schlosse ging,  
Da folgte ihm Vestian,  
Der war ein junger Edelmann.

Das Ross da hōrete im Grimme  
Er schrei'n und whiern mit tobender  
Stimme.

Zu Vestiane er da sprach:  
„Nun sage mir, was das sein mag;  
Mir schallt in's Or ein wild Geschrei,  
Und doch hör' ich nicht, was das sel.  
Gar zu schrecklich es erdrōnet;  
Die Stinme, wie sie mir ertōnet,  
Gleich wie von grimmigem Tiere schallt.“  
Da gab ihm Antwort alsobald  
Ptolomens und er sprach:  
„Ich sage dir, was das sein mag;  
Ein Ross ist's, das man nicht kann

binden,  
Disem gleich ist keins zu finden.  
Dein Vater hat es eingeschlossen,  
Ein bessres dürfte nie entsprossen  
In irgend einem Marstall sein.  
Kein Wärter wagt's, zu hüten sein,  
Da der Herre dis vernam,  
Er schleunigst zu dem Rosse kam.  
Da ihn das Ross sah kommen an  
Und er's starr anzuschau'n begann,  
Vergasz es aller seiner Macht  
Und wollt' ihm sein zu Dienst gebracht;  
Es kniete willig vor ihm nider;  
Und wütete seitdem nie wider;  
Es änderte sich sein Betragen,  
Als sel's gewont, das Kind zu tragen.

Zu streicheln er das Ross begann,  
Das lenksam machte nie ein Mann

Vor ihm in irgend einer Weise,  
Denn Alexander war ser weise.  
Nicht legt' er Zaum noch Seil ihm an,  
Er fast' es bei den Mänen an.  
In seinem kampfesmut'gen Drang  
Er auf des Tieres Rücken sprang;  
Und ritt es aus dem Marstall hiu;  
Das war gewaltig künser Sinn.

Verborgen blieb das länger nicht,  
Dem Könige gab man Bericht  
Von dem, was seinem Son gelungen.  
Gleich war der König aufgesprungen  
Und mit ihm hundert des Gesindes.  
Er freuete sich seines Kindes;  
Die Märe er gar gern vernam.  
Da nun herzu der König kam  
Und Alexander ihn vernam,  
Da tat er, wie's ihm wol zukam:  
Er stig vom Ross herab und ging  
Zu ihm. Vestian das Ross empfing,  
Und wie es Alexander wollte,  
Liesz er's mit einem Zaum von Golde,  
Geschmückt mit Edelstein, belegen.  
Dem Vater ging er da entgegen.  
Da beide nun zusammen kamen,  
Bei den Händen sie sich namen.  
Ihre Rede war gar minniglich,  
Wie ihr sie nun verment durch mich.  
„Heil dir, sprach er, trauter Son!  
Mich dünket, dir gebürt der Thron;  
Bereit sei die Gewalt elnst dir,  
So weit ich jezt die Herrschaft für.“

Was bei diser Darstellung am frappantesten erscheint, ist die Auslassung des antiken Motivs mit dem Schatten. Bukephalos schent hier vor nichts, am wenigsten vor seinem eigenen Schatten; er ist bisher absolut wild gewesen, und Alexander besigt ihn in keiner Weise mit griechischer List, sondern ausschliesslich durch die Gewalt seiner Persönlichkeit: die Macht seines Auges, die Stärke seiner Schenkel, die Kraft seiner Faust unterwerfen ihm das Ross.

Karakteristisch erscheint auch das Aufsitzen Alexander's one Sattel und Zaum. Dis „one Bügel in den Sattel springen“ haben wir schon an mereren anderen Stellen als Zeichen von Kraft, als ritterliche Ceremonie, ja als Rechtssymbol kennen gelernt (vergl. Band I, S. 453). Die Dichter erwänen seiner oft. Bei Herbart heist es: „Sôbalde er ûf daz ros sprang, daz sîn fuz den stegereif an dem sprunge niht begreif;“ Parival „der tumbe“ sprang in den Sattel auf Ither's Ross: „Ern gerte stegereife niht, dem man noch snelheite giht“ und: „Sîn fuoz dernach nie gegreif; er sprang drûf âne stegereif“. — Man musz aber nicht meinen, daz dis die alltägliche Art gewesen sei,

zu Rosse zu kommen. Vile alte Dichterstellen schildern uns das damalige Aufsizen vilmer ser änlich der hentigen Weise, so z. B. in „Athis und Prophlias“:

Sinis linkn vuozls spitzin  
setzter in den stegereif:  
mit der handin er begreif  
beidinhalt die satilbogen  
und quam uf sîn ors geflogin  
recht als ein vogil wilde.

Wie den freien Rittersprung, so haben wir auch das Bügelhalten als Ceremonie und Rechtsgebrauch kennen gelernt; doch war es auch als eine einfache Höflichkeitsbezeugung in allgemeinem Gebrauch, und im „Iwein“ z. B. wird erzählt: Der Wirt liesz mich nicht eher zum Gruze kommen,

Ern hete mir ê genomen  
Den zoum unde den stegreif;  
Unde als er mich alsô begreif  
Do enpfenc er mich als schöne  
Als ime Gôt iemer lône.

Den schon im Sattel sizenden Fortreitenden wurde dann im Mittelalter, ja wol noch bis in's vorige Jahrhundert hinein zum Abschiede der Steigbügeltrunk geboten. — Aber auch one jede ceremoniale Bedeutung, nur als praktischer Behelf war das Bügelhalten wie jezt, so nicht minder im Mittelalter allgemein üblich, und wie heut, so wurde auch damals beim Auf- und Absitzen auszer den Bügel auch der Zügel gehalten, um das Pferd am Fortschreiten zu hindern. Darum heist es z. B. im „Parzival“: „vil kleiner junchêrrelin sprungen gein dem zoume sîn“. —

Die Zämung des Bucephalos ist aber auch anderweitig noch von Interesse, sie erscheint nämlich an der Stelle, wo Lamprecht sie erzält, als nichts anderes, denn der feierliche Vorritt, welcher zur Schwertleite gehörte und welchen wir bei den Ceremonien des Ritterschlages geschildert haben. Es gehörte in der Tat während des Mittelalters durchaus mit zum ganzen Manne, das Ross tummeln zu können und fest im Sattel zu sein, und die Ritter vor allem sind auch wirklich durch und durch ächte Reiter. Ein Zeitgenosse sagt: „Sy geen selten zu Fusz überfeldt, ist auch yrm standt schendlich“. Wir sind disem Vorurteil schon im deutschen Altertum begegnet. (Vergl. S. 23.) Im Mittelalter musste es sieh erhalten, ja verstärken, weil damals bei dem Mangel anderer Transportmittel eigentlich jedermann, der nicht ser arm und heruntergekommen war, auf der Landstrasze stets zu Pferde erschin. Auch den farenden Sängern, namentlich

einen adlichen, wie z. B. Walther von der Vogelweide, hat man sich, ritterlichem Brauch gemäsz, zu Pferde vorzustellen, seine unzertrennliche Gefährtin, die Laute oder Geige, an der Seite. Daher erscheint ein Ritter zu Fusz als der Inbegriff alles Lächerlichen. Im „Tristan“ kert Kaye vom Kampfplatz zurück „ze fteze, alsam ein nazzer filz“ und ein Ritter hönt ihn: „So alt ich bin, nie sah ich ein so gutes Pferd, als Ihr reitet!“ Im „Parzival“ wird Gawan von Orgelusen höchlichst verlacht, als ihm sein Pferd gestolen ist und er nun aus einem Ritter ein garzün geworden sei, der zu Fusze gehen und seine Waffen wie ein Krämer auf Malkreatures Klepper packen musz. — Solchem Vorurteil zu Liebe ritt ein Mann von gutem Ton allemal auch da, wo gegenwärtig der Vornemste selbst mit Vergnügen einen Spaziergang in Feld und Wald zu Fusze macht. So sagt z. B. der bürgerliche Dichter. Meister Sigeher: „sô rite ich hin ze walde,“ und fügt ausdrücklich hinzu: „daz ist ein hêrren site an mir“.

### Die Reitarten.

Wer eine klare Vorstellung von den Ansprüchen der Ritterzeit an die Haltung von Ross und Reiter gewinnen will, der lese Gotfrid's von Straszburg Schilderung, wie er seinen Helden zum Kampfe mit Morolt rüstet.

Sein Ross, das hielt ein Knappe da;  
In Spanienland, noch fern noch nah,  
Ward nie kein schöneres gezogen;  
War nirgends knapp noch eingebogen,  
War offen und frei im Nacken,  
An Brust und Hinterbacken,  
Stark an beiden Leuden,  
Erwünscht an allen Enden.  
Seine Füze und seine Bein  
Die kamen auch ganz überein  
In ihrer Gestalt und ihrem Recht;  
Die Beine waren grad und schlecht  
Die Füze rund, und alle vier  
Anfrect, als wâr's ein wildes Tier,  
Und war es anzusehn mit Lust  
Vom Sattel hin und vor der Brust:  
Da hielt es sich also recht und wol  
Wie ein Ross aufs allerbeste soll.

Tristan erschin noch gar vil basz,

Sowie er auf dem Rosse saz  
Und seinen Sper zu Handen nam:  
Da war das Bild erst wonnesam,  
Da war der Ritter an Zierde reich  
Ueber und unter dem Sattel gleich . . .  
In den Sattel konnte er wol,  
Wie man im Sattel schweben soll,  
Sich sezen und sich fügen.  
Neben des Rosses Bügen  
Schwebten die schönen Beine her,  
So strack und schlecht als wie ein Sper,  
Da stund das Ross, da stund der Mann  
So recht wol eins dem andern an,  
Als ob sie nicht zu scheiden,  
Miteinander wâren die beiden  
Gewachsen und geboren,  
Die Gestalt war auserkoren  
Und fremd zu allen Zeiten.  
Die Tristan hatte im Reiten!

Wenn es hier heist: „neben des Rosses Bügen schwebten die schönen Beine her,“ so bezeichnet dis eine uns ser fremdartige

Haltung, die wir indessen schon bei Beschreibung des Turniers angedeutet haben. Der Ritter liesz die Beine nämlich nicht wie wir möglichst senkrecht nidergehen, sondern er streckte sie samt den Bügeln so vor sich hin, dasz sie mit der Brust des Pferdes in gleicher Linie waren, nirgends aber über den Contur derselben hinaustraten.\*)

Eine uns noch weit mer befremdende Eigentümlichkeit des mittelalterlichen Reitens ist die Sitte, zu zweien auf einem Ross zu sitzen, und zwar nicht aus Mangel an der notwendigen Zahl von Pferden, sondern auch aus anderen Gründen. Der vordere Reiter saz dabei gewöhnlich rittlings, der hintere quer. König Charles VI. von Frankreich sizt hinter Savoie, als er unerkannt dem Einzuge der Königin beiwont; Herzog Louis von Orleans wird am Tage seiner Ermordung von zwei Stallmeistern auf einem Pferde begleitet. Wir führen diese ausländischen Beispiele an, weil sie uns just zur Hand sind und in der Ueberzeugung, dasz damals die gleiche Sitte auch in unserm Vaterlande galt\*\*); denn sie ist ja auch heut noch nicht gänzlich ausgestorben, ja sie florirt sogar noch bei den westfälischen Bauern und klingt im Sprichworte wider in Ostpreussen\*\*\*), wo seinerzeit ja auch das Symbol des deutschen Ordens, gleich dem schon erwänten Sigel der Templer, in zwei auf Einem Pferde mit einander reitenden Rittern bestand, zum Zeichen, dasz die Ordensbrüder Alles mit einander teilen sollten.

Häufiger aber als das Reiten merer Männer auf einem Rosse kam es vor, dasz Mann und Frau auf demselben Tiere ritten: Eheleute sowol als Herrin und Stallmeister. Der Mann leitete das Pferd, diente gleichzeitig der Frau als Anhalt und trug deshalb um die Taille einen breiten Gurt, mittelst dessen die

\*) (Ueber die Gangarten des Mittelalters, speziell über die Abneigung gegen den Trab, über die elegante Gangart des „kalopelz“, die weite Verbreitung des Passes und Zettes bei allen Tour-ritten, sowie über die Hilfsmittel, mit welchen diese künstlichen Bewegungen gelet wurden — vergleiche Band I, S. 64—71.)

\*\*\*) Allerlei komische Sagen sprechen dafür, z. B. die vom Bürgermeister und Superintendenten von Schuppenstedt. Diese besazzen an: Sparsamkeitsrückichten nur ein Pferd, und als sie einst gleichzeitig nach Braunschweig reiten sollten, war guter Rat teuer. Da stiz denn der Bürgermeister mit dem rechten, der Superintendent mit dem linken Fuß in den Steigbügel, gaben sich über's Pferd die Hände und ritten so nach Braunschweig, wobei sie doch die Genußtuung hatten, dasz jedem nur ein Stüfel schmutzig wurde.

\*\*\*\*) „Er ist uns Ostiss!ca, wo sie die lange Kobbel haben!“ ruft man in Tibit. Denn den Bewohnern Ostisskous sagt man nach, dasz sie ehemed sämtlich nur eine einzige Stute zum gemeinsamen Gebrauch gehalten hätten. Da nun das ganze Dorf auf ihr ritt, so hiez sie wol mit Recht die lange Kobbel.

Dame im Fall der Not ihre Position behaupten konnte. Von dieser Sitte geben Dichterstellen wie Bilder Anschauung. Der wunde Ritter „im Parzival“ bittet den Gavan:

„Meiner Freundin Ross steht dort bereit,  
Das uns beiden wol den Rücken lih;  
Heb sie darauf, mich hinter sie!“

(weil er wund ist und ihr die Leitung des Rosses vertrauen musz.) Eine zu Dresden befindliche burgundische Miniatur, welche die „Freuden des Mais“ in Kalender-Vignetten aus dem Beginne des 14. Jahrhunderts darstellt, gibt ebenfalls ein gutes hiehergehöriges Bild. Der Sattel ist hoch auf den Hals des Pferdes, bis über das Widerrist hinaufgeschoben, auf ihm reitet der Mann. Hinter demselben auf der nur mit einer Decke überbreiteten Kruppe des Tieres sitzt seitwärts, mit der Schulter an den Begleiter geschmiegt, die Dame. — So saß noch Elisabeth von England oft hinter dem schönen Lord Leicester. Es war Grundsatz, dasz der Herr zuerst zu Pferde stieg; aber in William Stokes altem Werke über die Reitkunst ist sogar Anleitung gegeben, wie man in den Sattel voltigiren könne, nachdem die Dame schon auf der Kruppe plaz genommen. Eine wunderliche Zeichnung erläutert die seltsame, ftr die Schöne sicherlich bedenkliche Operation.\*)

**Das Reiten der Frauen** ohne männliche Stütze konnte in doppelter Weise geschehen: rittlings, mit gespreizten Beinen nach Männerart oder, wie wir es heut gewönt sind, seitwärts. — Die erstere Art ist sicherlich die ursprüngliche und vernünftige; sie hat sich auch — wie wir später sehen werden — länger als man gewönlich meint, ja noch bis zum Schlusse des vorigen Jahrhunderts erhalten, und wenn das Seitwärtsreiten auch schon im Mittelalter antritt, so herrschte doch aller Warscheinlichkeit nach das Rittlingssitzen vor. Der byzantinische Historiker Nicetas berichtet ausdrücklich, dasz während des 12. Jahrhunderts die Frauen nicht wie zu seiner Zeit (13. Jahrhundert) seitwärts, sondern „mit ungezimid ausgespreizten Schenkeln“ geritten wären. Und Byzanz war doch damals in allen eleganten Moden voran! Im „Wigamur“ (1250) heist es: „zwischen dem satelbogen saz diu magt gefüeg“; und auch im „Wigalois“ werden Mägde erwänt, die wie Männer zu Pferde sitzen. Dasz aber

\*) In Mexico treibt man dergleichen, wenn auch nicht grade besser, so doch mit ungleich mer Galanterie, denn dort sieht man die *pisana*, die ländliche Schöne, gemeinlich vor ihrem *cavaliero* sitzen, der sie mit dem Arme umschlingt und unterstützt.

auch Edelfrauen so saßen, davon bieten viele Abbildungen, meist Miniaturen, die lebendigsten Darstellungen, namentlich ein berühmtes Manuscript aus dem 14. Jahrhundert, welches im British-Museum aufbewahrt wird und die Jagdvergütungen des englischen Adels illustriert. Ebenso legen alte Wappenabdrücke Zeugnis für das Rittlingsitzen ab, z. B. das Reitersiegel der Gemalin Wilhelm's von Holland (1223), welches die Fürstin wie einen Mann mit gespreizten Beinen zu Pferde sitzend zeigt.

Der Gebrauch des Quersattels ist mutmaßlich anfangs nur für Schwangere in Übung gewesen.\*) Die „Hist. rerum ung.“ erzählen, dass im 12. Jahrhundert zuerst Anna, die Tochter des böhmischen Königs, angefangen, sich eines Quersattels zu bedienen, der denn nach und nach in Deutschland und Westeuropa Sitte geworden sei. Doch scheint er auch im 13. Jahrhundert nur ganz ausnahmsweise als eine auffallende und vornehme Sitte aufgenommen und erst im 14. Jahrhundert allgemeiner geworden zu sein. Ein Chronist, welcher die englischen Moden zur Zeit Richard's II. aufzählt, bemerkt: „Ebenso trugen die Edel-damen hohe Mützen und Hüte und Roben mit langer Schleppe, bedienten sich auch auf ihren Pferden des Seitensattels und zwar nach dem Beispiele ihrer hohen Königin Anna, welche diese Mode zuerst in England einfürte; denn vordem ritten Frauen jedes Standes gleichwie die Männer pflegen“.

Der von Anna und ihren Nachfolgerinnen gebrauchte Sattel war übrigens ein einfaches Reitkissen, auf dem man wie auf einem Stule saß, wobei die höfische Regel verlangte, dass die Reiterin das Gesicht gegen den Kopf des Tieres werte.

Zur Sicherheit wurden die Pferde vornehmer Frauen oft von dazu bestimmten Knappen geführt; zuweilen aber leisteten diesen Dienst als besondere Auszeichnung auch edle Herren. So im Nibelungenliede:

der herzog Gere Kriemhilt zoumte dan  
niwan für daz bürgetor: „Sifrid der kuene man  
der muost ir fürbaz dienen“

\*) Oder gar als eine Art Kinderstube, wie das in jener reitseligen Zeit gar nicht unerhört war und z. B. noch als ganz selbstverständlich angenommen wird in einem bekannten Neujahrsliede aus Krain:

Guten Abend, Herr vom Harne!  
Schenk uns Gott manch gute G'f'ra:  
Vor dem Hans die grüne Füre,  
Dran gebunden einen Pappen,  
Auf dem Rappen einen Sattel,  
Auf dem Sattel eine Wige  
In der Wig' ein junges Sönnlein.

Die Geleiter hatten auch das Amt, die Frauen von den Rossen zu heben, sowie ihnen hinaufzuhelfen. Herzeleiden im „Parzival“

„hob Kaillet, der Degen wert  
One Schemel auf ihr Pferd.“

und von Jeschuten wird berichtet :

Da brachte man der Fraue wert  
Ein schönes starkes Zelterpferd;  
Gezümt ist's und gesattelt wol;  
Man hebt sie drauf, die reiten soll.

Ausnamswise sprangen die Frauen auch wol ganz one Hülfe in den Sattel, zumal wenn sie ungnädig und spröde die dargebotene Hand verschmähen zu müssen glaubten. Gawan spricht zu Orgelusen :

„Wie hart Ihr Euch geberdet.  
Ich weisz, dasz Ihr's vergüten werdet:  
So lange dien' Ench meine Hand,  
Bis Ihr's zu lernu Mut gewanut  
Wollt Ihr, ich heb Euch auf das Pferd.-  
Sie sprach: „Das hab ich nicht begert,  
Eure ungeschworne Hand  
Greffe nach geringrem Pfand.“  
Sie wandte sich, ergriff den Zügel,  
Aus den Blumen sprang sie in die Bügel.“

Beim Absteigen dienten nicht selten kleine eiserne Tritte: *hebisen*, die mit der Hand gehalten wurden und wie deren eins z. B. Ulrich von Lichtenstein anwendet (37, 13), oder auch Schemelchen, wie deren im Nibelungenliede erwänt werden:

die guldiuen scämel ob lintsem pfelle gnot  
die brähte man den frouwen: sie wären vroelich genuot

Wie allgemein das Reiten der Frauen war, geht aus der groszen Anzal der früher (Band I, Seite 380) ausführlich besprochenen reitenden Göttinnen hervor. Vile nordische Sagen wissen von rossetummelnden Frauen zu erzählen, und noch heut reiten die Isländerinnen fast bei jedem Ausflug. Im mittelalterlichen Deutschlands war es nicht anders. Den Walküren gleich zogen mit Kaiser Konrad's Kreuzher in der Mitte des 12. Jahrhunderts dreihundert küne und tapfere Jungfrauen wolberitten in das heilige Land — ein Begebnis, welches noch in den romantischen Gestalten ritterlicher Frauen bei Tasso widerspigelt und welches in jenen Tagen weniger als heut befremdete; denn auch im Friden taten sich die Frauen nicht selten in chevaleresker Kunst hervor. Namentlich an der Beizjagd zu Rosse namen sie beständig leidenschaftlichen Anteil. Maximilian's beide Gemalinen, Maria von Burgund und Blanka Sforza, kamen durch

einen Sturz vom Pferde bei der Falkenjagd um, und auf dieselbe Weise erlitt Katharina von Medicis zweimal bedeutende Verletzungen.

Es sind übrigens keineswegs nur Fürstinnen und Hofräulein, die zu Pferde reisen, sondern jedes Frauenzimmer, das sich für zu gut hielt, zu Fuß zu gehen, war bei dem vollständigen Mangel an Wagen darauf angewiesen, und gar mancher Volkswitz unserer lieben Vorfahren knüpft sich an die Reiten der Weiber. Leider sind die Scherze meist sehr derb; erzählbar indes ist die folgende hier anklingende „Schwankige Antwort eines Weibes“:

Im Schwabenland war ein Graf, ein reicher und hochberühmter Mann. Als der auf eine Zeit auf's Gejagd ausritt, begegnet ihm eine Bäuerin, die ritt daher auf einem Ross sitzend, war fröhlich und guter Dinge, sang auch dazu mit lauter Stimm. Da sagt er zu ihr: „woher kommt dir solche Freud, liebe Bäuerin? ich glaub, du seyest diese Nacht gebräutet worden, welches ich abnimm und vermerk aus deiner fröhlichen Weis“. Nun fragt ihn die Bäuerin herwieder, ob dann eine Freud aus dieser Sache käme? Sagt der Graf: „Ja!“ — Ey, spricht die Bäuerin, so brautet mir meine Mähre auch, lieber Gesell (denn sie kannt ihn nicht als einen Grafen), damit sie fröhlicher werde und basz von Statt gehe. Darauf der Graf mit vil Lachens: „Du hast mir wohl geantwortet, zench hin in Frieden und behüt dich Gott.“\*)

Aber es kommen in der Tat auch *Brautpferde* vor. Aloysius von Orelli erzählt noch 1555 in seiner Beschreibung von Zürich:

„Pferde werden nicht vil gehalten und nur von reichen Leuten, und doch bedienen sich Frauen sowol als Männer stets der Pferde bei Reisen auf das Land, besonders bei Hochzeiten, wo ein groszes Begleit zu Pferde für etwas recht Vornemes gehalten wird. Die Copulationen geschehen in den Kirchspilen, die eine oder ein par Stunden von der Stadt entfernt liegen; bei diesen Anlässen wagt es kein Eigentümer, einen weitläufigen Verwandten ein Pferd abzuschlagen. Stadtschreiber Escher hat ein sanftes, hübsches Pferd, auf welchem schon 87 Bräute zur Kirche geritten sind, es heist auch deshalb das Brautpferd. Zum Lohn erhält er manchen freundlichen Grusz von den dankbaren Frauen.“

### Oeffentliche Vergnügungen.

Wie das Brautpferd vollständig in der Stelle der heutigen Ceremonialkutsche stand, so war im Mittelalter überhaupt das Ross Ausgangspunkt und Glanzpunkt fast jeder

\*) In etwas pikanterer Form lebt diese Geschichte heut noch als altbair. Volkslied: „S'Milldeandl“. Vergl. Firmenich: „Germaniens Völkerstimmen“.

öffentlichen Feierlichkeit. Adel, Geistlichkeit und Bürgerschaft wetteiferten in massenhaften Schaustellungen zu Pferde. Jeder wollte möglichst glänzend beritten (*gerüet, gapalirt, gersert*) sein.

Von den ritterlichen **Prachtfesten** des Adels haben wir bereits wiederholt gesprochen; bürgerliche Umritte, wie sie unter schallender Musik namentlich „um das Rathaus her“ stattzufinden pflegten, haben sich zumal in süddeutschen Städten bis zur Zeit der französischen Revolution erhalten. Auch bei den bürgerlichen Fasnachtsspielen sind berittene Aufzüge häufig; der Hauptglanz wurde aber immer bei den **Mairitten** entfaltet. Die religiöse Grundlage dieser schönen alten Sitte haben wir bereits an anderer Stelle (Band I, Seite 305 und 307) erläutert und oben (Seite 64) auch schon derjenigen Maifestformen gedacht, die sich im Kampfspil, im Turnier, zuspitzen. In vilen Gegenden, namentlich in den deutschen Küstenländern, waltete jedoch die Form des Festzuges vor, und früh bemächtigte sich die städtische Aristokratie ausschliesslich der Rollen des öffentlichen Freudenpils: es war der jüngste Ratsherr, welcher alljährlich am 1. Mai oder am 1. Juni im stattlichsten Aufzuge geharnischt mit seinen Amtsgenossen und Ratsverwandten „in's Feld“ ritt und hier als Sieger über den Winter einen Birken- oder Buchen-Laubkranz empfing. Triumphierend unter Trompetenschall ritt er dann in die mit Maien geschmückte Stadt zurück, entweder selbst bekränzt oder den Kranz durch einen edlen Knaben auf weissem Rosse vor sich her tragen lassend. — Die Schmausereien, welche nachher unter Hinzuziehung schöner „Mairinnen“ stattfanden, wurden für den jungen Ratsherrn übrigens oft so kostspilig, dass selten Jemand die Rolle des Maigrafen gern übernahm. 1474 entfloh sogar der Junker Krassow, welcher zu Stralsund in den Mai reiten sollte, und der Rat musste ihm bei Strafe gebieten, sich einzustellen. Dennoch ritten noch am 1. Juni 1564 zweihundert Stralsunder Bürger und Junggesellen geharnischt in den Mai und taten sich dann im Artushofe bis zum andern Morgen göttlich, während zu Pasewalk in derselben Zeit das heilige Fest schon zum Kinderspiel geworden war.

Von der Pferdeverschwendung, welche die Geistlichkeit bei ihren feierlichen Aufzügen trieb, sind uns vile Beispiele überblieben. Um einen Begriff davon zu geben, lassen wir die nachfolgende Stelle aus einer alten Beschreibung des Constanzer Concils (1414) folgen, die den Festzug des neugekrönten Papstes schildert:

Des ersten ritt der Graf Hugo Planani von Rymeln, des Papsts Marschalk, in einem rothen sammeten Rock, und gingen ihm nach zwölf weisse Pferd gesattelt, mit rothem Tuch verdeckt, darnach des Papstes Kreuz, darnach die Singer des Papstes, darnach ritten auch die Advocaten und Auditores in ihrem Habit. Nach den Auditores kamen die Aebt und die Bischöff und die Erzbischöff, die zu reiten hatten, der waren an der Zahl hundert und sechs und zwanzig, alle mit verdeckten Rossen, und hatt ihr jeglicher einen Ehrbarn, der ihm das Pferd bei dem Zaum führte. Nachdem fürte man einen schönen hohen Hut, der war weit, dasz er wohl an einer engen Strasz von einem Haus zu dem anderen reichet, und der war roth und geel getheiliet nach der Länge und darauf ein goldener Engel. Darnach gewappnet Leut und aller Stadt und Zünften Kerzen, und all Posanner, die posaneten aber nicht. Darnach ritten die Kardinal, je zween und zween, deren warens zwei und zwauzig. Darnach drei Patriarchen, darnach unser heiliger Vater der Papst, und ritt unverdeckt, dasz ihn allermännlich sahe, und sas mit der Krone und mit ganzem seinem Habit auf ein weiszes Pferd, das war mit Rothem verdeckt. Und giug unser Herr, der König zu Fusz dar und neiget sich auf seine Knie, und nahm das Ross zu einer Seiten mit der Hand beim Zaum, und nahm es zu der anderen Seiten auch bei dem Zaum der Markgraf von Brandenburg und hinter dem König giug Herzog Ludwig von Bayern und hub des Rosses Decken auf zu einer Seiten, und zu der anderen Seiten ein gefürsteter Graf, und zogen also ab dem Hof, und ward dem Bürgermeister Heinrichen von Ulm das Ross, darauf der Papst geritten war.

Im Ganzen hatte das Costnitzer Concil ungefär 100,000 Fremde mit 30,000 Pferden versammelt.

Man war im Mittelalter vollständig zu Hause im Sattel. Zuweilen wurde sogar die Malzeit zu Pferde servirt. Beim Fürstenhof zu Rostock z. B., wo König Erich und Markgraf Waldemar den Städtekrieg beschlossen, richteten die vornemen Droste und Truchsesse ihre Tafeln zu Rosse an, weil die Wege zu den Büffets weit waren. Sie hatten dazu eine besondere Kleidung erhalten, und die Pferde, auf denen sie die Speisen herantrugen, waren ganz mit Decken behangen.\*) (v. Klöden: Diplomatische Geschichte des Markgrafen Waldemar.)

Auch wo das Pferd selbst bei adlichen Schlemmereien nicht zugegen war, amten die Herren in ihren Trinksitten doch wenigstens gern das Reiten nach. So erzählt Thomas Kantzow (1450) unter dem Artikel: „Vom Saufen in Pommern“ von einem Gelage, bei welchem der junge Herzog Wratislaw X., vom Ausbunde eines unflätigen Volltrinkers zur Pön eines Zeehversehens zu Wasser geritten wurde, d. h. der Prinz musste jenen auf den Rücken nemen und auf allen Vieren zu einer entfernten Schale kriechen, um wie ein Pferd das durch den Reiter überdis verunsäuberte Getränk zu schlürfen.

\*) Wie Alles in der Welt einmal widerkert, sel es auch nur als Karrikatur, so hatte in den dreiszigern Jahren unseres Jahrhunderts ein berliner Schenkwirt seine Kellner beritten gemacht, die seinen Gartengästen im Galop den Kaffee servirten und im Trabe ein Viergroschenstück wechselten.

Den Prachtzügen und Festessen zu Rosse nahe stehen andere an das Pferd anknüpfende Vergnügungen des Mittelalters. Wir heben zuerst die **Wettrennen** hervor. Den uralten religiösen Charakter derselben, namentlich insofern sie als **Neu-Licht-** oder **Lenz-Wettrennen** auftreten, haben wir an anderer Stelle (vergl. Band I. Seite 389, 305 und 432) bereits eingehend dargelegt und ebenda die Formen solcher im heimischen Kultus wurzelnden Volksfeste ausführlich geschildert. Wir haben zugleich darauf hingedeutet, dasz die Spuren solcher ritualen Pferderennen sich bis zur Gegenwart in Deutschland erhalten haben, und es kann daher vorausgesetzt werden, dasz sich Zeugnisse derselben auch im Mittelalter vorfinden und dasz diese dann den Uebergang zu der modernen Gestaltung unserer Rennen mer oder weniger deutlich erkennen lassen werden. Das ist denn auch tatsächlich der Fall.

Merkwürdigerweise finden sich die meisten Nachrichten von Rennen, die über den kleingemeindlichen Kreis hinausgingen und ein größeres Volksganze festlich vereinigten, bei dem bayerisch-österreichischen Stamme. Es scheint, dasz hier zu den heimischen Reminiscenzen frühe italienische Einflüsse hinzutraten. Denn in Italien, wo bei den antiken National- und Götterfesten das panem et circenses begerende Volk stets dem geliebten Circus zugeströmt war, hatte sich die Kirche ser früh gemüszigt gesehen, ihre Feiertage durch ähnliche Spiele zu verherrlichen.

Die Rennen in Bayern waren Lenzspiele und wurden fast ausschliesslich um Jakobi abgehalten (vergl. Band I, Seite 315). Die Regierung scheint sie — warseheinlich um die Zucht zu fördern — begünstigt zu haben. Schon 1392 bestimmt eine Verordnung Herzog Albrecht's II.: „Was man an Lauflerpfere zu denselben Jarmärkten pringet, die sullen manthfrei gen.“ München feierte zu Jakobi 1488 sein erstes *Rennend* unter Albrecht dem Frommen.\*) „Das vordrist phardt gewann ein scharlachthueh, das ander darnach ain Sperber mit seiner Zugehörung, das dritt ain Armbrust, das lezt phardt ain Saw.“ Scharlach war ein ser beliebter Hauptgewinn; zu Wien hiesz sogar das berühmteste Rennen gradezu „Scharlachbrennen“, weil der Hauptgewinn

\*) Einige leiten — gewisz irrthümlich — den Ursprung der bayerischen Rennen von Albrecht's Gattin, Anna von Braunschweig, her, welche sie aus ihrer Heimat mitgebracht haben soll. Dagegen spricht schon die Zähigkeit, mit der das Volk an ihnen hing. Und noch heut ist das „Rennend“ auf Kirchweihen und Jarmärkten die beliebteste Volksbelustigung. — Ein Rennen mit Ackergäulen heist in Baiern „Häuter-Rennend“.

in einem groszen Stücke Scharlachtuch bestand, während den zweiten Preis eine Armbrust, den dritten aber ein Spanferkel bildete. — Auch in Augsburg wurde um Scharlach gerannt. 1446 erschienen um diesen Preis 14 Pferde in den Schranken, von denen das des Herzogs Albrecht von München sigte. Später scheinen zu Augsburg die Geldgewinne vorgezogen zu sein; denn das sigreiche Pferd beim Rennen von 1470 brachte seinem Herrn, Herzog Wolfgang von Bayern, den fürstlichen Preis von 45 Gulden. — Die bayerischen Rennen müssen sich ausserordentlichen Beifalls erfreut haben; sie namen gegen Ende des Mittelalters mer und mer zu, und die Landesordnung von 1616 resolvirt sich endlich dahin, dasz „die Rennent“ in der heiligen Fastenzeit, die man an etlichen Orten schier wochentlich anstellt, abgeschafft werden sollen.

Auch eigentliches **Kunstreitertum** felt bei Volksbelustigungen des Mittelalters nicht ganz, wenngleich es weniger in den Vordergrund trat als heutzutage. — Das Altertum schon hatte auf diesem Gebiete Glänzendes geleistet. Berühmt waren namentlich die Wettrennen der Desultores, die in Nachahmung einer altrömischen Kampfarmt während des Laufs von einem Pferde auf's andere sprangen, dann aber auch auf jagenden Rossen standen, lagen und über Viergespanne sprangen. — Nicht minder hatten die Alten feinere Schulleistungen der Pferde selbst ausgebildet: Rosse, welche ihre Schenkel tanzartig in abgemessenem Tempo bewegten, waren sehr geschätzt und hieszen bei den Griechen *sakkistoi*, bei den Römern *guttomarii*, im Vergleich mit tropfenweise herabfallendem Wasser. Für den musikalischen Rhythmus sollen die Pferde der Alten höchst empfänglich gewesen sein; gymnastische Leistungen lagen in der ganzen Richtung jener Zeit, und einige Vasenbilder zeigen, dasz man griechischen Rossen selbst das fast unmöglich scheinende Kunststück beigebracht hatte, auf den zwei Beinen Einer Seite zu stehen.

Ganz besonders glänzend hatten sich solche Künste im Orient erhalten, wenigsten kam eine der berühmtesten Kunstreitergesellschaften, die noch zum Ausgang des Mittelalters den byzantinischen Hof entzückte und von dort her ganz Europa durchzog, aus Aegypten. Manches von dem, was diese Truppe leistete, wird sich gewisz auf die abendländischen Reitbauern übertragen haben: dauernd aber war der Einfluss von Konstantinopel selbst, wo mit so vielen anderen Resten antiker Welt-

bildung auch eine hohe Schule des Kunstreitertums verblieben war, die sich dann nach dem Falle des byzantinischen Reiches mit den Trümmern aller anderen Künste in den Westen flüchtete. — Wir werden in den italienischen Reitschulen, namentlich in denen Grosz-Griechenlands, also in Neapel, während des 16. Jahrhunderts der aus solchen antiken Reliquien hervorquellenden Renaissance begegnen und ihren Einflusz auf die deutsche Reitkunst festzustellen suchen; hier sei nur noch darauf hingewiesen, dasz, wenn unsere heutige Zeit noch mit so vil Lust allerlei „Pferdekunststücke“ im Circus zu bewundern liebt, das Mittelalter natürlich dergleichen kindliche Scherze mit noch vil grözzerem Belagen pflegte. Martin bringt in seiner „Geschichte des Pferdes“ z. B. nach mittelalterlichen Originalen zwei höchst ergötzliche Abbildungen von musizirenden Ponies. Das eine steht auf den Hinterbeinen und schlägt mit den Vorderhufen ein Tambourin, das andere hebt sich auf der Vorderhand und schlägt mit den Hinterhufen gegen ein hingehaltenes klingendes Schild. Im Text wird berichtet, dasz die gelerigen Ponies ganz trefflich im Takte der begleitenden Musik ihr Paukenconcert gehalten hätten.

### Das Verkerwesen.

Nicht nur in den Brennpunkten der öffentlichen Vergütungen des Mittelalters standen Ross und Reiter: auch das gesamte Verkerwesen hing, wie wir schon wiederholt angedeutet haben, ausschlieszlich von ihnen ab, vor allem jene vornemste Anstalt desselben, welche man heutzutage die Post nennt. Wir müssen diese Verhältnisse einigermassen charakterisiren.

Max Maria von Weber sagt in der historischen Einleitung zu seinem „Handbuch für Eisenbahntechnik“: „Die zukünftige Geschichtschreibung, welche die Historie des Menschengeschlechts nicht mer als eine Folge von Handlungen der brutalen Gewalt, sondern als eine Reihe von Consequenzen der guten Taten des Menschengeistes zu schildern haben wird, kann ihre Erzählungen aus allen Bereichen menschlicher Tätigkeit wie an einen unzerreiszbaren Faden an die Geschichte des Verkers knüpfen, da durch diesen erst der Mensch zum Kulturwesen wird.“ Wenn die letztere richtig ist, so stellen sich die Chancen für das Mittelalter überaus ungünstig; denn in der Tat: man kann kaum gering

genug denken von den zu jener Zeit vorhandenen **Communicationsmitteln**. Brücken und Landstrassen felten namentlich im früheren Mittelalter fast ganz, und die besten der wenigen vorhandenen standen weit unter den schlechtesten jeziger Zeit. Erst im 13. Jahrhundert hört man von Pflasterung einiger weniger vilbesuchter Strassen. Ungeheure Moräste, grosze dicht verwachsene Wälder, in welchen hungrige Wölfe, mismutige Bären und streitbare Eber sich zu Getärten aufdrangen und welche nur das früher geschilderte Stegreifrittertum und das Buschklepperunwesen in höchst unerwünschter Weise menschlich belebten, machten das Reisen Einzelner gradezu lebensgetärllich. Noch im 15. Jahrhundert war die Wegbarkeit Deutschlands auf unglaublich nidriger Stufe, und es half nicht vil, dasz König Sigismund verordnete: die Kuppler-, Huren- und Frevler-Buszen sollten zur Herstellung der Wege verwendet werden. „Was da durch die Unzucht einkombt, das sol auf den Kot, die Pfizen und Lachen gebracht werden, so wirdt das sündig Geld zu Guten gebracht.“ — Wenn die Grundlosigkeit ein weiteres Fortkommen unmöglich machte, so warf man Steine und Aeste in den Kot, daher die Redensart: *Ueber Stock und Stein*, und daher auch die langsame Ausbreitung der Wagen. Herbergen gab es nirgend, weil keine Reisenden kamen, und wo dise felten, bekanntlich auch kein Gastwirt leben kann. Die erste einigermaßen regelmässige Handelsverbindung mit dem Auslande erzeugten die Kreuzzüge, sodasz grade die schwierigsten Pfade: die Alpenpässe, Gotthardt, Splügen und namentlich Brenner zu den am frühesten kultivirten Strassen gehörten. Im Innern Deutschlands lagen die Verhältnisse bei weitem ungünstiger. Eines Einzelnen Reise aus Schwaben nach Hinterpommern z. B. war fast unmöglich, den Unternehmer würde man für einen Abenteuerer gehalten haben. Zu den groszen Festen, Volksversammlungen und Gerichten furen daher trotz schwer erkauftem, ausdrücklich gewärltem Geleit (*Salvus conductus*) eines Mächtigen, trotz Königsbann und Gottesfriden, die Handelsleute nur ser wol bewaffnet auf der Herstrasse. Noch im Anfang des 15. Jahrhunderts enthielten sich die Reichsstädte eine Zeitlang gänzlich der Messen wegen der absoluten Unsicherheit der Strassen. Wenige Fürsten namen sich ihrer Untertanen so an wie Kasimir von Pommern, der sich selbst, als Kaufmann verkleidet, den in seinem Lande reisenden bambergischen Kautleuten anschlosz, auf dise Weise die „Buschreiter“ kennen lernte und die bertichtigten Grafen von Gützkow entlarvte. — Und welche Hemmnisse erschwertem noch

auszer solchen Räubern den Verker! Da war erstlich der Straszenzwang, welcher, gemäsz dem Saze: *Nemini licitum sit per villas circuire*,“ die Kaufleute zwang, über bestimmte Städte zu reisen und dort ihre Waren nach Stapelrecht abzuladen und feilzubieten; da waren die Zölle, die wie ein engmaschiges Netz ganz Deutschland überspannen, sodasz z. B. in der Nähe Nürnbergs 24 Zollstätten lagen, darunter 10 in einer Entfernung von nur 3 Meilen; da waren die Bannpflichten mit ihren fabelhaft engherzigen Vorschriften, denen zufolge alle zum erstenmal ankommenden fremden Kaufleute „gehänselt“ wurden, indem man sie dreimal in die Rossschwemme tauchte, und die, was schlimmer war, die Verkaufsrechte der Fremden äusserst beschränkten. In den sächsischen Städten besasz z. B. die Innung der „Fütterer“ den alleinigen Handel mit Heu, Hafer, Wagenschmiere, Pferdesträngen u. s. w. Fremde durften solche Waren nur auf den seltenen Jarmärkten verkaufen und zwar nur einen Tag lang und one abzustiegen. Wer einen Saum Gras oder eine Tracht Wicken zu Markt brachte, musste so lange auf dem Pferdesitzen bleiben, bis er verkauft hatte. Fiel das Pferd unter ihm, so gehörte es dem Fronboten!

Wir haben schon erwänt, dasz die abscheuliche Beschaffenheit der Wege die Benutzung von Wagen auf's Aeuszerste erschwerte, ja oft unmöglich machte. Begegnete es doch selbst dem Pabste auf der Fahrt zum Costnitzer Concil, dasz sein schwerfälliger Wagen umschlug und er in den Kot fiel. „Jaceo hic in nomine diaboli!“ fluchte der unfehlbare Johannes ob dises traurigen Ereignisses. Aber selbst solche Unfälle benteten die Grundherren zu ihrem Nutzen aus. Wie die Küstenbewoner das Strandrecht, so erfanden die Binnenländer das Grundrurrecht. Strauchelte ein Saumtier oder zerbrach ein Wagen und bertürte einer der Warenballen den Boden, so war derselbe vermöge jenes Rechts dem Territorialherrn verfallen und musste erst durch Geldzahlung gelöst werden, wenn der Gewalthaber nicht vorzog, ihn in Natura zu behalten. „Farst du auf Jarmark“, heist es in einem alten Handelsregelbuch, „durch Hern-Gauen oder Wald, nim klaine rad an dain Wagen, und hüte dich, dasz du keine Grundruhr zalen must, sonst ist dain gewin verlorn.“ (Stephan: „Das Verkehrsleben im Mittelalter“.)

Die meisten Waren (*bürde*, *purdin*, *soun*) schaffte man auf Saumrossen (vergl. Band I, S. 147 unter „Lastpferd“) mit Hülfe eines Tragesattels (*soumsatol*, *sagma*) oder eines Reisefell-

eisens (*soumschriñ*), die Lebensmittel in einem besondern Behältnis (*soumgicugi*) fort. „Vil der soumschriñe man schibte zuo den wegen,“ heist es im Nibelungenlied, als von den Vorbereitungen der Hochzeitsreise nach Worms die Rede ist, und auch der Priester war dabei eines besonderen Kleppers benötigt, um Monstranz, Messgewand und Kirchengesäß fortzuschaffen:

Bi dem *kapelsoume* er den pffaffen vaud,  
Ob dem heilictrone er leinte an siner hand

Bei schwereren Gepäckstücken wendete man die von zwei Pferden hinten und vorne getragene *rosbare* als Hängesattel an, und einer ähnlichen Säufte (*sambuch, sampoh, basterna, pilentum*) bedienten sich auch ältere und schwächere Frauen auf der Reise. Zuweilen wurde grosser Luxus mit solchen Rossbaren getrieben, und wahrhaft komisch berührt z. B. die Beschreibung, welche im „Tristan“ von dem Transport der zierlichen Hütte für das wunderbare Hündchen Petitrui gegeben wird:

Zwene zelter truogen schöne ein rosbarē,  
Diu ros wunneclich gezieret,  
Riçlich verlankenleret  
Gar mit edelem Baldikin,  
Mit schönen tuechen sidin,  
In bare was gezieret genuoc,  
Diu daz hunchusel truoc.

Häufig dienen übrigens zum Tragen der Baren und Basternen *Malesel*, die im Mittelalter vil verbreiteter in Deutschland waren, als heutzutage. So werden im „Parzival“ erwähnt: „mul, die harnasch muosen truogen,“ und im „Wigalois“: „vil manech hütte und gezelt diu starchen mule truogen“.

Man kann sich leicht denken, welchen ungeheuren Trost unter solchen Umständen vornehme Reisende brauchten. Als Herzog Bogislaw X. von Pommern im Jahre 1496 eine Reise über Wien nach Rom machte, nam er 300 „wohlmontirte“, von Inspruck jedoch 200 leichtere Pferde mit. Als im Jahre 1498 Landgraf Wilhelm nach Frankfurt a. M. reiste, um mit der Pfalzgräfin Elisabeth Beilager zu halten, hatte er 20 vierspännige Rüstwagen bei sich. Nie pflegte der Deutschmeister in Frankfurt einzureiten one 80 bis 90 Pferde. — Frankfurt war ein Hauptreiseziel jener Zeit. Ausserdem besuchte die vornehme Welt mit Vorliebe: Wien, Inspruck, Venedig, Padua, Florenz, Rom, Neapel, Malta und Jerusalem, dann Montserrat, das Escorial und Toledo in Spanien (Stephan).

Dasz das Postwesen und der Briefverker im früheren Mittel-

alter völlig danider lag, versteht sich, nach den gegebenen Schilderungen, von selbst. Erst mit dem Aufblühen der Hansa trat eine Wendung ein. Schon die Entwicklung derselben war nur durch ein ausgebildetes System von Brief- und Boten-Sendungen möglich, und so entstanden denn jene grossen **Botenzüge** mit den drei Hauptmittelpunkten Hamburg, Nürnberg und Cöln, welche vom 14. bis zum 17. Jahrhundert Kern und Grundstock des deutschen Postwesens blieben. Für diese Züge wurden teils besondere Botenreiter der Städte zunftmässig ausgebildet, teils wurden reisende Händler mit Aufträgen bedacht, namentlich von alters her die Mezger, da diese, meist gut berittene Männer\*), ser regelmässig auszogen, um in oft groszer Ferne: in Böhmen, in Holland, Vieh einzukaufen. Es scheinen regelmässige Contracte zwischen den städtischen Obrigkeiten und den Mezgern abgeschlossen worden zu sein, durch welche sich diese gegen Sold oder häufiger durch Befreiung von gewissen Gemeindelasten bereit erklärten, innerhalb verabreiteter Grenzen und Zeiten und in bestimmter Reihenfolge untereinander den Postdienst zu übernehmen. Auch die Landesfürsten und Ortsobrigkeiten benutzten dieser Leute Wanderungen, welche zu Karl's V. Zeiten *Mezger-Posten*. *Cursus lanionis*, hieszen, und noch heut faren die Mezger einiger stdddeutscher Städte im Innungsschilde das erenvolle Posthorn. Eile und Beschleunigung war von solchen Boten freilich nicht zu verlangen; denn solchen Männern, denen ihr Gewerbe und die Oerter des Einkaufs Hauptsache sein mussten, konnten weder bestimmte Strazsen, Ankunfts- und Abgangszeiten vorgeschriben, noch auch dergleichen von ihnen inne gehalten werden.

Diese grossen Uebelstände fürten immer mer zum Gebrauch von ausschliesslich angestellten Boten, *Magistrats-Ausreutern* oder *geschworenen Städtboten*, welche das Stadtwappen und die Botenbltchse mit den Farben der Stadt, sowie ein „Patent“ fürten, worin ersucht wurde, ihnen „Fürschub und Fürdernusz“ zu beweisen. Als das Briefsenden durch diese zunftmässig ausgebildeten Reiter allgemeiner bekannt ward, kündigten sie ihre Ankunft durch Blasen auf kleinen Jagdhörnern an, worauf die Einwoner sich in dem Ablager (der Herberge) des Angekommenen einfanden, die mitgebrachten Brife empfangen und die bereitliegenden dem Reiter einhändigten. Solche Waldhörner

---

\*) In den meisten deutschen Gemeinwesen waren die Mezger verbunden, ein Pferd zu halten, um im Fall der Werhaftmachung der Stadt Reiterdienste zu leisten.

wurden dann später (1615) des bequemen Gebrauchs und ihres weitschallenden Tones wegen bei den Taxis'schen Posten und bald nachher auch in ganz Deutschland eingeführt.

Fast man diese Botenzüge in's Auge, so erkennt man, dass es sich dabei noch keineswegs um eine wirkliche Posteinrichtung handelt. Dennoch war eine solche zu jener Zeit schon erfunden und gestiftet, und zwar von Deutschen und auf deutschem Boden, wenn auch freilich ausserhalb des eigentlichen Reiches. Denn es ist der deutsche Orden in Preussen, dieser einzige Vertreter wahrhaften Statsbewusstseins im gesammten deutschen Mittelalter, welcher 1276, unmittelbar nach Begründung der Marienburg, eine ausgezeichnete Postanstalt in's Leben rief. An ihrer Spitze stand der Ordensstallmeister. Unter ihm fungirte bei jedem Ordenshause ein Wything, der ganz in der Stellung eines heutigen Postmeisters dem *Bryffstall*, dem modernen Postbureau, vorstand, wo die Schreiben sortirt, in Briefsäcke gesammelt und an die *Bryffjongen* ausgegeben wurden. Letztere waren wie die heutigen preussischen Postillone in blaues Tuch montirt und wurden aus dem *Bryff-swoyken-stall*\*), welcher der heutigen Posthalterei entsprach, beritten gemacht. — Was die preussische Einrichtung ganz besonders auszeichnet, ist der Umstand, dass über die Briefe sowol beim Abgangspunkte, als auf sämtlichen Relaisstationen vollständig Buch geführt und jeder Brief mit einer Nummer bezeichnet wurde, sodass ein vollständiges Manual entstand und zum erstenmal eine gesicherte Controlle möglich war. Alles dies beweist aber die höchste Aenlichkeit mit dem modernen Postwesen, das also sein erstes deutsches Vorbild keineswegs etwa in den Thurn und Taxis'schen Einrichtungen, sondern drei Jahrhunderte früher in den trefflichen Anstalten der Marianer-Ritter von Preussen zu suchen hat.

---

\*) *Swoyke* oder *Sweike* ist ein preussischer Ausdruck für „Pferd“, mit welchem innerhalb des Ordens die eingeborenen, durch ihre Schnelligkeit ausgezeichneten Landpferde bezeichnet wurden. Man findet in den Rechnungen aufgeführt: „Item v. mrk (5 Mark = 10 Ducaten) vor eyne swoyke in den Bryffswoykenstall.“ — „Item viill mrk (8 Mark) vor eyne swoyke in den Bryffswoykenstall von Tynn von Grudenz gekowft.“ — Den Bryffjongen lag auch die Pflege der ihnen angewiesenen Swoyken ob. (Vergl. 16. Jahrhundert: Pferdezucht des deutschen Ordens.)

### Rechtliche Verhältnisse.

Schon bei Besprechung des deutschen Altertums haben wir (Seite 22) das Ross als ein wesentliches Attribut des **Brautkaufes** kennen gelernt. Diese Bedeutung behielt es während des ganzen Mittelalters, ja ihre verschwenderische Ueberhandnahme machte besondere regelnde Verordnungen notwendig. Nach dem **Sachsenspiegel** durfte nur ein Schildgeborner weidendes Vieh (Pferde, Rinder) und ausserdem noch einen volljährigen Knecht oder eine mannbare Magd als Morgengabe schenken; wer nicht Ritter war, nur das beste Pferd. Nach dem **Schwabenspiegel** steht Fürsten zu, hundert Mark als Morgengabe zu zalen, Mittelfreie bis zehn Mark, Geringere nur das beste Pferd.

Auch anderer **Rossegesenke** haben wir schon früher erwähnt, und bei der Besprechung der Pferdebezeichnung *Meiden* (Band I, Seite 18) eingehend erläutert, wie das Auftreten eines und desselben Wortes für „Geschenk“ und „Pferd“ die ausserordentliche Verbreitung der uralten Sitte, Rosse als Geschenk zu verleihen, auf das Deutlichste und Unzweideutigste erkennen läst.\*) In der Tat wimmeln denn auch alle mittelalterlichen Dichter von hierauf bezüglichen Stellen, und gewöhnlich finden wir die Gabe des Rosses mit der des Gewandes verbunden. „Beide ros und gewant,“ „schoeniu ros und richiu kleit,“ „höhiu râvît und guotiu kleider,“ „guote rosse und phelleline rocke“ werden allenthalben ausgeteilt. „Wer da Ritters Namen hatte, den sonderte man von den anderen und gab ihnen gute Rosse und manchen seidenen Rock und Stalringe zu den Rossen, dasz sie niemand besser gewinnen konnte.“ (König Rother.) Bei Festlichkeiten verstand sich die Verteilung solcher Gaben fast von selbst.

Dô hiez sin vater Stgemunt künden sinen man  
er wolde höhgezite mit leben vriewnden han,  
dlu maere man do fuorte in zuder künige lant.  
den vrenden und den kunden gab er ros und gewant.

Von seinem Aufenthalt am Wiener Hofe sagt Walther von der Vogelweide:

Golt silber ros und darzo kleider  
dlu gab ich unde hâte ouch mê.

\*) (Vergleiche über Rossegesenke bei Kultus- und Ceremonialhandlungen auch Band I, Seite 447.) — Einen volkstümlichen Rest der Rossegesenke hat man in der süddeutschen Sitte zu erkennen, dasz der Groszbauer seinem davonziehenden jüngeren Bruder herkömmlich ein Füllen schenkt. (Vergleiche Auerbach: „Auf der Höhe“.)

Vor allen werden Boten mit Ross und Gewand beschenkt. Als Etzel den Markgrafen Rüdiger gen Worms sendet, sagt er ihm:

„Uzer minner kameren sô beiz' ich dir geben  
daz du unt dine gesellen vronliche muget leben  
von rossen und von kleidern allez daz du wil,  
dez heize ich tu bereiten zuo der boteschafte vil.“

Auch bei der im Mittelalter geltenden Sitte der Versöhnungsgeschenke spielt das Ross eine hervorragende Rolle. Die Chronik von St. Gallen z. B. berichtet davon bei Gelegenheit ihrer so farbenreichen Schilderungen des Haders zwischen den Klöstern Reichenau und St. Gallen. Da beschenkt der Abt Ruodmann den edlen Mönch Ekkehard zur Sühne mit einem schönen Pferde, von dem Ekkehard der Herzogin Hadawig gegenüber freilich meint, es habe ihn an des Virgil Wort erinnert: *Timeo Danaos et dona ferentes*. Und die Herzogin schenkt zum Abschluss des ganzen Handels einen ser schmucken und munteren Zelter dem Abte Burchard, um sein gekränktes Gemüt zu besänftigen; denn sie erfuhr, daz er an edlen Rossen grosze Freude hätte. Leider schlug auch dis Geschenk nicht zum Besten aus. Man traf den Abt zu Reichenbach und fürte ihm das Pferd vor. Es trug sich stolz; Burchard befal, sofort den Sattel aufzulegen und bestig es, um abzureiten. Aber das Pferd bäumte unter ihm; es warf den zarten Mann gegen des Hoftores Pforte und beschädigte ihm die Hüfte. — Ser lange ferner hat sich die Sitte des Rossegeschenkes beim Abschiede eines zu erenden Gastes erhalten; sie begegnet im Mittelalter überaus oft; ja noch im 16. Jahrhundert beschenkt z. B. Königin Elisabeth von England den Herzog Fridrich von Württemberg-Mömpelgart, der um des Hosenbandordens willen die berufene „Badenart“ nach Reading getan, bei seiner Abreise mit einem ihm vom Grafen Essex zugeführten „hübschen Pferde“; und noch später fällt das Geschenk, welches P. P. Rubens seinem berühmten Schüler van Dyk macht, als diser die Künstlerart nach Italien antritt: ein stattlicher Schimmel. — Häufig endlich sind Rossgeschenke bei Erhebungen zu neuen Würden und Aemtern. Sie haben hiebei den Charakter eines Emoluments, das bestimmten Berechtigten zufiel. So setzt z. B. die Eickstädter Hofordnung fest: „Wenn ein neuer Bischof erwält wird, so musz ein Erbmarschall mit ihm einreiten zum Lehenstein, da ein Herr abstehet, und soll dem Bischof den Stegreif halten und soll auf das Pferd, so der Bischof geritten, sizen, das ist alsdann sein“. — Auch beim Krönungsfeste des neuerwählten Kaisers verlief sein

Ross als Abgabe. Beim Einritte in die Kronstadt Achen nämlich hatte der Wächter des Königstors des Kaisers Pferd zu fordern, während das Ross, auf welchem er zur Kapelle Karl's des Groszen ritt, dem Marschall des Herzogtums Jütlich zufiel, dem es freilich bei Karl's V. Krönung der Erzmarschall des kölnischen Stifts unter den heftigsten Aufritten bestritt und auf Grund des Faustrechts auch wirklich abnam.

Also nicht nur Geschenke von Rossen, sondern auch Streit und Kampf und herbe, schwer zu verschmerzende Verluste der edlen Tiere brachte das Schicksal, und Walther von der Vogelweide, den wir vorhin seinen Wiener Reichtum preisen hörten, hat uns in launiger und poetischer Form ein Bild von mittelalterlichem Rossverlust und **Rossprozess** überliefert, das wir nicht übergehen dürfen.

Walther war von Kärnten nach Thüringen an des edlen Hermann Hof gezogen. Da kam er zu einem ärgerlichen Streithandel: Ein gewisser Gerhard Atze, der auch in einer Urkunde des Landgrafen Hermann 1196 als Zeuge vorkommt, erschosz dem Dichter ein Pferd, „das wol drei Mark wert war“. Walther klagt beim Landgrafen auf Schadenersatz, dem aber Atze sich durch einen nichtigen Vorwand entzieht. Nun greift Walther zur treffenden Waffe, zum Spottgedicht. Mit beizendem Witz wird Atzens Entschuldigung lächerlich gemacht, indem ihm die Behauptung untergeschoben wird, das getötete Pferd sei dem Rosse verwandt, das ihm einst den Finger zu Schanden gebissen habe. Vor versammeltem Hofe erklärt sich Walther bereit, den feierlichsten Schwur mit beiden Händen abzulegen, dasz die beiden Pferde in keinem näheren Verhältnis zu einander gestanden haben, und fragt schliesslich, ob Jemand unter den Anwesenden ihm „staben“, d. h. den Eid durch Vorsprechen abnemen wolle. Das Gedicht lautet:

Mir hât hêr Gêrhart Atze ein pfert  
erschozzen z'Isenache.  
daz klage ich dem, den er bestât:  
der'st unser beider voget.  
ez was wol drier marke wert,  
nu hoeret fremede sache,  
sît daz ez an ein gelten gât,  
wâ mit er mich nu zoget.  
er seit von grozer swaere,  
wie daz mîn pfert das waere  
dem rosse sippe maere,  
daz ime den vinger abe  
gebizzen hât ze schanden,  
ich swer mit beiden handen,  
daz sie sich nie erkanden:  
ist jeman der mir stabe?

Das wahrscheinlich öffentlich vorgetragene Spottgedicht scheint übrigens nicht den gewünschten Erfolg gehabt zu haben; denn Walther singt noch ein zweites „in einem neuen Ton“. Mit diesem wendet er sich an seinen eigenen Diener, der zu Hofe reiten soll und fragt ihn, ob er statt des fehlenden Pferdes lieber eine goldene Kaze oder den wunderlichen Gerhard Atze reiten wolle? Der Diener meint: „So war mir Gott helfe, und fräseze er Heu, er wäre ein seltsames Pferd, er verdreht die Augen wie ein Affe und sieht aus wie ein Kukuk! Denselben Atze gebt mir, so ist mir geholfen!“ „Nun krümme das Bein,“ antwortet Walther, „und reite auf Schusters Rappen dahin, da du den Atze begert hast!“ Denn leider kann er ja des verspotteten Mannes nicht habhaft werden!

Rit ze hove, Dieterich!

„hërre, i'n mac.“ waz irret dich?

„i'u hân niht rosses, daz ich dar gerite.“

ich libe dir einz, und wilt dû daz.

„herr', ich gerite al deste baz“.

nû stant alsô, noch eine wile bîte:

weder ritest gerner, eine guldin katzen

od eluen wunderlichen Gêrhart Atzen?

„semir got, und aeze er heu, ez waern ein fremedez pfert:

im gënt diu ougen umbe als einem affen,

jâ ist er also ein guggaldei geschaffen:

den selben Atzen gebet mir her, sô bin ich wol gewert.“

nû krümbe'z bein, rit selbe dar, sit du Atzen hâst gegert.

## 4.

## Tracht von Ross und Reiter.

## Das Ross.

Wir wenden uns nun zum Kostüm von Ross und Reiter im Mittelalter, um uns auch auf diesem Gebiete den Zusammenhang zwischen der äussern Erscheinung und dem inneren Kulturleben zu vergegenwärtigen. Wol ist es richtig: *Wie der Mensch, so sein Pferd!* Denn der Züchter arbeitet immer im Sinn der Käufer und so schafft sich schliesslich der Mensch das Pferd, das er braucht. Nicht minder gilt aber auch die Umkerung des Sazes: Eigentümlichkeiten des Pferdeschlages bedingen Besonderheiten der Reitart und der Ausrüstung. Nur in germanischen Landen, wo das schwere Pferd zu Hause war, konnte der Gedanke entstehen: Ross und Reiter völlig zu panzern. Nur so groszen, schwer lenksamen Tieren gegenüber musste der Reiter wünschen, immer höher und höher im Sattel zu sitzen, um den Unterschenkeln mer Kraft zu geben, sowie übergrosze Sporen zu tragen, um diese Kraft noch zu verschärfen; und nur die Dicke und Stärke deutscher Pferdehälse liess so lange und mächtige Gebiszstangen entstehen, wie sie uns während des Mittelalters begegnen.

Fassen wir zunächst das nackte Pferd in's Auge, so sehen wir besondere Sorgfalt auf schönes Har an Schweif und Mäne gerichtet. Jene Zeit, in der langwallende Locken noch als ältestes Symbol freier Geburt des Mannes galten, kannte die hässliche Unsitte des Schweifstuzens gar nicht, oder doch nur bei Damenpferden; Kriegrossen dagegen kam die möglichste Länge und Dichtigkeit von Schweif und Mäne von Rechtswegen zu. Im „Wigalois“ heisst's: „sie reit ein phaerit wolgetân unz ûf sin knie reich im der mân,“ oder: „der zagel was im val, beidiu lang und breit,“ in der „Encit“: „der zagel was in einvare crisp, swarz als ein bech,“ im „Parzival“: „unz ûf den huof swane im diu mân,“ im „Erec“: „sin mân tief unde breit,“ im „Wigamur“: „diu junkfraw ritt ain zeltent pfert mit langer mân gewunden,“ in der „Gudrun“: Rosse. „den die mâne verre uf die hüefe

giengen,“ in Lamprecht's „Alexander“: „sin hals was ime loekte, ih wâne iz wêre lewin geslehte“. Zum Kampf wurde der Schweif hoch aufgebunden und auf Reisen (wie z. B. aus Miniaturen des 13. Jahrhunderts zu Thomasius „Welschem Gast“ erhellt) in einen dicken Zopf geflochten. Auch die Stirnlocke der Pferde liebte man lang und schwer und flocht sie, um den Rossen nicht zu ser die Augen zu bedecken, ebenfalls gern fest zusammen, sodasz ein starker, vornabstehender Zopf den Tieren zuweilen ein fast einhornartiges Aussehen gab. Darum lautet's bei dem Minnesinger Seifried Helbling: „wint im uf den hohen schopf!“ und in Hartmaun's „Erec“: „der zoph was für das hou- bet lanc, halb blanc, halb swarz“. — Ja die Neigung zu allgemeiner starker Beharung war so grosz, dasz auch die jezt für höchst plebejisch und unschön geltenden Kötenhare über den Hufen sorgfältig gepflegt und als Zeichen von Kraft womöglich das ganze Schienbein hinauf geleitet wurden.

Noch fremdartiger aber berührt uns der **Gebrauch, Pferde zur Verzierung zu färben**. So erscheint im „Wigalois“ ein schwanweiszes Pferd, dem die Mäne und das linke Or hochrot, das rechte Or kolschwarz gefärbt ist. Ueber den Rücken bis zum falen Schweife läuft ein schwarzer Streifen. — Das Pferd der „Enîte“ ist auf der linken Seite weisz und zwar so blendend, dasz niemand lange darauf sehen kann, auf der rechten Seite ist es ganz schwarz. Da, wo beide Farben zusammentreffen, also über die Nase, zwischen den Oren, durch und über den Kamm, endlich über Rücken und Brust zieht sich ein grasgrüner Streifen (als ein penselstrich er giene) einen halben Finger breit, ebenso um die Augen. Das eine Or ist schwarz, das andere weisz, um ersteres geht ein weiszer Ring, um letzteres ein schwarzer. Auch das Stirnhar ist zur Hälfte weisz, zur Hälfte schwarz. — Ein anderes in der „Eneit“ beschriebenes Pferd ist noch bunter:

Das vinstre (linke) ôre und der mân  
wären ime weiss als der snee...  
Ime was das zeswe (rechte) ôre  
und der hals swarz als eyn rabe...  
daz hawbt was yni gar rôt.  
Eyn bein rôt und eyn bugk,  
der ander bugk was im val  
und das bein kegen tal...  
ime glitzte an den seyten  
das har als ein wilder pfawe  
die eyne goffe was appelgrawe  
und die ander bésart (?)...  
der zagel was eyner var,  
crusp und swarz als eyu pech.

Warscheinlich sind es solche bunte Pferde, welche Wolfram von Eschenbach meint, wenn er sowol im „Parzival“ als im „Willehalm“ von drachenfarbnen Rossen spricht. Die Sitte, Pferde zu bemalen, entstammt velleicht dem Orient und bürgerte sich durch die Kreuzztüge ein. Noch im 16. Jahrhundert liebte man bei Aufzügen den Schimmeln Schweif und Mäne und auch die Schenkel rot zu färben\*), und vile alte Reitbücher enthalten Anweisungen, wie solch „türkisches Rot“ herzustellen sei. Möglich, daz dis „türkisch“ nur eine neue Bezeichnung für die alte, seit den Kreuzztügen heimisch gewordene orientalische Sitte war. — Sovil vom Har!

Auch das **Brennen der Pferde** kommt im Mittelalter vor. Doch brachte man das Zeichen (*wapen*) nicht wie gegenwärtig am Hinterschapel, sondern am Buge an. So heist es in Wolfram's „Willehalm“: „Dâ von Samorgône ein insigel was gebrant ans orses buoc, daz er dâ vant, dar nâch was Arofelles schilt“. In „Parzival“ überzeugt sich Gawan von der Identität seines ihm abgelisteten, dann von ihm widereroberten Rosses Gringuljet durch Prüfung des Brandes:

Es fiel ihm der Gedanke bei,  
Mit Sporn und Schenkel zu erproben.  
Ob des Besigten Pferd zu loben...  
Der Held bestieg's: da ging es so,  
Seiner weiten Sprünge ward er froh,  
„Gringuljet!“ rief Gawan,  
„Bist du's, das mit Verrat Urjan,  
Er weisz wol wie, von mir erwarb  
Und seinen Rum damit verdarb?  
Gewisz, du bist's, Gott macht mich froh!  
Wer hat dich nun gewappnet so?“  
Der Degen stig herab und fand  
Des Grales Wapen eingebrant  
Eine Turteltaube seinem Bug.

Ferner kommt der **Hufbeschlag** in Betracht. Mit groszem Verständnis wurde er nicht behandelt, wol aber mit Sorgfalt. Dis beweist unter anderem eine Nachricht aus Bruno's „Sachsenkrieg“ (1076): „Als Godebald (ein Ritter und Anhänger Heinrich's IV.) seinem neubeschlagenen Pferde den Hinterfusz aufhob, um nachzusehen, ob das Eisen richtig size, da schlug ihn das Pferd mit selbigem Fusz an die Stirn, und so schied er aus disem Leben.“ — Bei der gewaltigen Grösze der mittelalterlichen Rosse und der dem damaligen Schlage eigentümlichen starken Entwick-

\*) Spätere Sage fürte grade dise Art der Färbung (offenbar irrträglich) auf Mohamed II. zurück, welcher 1453 auf einem Schimmel, den das Blutbad bis unter den Bauch rot geschwemmt hatte, in die Sofienkirche geritten sei.

lung des Hufs mussten die Eisen ser grosz sein. Das germanische Museum in Nürnberg bewart denn auch in der Tat ein dem 14. Jahrhundert entstammendes Exemplar, das etwa doppelt so grosz und dreimal so schwer als die heut üblichen ist. — Vom Preise der Eisen gibt eine Weistumsverordnung (Grimm III, 357) Begriff, welche besagt, ein Fel sei zu „verbuezen mit drei hellern, oder mit eime ungelochtin hobisen“. — Wie im alten Rom, so verschwendete man übrigens auch im Mittelalter zuweilen durch Herstellung von Hufeisen aus kostbarem Material Bonifaz von Toskana hatte, als er 1084 seiner Braut Beatrice entgegenzog, alle seine Rosse mit silbernen Hufeisen beschlagen lassen. Fiel eins ab, so gehörte es dem glücklichen Finder. Auch noch in späterer Zeit, namentlich im 15. Jahrhundert, wurde, wie manche Nachrichten erweisen, derartiger Luxus mit silbernen Hufeisen getrieben. Sprachlich interessant ist es, dasz auch der silberne oder goldene Beschlag doch stets *Hufeisen*, ja wol bloz *Eisen* genannt wird.

Gehen wir nunner zur eigentlichen **Ausrüstung des Reitpferdes** oder, wie es altdeutsch heist, dem *Gereite* über. (Vergl. Band I, S. 167 ff.)

Die **Zäumung** bestand aus Brust- und Stirnriemen, Gebisz, Kinnkette und Stangenzügel. — Bis zur ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts erscheint auf allen Darstellungen, namentlich auch auf den Reitersigeln, immer nur ein Zügel: *bridel* (angelsächs. *bridel*, mittelniderl. *breidel*, altfrz. *bridel*, *bridon*)\*, diser aber von groszer Macht und Tüchtigkeit. Von da an begegnet man fast immer zwei Zügeln, also einer Kantarenvorrichtung, und bald leistete man Groszes in der Erfindung von den allerverschiedenartigsten, uns ganz übermäszig scharf erscheinenden, grausamen Gebissen, die jedoch wol notwendig waren, um ritterlich die Lanze zu brechen und den Reiter vor der Schmach des Umkerens zu bewaren. Zu den stärksten diser Instrumente gehörte das Wolfsgebisz (mhdtsch. *orginwe*, lat. *lupata*), zu den eigentümlichsten aber der vilfach vorkommende Zaum mit Maulkorb: *kambridel* (vergl. griech. *χημος*. Xenoph. de re. equest. cap. 53), der sich bis zum Ende des 16. Jahrhunderts vilfach findet.

Ser erwünscht war dem ganzen Zeitalter ein reicher und

\*) Das zügelbedeutende Wort *bridel* scheint auch und zwar vorzugsweise in der Nebenform *brittel*, speziell für „Gebisz“ gebraucht worden zu sein; doch lässt sich bei der dauernden Verbindung beider Teile die Trennung der Bedeutung nicht genau erkennen.

glänzender Beschlag der Zäumung, namentlich der Hauptzügel. Dese schloz man deshalb mit einer Kette an die Stange und setzte sie dann als ser breite, prachtvoll benährte, oftmals fast unförmlich grosze Zaumbänder fort, die sich nicht selten zu stein- und goldverzierten Kreisplatten erweiterten.

Daz der zügel solde sîn,  
daz waren borten guldin  
geworht mit grozem flize  
von perlen vil wize:  
knüpfe waren geworht daran. (Wigalois.)

„Tiure, riche, maneger marke wert, von rotem golde, mit gesteine wol beslagen,“ so beschreiben ritterliche Dichter die Zäumung. *Brigliadore*, d. i. Goldzaum, war ein beliebter Pferdename. — Der „Ritterspiegel“ aber sagte mit Recht: „*Ein gukkin Zoim, der machit ein phert nicht bezzer, danne es vor was!*“

Die orientalische Art, das Zaumzeug mit Schellen zu schmücken, erscheint auch in Deutschland und florirte besonders in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts. Gewöhnlich nimmt man an, dasz diser Brauch durch Kreuzfarer übertragen sei; doch kann er ser wol auch einheimischer Abkunft sein. Aimoinus berichtet z. B., dasz es von alten Zeiten her Sitte der Franken und zumal der östlichen gewesen sei, ihren grasenden Pferden Schellen anzuhängen, damit, wenn sie sich verirrt, das Läuten sie widerfinden liesze. Die Lex Alam. bedroht, wie schon erwänt, das Stelen solcher Glocken ausdrückklich mit Strafen. Wie leicht kann dise Weidesitte nach und nach allgemeiner Brauch geworden sein. Das „Nibelungenlied“ rümt:

Ihre Sättel wol gestelnet, ihre' Vorbuge schmai.  
Daran hingen Schellen von lichte[m] Golde rot —

die übrighens, wenn sie ächt waren, abscheulich geklappert haben müssen; — und im „Parzival“ lautet's:

Sein Ross über hohe Stauden sprang.  
Manch gülden Schelle daran erklang.  
An der Decke und an dem Manne.

Allenthalben findet man Beispiele diser Tracht. Im „Wigamur“ erscheint eine Schar reitender Mädchen, deren Pferde sämtlich mit Schellen behängt sind, und in Hefner's „Turnierbuech“ von 1480 ist selbst der Ritter St. Georg so dargestellt, dasz er, der Mode frönd, eine einzige aber faustgrosze Schelle auf dem Hintergeschirr sizen hat. Ein Troubadour meint, dasz nichts geeigneter sei, dem Ritter Vertrauen und dem Feinde Schrecken einzuflöszen, als eben dise Schellen, und so ganz schinen dieselben zur Aus-

stattung des Pferdes zu gehören, dasz noch im 16. Jahrhundert das Wort *Kläpper* erklärt wird als „Cheval à clochette“. — Bis heut übrig gebliben sind uns die Schellengeläute der Pferde noch an den Rossen der Schlitten und Eisenbanen, wo sie den Dienst, auf das leise gleitende Gefärt aufmerksam zu machen, auch ser wol erfüllen.

Was die Rüstung des Streitrosses betrifft, so bestand diese im 11. Jahrhundert aus „Schindeln und Rauten“. Im 13. Jahrhundert treten leichtere geflochtene „Kettenpanzer“ (*Parsen, Barschen*), warscheinlich orientalischen, „persischen“ Ursprungs, auf, und die Rüstung umgab mer und mer das ganze Tier mit Ausnahme der Beine und Weichteile. Sie setzte sich folgendermassen zusammen: den Kopf des Streithengstes deckte die sogenannte Rossstirn (*chanfrien*), ein larvenartiger Stirnschutz, der selten zu völligem ganzen Kopfpanzer ausgedent wurde, aber stets mit Dratgittern überflochtene Augenlöcher hatte. Oben ragten meist zwei kleine Rören zur Aufnahme von Federbüschen empor, an deren Stelle sich auch häufig das *gügerel* (vergl. schlesisch *gikrille* = Gerüst) erhob, das auch *houbetstüdel* hiesz und irgend ein Wappenbild oder dgl. von Metall darzustellen pflegte. Ueber die Nase ging eine etwas längere Schneppe und unten am Maul öffnete sich ein Ausschnitt, um die gehörige Festigung des Gebisses und der Stange anzubringen. — Die mehrfach gegliderte Halsrüstung war aus verschiebbaren Metallstreifen zusammengesetzt und mit eisernen Stäbchen an das Kopfstück befestigt. — Den länglich gewölbten Brustharnisch hielten Haken am Sattel fest. Er war in der Mitte häufig mit einer metallenen Halbkugel geschmückt, an der sich die Gewalt etwaiger Lanzenstösze brach. Das Hinterteilstück ward ebenfalls mit Haken am Sattel befestigt. Es war ser breit und hoch gewölbt und bedeckte die ganze Kruppe. Alles das wurde mit starken Riemen und Schnallen fest zusammengehalten.

Seit Ende des 13. Jahrhunderts wurde es gebräuchlich, die Rosse zu *verdecken* (altdeutsch auch *verlankenieren*, d. i. eigentlich die „Seiten des Pferdes zu behängen“), also über die Rüstung des Pferdes noch eine Oberlegdecke, das *Dach*, das *kleit des orses*, die *grôpière* (franz. *croupière*, von *croupe* = Kreuz) oder die *govertitre* (franz. *couverture*) zu breiten, deren Ausdehnung schliesslich so grosz ward, dasz sie dem Rosse bis zu den Hufen reichte. In der „Klage“ heist's: „diu vil schönen phertkleit nider hiengen unz uf daz gras,“ und im „Tristan“:

Auch waren Rosse zur Stelle,  
 Bedeckt mit *Zendel* und *Pfelle*\*),  
 Die Decken gemacht mit groszem Fleisz,  
 Manche Schabracke schneeig weisz,  
 Vile von roten, andre von blauen,  
 Gelb, braunen, grünen Farben zu schauen;  
 Dise von edler Seide gemacht,  
 Jene geschlitz mit mancherlei Pracht,  
 Bunt gewirkt und pariret  
 So und so gefelirtret

In die Govertiuren wurden nämlich vorzugsweise gern die Wap-  
 pen der Reiter gestickt. Es wurden „Arne (Adler) und lewen  
 darin genaht“, wie das Lied von Troye sagt. — Besonders beim  
 Turnier suchte man sich in der Pracht diser Decken zu überbieten.  
 Da war das Schönste nicht schön genug. Ottokar von Horneck  
 z. B. bewundert in seiner Reimchronik ganz ausnemend die

Teur Velle auf den Kavelten (Rossen)  
 Die man zu beiden Seiten  
 Ueber das Eisen hat gesteckt,  
 Wo sich das Eisen pleckt;  
 Und die teuren Sameit  
 Die gaben glast Widerstreit,  
 Wo die Sunne daran scheln.

Ferner sprechen die Beschreibungen von Decken aus *baldekin*  
 (d. i. kostbarem Seidenzeug aus Baldak). In Ulrich's Frauendienst  
 heist es von der Govertivre:

mit borten gar von golde rich  
 was sie gegertert meisterlich

*Gegerterte* (d. i. gegatterte, gegitterte, karierte) Decken scheinen  
 überhaupt besonders beliebt gewesen zu sein, wobei denn gewisz  
 alle Farben reich vertreten waren. Oft wird erzählt, dasz es die  
 Damen gewesen, welche die Decken mit eigener Hand gewebt  
 und den Rittern verert hatten. So z. B. in Konrad's von Würz-  
 burg „Engelhart“:

Des covertlure was gebriten  
 von siner frouwen an der ram.  
 maneger haude blide,  
 belde zam und wilde  
 stont dar an ein wunder,  
 von tiurem golde drunder  
 strifehte wärens etewā,  
 in einem velde lāsurbā,  
 daz ouch von siden was geweben,  
 stunden als sie solten leben  
 vogellin an maneger stat.  
 Durchfluechtic als ein rosenblat

\*) *Zendel* (*zindäl*) ist ein halbseidner Stoff; *Pfelle* feine, damals sehr sel-  
 tene und hochgeschätzte Baumwolle.

daz velt in rôtem schine<sup>2</sup> bran  
 dâ diu bilde wâren an  
 und diu wilden tier genât.  
 dem rosse gienc al über den grât  
 von dem houpte hin ze tal  
 ein grûnniu liste niht ze smal:  
 da wârn in von golde.  
 als man sie wûnschen solde  
 geweben dise buochstaben:  
 „friuunt, gôt laze dich behahen  
 heil und ganzer soelden krafft  
 uff mînne unde uff ritterschaft!“

Solche Decken wurden denn natürlich gebührend angestaunt, sie sind ein Hauptstolz und jeder Dichter preist sie.

Im Kampf wurde die Couverture in die Höhe geschlagen, weil sonst die Rosse darüber gestolpert wären. Daz sie democh unter der Doppellast von Rüstung und Decke arg geschwitzt haben, läst sich denken und bestätigt auch das Nibelungenlied mit der Beobachtung:

Daz durch die koverture der blanke sweiz da vloz  
 von den vil guoten marken, diu die helde riten.

Zwischen dem vorderen und hinteren Hauptteil der Oberlegdecke, welcher letztere zuweilen auch durch eine Art Nez von Drat oder Streifen schwereren Stoffes besonders ausgezeichnet wurde, ruhte nun auf dem *Pânel*, einem breiten Polster und mit starkem oft reichgestickten Bauchgurt (altdeutsch: *darmguordel*, *surzengel*) und ausserdem durch *jârbuege* und *astirraif* (d. i. Brust- und Schwanzriemen) gehörig befestigt, der Sattel. Er änelte dem noch jezt vilfach von den Landleuten gebrauchten Saumsattel. Das Material war Buchenholz mit Eisenbeschlag, überdis war er gepolstert und reich verziert. Die hentigen „Satteltaschen“, d. h. die dem Siz angeschlossenen Lederklappen, im Mittelalter *Gagenleder* genannt, scheinen kein unbedingt nötiges Stück des Reitzeugs gewesen zu sein. Ser hohe wandartige Vorder- und Hinterpauschen (*satelboge*) gewärten einen überaus sicheren, tiefen und bequemen Siz und boten zugleich das beste Feld für Anbringung kostbarer Verzierungen. Im „Wigalois“ lautet's: „es waren die satelbogen von wizzem helfenbeine\*), mit golde und mit gesteine wol gefüllet liberal“. Hartmann berichtet im „Erec“, daz an dem „gereite der Enite“, an welchem ein „meister Umbriz vierdehalb jâr“ gearbeitet hatte, in Elfenbein und Gold sogar „daz lange liet von Troyâ ergraben“ und deutlich dargestellt war, wie Ilium

\*) Doch wol nur „eingelegt mit Elfenbein“, da an sich dis Material zu spröde wære, um die Sattelbögen daraus zu bilden.

belagert und zerstört ward, wie Aeneas über Merkur und Dido gewann und verließ. Im „Parzival“ ist am Sattel das Zeichen des Grals befindlich.

Eine eigentümliche Einrichtung hatten die Turniersättel: denn da gegen den unteren Teil von Ross und Mann kein Stos gerichtet werden durfte, so pflegte der Reiter seine Beine nur wenig oder gar nicht zu harnischen; um sie aber dennoch gegen Zufälligkeiten zu schützen, versah man den Sattel vorne mit einer tief bis zum Steigbügel hinabgehenden schildartigen Verlängerung, die sich um das ganze Bein herum bog. Dadurch wurden namentlich im 15. Jahrhundert die Turniersättel zu förmlichen kleinen Festungen und erreichten, wie z. B. ein noch jetzt im germanischen Museum aufbewahrtes Exemplar, nicht selten eine Höhe von mehr als drei Fusz. Die tief herabhängenden hölzernen Beinschienen eines ebenso gestalteten Turniersattels im Nationalmuseum zu München sind mit Leder überzogen. Meist waren diese nur zum Turnier gebräuchlichen Sättel zinnoberrot angestrichen. Man muß in ihnen, freilich auf Kosten freier Bewegung, gesessen haben, wie in Abraham's Schosz.

Zum Reiten benutzte man leichtere und freie Bewegung gestattende Sättel, wie dergleichen wol — das Lanzenbrechen ausgenommen — auch bei eigentlichen Kriegszügen stets gebraucht worden waren und wie sie im 13. Jahrhundert neben den hohen Sätteln sogar beim Turnier in Anwendung kamen, grade um das „Ausdemsattelheben“ zu erleichtern; denn bei allzufestem Sitz kam es nicht selten vor, daß Rosse unter ihrem unerschütterlichen Sattel das Kreuz brachen.

Der Sattel, oft auch das Panel, pflegte mit köstlichem Zenge verziert zu werden. So wird im „Leben des Bischofs Bernhard von Hildesheim“ mitgeteilt, daß der Cardinalpriester Friedrich, welcher als Stellvertreter des Papstes erschien, auf einem Sattel tronte, der „gleich dem des Papstes nach römischer Sitte mit Purpur überzogen war“, und von dem Panel des Pferdes im „Erec“ heist es: „ez was guot unde gemeit, als ez dem sateln gezam unde im wol ze maze kam, gefüllet prislichen wol linde sam ein baumwol, daz ez daz phärt niht zerbrach. zwaz man sîn vor dem satel sach, daz was gesteppeet dicke“. Ueberdis war zur besonderen Verzierung dieses Panels das traurige Ende des Pyramus und der Thisbe darauf abgebildet.

Was die Frauensättel betrifft, so haben wir oben bereits erwähnt, daß der Quersattel wahrscheinlich zunächst für Schwangere

erst im 12. Jahrhundert erfunden sein dürfte. Er scheint anfangs und zwar mit Recht wenig Anklang gefunden zu haben. Beide Formen, die lange Zeit nebeneinander gebraucht wurden, waren gemeinlich reich verziert, namentlich sehr schön gestickt. Goldene oder silberne vergoldete Sättel scheinen die Frauen nicht selten besessen zu haben; im „Nibelungenliede“:

sie hiezzen tragen dar  
die herlêchen sâteln von rotem golde var,  
die frouwen solden riten ze Wormez an den Rin.  
bezzet pfertereite kunde nieder gesin.

Das Trierer Concil von 1227 verbot den Nonnen, vergoldete Sättel und Zäume zu führen.

Die gewöhnlich dreieckigen *stegiraife* oder *stigerebe* (*strepo*, *strepes*, *staphae*, *saltatoria*, *distula*, *sautoirs*), welche nur bei den Angelsachsen schon im 9. Jahrhundert nachweisbar sind, bei allen anderen deutschen Stämmen dagegen erst im eigentlichen Mittelalter eingeführt zu sein scheinen, bestanden aus starkem Eisen und nur bei sehr grossem Reichtum aus Edelmetall. Im „Erec“ wird ein Paar beschrieben, das aus zwei Goldreifen bestand, in Gestalt von Drachen, die sich in den Schwanz beiszen. Meist hingen sie an Riemen (*stieleder*, *stirpleder*) oder wolgewirkten Borten, seltner in Ketten. Auch die Frauen bedienten sich gewöhnlich der Stegreife, zuweilen aber setzten sie die Füsse auch auf schemelartige Brettchen, die am Zelter niederhingen, oder in lederne Kappen, die wie die Vorderblätter der Schuhe gestaltet waren. — Das Bild der nach Aegypten flüchtenden Maria in Herrad's „Hortus deliciarum“ (1160) zeigt die Mutter Gottes seitwärts auf einem Kissen reitend, die Füsse auf einen am Tiere herabhängenden Schemel stellend. — Einige Abbildungen weisen Bügel mit fast orientalischen, zweizollbreiten Solen, und zuweilen finden sich sogar auch die doch an und für sich schon klingenden Steigbügel wie das Zaumzeug mit Schellen geschmückt, so im „Parzival“:

mit goldin schellen kleine  
vor jetwederm beine  
wâr die stegereife erkleuget  
und ze rehter maze erlenget.

### Der Reiter.

Wenn wir nun noch einen Blick auf das Kostüm des Reiters werfen, so geschieht es, indem wir von vornherein auf

jede nähere und eingehende Schilderung desselben ausdrücklich verzichten. Eine derartige Arbeit würde die genaueste Darstellung des gesamten Rüstungswesens involviren, ein ungeheures Gebiet, das uns ganz von unserm eigentlichen Thema ablenken müßte. Wir bemerken nur, daß durch einen großen Teil des Mittelalters für den Reiter normannische Ausrüstung und Bewaffnung maßgebend gewesen ist, die dann nach und nach und zwar zuerst um die Zeit der Kreuzzüge schwerer und vollständiger ward. Selbstverständlich stand sie mit dem Pferde und den durch ihr Gewicht so wesentlich bedingten Anforderungen an dasselbe in genauer Wechselbeziehung. Meyrik zufolge tritt im 13. und 14. Jahrhundert häufig als Helmzierde der Rossschweif auf, wenigstens erscheint er auf Glasgemälden jener Zeit. — Ein interessantes Gesamtbild vornehmer Reiterausrüstung, nicht zum Kriege, sondern zur heitern Falkenjagd, bietet die Darstellung „Kunig Chounrat des Jungen“ in der Manesischen Sammlung, also aus dem Ende des 13. Jahrhunderts. Der letzte Hohenstaufe sitzt hier auf einem weiß und grau gescheckten Ross, dessen Schweif in Höhe der Sprunggelenke grade verschnitten ist. Sein goldner Sattel liegt auf roter viereckiger Unterdecke; der spornlose Fusz ruht in einem Steigbügel von fast moderner Form, dessen Riemen auszerordentlich kurz sind. Der weiße mit gelbem Beschlage versehene Zaum ist mit goldnen Schellen besetzt. Die Erscheinung seines Begleiters ist sehr ähnlich, nur ist der Schweif des braunen Pferdes nicht glatt geschnitten. Sattel und Zaum sind schwarz und zeigen weder Unterdecke noch Schellen. Beide Rosse sind mit einfachen Trensen aufgezümt.

Der Frauen gewöhnliches Reitkleid war die *Kappe* (die übrigens auch von Männern auf Reisen getragen wurde), ein mantelartiges Kurzgewand, welches Haupt, Schultern und Brust verhüllte und trefflichen Schutz gegen Sonne, Staub und Regen gab. Auch hieran wurde allerlei Verschwendung getrieben, und auf dem schon oben erwähnten Trierer Concil wurde z. B. den Nonnen verboten, keine allzulangen und gefältelten Reitkappen zu tragen.

Endlich verweilen wir noch einen Moment bei der Betrachtung der ritterlichen Fuszbekleidung, die, obgleich es scheint, daß sie grade für den Reiter unwesentlich sei, doch eine große Rolle gespielt hat. — Die tolle Tracht der ungeheuren nach unten gebogenen Schnäbel an den Eisenschuhen war überhaupt nur zu Pferde denkbar. Kam es dazu, daß Ritter absteigen und

zu Fusze fechten musten, so blib nichts übrig, als dise Schnäbel abzuschlagen. So geschah es z. B. bei Sempach und darum berichtet ein dise Schlacht feierndes Volkslied:

Von schuchen hñwends dschnebel.  
man het gefüllt zwæe wagen.

Aber grade wegen ihrer Unbrauchbarkeit zu Fusz galten die metallenen Spizschuhe als ritterliches Abzeichen. Als Orendel von Trier im Bauernkleide mit den Sarazenen turnirte, konnte er die vorn zu breiten Schuhe nicht in den Steigbügel bringen; er zog sie also aus und warf sie weg, tadelte den Schuster, der sie so breit gemacht, entschuldigte ihn jedoch auch wider, da er ja nicht gewust habe, dasz sie ein Ritter tragen solle. Da sandte ihm Christus zwei goldene Spizschuhe, und als Orendel dise angelegt hatte, war er stolz und froh.

Ueber die ceremoniale Bedeutung der Sporen (ahd.: *sporo*, angelsächs.: *spura*, nord.: *spori*) haben wir schon eingehend gesprochen (vergl. Seite 53; ferner Band I, Seite 172 und 454). Der Knappe durfte höchstens silberne Sporen tragen; die goldenen waren ausgesprochenes Symbol der Ritterwürde. Was ihre Gestalt betrifft, so erscheinen sie bis zum 12. Jahrhundert meist wie die unter den Reichskleinodien aufbewarten Goldsporen als kegelförmige einfache Stacheln, und erst im 13. Jahrhundert treten die Rädersporen allgemein auf. Das Material der Sporen ist häufig vergoldetes Kupfer oder Bronze, und nicht selten findet man sie reich und prächtig ornamentirt, ja sogar mit Emaille ausgelegt. — Die Sporenstange ist anfangs kurz und wol auch leicht gebogen. Im 15. Jahrhundert erscheinen aber ganz grade gestreckte von unglanblicher Länge. Das Stuttgarter Manuskript des „Schachzabelbuchs“ bringt z. B. das Bildnis eines Ritters, dessen Sporen mindestens sibem Zoll lang sind. In der Beschreibung, welche die Ausrüstung schildert, werden sie trotzdem nur ganz beiläufig aufgeführt:

Zwen Sporen, ein decki ysin  
Der wisse es sol mit mesin  
Im sein Ross verdecken sol.  
Das sol sin geleret wol,  
Dasz es sin willen tu.

## 5.

**Ross und Reiter in Kunst und Wissenschaft.****Künstlerische Darstellungen.**

Wir schlieszen unsere Betrachtung von „Ross und Reiter im Mittelalter“ mit einer Hindeutung auf die hier einschlagenden künstlerischen und wissenschaftlichen Beziehungen dieser Periode; beziehen uns jedoch natürlich auch hier nur auf deutsche Künstler und Gelehrte, einschliesslich der Niderländer.

Die deutschen malerischen Darstellungen des Pferdes sind bis zum Schlusse des in Rede stehenden Zeitalters durchweg von stereotyper Roheit, sowie vollständiger Verlängnung richtiger Verhältnisse, und so verdienen sie nur als Kostümdarstellungen und auch als solche vorsichtige Berücksichtigung, und da ihnen diese bereits geworden ist, so könnten sie hier gänzlich ausser Augen gelassen werden, wenn nicht noch die Epoche van Eyk's unserer Periode angehörte. In den Flügelbildern des Genter Altares aber (im Berliner Museum) zeigen die köstlichen, ruhig einherschreitenden Reitergestalten sowol der „Streiter Gottes“ als der „Gerechten Richter“ eine so eminente Naturempfindung, ein so genaues Detailstudium und so vil liebevolle Sorgfalt der Ausführung, dasz wir von diesen Gestalten gradezu das Auftreten von „Ross und Reiter“ in der wirklichen Malerei Deutschlands überhaupt datiren können.

In der Plastik gelangen „Ross und Reiter“ früher zu namhafter Bedeutung. Die ausserordentliche Gestaltenfülle, welche sich in der Ausschmückung geistlicher Bauwerke, namentlich des romanischen Styles, an Simsen und Säulenkapitälern entfaltete, hat auch Darstellungen des Rosses gezeitigt — freilich in bei weitem geringerer Zal als die viler anderer Tiere, weil das Ross dem christlichen Vorstellungskreise überhaupt antipathisch war. Der heilige Bernhard (1150), welcher gewaltig gegen den plastischen Luxus im Kloster Cluny eiferte, sagt u. A. in einem Briefe an Abt Wilhelm: „Was sollen im Klosterhofe vor den Augen der Leser oder der nachdenkenden Brüder jene lächerlichen Ungeheuer-

lichkeiten?... Zu was die unflätigen Affen, zu was die wöttigen Löwen, zu was die grülichen Centauren?... Da trägt ein Vih vorn ein Pferd und schleppt hinten eine halbe Zige; hier fñrt ein gehörntes Tier das Hinterteil eines Pferdes!... Groszer Gott wenn man sich der Possen nicht schämt, warum scheut man nicht wenigstens die Unkosten!?" — Was die Kentauren betrifft, so sind sie vilmal an mittelalterlichen Kirchen dargestellt, wie sie in vollem Trabe, rückwärts gewandt, den Pfeil vom Bogen schnellen Sie versinnbildlichen den bösen Feind, welcher den Menschen zu zügelloser Begir, namentlich zum Ehebruche reizt, welche Sñnde bei den alten Moralisten „Satanshengst“ heist. — Auch der personifizierte Stolz erscheint in derartigen Darstellungen zu Pferde. (Kolloff.)

Mer in die Augen fallend und auch wirklich wichtiger als solche Reliefs sind die Reiterstatuen. — Es spricht sich keine geringe Achtung vor dem edlen Rosse darin aus, dasz man einen Fürsten oder Feldherrn, dem man eine besondere Ere erweisen will, ein für allemal auf's Pferd sèzt, das also mit ihm verherrlicht wird. Das älteste, einen deutschen Reiter darstellende Standbild war wol das des Gothenkönigs Theodorich, das ursprünglich zu Ravenna, später aber zu Achen vor der Pfalz Karl's des Groszen gestanden hat. Es rñrte indes noch nicht von deutschen Händen, sondern jedenfalls von Byzantinern her. — Wie unternemungslustig sich jedoch schon das 13. Jarhundert in Deutschland selbst an die schwirige Aufgabe der Reiterstatue wagte, beweist das Standbild des heiligen Stefan an einem Pfeiler des Bamberger Doms. „Leicht und elastisch, aber mit ser kurzen Bügeln, also hochgezogenen Kuicen, sizt der jugendliche Reiter in einem Sattel, der eine hohe Rücklene, sowie eine ähnliche Erhöhung über dem Wideriste zeigt. Der sichtbare Bügel ist eigentlich eine grosze Schleife. Das Pferd ist ein schwerer Gaul mit langem, eingekniffenem Schweif und einem Ramskopf. Das Detailstudium erscheint bis auf die groszen Hufeisen hinab ser tüchtig.“ (Lübke.) Und selbst zum Reiterstandbilde für den offenen Markt stig der kñne Mut diser Epoche in der Figur Kaiser Otto's zu Magdeburg, dem ältesten Erendenkmal solcher Art in deutschen Landen. „Auch hier läst die lebensvolle Frische der Bewegung und der Ausdruck des Kopfes die mangelhafte Durchbildung vergessen.“ (Lübke.) — Ebenfalls eine freistehende Reiterstatue und zugleich eius der wichtigsten Werke mittelalterlicher Plastik überhaupt ist die Figur des heiligen Georg auf der

Terrasse, welche den St. Veitsdom zu Prag mit dem dritten Schlosshof des Hradsehin verbindet. Dis Denkmal wurde auf Veranlassung Kaiser Karl's IV. im Jare 1373 von Martin und Georg von Clussenbach gegossen, ist in kaum zwei Drittel Lebensgrösze ausgeführt, entwickelt aber, überraschend keck aufgefast, das natürlichste Leben. Die jugendliche Gestalt, schön von Antliz und zierlich von Gliderbau, sprengt völlig gertistet gegen den zu ihren Füssen liegenden Drachen und trifft ihn mit der Lanze. Lübke spricht sich ser anerkennend über die elastische Bewegung aus, mit welcher sich der jugendliche Ritter im Steigbügel hebt, und über das feurige Einhersprengen des Rosses, dessen Durchführung zwar nicht felerfrei ist, aber doch von guten Naturstudien zeugt, und das durch Kreislinien auf seinem Körper als Apfelschimmel bezeichnet wird. — Bei einem groszen Turnier 1562 wurde das Denkmal durch die sich darauf stellenden Zuschauer zerbrochen; der Kaiser Ferdinand befal indesz die Wiederherstellung, deren Spuren auch noch deutlich erkennbar sind.

Aus dem Beginn des 14. Jarhunderts sind die schlichten Figuren des heiligen Georg und St. Martin's (nach Anderen St. Mauritius) im inneren Hauptportal des Regensburger Doms neunnenswert, und die gleichzeitigen Reiterstatuen derselben Heiligen an der Westfront des Baseler Doms dürften, obgleich sie nur klein sind und gewissermaszen zum architektonischen Schmucke des Baues gehören, doch wegen ihrer seltsamen, ser in die Augen fallenden Form zu den charakteristischsten Denkmalen jener Epoche zu zählen sein. Man möchte meinen, die kriegerischen Heiligen wären beiderorts wie Wächter an der Pforte des Heiligtums aufgestellt worden.

Aus dem 15. Jarhundert ist in der Reliefdarstellung des St. Georgskampfes am Westportal der Esslinger Liebfrauenkirche ebenfalls ein bedeutsames Denkmal überbliben, welches, in manchen Zügen an die Prager Statue erinnernd, den Ritter auf schwerem, aber feurig einhersprengendem Rosse darstellt, wie er mit mächtigem Stosze den Lindwurm erlegt. Das Ross ist gar nicht, der Heilige nur wenig bewaffnet; aber über sein Haupt hält ein Engel den schirmenden Helm.

Von den plastischen Goldschmidarbeiten diser Zeit ist das berühmte „Goldne Rössel“ zu Alt-Oetting hervorzuheben. Es stellt eine Tempelnische dar, in welcher die Mutter Gottes tront, während vor ihr König Karl II. von Frankreich kniet. Unter diser Gruppe ist eine Halle, in welcher ein Diener mit dem „goldnen

Rössel“ wartet, bis der König aufsteigen werde. Die Arbeit ist von ausgezeichneter Feinheit. Ludwig der Gebartete von Baiern brachte sie aus Paris mit und schenkte sie mit anderen Schätzen nach Ingolstadt, von wo sie später nach Alt-Oetting kam.

Als Nebenzweig der Relief-Plastik ist wol das Sigelwesen anzusehen, und da bieten uns die mittelalterlichen Reitersigel der Dynasten nicht uninteressante und charaktervolle Darstellungen. Gewappnet mit gezogenem Schwert sprengt der Sigelführer im Wachsilde einher und führt das eigentliche Wappen im Schilde. Der Reiter sigelt also mit seinem und seines Rosses eigenem Bilde; daher der Ausdruck: *imagine sua signare*.

---

### Hippologische Literatur.

Was endlich die hippologische Literatur des Mittelalters betrifft, so ist nicht zu läugnen, dass diese dürftig war. Die Schriftsteller vom 10—13. Jahrhundert bringen nichts Anderes, als Wiederholungen eines Werkes des Apsyrtus von Prusa, der gegen Ende des 7. Jahrhunderts Pferdearzt Konstantin's IV. gewesen war und namentlich über die Krankheiten des Pferdes geschrieben hatte. Fridrich II. von Hohenstaufen, der selbst als Schriftsteller über Falkenbeize aufgetreten, veranlasste endlich seinen Stallmeister Jordanus Rufus, ein Buch über Pferdezucht zu verfassen, und aus dem 15. Jahrhundert existirt dann das Werk eines gewissen Albrecht, Kaiser Fridrich's Schmid und Marstaller von Konstantinopel, welches zuletzt 1612 von einem Frankfurter Bürger, Wilhelm Hofmann, unter dem Titel:

Hippopronia. das ist gründliche und ausführliche Beschreibung von Art und Eygenschaft derer Pferdtr durch Albrecht von Constantinopel, weiland des Römischen Kayzers Friedrich gewesener Hoffschmidtt und Marstaller, jetzo aber durch einen fürtrefflichen Liebhaber der Reuterey an Tag geben

ser entstellt, in barbarischem Deutsch und abschreckender Ausstattung neu herausgegeben wurde.

### III. Hauptabschnitt.

## Sechzehntes Jahrhundert.

### Einleitung.

Alles in der Welt hat seine Zeit. Die des Rittertums lief ab, als nach Eroberung Konstantinopels durch die Osmanen und nach der Entdeckung Amerikas für den ganzen abendländischen Völkerkreis eine Stunde weltbewegender Reformationen schlug, welche ihn aufrief, sich zunächst jene kunstvollen Werkzeuge zu schaffen, deren er für seinen neuen Beruf und zur Erfüllung seiner bis dahin noch kaum geantten Mission bedurfte. Wie bei so vilem Groszen und Tüchtigen gingen auch in dieser Arbeit die Deutschen voran. Selbst ein Erzitaliener, Paulus Jovius, sagt 1550: „Es ist nit zu verwundern, daz man sovill wunderbare Künstler und Handwerksleut aus Deutschland zu uns beruft, dieweil sie vorhin die ungebräuchliche, unerhörte, wunderbare kunst und instrument erfunden, die bücher zu trucken, dazu das erschreckenlich kriegsgeschütz und allerlei büchsen erdacht und zu uns gebracht haben“.

Aber trotz überreicher Tätigkeit der Deutschen auf allen Gebieten religiöser, socialer und industrieller Reform vergaszen sie doch auch ihre alten Freuden und Freunde nicht, und namentlich das Pferd war weit entfernt davon, etwa weniger geliebt zu werden, seine grosze Rolle im Leben ausgespilt zu haben oder sie auch nur verkümmert zu sehen. Wie nach der Christianisirung Germaniens der deutsche Bauer die Namen seiner Götter am längsten in den Eigennamen festhielt, mit denen er seinen Rossen rief, so wurde noch zu Luther's Tagen der

arme Bauer Karsthans vom geistlichen Gericht mit einer schweren Geldstrafe belegt, weil ein Mönch angezeigt, dasz er sein schmuckes Füllen auf den Hals geküsst. — Und neben diser alten Liebe trugen grade die neuen Erfindungen, wie die neuen Bedürfnisse der Reformationsperiode dazu bei, auch dem Rosse neue Banen der Fortentwicklung zu öffnen.

## 1.

**Pferdezeit.****Neugestaltung des Bestandes.**

Werfen wir einen Blick auf die Lage der deutschen Pferdezeit bei Beginn des 16. Jahrhunderts. Da regten sich mannigfache Bestrebungen zu einer Neugestaltung und Vermehrung des Bestandes. Die Entdeckung Amerikas hatte eine Steigerung des Handels und des Verkehrs zur Folge, bei welcher das Pferd als Transportmittel in erhöhtem Masse zur Anwendung kommen musste; das Auftreten grösserer Reitermassen, namentlich in den Kriegen mit Frankreich, machte ebenfalls Verbreitung und zugleich Veränderung der Zucht notwendig; endlich und vorzugsweise war es die Herrschaft Spaniens nicht nur über einen grossen Teil des damals rosseberühmten Italiens, sondern über halb Europa, welche der Pferdezeit durch dominirende **Einführung der spanischen Race** einen ganz und gar neuen und universellen Charakter aufprägte. Denn die Epoche dieses spanischen Prinzipats bezeichnet den grossen Wendepunkt in der Geschichte der Pferdezeit, von welchem die Herrschaft des orientalischen Blutes in Europa datirt.

Spanien nämlich war schon zur Römerzeit seiner wahrscheinlich aus Phönizien stammenden Rosse wegen berühmt. Martial spricht vom spanischen Pferde:

Hic brevis ad numerum rapidos qui colligit unguis  
Venit ad auriferes gentibus Astur: equus.

Und ganz ähnlich rühmt Claudian Asturien:

Dives equis, frugum facilis, pretiosa metallis.

In fortdauerndem Verkehr mit der Nordküste Afrikas geblieben, hatte Spanien dann unter maurischer Herrschaft die unmittelbarste Einführung orientalischer Schläge in seine Pferdezeit erfahren. Nicht zwar, dass die gothisch-christliche Ritterschaft, welche die schwere Rüstung des ganzen Abendlandes trug, selbst die leichten Rosse der Barberei bestigen hätte; aber bei der vielfachen

Einführung derselben für Damen-, für Jagd- und Tourenritte konnte eine wesentliche und einflussreiche Blutvermischung nicht ausbleiben, und selbst die dextrarii, die Hauptrosse und Streithengste der kastilianischen Ritter sind sicherlich von orientalischem Blut beeinflusst gewesen und verdanken ihm den hohen Rump, den sie während des ganzen Mittelalters genossen und der sich recht deutlich ausprägt in der schon früher (Seite 100) erläuterten Bezeichnung *kastellán* für „Streitross“ überhaupt. — Doch nicht auf solchen Pferden beruht die Bedeutung der spanischen Zucht für das 16. Jahrhundert, sondern auf den Jagd- und Reispferden. Unter solchen nämlich hatte sich früh ein vortrefflicher Stamm gebildet, der mit dem arabischen Blute zunächst auch den arabischen Namen: *al faras* \*), spanisch: *Alfaraz* übernahm. Wie beliebt diese *farii equi* schon im frühen Mittelalter waren, bezeugt ein Schreiben Pabsts Johannis' VIII. an Alfons den Groszen von Kastilien, in dem es heist: „aliquantos utiles et optimos Mauriscos cum armis, quos Hispani *caballos alfaraces* vocant, ad nos dirigere non omittatis“. Man sieht also, dass sogar der Pabst solchen leichten Rossen hold und keineswegs abgeneigt war, sich dergleichen schenken zu lassen. — Diese *farii equi* mögen den mitteleuropäischen Palefrois, den eigentlichen eleganten Reitpferden entsprochen haben. Vil geprisen und vil begert, wurde der Zucht dieser leichten Pferde eine immer gesteigerte Aufmerksamkeit zugewendet und so bildete sich endlich jener Schlag heraus, der unter dem Namen der Gineten so hoch bertmt worden ist und sich über ganz Europa verbreitete. Zunächst gelangte er gewisz nach Italien, welches im 16. Jahrhundert in so nahen und innigen Beziehungen zu Spanien stand und wo sich wol in einigen Landesteilen, wie nament-

\*) *Fars* bezeichnet zunächst „Stute“; der allgemeinste arabische Name für Pferd ist *kheil*; der Hengst heist *hisan* (in Marokko *aud*), ein Füllen *mohrah* (Märhe). *Atik* ist arabisches Vollblut, was für so edel gilt, dass der Teufel nie ein Zelt zu betreten wagt, in welchem sich ein Atik befindet. *Hedschin* ist ein gekreuztes Pferd, und dasselbe Wort wird auch von einem Menschen oder einem Kamel gebraucht, die einen arabischen Vater und eine fremde Mutter haben. *Berdhue* ist ein Saumpferd fremder Abstammung. — Die Beduinen nemen folgende siben Zuchtarten von Pferden an: 1) *Musalsal* mit schmalem Kamin, kurzgestielt, rotängig, langgezogen, aber voll im Leibe; 2) *Haikali*; 3) *Scharthar*; 4) *Hareifsch*, in Syrien ser verbreitet; 5) *Tubal*; 6) *Dschidsch*; 7) *Kumeit*, braun mit schwarzen Flecken, kleinem Kopf, feinem Maul und weissem Stern. Lieblingsfarben der Araber sind: kastanienbraun, grau, schwarzbraun und schwarz; der Profet soll Folgendes gesagt haben: „Die besten Rosse sind schwarz mit weisser Stirn und weisser Oberlippe; disen zunächst kommt ein schwarzes Pferd mit weissem Stern und drei weissen Strümpfen, dann ein Brauner mit denselben Abzeichen.“ Nach derselben Autorität ist ein *schikal*, d. h. ein Pferd, dessen rechter Vorder- und linker Hinterfusz weisz sind, schlecht. (Tyrrhit Drake.) (Vergleiche Band I, Seite 48.)

lich in dem so lange sarazenischen Sicilien, auch ein ähnlicher Prozeß wie in Kastilien vollzogen haben mochte, indem man die Vilanos, die einheimischen Landpferde, mit Berberblut gepart. Die Zucht italienischer Ginetten verbreitete sich dann mit grosser Schnelligkeit über die ganze Halbinsel und wurde zumal in der Lombardei mit groszem Eifer und bedeutendem Erfolge betrieben. Von hier aus gelangte sie nach Deutschland, das ja in vilen Kulturbbeziehungen auf das Italien der Renaissance als auf ein glänzendes Vorbild blickte, und dieser Schlag der Ginetten bürgerte sich um so schneller ein, als er gleichzeitig auch von den Spaniern direct nach Deutschland gebracht wurde, wo sie, zumal im Süden unter Karl V. so groszen Einflusz ausübten.\*)

Beinahe wie „ein protestantischer Protest“ gegen den Romanismus auf dem den Streitfragen jener groszen Zeit sonst so fern liegenden hippologischen Gebiet lassen sich gleichzeitig im Nordwesten Deutschlands die ersten Spuren englischen Einflusses erkennen. England war, wie wir oben (vergl. S. 17) erwähnt haben, im frühen Mittelalter sehr arm an guten Pferden, und was sich etwa darin bis zu den Zeiten Richard's Löwenherz verbessert haben mochte, das war im Sturm der Kreuzzüge untergegangen, ohne dasz diese bei ihrem unglücklichen Ausgange durch Einführung orientalischen Blutes einen Ersatz gegeben hätten. Der Beginn sorgfältiger Zucht in England fällt in die Regierungszeit des Königs Johann, der namentlich flandrische Pferde einfürte, um dem Bedürfnis der Ritterschaft gemäsz den einheimischen Ponyschlag zu stärken und zu kräftigen. Noch höheren Aufschwung nahm dann die Zucht unter Heinrich II. (1154—1189). Auch er fürte viel fremdes Blut ein; dasz dies aber die ursprüngliche Race nicht zur eigentlich schweren machte, beweist schon der Umstand, dasz bereits zu seinen Zeiten die Wettrennen von Smithfield als Wertmesser für Pferdetüchtigkeit galten und, Fitzstephen zufolge, schon damals den Bürgern von London groszes Vergnügen gewährten. — Ein Edict Richard's II. (1377—1399), welches Regulirung der Pferdepreise betrifft, zeigt dann, dasz Linkolnshire, Cambridgeshire und das Nord- und Ostriding von Yorkshire jenerzeit, wie auch jezt noch, für die vorzüglichsten Pferdedistrikte gal-

\*) Das spanische Wort *Ginete* (Ital.: *ginetto*, mhdtsch.: *gēnit*, franz.: *genet*), d. i. ein leichtes feines Kavalleriepferd, aber auch ein leichter Reiter, stammt wahrscheinlich vom griechischen *γυνήτης* = leichter Krieger und somit aus der Zeit griechischer Herrschaft in Spanien. Vielleicht wäre es auch von *ginnus* = Maulesel abzuleiten; doch gehen die spanischen Erklärer stets vom Reiter, nicht vom Tiere aus.

ten. — Vil von disem gehobenen Bestande ist gewisz in den Kriegen der beiden Rosen untergegangen; aber unter Heinrich VIII. (1509—1547) geschahen abermals energische Schritte zur Regeneration, wie sie gleich kräftig und consequent in Deutschland schon wegen der politischen Zersplitterung kaum möglich waren. Heinrich traf nämlich einige Einrichtungen, welche gewissermaßen als Landgestütze bezeichnet werden können und gab manchen Befehl, der die Steigerung des Bestandes zum Ziele hatte. So verlangte er, dasz der Adel in seinen Parks, die Gemeinden auf ihren Communalwiesen Zuchtstuten hielten und gebot u. A., dasz jeder Geistliche, dessen Frau eine französische Haube oder eine Sammetmitze trage, auch einen Reithengst halten müsse. Durch alle solche Maszregeln hob sich die Zucht auf dem Lande, und die erzilten Rosse wurden gut, one schwer zu sein. Dis geht auch aus der Art hervor, in welcher Jarvis im Jare 1559, ein Jar nach der Tronbesteigung Elisabet's, sich über Gestalt und Leistungen der englischen Pferde in einem besonderen Buche ausspricht, und es erhellt nicht minder aus den Bemerkungen Rathgeb's aus der Zeit der letzten Regierungsjare jener Königin. Denn Rathgeb berichtet in seiner „Badenfahrt“: „Von Rossen hat England allerdings ser vil, die doch niderträchtig und klein, aber gantz gäng, mehrenteils herrliche gute Zelter und verschnitten. Es wird auch von der Königin ohne Paszport niemandts gestattet, solche Pferdts auszerhalb des Königreichs zu verführen.“ In alle dem erkennt man Sorgfalt und Consequenz und begreift, dasz man deutscherseits um so mer Neigung zeigte, zur Bereicherung des eigenen Bestandes auch gelegentlich nach England hinüberzugreifen, als dis eben, grade wie Spanien, just das besasz, was Deutschland brauchte. — Es ist also im Norden wie im Süden der reformirende Geist der Epoche zu erkennen, und beiderorts wirkt derselbe, dem Bedürfnis der Zeit entsprechend, für Kreuzung mit fremdem Blut und Herstellung leichterem Schläge.

Wie durchgreifend die Veränderung war, beweist der Umstand, dasz Kenner gegen Ende des Jarhunderts schon zu klagen begiinnen über die zu weit gehende Kreuzung mit fremden Pferden. Ein Frankfurter Hippologe von 1584 meint z. B.: „Zu vnser jetzigen Zeiten haben wir im Brauch: Spanische, Sardin'sche, Friesische, Flemmische, Barbarische, Türkische, Neapolitanische, Italienische, in gemein Abruzzische, Römische vnd Mantuanische Pferde zu halten... vnd haben wir schier kein recht wissen mehr,

wesz Lands-arth ein Pferd sey, weil sie alle fast bastardiert sein.“ — Sonderbar macht es sich, hier neben lauter südlichen Rassen auf einmal „friesische und flemmische“ Pferde genannt zu hören; aber in der Tat hatte damals der Westen den Vorrang in der gesammten deutschen Pferdezeit. Wenn derselbe Verfasser trotzdem meint: „daz die niederländischen vnd teutschen Rosse ob allen anderen die minder beherzhaftesten auch gleichsam die fäulesten seien, obgleich sie arbeitsam seindt,“ so stimmt dem Fugger nicht ganz bei, ist vilmer der Ansicht, daz wenn man die deutschen Pferde nicht so fürchterlich und erbärmlich prügeln würde, so könnten sie sich genau so gut entwickeln, als die Rosse des Südens. „Dann ich hab in Italia auch Niederländische Pferd ersehen, die man wol vmb 400 Kronen hat verkauft, als eben die Neapolitaner.“

Fugger schildert die Pferde diser seiner Zeit wie folgt: „Die Friesen sind grosz, stark, dauerhaft, rauh von Schenkeln; die Flandern und Holländer schön von Figur, doch weich; das Bergische Pferd vnd demnächst die von Geldern vnd Westfalen werden als die besten Deutschlands berüthmt. Sie sind leichter von Schenkel, schöner von Kopf vnd Hals, denn alle übrigen.“ — Wie anders sieht das heutzutage aus! Ist doch das bergische Tier nur noch vor dem Kolenkarren zu verwenden, während die damals fast unbeachteten baltischen Rosse, die Preuszen, Mecklenburger und Holsteiner an die erste Stelle gerückt sind. Und dennoch stammt ihre Tüchtigkeit ursprünglich grade aus diser Reformationsperiode; denn in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts entstanden auf den Rittergütern **Schleswig-Holsteins** Gestüte, welche durch die Einführung dänischer und spanischer Hengste Rosse von bedeutender Grösze mit feinem Ramskopf und trefflichen Glidern erzeugten, die den Ruf der Pferde von Dütteball, Mönchsneverstorf und Wolfshagen binnen Kurzem über ganz Deutschland verbreiteten. Zur selben Zeit geschah es, daz Johann Albrecht I. in **Mecklenburg** seine groszen Landgestüte anlegte, in denen der herrliche Stamm der berüthnten alten mecklenburger Race erwuchs.

Eine besonders interessante Stellung aber nimmt **Preuszen** ein. Hier ist die Pferdezeit von uralter Bedeutung. Im Leben der heidnischen Preuszen und Litauer spielt dasz Ross eine Rolle, wie fast bei keinem andern Volke der Welt. Mit Recht sagt Latham in seinem Werk: „The Nationalities of Europa“: „The horse, which is allways called by its poetical name: *zirgus* rather

than by its ordinary name: *arklys*, appears in almost all the Lithuanian songs.“ Diese poetische Bedeutsamkeit war sicherlich dadurch verstärkt, dass das litauische und preussische Pferd nicht nur als Haustier diente, sondern zum Wildbann gehörte und ein jagdbares Tier war. *Paustocaiacan* (wörtlich Wildnisbrauner) nannten die Preussen diese, im Mittelhochdeutschen als „wiltpferte“ bezeichneten Rosse: kleine zähe Geschöpfe, die oft nur um ihrer Haut willen gejagt wurden, die aber, gezähmt und zugeritten, sich ausserordentlich tüchtig erweisen. Als Haustiere erhielten sie die Bezeichnung *Sweykis* (d. i. Arbeitspferd), und mit diesem Namen wurden zur Zeit des deutschen Ordens alle zamen einheimischen Rosse bezeichnet.\*) — Der Orden konnte natürlich diese Tiere für seine schwebegarnierte Ritterschaft nicht unmittelbar verwerten, und seine statskluge Verwaltung hat daher sofort eifrige Anstrengungen gemacht, durch Einführung fremden, zumal wol deutschen Blutes den leichten Schlag zu heben und zu kräftigen. In den Uebergabeprotokollen der einzelnen Ordensämter, welche aus der zweiten Hälfte des 14. und der ersten des 15. Jahrhunderts erhalten sind, wird die Pferdezucht der Ordenshöfe oft erwähnt. „Ein blosser Zufall ist es,“ sagt Töppen, „dass sich von den Gestüten in Polen um 1300, von dem Gestüt des Groszfürsten von Litauen zu Kowno um 1367 und von einem Gestüt in Samaiten um 1379 ältere Nachrichten erhalten haben, als von Gestüten des deutschen Ordens, die ihnen wahrscheinlich zum Vorbilde gedient haben.“ Wird doch eine *pastura equorum* des Ordens auf dem

\*) Töppen stellt nach einem Vocabular der altpreussischen Sprache aus dem 15. Jahrhundert folgende deutsche und altpreussische Ausdrücke neben einander:

ros	<i>russis</i> ,	junge kobel	<i>rapeno</i> ,
hengest	<i>sirgic</i>	ezel	<i>asilis</i> ,
keynhengest (??)	<i>sweriapis</i> ,	muel	<i>weloblundis</i> ,
pflugpferd	<i>sweykis</i> ,	vole	<i>maldian</i> ,
kobele	<i>kaywe</i> ,	czeldenpferd	<i>wilenikis</i> ,
volle	<i>arwaykis</i> ,	pferd	<i>kammet</i> .

Die meisten dieser Ausdrücke sind in anderen Sprachen schwer nachzuweisen. *Russis* und *asilis* freilich entsprechen unserem „Ross“ und „Esel“; *weloblundis* bezeichnet in wenig veränderter Form den Litauern und Slaven das Kamel; *kammet* klingt an das altböhmische „komon“ an; *kaywe* ist vielleicht mit „kobel“ (veigl. Band I, S. 22) wie der Bedeutung, so auch dem Stamme nach zusammenzustellen; *sweykis* erinnert an die oberdeutsche Hengstbezeichnung „Schwaiger“ (veigl. Band I, S. 20). Der Ausdruck „keynhengest“ als deutsche Uebersetzung von *sweriapis* ist uns so räthelhaft wie Töppen Möglicherweise ist er eine Entstellung von *kaywehengst*, sodass es „Stuthengst“ bedeutete. — Der im Text erwähnte Ausdruck: *paustocaiacan* (von „paustre“ = Wildnis, und „caican“ = braun) erscheint mitten unter den wilden Thieren unter Auern, Hirschen, Rehen und Bären: ein Beweis, dass diese Rosse durchaus zum eigentlichen Wildprät gerechnet wurden.

„heiligen Felde“ in Nordwest-Samland schon um 1322 erwähnt. Die wichtigsten Gestütze des Ordens, welche dann späterhin genannt werden, sind die folgenden: Im Samlande: *Lochstedt*, *Insterburg* und *Tapiau*; im Königsberger Gebiet: *Heiligenfelde* (später *Grünhof*), *Capore* und *Galgarben*. Die Komturei Ragnit hatte zu *Labiau* ein Gestüt, die Komturei Brandenburg zu *Kaye* und „*Kobbelbude*“, die Komturei Balga zu *Pellen*, *Biester* und *Pr. Eilau*. In der Komturei Elbing gab es Gestütze zu *Draushof*, *Neuhof* und *Weskendorf*. Auch die Pferdezeit der Komturei Christburg war bedeutend; das vornehmste Gestüt lag zu *Morteck*. Im Culmerlande werden Stutereien zu *Kolling*, *Sauerteig*, *Poswisdorf* und *Semen* genannt. Das Haupthaus Marienburg hatte Gestütze zu *Löske*, *Jesewitz*, *Montau* u. a. In den westlichen Gebieten war die Zucht verhältnismäßig unbedeutend. (Töppen.) — Jede Gelegenheit ergriffen die Ritter, um edles Blut starker Schläge zu erhalten. So liesz ihnen z. B. Herzog Otto von Braunschweig, welcher um 1289 zum Kampf gegen die Heiden nach Preußen gekommen war, bei der Heimkehr seine Rosse zurück, vermutlich als Zuchtthengste. Denn der Pferdebedarf des Ordens war ein sehr bedeutender. Nach den überbliebenen Registern berechnet Töppen, dass man allein in den Conventsställen in guten Zeiten 2250, in schlechten 1500 auserlesene große Pferde hielt, wobei er den urkundlich feststehenden Bestand des Convents von Königsberg mit 100—150 Rossen zu Grunde legt und die doppelte Anzahl für den Convent von Marienburg, die zwölffache für alle anderen Convente in Preußen, Culmerland und Pommern ansetzt. Dazu kam nun der reiche Pferdebestand in den Ställen der Komture und der bei den Ordenshäusern gelegenen Karwanshöfe (Vorwerke). In denen der Komture, sowie der selbstwirthschaftenden Gebietiger, Vögte und Pfleger standen die Beschäler für die Gestütze jedes Gebiets. Ebenda waren die Reitpferde der Gebietiger und die Rosse der deutschen Knechte und der Withinger (der preussischen Diener) aufgestellt, und es scheint, als wenn die deutschen Knechte schwere, die Withinger leichte einheimische Pferde geritten hätten. Denn neben der Sorge um Streitrosse versäumten die Deutschherren keineswegs die Pflege der kleinen einheimischen Zucht, welche sie für Zwecke der Wirtschaft und des Verkehrs, sowie für ihre leichte Reiterei unter dem Turkopolier (vergl. Seite 86) ganz vortrefflich brauchen konnten. Daher lassen sich denn in den schon erwähnten

Uebergangsprotokollen „grosze stut“ und „kleine stut“ unterscheiden, Bezeichnungen, welche sich nicht etwa auf die Dimensionen der Anstalt, sondern, wie es aus dem Zusammenhange der betreffenden Stellen deutlich erhellt, auf die Grösze der darin gezogenen Tiere bezieht. Die Rosse der kleinen einheimischen Zucht, die *Sweiken*, werden auszerordentlich oft erwähnt: *Reitsweiken*, *Pflugsweiken*, *Briefsweiken*, *ziehende Sweiken*, *Fischsweiken*, *Waldsweiken*, *Karwansweiken*, *Trollesweiken*, *Strandsweiken* und *Hofsweiken* werden genannt, und die Mannigfaltigkeit dieser Ausdrücke deutet auf die vielfache Art ihrer Anwendung wie ihrer Unterbringung. So kam es, dasz, als nun zu Anfang des 16. Jahrhunderts sich ein allgemeines Verlangen nach leichten Pferden in der Welt kundgab, Preuszen einen groszen Vorsprung hatte und der neue Herzog Albrecht von den deutschen Fürsten oft um seine vorzüglichen Jagdpferde angegangen wurde, während er seinerseits Tiere aus Friesland und Sachsen bezog, um auch die schwerere Rasse, welche der Orden mit so vil Mühe gezogen, nicht ganz aussterben zu lassen. — Uebrigens gab es auch im 16. Jahrhundert noch immer wilde Pferde in Preuszen. Münster sagt in seiner Cosmographie: „habet quoque haec regio multos *silvestres equos*, qui domesticis similes sunt, sed habent dorsum molle, in quo nihil ferre possunt (einen weichen Rücken, der nichts aushalten kann), quin nec cicurari valent; eduntur tamen pro carne ferina,“ und Andreas Scheibergius berichtet von ihnen: „Dise wilden Pferde gehören zur hohen Jagd der Prinzen von Preuszen; sie sehen den zamen Pferden ähnlich, sind aber mausfalb mit schwarzem Alstreif und schwarzer Mäne. Nicht ser setzt sie der Anblick des Menschen in Furcht; aber unsäglich ungestüm und heftig geberden sie sich, sobald jemand den Versuch macht, sie zu besteigen. Sie werden gleich anderem Wild für die Tafel benützt.“ — Wir lassen es dahingestellt, in wieweit diese Schilderungen zutreffen; auf alle Fälle aber boten solche Wildbanen wie die der Pferdezzucht so ser zusagenden groszen Weidegründe Ostpreuszens eine Grundlage von seltener Trefflichkeit, auf der ja dann auch mit Einsicht, Energie und Consequenz zu den schönsten Zilen fortgebaut wurde.

Die Bestrebungen des deutschen Nordostens stehen aber nicht allein, sondern mit dem Erlöschen des abgeschlossenen Reiterstandes traten allenthalben Einrichtungen zur Verbesserung und Verallgemeinerung des Pferdegebrauchs in's Leben, und ganz vorzugsweise arbeitete man überall auf Erleichterung des Schla-

ges hin, da die schwerfälligen Hauptrosse der Ritter überflüssig geworden waren. Damit begann denn ein Nivelliren der schroffen Unterschiede der Pferde, und diese Demokratisierung der Rasse ging so unglaublich schnell, dass schon 1539 kein gutes Turnierpferd für Georg Albrecht von Preussen mehr anzutreiben war.

Bei Einrichtung von Stutereien im neueren Sinne gingen übrigens dieselben Landschaften voran, die sich schon in deutscher Urzeit eines hervorragenden Rufes ihrer Pferdezeit erfreut, nämlich die thüringischen und sächsischen Gaue. Bereits in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts bestanden zu *Georgenthal* Gestütte; 1510 werden die von *Blesern* und *Seyda* genannt; und kurze Zeit darauf legte Kurfürst August von Sachsen die Stuterei von *Torgau* an, welches sich durch Kurfürst Christian I., der die trefflichsten spanischen Springhengste einfürte, zu hervorragender Stellung erhob. Im Meiningerischen errichteten die Grafen von Henneberg die Stuterei zu *Masfeld*.

Ser einflussreich waren in Westdeutschland one Frage die vilen „wilden Gestütte“ in Westfalen, Lippe, Berg und Geldern, von denen das schon im 15. Jahrhundert berühmte *Senner-Gestüt*, das der *Davert*, sowie des *Emscher-*, *Duisburger-* und *Meerfelder-Bruches* am bekanntesten waren. Der dort gezogene Schlag war klein, aber zäh und wurde durch Kreuzung mit spanischen Hengsten häufig zu ganz ausgezeichneten Reitieren gesteigert.

Ansenlich waren die Gestütte der **Pfalz**. Ein dortiger Bericht an den Kurfürsten von 1594 hebt hervor, „dass auch schon unter den Vorfaren des Allergnädigsten Herrn vier unterschiedliche Gestütte gehalten worden,“ und beschreibt sodann ein wildes Gestüt auf dem *Otterberg*, eins, das, mit der Hofhaltung verbunden, „auf den fünf Höfen“ zur Versorgung des „Mar- und Wagenstalles“ eingerichtet war, ferner ein kleines „*Welsches Gestüt*“ von neapolitanischen Pferden, „wie solche auch sonst an etlichen Orten in Teutschland und fürnemlich in den Kaiserlichen, Churfürstlichen und Fürstlichen Gestütten erzogen würden,“ und endlich ein Gestüt „auf der *Rehhütte*“, das mit starken friesischen Pferden versehen war. In allen vier Stutereien zusammen fanden sich sechshundert Stuten. — Interessant ist in diesem Berichte die Beschreibung jenes wilden Gestütts, das neun bis zehn Meilen im Umfange hatte und zum Teil dem Gebirge angehörte. Der Bericht erzählt, wie sich stets Kuppeln von 10–12 Stuten nebst den Füllen zusammenhielten und „wie oft die Hengste einen

starken Kampf mit einander zu halten pflegen, wobei es sich ergiebt, dasz ein Hengst, der gänzlich überwunden, gleichsam als schäme er sich, nicht wieder zu seiner Koppel zurückkert“.

**Württemberg**, wo, wie wir früher bereits erwähnt, schon seit Otto's I. Son ein *Stut-garten* blühte, erfreute sich bis gegen Ende des Mittelalters einer guten Zucht. In der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts jedoch fand man tüchtige Tiere nur noch selten, und Herzog Ulrich klagte 1537, dasz im ganzen Lande nichts Taugliches an Jagdpferden zu erhalten sei, während doch die Pferde der nahegelegenen Pfalz in so gutem Rufe stünden. Fünfundzwanzig Jare später hatte indes ein von Herzog Christoph angelegtes Landgestüt schon so ausgezeichnet gewirkt, dasz die württembergische Regierung 1566 verordnete, die Pferde zum Nachteil der Ochsen nicht zu ser zu vermeren, und dasz sich nach Begründung des trefflichen Gestüttes zu *Marbach* 1575, in welches Herzog Ludwig edle Hengste aus den verschiedensten Ländern einfürte, die Race dergestalt veredelte, dasz zwei von Fridrich von Württemberg 1604 an König James von England geschenkte Pferde in London groszes Aufsehen wegen ihrer Schönheit machten.

**Baiern** zeichnet sich um diese Zeit wie Württemberg durch die ersten tastenden Versuche zu Landgestüten aus. Herzog Albrecht I. nämlich liesz um 1553 Hengste aufkaufen und auf die Klöster verteilen, nicht nur, um die dortigen Stutereien zu versehen, sondern auch um die Stuten der Bauern zu decken.

Von **Oesterreich** ist nichts Hervorragendes zu melden, obgleich Kaiser Rudolf II. bekanntlich persönlich ein leidenschaftlicher Pferdeliebhaber war und um der Rosse, wie um der Sterne und der Retorten willen das Regieren des heiligen Römischen Reiches arg in's Stocken geraten liesz. Wenn er sonst nirgends zu finden war — in seinem Marstalle traf man ihn gewisz.

### Pferdepreise.

Was die Preisverhältnisse anbetrifft, so klagte man im 16. Jahrhundert grade so wie heute darüber, dasz gute Pferde doch allzu teuer seien. Marx Fugger schon seufzt: „Wenn man vmb 1550 eins der besten neapolitanischen Pferde vmb hundert Kronen, das beste spanische Ross vmb zweihundert Ducaten

kaufte, so musste man zwanzig Jare später für beträchtlich schlechtere Tiere je vierhundert Kronen und sechshundert Ducaten geben“. — Er bedenkt dabei wol nicht, dasz grade damals der grosze Zufluss edler Metalle aus Südamerika den Preis des Geldes in einer Weise herabgedrückt hatte, wie die Weltgeschichte ein zweites Beispiel wol erst im 19. Jahrhundert geboten hat. Und in sofern waren die Verhältnisse vor dreihundert Jaren allerdings noch günstigere als jezt, weil sich die Geldentwertung damals ser langsam, je nach den Handelsverbindungen, über Europa verbreitete und die Waren in Deutschland noch den alten Preis kosteten, während sie in Spanien schon das Doppelte galten. — 1553 erhandelte Fugger zu Madrid zwei Schimmel, jeden zu 300 Ducaten, und einen noch nicht vierjährigen Kastanienbraunen, für den er nachmals den Preis von 1000 Ducaten ausgeschlagen. Einen apfelgrauen dänischen Klepper, der, wie er sagt, in Deutschland etwa 60 Taler gegolten hätte, sah er in Spanien um 300 Ducaten verkaufen, und 1575 wurde ihm eine gelbe türkische Stute, welche ein Jar zuvor Heinrich III. auf seiner Flucht aus Polen geritten hatte, um 2000 Goldkronen zum Kauf angeboten. — Ein Agent, welchen Herzog Fridrich I. von Württemberg 1595 nach London gesendet, hatte u. A. den Auftrag, ihm edle englische Pferde zu kaufen. Aber sie waren dem wackern Breuning zu „theuer und werth“ für seinen Herrn. Für eines forderte man 36, für ein anderes 23 Pfund, sodasz er „gleichsam froh war, an letzterem einigen Fehler zu entdecken, über welchem sich der Handel zerschlug“. Grade wie Fugger klagt Breuning, dasz man „alles mit doppeltem Gellt bezahlen“ solle; denn eben das langsame Fortschreiten der Geldentwertung liesz die örtlichen Gegensätze auf's Schärfste hervortreten; während in unseren Tagen von 1840—1870 in ganz Europa die Pferdepreise nahezu verdoppelt wurden. — Daher erklärt es sich auch jenen hohen Preisen gegenüber ganz wol, wenn es in Johann-Georg's von Brandenburg „Artikeln über die neubestallte Adelsbursch“ 1596 heiszt: „Da einem in unsrem Dienst ohne seine Verwahrlosung ein Pferd umbfallen, verderben oder sterben sollte, wollen wir ihm, damit er sich wieder beritten machen kann — 15 Thaler zur Beisteuer reichen“. — Dasz diese Beisteuer jedoch sogar für den damaligen Geldwert in Norddeutschland eine ser geringe war, geht aus Notizen in des Ritters Hans von Schweinichen Autobiographie hervor, der merfach für seinen verschuldeten Herrn, den Herzog Heinrich von Breslau, Pferdeverkäufe zu arrangiren

hatte. Einmal freilich verkauft er an einen preuszischen Edelmann zwei gerüstete Pferde um 80 Taler. Bei der Auspändung von des Herzogs Habe in Köln meint aber Hans, es seien Rosse darunter gewesen, welche in Schlesien 200 Taler gegolten hätten, und doch seien 14 schöne Gäule nur zu 2000 Taler angeschlagen worden. — 1576 erhielt der Herzog einen Rappen vom dänischen Könige zum Geschenke, den der Ritter auf 100 Gulden schätzt. — 1589 nimmt Schweinichen zu Prag gegen versezte Kleinodien des Herzogs ein Ross um 400 Taler an; 1581 wird dagegen der Tod eines Gauls beklagt, der 120 Taler gekostet hatte. — Man sieht, dasz sowol die höchsten als die nidrigsten Preise vorkommen und dasz es schwer wird, aus so entlegenen Posten ein arithmetisches Mittel zu ziehen.

---

## 2.

**Kriegerisches Reitertum.****Neugestaltung des Reiterwesens.**

Die ritterliche Lanze hatte aufgehört die Schlachten zu entscheiden: Arkebuse und Kartaune begannen die Oberstimmen im Gefechte zu singen; an Stelle adliger Vassallenhere traten die Haufen der Landsknechte, und die Edlen selbst machten Mine vom Rosse zu steigen und dem Fänlein der Fuszknecchte voranzuschreiten. Wie immer, wo es Reformation und Fortschritt gilt, schritten die Hohenzollern in vorderster Reihe. Zwei von ihnen waren die ersten, welche den exklusiven Reiterhochmut ablegten und Landsknecht-Bewerung und Brauch selbsttübend weiter bildeten. An dem blutigen und glorreichen Tage von Guinegate (1479) stand Graf Albrecht von Hohenzollern mit hunderten von Adligen unter dem Fuszvolk dem Erzherzoge zur Seite, als die Adelsfanen flohen, und staunend gesteht der französische Geschichtsschreiber Philippe de Commines, dasz Frankreichs stolze Hommes d'armes dem so gefürten deutschen Fuszvolk nicht Stand halten konnten. Einen anderen Hohenzoller, den wackeren Verteidiger Pavia gegen François I., den Grafen Eitel Fridrich, sah man in den schwülen Tagen, da Brügges trozige Zünfte auf Gewalt sannnen, „dasz er auf dem Markte etliche niederländische Edelleute unterwis, wie sie mit Geschick den Spiesz gebrauchen könnten.“ Das Neue reizte die Hochgeborenen zur Nachamung; und sie mochten sich immerhin im wackren Fuszgefechte hervortun und die natürlichste Kampfart des Menschen zu stralenden Eren widergebären helfen — dasz das deutsche Reitertum darunter leide, dazu war noch nicht die Zeit gekommen. Regeneriren aber, das musste es sich freilich, und dieselben tiefliegenden Gründe, welche die Söldnergesellschaften zu Fusz unter unabhängigen Obersten hervorgerufen, die wirkten im Laufe des 16. Jahrhunderts auch dahin, eine neue deutsche Reiterei zu bilden und bald den Adel mit seinen unzweckmäszigen Waffen als werständige Masse zu verdrängen. — Die Scheu vor den „langen

Spieszen“ der Knechte und dem „Gepölder“ des Feuergewers, das, wie Ritter Göz gesteht, „nicht jeglicher leiden mochte“, gab, nach Barthold's Bericht, die altfränkischen Eisenmänner oft schon im ersten Viertel des 16. Jahrhunderts dem Spotte mutwilliger Hakenknechte preis. Wenn jene so gepuzt, feierlich und langsam daher rückten, fragten diese wol die Geharnischten, ob villeicht heute Festtag wäre? lobten die steifen, mageren Streithengste als stattliche Füllen. Solche Schmach mussten die Rittersleute verschlucken, weil das Recht des Krieges sichtlich auf den angeblasenen Lauten der Hakenschützen beruhte. — Hier musste also Rat geschafft werden! Noch als römischer König errichtete Max I., der letzte Ritter, nach dem Vorbilde der französischen Gens d'armes eine besoldete Reitertruppe aus dem österreichischen Adel, die das Muster für alle derartigen Formationen im deutschen Reiche wurde. Jeder adlige „Kyrisser“ hatte in diesen Reiterfanen einige leichte Reiter als Begleiter und Diener bei sich, sodasz in dieser Beziehung die alte „Lanze“ noch immer Grundlage der inneren Organisation blieb. Ausserdem aber gehörte zu jeder Reiterfane eine sogenannte „Renmfane“ von 200 einspännigen Knechten, die keinen vollen Harnisch trugen und mit leichten Spieszen bewaffnet waren. In dieser Einrichtung tritt die allgemeine Neigung der Zeit zur Aufstellung leichter Kavallerie deutlich hervor, und zwar ist es warscheinlich das unmittelbare Vorbild der spanischen Gineten, welche ebenfalls kurze Spiesze trugen, das hiebei für Max leitend war. Zur selben Zeit, als dann Frundsberg den Landsknechten ihre berühmte Organisation verlieh, ordnete der württembergische Ritter Löffelholz die bayrischen Reiter in einer Gestaltung, die der neuen Taktik entsprach. (Barthold.) Bei Aufstellung dieser Reiterei konnte, das lag in der Natur der Dinge, so hönisch und anmassungsvoll auch der Adel darüber murrte, die adlige Geburt nicht mer in Auschlag kommen; es musste sich endlich unter dem Drange der Umstände die Tatsache vollziehen, dasz auch der Reiterdienst, wie der der Landsknechte, sich in eine auf gewisse Zeit bestehende Soldatenrepublik umbildete. Liesz sich auch wol eine gute Zal ritterbürtiger, einspänniger Knechte unter dem Regimente „mustern“, so war doch die Merzal niderer Herkunft. — Bei den Werbungen von Reitern, welche zumeist ein Fürst oder Edelmann als Entrepreneur für einen Kriegsherrn unternam, galt als Regel, dasz die ganze verabredete Zal vollständig beritten und bewaffnet gestellt wurde. Selbst das Futter mussten sich die Geworbenen selbst beschaffen. Es lässt sich annehmen, dasz die Anrüstung mit Pferd und Waffe

nur zum Teil von den einzelnen Reitern ausging, meist wurde sie wol von Zwischencontrahenten, deren jeder mere Reiter stellte, bewirkt. Er machte sie dann aus seinem Stall oder durch Kauf beritten, zu dem er meist in der Nähe seines Wonsizes Gelegenheit gefunden haben dürfte, sodasz kaum zu bezweifeln ist, dasz während dises Systems der Heresbildung die Pferde vorzugsweise aus der Heimat des Reiters oder wenigstens jener Zwischenunternehmer stammten. Eine Remontirung in Massen aus bestimmten Gegenden lediglich für den Kriegszweck hat damals noch nicht stattgefunden, wol aber mochte eine partielle Uebersidlung tüchtiger Pferde aus solchen Gegenden, wo die Zucht stärker betrieben wurde in die mer consumirenden durch die Rosskämme stattfinden, worauf die mannigfachen Ausfurverbote der einzelnen deutschen Fürsten ser entschieden schlieszen lassen. (E. O. Mentzel.) Der *Feldmarschalk*, wie zum Unterschied von den Landsknechtsobersten der Führer eines Regimentes deutscher Reisige anfangs oft genannt wurde, bestellte meist aus seiner Wal Rittmeister und Hauptleute, zumal wenn er, wie gewöhnlich, selbst der Unternehmer war. — Gliderung von oben her trat ein in: Marschalk, Hauptleute, (Rittmeister) reisige Knechte. Es wurden Schultheiszen, Profose, Kaplane, Nachrichten nötig, und endlich auch ein eigenes „Reiterrecht“, welches um die Zeit Ferdinand's I. und Maximilian's II. ausgearbeitet und im Jare 1570 durch den erfahrenen Feldherrn, Lazarus von Schwendi (geb. 1522, gestorb. 1583) vollendet wurde und mermals im Druck erschin. Es zeichnet sich immer noch durch eine gewisse vorneme Haltung vor den Kriegsartikeln des Fuszvolks aus.

Zu Karl's V. Zeit zälte eine Reiterstandarte sechzig schwere Lanzen, hundertzwanzig halbe Kyrisser und sechzig Karabiniere. Die erste Gattung, die *Spieszer* oder *Lanziers*, waren anfangs noch ganz mittelalterlich von Kopf bis zu Fusz geharnischt. Sie ritten womöglich jene alten, mächtigen Turnierhengste, die schon anfangen, selten und teuer zu werden. Jeder diser Spieszer stellte sich Rüstzeug und Pferde selbst, und deshalb hatten sie natürlich auch höhern Sold, als die auf leichten Tieren reitenden *halben Kyrisser* und *Karabiniere*, die nur den mer oder minder vollständigen Harnisch, Degen, Karabiner und Pistole führten.

In den Schmalkaldischen Kriegen bildete sich dann aus den gemischten Reisigengeschwadern eine neue furchtbare Waffenart heraus: leichte bewegliche Herhaufen, denen es nicht schwer

wurde, den Ort zu wechseln und Unterhalt zu finden, Reiterseharen, in denen sich zum erstenmal ein kavalleristischer Geist im modernen Sinne entwickelte und die bereit waren, für jeden zu fechten, der ihnen gut zalte und ihrem ungestümen Drang nach rasehen Taten Genüge zu leisten versprach. — Sie saszen auf geringen, leichten Pferden mit gekürzten oder hochgebundenen Schweifen (*courtauds*)\*); statt des verschlieszbaren Helmes, des schweren Panzers und der Arm- und Beinschienen trugen sie offene Eisenhüte, (*Hundskappen*) bequeme Brustharnische (*corselets*) oder gar nur schmiegsame Lederkoller mit „Halsbergen“, aus denen sich später die noch jezt in einigen Armeen, z. B. in der bayerischen, üblichen „Ringkragen“ entwickelt haben. — Wolfeil ausgerüstet, um möglichst billig aufgestellt werden zu können, hatten diese „deutschen Reiter“ zwar ein bescheidenes Ansehen und wurden zeitig die „Schwarzen“ genannt, weil sie unbekümmert um Glanz, oder um den Rost abzuhalten, den Harnisch mit schwarzer Farbe bestrichen; aber so wenig einnemend sie auch ausschauten, so lobt sie doch schon Avila, der schmähstüchtige Spanier, „wegen ihrer Geschicklichkeit im Scharmützel“, und beschreibt sie genau (1547.). Seitdem hatten jedoch Markgraf Albrecht und Kurfürst Moriz diese Waffenart weiter ausgebildet, und die „Schwarzen“, deren beste Werbeplätze Nidersachsens Ebenen, Mecklenburg, Holstein, Pommern, die Mark, der Niderrhein, Hessen und Franken waren, trugen zu den Erfolgen jener Kriegsfürsten ganz wesentlich bei.

Die deutschen Reiter gliderten sich in eigentümlich organisierte Haufen, um ihre Hauptwaffe, das zwei bis drei Spannen lange Faustrohr, desto mörderischer anzuwenden. Die vorderste Reihe nämlich schosz, ganz nahe an den Feind gerückt, ihre „feuerschlagenden“ Faustrohre ab, warf schnell das Pferd links herum, und zog sich, „*caracolirend*“, hinter den Haufen zurück, während die nächsten Glider immer und immer wider folgten und ein unaufhörliches Feuer unterhielten. Solcher Waffengebrauch, welcher ser bedeutende Uebung voraussetzt, erschütterte die mutigsten Eisenreiter, zumal sie vereinzelt die schnellen Reiter nicht verfolgen konnten, ohne ihnen Blößen zu bieten.

Die deutschen Reiter sind es nun, in deren Regimentern der kriegerische, waffenlustige Geist des deutschen Volkes während

\*) Deutsch hieß das Hochbinden der Schweife, das mit künstlicher Knotung geschah, die ein besonderer Instructionsgegenstand war „*Aufschwänzen*“.

eines Zeitalters weiterlebte, das unter dem Druck der Habsburger im heiligen Reiche, sonst auf allen Gebieten des öffentlichen Lebens jene verhängnisvolle faule Stagnation aufweist, deren gewitterschwüle Atmosphäre alle Keime des dreißigjährigen Krieges zeitigte und deren Nachwehen erst die glorreiche Gegenwart vergessen läßt und ausheilt. Der finstre Druck jesuitischen Zwangs, welcher jenen Zeitraum bezeichnet, erlaubte freilich auch dem frischen, freudigen Reiterman nicht, sich für Deutschland selbst Lorbern zu erwerben; auch er wurde — wie alles, was Freiheit und Geist atmete — zur Auswanderung gezwungen, und so ist es vornemlich der französische Boden, wo wir das deutsche Reitertum zu suchen haben und wo wir in den Hugenottenkriegen einer neuen glänzenden Gestaltung desselben begegnen. Denn das Auge der grossen französischen Statsmänner, sowol derer von der Partei des Königs als derer seiner Gegner, richtete sich mit richtiger Würdigung auf diese neue Waffe. Bald hatten sie hunderte von Werbern in Deutschland, und so zogen denn die glorreichen „*Reîtres*“ in Frankreich ein!

Auch in der Fremde hielten die deutschen Reiter als ganz unabhängige „Nation“ zusammen. Diejenigen, welche auf Seite des Königs dienten, standen unter einem besonderen „*colonel général de la cavalerie allemande*“ oder auch „*des Bandes noires*“; und so findet man über dreißig Jahre hindurch die „*Reîtres*“ in den französischen Religions- und Bürgerkriegen eine denkwürdige Rolle spilen. Kein Treffen, keine Schlacht der Hugenotten gegen den König, oder gegen die Liga fand statt, one dasz nicht, wie „*Lansquenets*“, auch „*Reîtres*“ auf beiden Seiten fochten. Unzähligmal gescholten wegen ihrer ungestümen Solforderungen, ihrer Meuterei, Raubsucht und Gesinnungslosigkeit, vom gestrengen Michel de Castelnau „*Mietpferde*“ genannt; oft nach vollbrachtem wackeren Dienste mit verkürztem Solde oder gar unbezalt heimgeschickt, bliben die Geschmähten den Hugenotten wie den Katholischen doch unentberlich, und beide Parteien unterhielten, um diese teure Ware zu gewinnen, die kostbarsten Gesandten und Kundschafter im Reiche. Anderseits sind die Nothelfer des undankbaren Dienstes niemals überdrüssig geworden, sondern haben sich immer in groszer Zal, auf gefährlichen Wegen, oft tief in Frankreich zur Stelle eingefunden, weil es hier doch wenigstens etwas zu tun gab für einen tüchtigen Reiter. Vile von den Führern verharren im fremden Dienste, wie die Schomberge, diser Stamm glanzvoller Marschälle und Minister, die Betzsteine (Bas-

sonnpierre), Degenfelde, Roggendorfe, Tachsfelde und Reifenberge; und besonders der märkische und hessische Adel folgten dem lockenden Ruf zu fremden Abenteuern unter Vortritt Johann's von Bueh so widerstandslos und kerte insgemein so krank und arm auf seine verpfändeten Güter zurück, dasz man Frankreich mit Recht den „Kirchhof des deutschen Adels“ nannte. — Mag nun auch der sittliche Wert diser Reiterzüge immerhin zweifelhaft bleiben, Tatsache ist es doch, dasz eben diese tapferen willigen Deutschen die reformirte Partei Frankreichs notorisch vor dem Untergange bewarten, und, nach verhängnisvollem Wechsel, den ersten Bourbon, Heinrich IV., in Stand setzten, durch den Vertrag von Nantes (1598) seinen Glaubensgenossen Duldung und staatsbürgerliche Rechte zu sichern. (Barthold.) Bis heut noch erhält sich die respektvolle Achtung vor den „schwarzen Reitern“ in dem französischen Sprichwort: „*C'est un veau reître.*“\*) — Die Pferde, welche diese Reiter ritten fürten die allgemeinen Namen *Kläpfer*, *Cläpper* oder *Rossklepper*, ein Wort, das damals überhaupt für „Reisigpferde“ gebraucht wurde und so wenig den etwas unedlen Beigeschmack hatte, den wir jetzt damit verbinden, dasz es die Dichter sogar vom Sonnenrosse brauchten:

Der Titan kommt heran  
Spannt seine klepper an.

Das Ende des 16. Jahrhunderts tat einen weiteren Schritt zu höherer taktischer Entwicklung, indem die bisher in einem einzigen starken Haufen untereinander gemischten verschiedenen Waffen: die Kyrisser mit blanker Wer und dem Faustrore, die Arkebusierreiter und die Spieszer getrennt, und in besonderen Regimentern aufgestellt wurden.\*\*) Damit waren innerhalb der Reiterei zum erstenmale jene scharf bestimmten Unterschiede eingerichtet, die bis zum heutigen Tage, wenn auch vielfach modifizirt, fortgedauert und sich bis in den neusten Krieg hinein, als keineswegs gleichgültig und unwesentlich bewisen haben.

---

\*) Die Cavalerie allemande hat sich in Frankreich noch bis zur Revolution in dem Regiment „royal-allemand“ erhalten: reitende, härnützige Grenadiere, wie alle deutschen Truppen in französischem Solde mit dunkelblauer Uniform. Seiner Zuverlässigkeit wegen war das Regiment bestimmt, Louis' XVI. Flucht in Lothringen zu decken, ein Erendienst, dessen Ausführung des Königs Gefangennahme hinderte.

\*\*) Dieser Einteilung entsprach in Frankreich der Unterschied von schwerer Kavallerie, zu welcher die *Gensdarmes* und *Musquetaires* gerechnet wurden, und leichter Kavallerie, bei welcher in erster Reihe die *Cuirassiers* erschienen.

### Kampf- und Reit-Art.

Die Betrachtung der Kampfarm der „deutschen Reiter“ zeigt uns, wie eine ganz neue Gefechtsweise an die Stelle des alten rittermässigen Schwerkampfs getreten war. Jedermann hatte sich und sein Pferd der lastenden Rüstung entledigt, um die hohen Anforderungen an Beweglichkeit und Schnelligkeit zu erfüllen, welche die **Einzelkämpfe** mit Faustror und Toledoklinge an die Cavaliere stellten. — Das Faustror, d. i. die Pistole, welche um diese Zeit wahrscheinlich auch schon als ritterliche Duellwaffe auftritt und auch als solche anfangs natürlich nur zu Ross gebraucht werden konnte, weil ja nur der Reiter sie bei sich führte, wurde schnell eine Lieblingswaffe der Cavaliere. Sie gewannen bald ausserordentliche Fertigkeit in ihrem Gebrauche, und es wird von einem deutschen Herrn berichtet, der auf vierzig Schritte das As nicht fehlte und im vollsten Trabe stets die kleine Spigelscheibe traf. Dazu gehörte indessen ganz gewisz ebenso grosse Reitfertigkeit und vollendete Dressur des Pferdes, wie Sicherheit im Schieszen. Das Ross musste sich zu den verschränktsten Wendungen bequemen, musste aus voller Carriere auf der Stelle pariren, durfte nie scheuen, und hatte im Notfalle selbst, sich auf den Hinterbeinen in der *Pesade* erhebend, des Gegners Kugel mit dem eignen Leibe aufzufangen. Dies bedingte die Anwendung einer Menge künstlicher Schulbewegungen. Die *Volte* nach zwei Seiten war z. B. ein Mittel, nie von der Flanke oder von hinten angegriffen zu werden, die *halbe Volte* oder die *Passade* diente dazu, dem Gegner die linke Seite oder den Rücken abzugewinnen, und die *Pirouette* (Kurz-kert!) stellte den Reiter, der seinen Gegner überholt hatte, diesem in Front gegenüber, um den Flihenden zum Kampf zu zwingen, und selbst flihend bedrohte es den Verfolger durch die „*Capriole*“, das Ausstreichen der Hinterbeine.\*) Die Teilname der Pferde am Einzelkampfe jener Tage ist notorisch. Bei Gelegenheit der Ritterfeste z. B., welche das Beilager König Ferdinand's I. verherrlichten, schlugen sich ein deutscher und ein spanischer Cavalier. Das deutsche Pferd ergriff das spanische an der Nase und hielt es so fest, dass der deutsche Ritter den Castilianer ohne des Königs Einmischung unfehlbar getötet haben würde. Ein solches Mit-eingreifen des Rosses in das Gefecht selbst war aber das Resultat

\*) Wir kommen auf die Schulbewegungen bei Betrachtung der Reitart des 17. Jhdts. noch einmal genauer zurück.

der aller individuellsten Dressur, und diese, sowie die subtilsten Lectionen der hohen Schule hatten also jenerzeit, abgesehen von einigen wenigen, nur der Eitelkeit und Eleganz dienenden Stellungen, ihre volle Berechtigung für das Leben: sie waren Mittel, auf möglichst kleinem Raum und möglichst schnell, den Gegner zu erreichen oder ihm auszuweichen. — Der Hauptbegründer dieser Richtung, der Neapolitaner Pasqual Caraccioli, der in der Bezeichnung *Caracoliren*, welche noch heut das Tummeln der Soldatenpferde zu Hieb und Schutz bezeichnet\*), verewigt worden ist, stellt drei Schuleinteilungen für Kriegs- und Ritterpferde auf: „Die erste begreift die Ausarbeitung auf dem Cirkel und ist für das Scharmützel. Die zweite: gradeaus mit der Wendung im Repolon — dient zum Turnier und zum Gefecht Mann gegen Mann. Die dritte: der Redopp zum Prunk bei Aufzügen und bei Cavalcaden durch die Stadt.“

Es darf nicht wunder nehmen, hier eine besondere Schule für festliche Aufzüge angeführt zu finden. **Pracht-Cavalcaden** waren während des 16. Jahrhunderts sehr an der Tagesordnung und gaben Fürsten und Adel herrliche Gelegenheit, Glanz, Hoheit und Reichtum zu entwickeln und dem staunenden Volke elegante Rosse und Reiterkünste zu zeigen. — Als Kaiser Max im Juli 1515 mit den Königen von Polen und Ungarn beim Schlosse Trautmannsdorf an der Leitha zusammenkam, da hatte er eine Begleitung von über fünftausend glänzend gerüsteten Reitern, sodass die Könige anfangs fürchteten, es gälte einen Ueberfall und nur mit Mühe beschwichtigt wurden. — Selbst mächtig begüterte Herrn, wie Hans von Schweinichen, trieben bei festlicher Gelegenheit ganz ungeheuren Aufwand an Rossen und Reitern. Seinen Hochzeitseinzug in Liegnitz hielt Hans an der Spitze von 54 Reisigen, 13 Wagen und 106 Rossen, und der Herzog sandte ihm 48 reisige Rosse entgegen. Ja sogar beim bescheidenen Ausritt entwickelte man einen uns jetzt sehr befremdlichen Prunk. Hans versichert, dass der Herzog von Liegnitz beim Spazierenreiten stets drei oder vier Trompeter bei sich hatte. — Bei allen solchen Gelegenheiten galt es ausser Entfaltung von Masse und Prunk auch einer gemessenen und würdevollen Aufbietung ritterlicher Haltung und Geschicklichkeit. Den größten Glanz und die höchste Kunst entwickelte man jedoch bei den ritterlichen Reiterspielen dieser

\*) Andere leiten *caracoliren* von *caracole* (Wendeltreppe) ab, wegen der vielen engen Wendungen des Pferdes. Vielleicht ist das richtig, vielleicht haben auch beide Wörter zusammen im Or geklungen und gemeinschaftlich den neuen Begriff erzeugt.

Periode, welche einen neuen, höchst interessanten Charakter anzunehmen begannen.

Das Turnier nämlich war fast ganz ausser Gebrauch gekommen, wie ser auch Kaiser Max bemüht gewesen, den Glanz des altertümlichen Steehens aufrecht zu erhalten. Jene unglückliche Lanze Montgommery's, welche den König Henri II. von Frankreich zum Sterben traf, die hatte auch den Turnieren den Todesstosz gegeben. Nur ser selten kam in der ersten Hälfte des Jahrhunderts noch ein Lanzenbrechen vor, bei dem man dann über die Pallia stach; immer entschiedener näherten sich die adligen Waffenfeste den auch im folgenden Jahrhundert noch glänzend blühenden **Karusels**, d. h. ritterlichen Uebungen, bei denen Geschicklichkeit und Eleganz an die Stelle kolossaler Kraftentwicklung traten, höfische Kampfspiele im Ringelstechen, Pistolenschieszen und Schlagen, bei denen sich die Cavaliere in prächtigem Kostüm auf schönen Pferden präsentirten und die feinste Blüte männlicher Gewandheit und Sicherheit, sowie die höchste Meisterschaft in Führung und Behandlung ihrer Rosse zeigen konnten.

Troz des ausländischen Namens musz man das *Karusel* (ital.: *carosello*, *garosello*) durchaus als ein ursprünglich germanisches Kampfspiel anerkennen. Denn abgesehen von jener Nachricht des heiligen Barbatus aus dem 7. Jahrhundert, welche erkennen läst, dasz die Langobarden Reiterspiele feierten, bei denen sie mit dem Spiesze nach dem aufgehängten Felle eines Opfertieres warfen (vergl. Band I, Seite 433.), abgesehen ferner davon, dasz auch die im Jare 841 bei Straszburg abgehaltenen Scheinkämpfe vile Züge darbieten, welche den Waffenspielen des 16. und 17. Jahrhunderts änlich erscheinen, so ist vor allen Dingen auf die Menge altertümlicher und lokalisirter Volksbelustigungen Gewicht zu legen, welche wunderbar genau den verschiedenen Formen des Karusels entsprechen und welche sicherlich nicht erst dem Vorgange des damaligen Adels ihr Dasein verdanken. Wir wollen diese nationalen Beziehungen etwas näher in's Auge fassen.

Mittheilungn verschiedener Art, u. a. eine interessante Stelle der „Wolfdietrichssage“\*) leren, dasz von jeher das *Ringstechen*

\*) In Trevis (Treviso) nämlich kam Wolfdietrich zu einem Ritterspiele, welches Wernher, der Herr diser Mark, seiner schönen Tochter Amie zu Eren hielt. An einer Seidenschnur hing ein Goldring, nach welchem die Ritter mit den Speren stachen. Der Lon des Abstechens war ein Kusz von der schönen Amie, die auf

ein beliebtes deutsches Waffenspiel gewesen. Noch jetzt gehören die Ringelrennen zu den beliebtesten Volksbelustigungen. Schon an anderer Stelle (Band I, Seite 310) haben wir derselben gedacht und das Lübeckische Ring- und Jungferreiten besonders geschildert. Auch in Schleswig ist das Ringstechen altheimisch. Als König Wilhelm die neue Provinz besuchte, ritten in Tondern dem königlichen Wagen die Mitglieder der „Ringreiter-Gesellschaft“ voraus, welche sich aus der Zeit des 16. Jhdts. dort erhalten hat und die ritterliche Jugend der Stadt repräsentirt. — Noch häufiger aber als im Norden erscheint das Ringelrennen in Süddeutschland, und namentlich zeichnet sich das Ringelstechen des Innkreises als eine bedeutsame Erscheinung aus. Hier vereinen sich die jungen Bursche der Dörfer auf ihren besten Rossen, um mit spizen Lanzen nach einem Metallringe zu stechen, der an einem frei schwebenden Seile hängt. Es gilt dabei, indem man im schärfsten Trabe unter dem Seile durchreitet, den Ring nicht nur zu treffen, sondern so sicher zu fassen, dasz man, das Seil durchreisend, ihn auf der Lanze von dannen trägt. — Ganz dieselben Formen zeigt das adlige Karusel, nur dasz man hier, wo neben der Kraft und Sicherheit auch edle Gewandheit entwickelt werden sollte, bestimmte Reitfiguren vorschrieb, in denen geritten und nach einem oder meren Ringen gestochen werden muste.

Eine etwas andere Form, die sich schon dem „Kopfreiten“ nähert, hat das dithmarsische Ringrennen, das theils zu Ross gehalten, theils zu Fuß (von der Jugend) nachgeamt wird. Da hat man eine hölzerne oder eiserne Scheibe mit 5 Löchern und oben mit zwei Federn, deren Strebkraft von einander abwärts gerichtet ist; zwingt man diese Scheibe in irgend eine Oeffnung, so kann man sie, weil die Federn an den Seitenwänden andrücken, nur mit einiger Gewalt wider herausziehen. Man nimmt nun eine hölzerne Kapsel oder Röhre, zwängt die Feder hinein und hängt das ganze Instrument an einen Strick auf, der zwischen zwei Pfählen befestigt ist. So hängt denn die Scheibe frei und zum

hohem Stule sitzend zuschauende. Noch hatte Niemand den Ring getroffen: da ritt Wolfdietrich heran, stach den Ring ab und erwarb den Lohn. Hermann, Graf von Tuskan, darüber eifersüchtig, forderte ihn zum Kampfe. Wolfdietrich sprang ohne Steigbügel in den Sattel und empfing des Grafen Stosz ohne zu wanken, dieser selbst aber fiel vom Rosse. Beim zweiten Gang hob Wolfdietrich ihn aus dem Sattel und trug ihn 12 Klaftern weit an seinem Spere. Als des Grafen Mannen ihren Herrn rächen wollten, legte er den Sper quer über den Sattel und rannte so die zweiundsibzig Mann in einem Ritte nieder.

Wegreiszen bequem, wenn sie kräftig und genau aufgespiest wird. Die Kampflostigen versehen sich jeder mit einem kurzen, runden hölzern Stecher, der ziemlich eben so dick ist als die 5 Löcher weit, und laufen dann so schnell als sie können, um mitten im Lauf nach einem der bestimmten Löcher zu stechen, erst nach dem obersten links und endlich nach dem mittleren, und zwar nach disem dreimal. Wer in der bestimmten Folge der Löcher und in den wenigsten Läufen seine sechs Stiche zu Stande bringt, jedesmal dabei die Scheibe aus der Kapsel zieht und auf dem Stecher fortnimmt, ist Siger. Nach dem untersten Loch rechts wird nie gestochen, ja wol auch mit Strafe verbunden, dadurch die Scheibe herabzubringen.

Aenlich disem dithmarsischen Spil ist das bei den Lenzfesten (Band I, Seite 309) geschilderte niderbayerische Fassstechen; besonders bekannt aber ist eine Sitte, welche ehemals als Zwischenspiel reichsstädtischer, ja selbst ackerbürgerlicher Freischieszen allenthalben in Deutschland vorkam, nämlich: das drollige Gänserreiten, das sich in manchen Orten, z. B. in der Gegend von Wurzen, bis zur Gegenwart erhalten hat. In Wurzen nämlich versammelt sich nach vollendeter Ernte die schmucke Jugend auf dem wolverzierten Dorfplaze. An starken Stangen werden einige Gänse mit den Füszen in solcher Höhe aufgehängt, dasz ein Reiter, sich leicht im Sattel hehend, sie eben mit hochgestrecktem Arm erreichen kann. Nun besteigen die jungen Bursche ihre Pferde und zwar derart, dasz den grösseren die kleineren Tiere, den kleineren Buben die grösseren Pferde zugewiesen werden, damit sie möglichst gleiche Höhe haben.

Ein kleiner Mann, ein groszes Pferd,  
Musz eins dem andern helfen!

Hierauf wird losgeritten, hart an der Stange vortiber und nach den Gänsen gegriffen. Dise recken erschrocken die Hälse. Anfangs greifen alle Reiter in die Luft und das hönische Gegacker der Gänse schallt ihnen, vermischet mit dem Gelächter des dörflichen Publikums, nach. Aber es wird immer auf's neue geritten; so mancher, der sich zu stark gehoben, verliert das Gleichgewicht und küst den Rasen -- tut nichts! Endlich ermüden die Gänse oder werden zu sicher; sie heben die Hälse nicht mer nach Gebühr, und ehe man sich's versieht, hat bald der, bald jener eine von ihnen herabgerissen. — Das sind unlängbar rohe und burleske Formen! Sachlich aber entsprechen sie vollkommen derjenigen Art des Karusels, die vorzugsweise in Deutschland ge-

bräuchlich war, nämlich dem *Kopfrennen*, bei dem man in vollem Laufe nach hochschwebenden, oder auch tief am Boden liegenden Schilden, Adlern, namentlich jedoch nach bunten Morenköpfen mit der Lanze stach, mit dem Spere warf, mit der Pistole schosz oder mit dem Degen hieb.

Von besonderem Effekt wurde endlich bei den Karusels eine Weiterentwicklung des alten deutschen Pfalkampfs. Diser Pfalkampf ist eine weitverbreitete ritterliche Uebung der Vorzeit. Wie die römischen Jünglinge in den „trojanischen Spilen“ gegen den palus kämpften, so taten es auch die deutschen, und noch der Roman von den vier Haimonskindern erzählt, dasz Karl der Grosse, bevor er Reinold empfing, disen gegen einen Pfal kämpfen liesz. Auf allen Uebungsplätzen werden sich deshalb solche Pfäle gefunden haben, ja der Name jener schon erwänten Schranke, welche den Turnierplatz des Mittelalters wie die spina den römischen Circus halbirt, der Name der *Palia* (vergl. Seite 69) deutet ganz offenbar auf *palus* zurück und zeigt, dasz diese Schranke wol erst nach und nach aus der Reihe der vorhandenen Uebungspfäle zusammengewachsen sein dürfte. Dese Pfäle nun wurden auf das Mannigfaltigste geformt, und der neckische Volkshumor richtete sie gern zu allerlei Ueberraschungen und Schabernack ein. Solchergestalt war der alte Pfalkampf stets ein Liebling der verhaften Jugend, und seine lezten Ausläufer scheinen sich in einer dithmarsischen Volksbelustigung, dem „Rolandfaren“ erhalten zu haben. Die Einrichtung desselben ähelt der unsern gewöhnlichen Kinder-Karusels, wie wir sie noch täglich auf Jarmärkten und Kirmessen begrützen und wie sie ja warscheinlich selbst Reliquien uralter Volkskampfspiele sind. Ein Wagenrad wird auf einen Pfal gesteckt und zwei Latten darüber gelegt, auf denen mau hölzerne Pferde befestigt. Der Roland, eine auf einem Zapfen bewegliche Holzfigur, steht zur Seite; unterm linken Arm hat er ein Herz mit einem Ringe, in der rechten Hand einen Aschenbeutel. Das Rad wird gedreht und die auf den Pferden sizenden Männer suchen den Ring herauszustechen, wobei dem Ungeschickten die Gefar droht, gräulich mit dem Aschenbeutel bestaubt zu werden. Wie genau entspricht dis dem *Quintanrennen* des adligen Karusels! Hier nämlich ward ebenfalls nach einem hölzernen Manne gestochen, der sich auf einer Spindel drehen konnte und in der Rechten eine Pritsche, in der Linken ein Brettspiel hielt. Wurde dis leztere vom Spiesz des heransprengenden Reiters getroffen, so flog die Figur herum, und schlug ihn derb genug

mit der Pritsche auf den Rücken; traf der Cavalier aber, wie er es sollte, das Antlitz des hölzernen Mannes, so drehte er sich nicht, die mit einem Zackenkrönchen versehene Lanze blieb stecken und der etwas eingesägte Schaft zersplitterte. Was den Namen betrifft, so ist die *Quintana* (frzs. *quintaine*) die Enkelin der römischen *quintana*, d. i. einer Gestalt, die dazu diente, wie der palus einen Gegner zu markieren und die nach ihrem Erfinder Quintus bezeichnet worden sein soll. Im französischen Caroussel hieß diese Gestalt gewöhnlich *jaquemard*. — An Stelle der Lanze wurde bei der Quintana übrigens häufig der „Dard“, ein kurzer Wurfspieß, angewendet.

Dis waren die Hauptarten des eigentlichen Karusels. Gestützt auf uralte Volkstraditionen boten sie die Mittel zum vollsten Ausdruck der neuzeitlichen Bestrebungen, und ungezwungen und gleichsam selbstverständlich richtete sich der Turnierplatz für dieselben ein. Denn als die veränderte Kampfart höhere Beweglichkeit der Rosse beanspruchte, löste man hie und da zu umreitende Säulen und Pfäle wider von der Palia ab und stellte auf ihnen Zile auf, und damit entstand denn in der naturgemäszesten Art der Karuselplatz, bei dem nun *Barriere*, *Ringstand*, *Jaquemard* und *Piliars* die alte Palia vertraten. Reitergewandtheit, scharfer Blick, Geistesgegenwart, Anmut in der Bewegung, Sicherheit bei stürmischem Anlauf konnten aber in der Tat nicht leicht ein glünstigeres Feld zu ihrer Entwicklung und Schaustellung finden, als die Schranken eines Karuselplatzes, sie konnten unmöglich zweckmäßigeren Formen annehmen, als eben diejenigen waren, welche sich aus den Reminiscenzen urältester Waffenspile und in Anlehnung an die derbfröhlichen Ringel-, Kopf- und Pfalrennen des Volkes so adlig und elegant entwickelt haben.

Nicht geläugnet werden soll übrigens, dasz auf diese Entwicklung auch auszerdeutsche Einflüsse eingewirkt haben; indessen vermochten diese die deutsche Grundlage doch nicht im Wesentlichen zu alteriren. Und ganz dasselbe gilt auch von der im 16. Jhd. üblichen Art zu reiten. Dr. Löffler sagt in dieser Beziehung: „Die Deutschen hatten sich anfangs der italienischen Schule angeschlossen, verlieszen sie aber, als sie auf Abwege geriet. Der ausdauernde und intelligente Charakter der Deutschen stellte sich die Aufgabe, das Pferd so zu sagen moralisch zu behandeln. Man wollte durch Gewönung, durch regelmäzige Wiederholung der einfachsten Dinge mer erreichen, als durch gewaltsame Mittel und strenge Unterwerfung. Der Ritter nam eine edle

und regelrechte, aber straffe und studirte Haltung an; der Körper sass gerade, aber etwas nach hinten geneigt, die Beine stramm und nach vorn gestreckt, die Hacken nach unten und der Fusz in solcher Richtung, dass die Zehenspize nach dem Or des Pferdes hinging. Das Bein änderte diese Lage nur, wenn es tüchtig die Sporen gebrauchen musste, was man übrigens so selten als möglich tat. Hülfen gab man mit dem Knie und der Fuszspize.\*) Die Hand war sehr tätig, aber mit Festigkeit; eine vorbergehende complicirte Dressur mit Anwendung des Kappzaumes, des Kinnbandes und der Pfeiler, zwischen denen das Pferd springen musste, machte den Hals allmählig biegsam und gab dem Kopfe eine regelmässige und feste Haltung. Das nach deutscher Methode dressirte Pferd war frei, schulgerecht, folgsam und vöelleicht unter allen am geeignetsten, sowol einen schlechten Reiter zu tragen, wie in einer geschickten Hand zu glänzen“.

\*) Vor 1806 noch wurde bei der prenzischen Reiterei als Hülf zum Rechtsgalopp reglementsmäßig angewendet: Druck mit dem linken Knie und Anstoszen mit der rechten Fuszspize an die Schulter des Pferdes.



## 3.

**Ross und Reiter im Volksleben.****Soziale Haltung des Reitertums.**

Fassen wir die soziale Stellung des Reiterwesens während des 16. Jahrhunderts in's Auge, so sagt zwar Fugger:

„Nichts angenehmers ist doch auf der Erd  
Als eine schöne Dama und ein schön Pferd“

und die Freude am Reitertum ist auch in der Tat noch ganz allgemein und ungezwungen; aber ein leises Sinken der im Mittelalter freilich oft übertriebenen Geltung desselben ist doch nicht zu verkennen. Der fromme Geist der Reformation trug hierzu bei, und aus dem Jahre 1530 besitzen wir ein diese Richtung scharf bezeichnendes Wort des Kurfürsten von Sachsen: „Es lernt sich wol von selbst,“ erklärt der fromme Herr, „wie man zwei Beine über ein Pferd hängen, des Feindes und wilder Tiere sich erwerben soll; darum so können solches auch meine Reiterjungen. Aber wie man gottselig leben soll, dazu bedürfen ich und meine Söhne gelehrter Leute und guter Bücher.“ — Das klingt recht schön; wäre aber doch sowol für den Kurfürsten, als für das Land, endlich auch für die deutsche Freiheit besser gewesen, wenn die erlauchten Führer des Protestantismus mer geritten und weniger gebetet hätten. — Ausgezeichnete Sittlichkeit scheint das vile Beten überdis keineswegs gefördert zu haben. Denn wie ungemein naiv z. B. der Pferdediebstahl zur Reformationszeit betrieben wurde, davon gibt unter anderen Bartholomeus Sastrow, Agent der Pommerschen Herzoge bei Karl V., in seiner Lebensbeschreibung Zeugnis. Er berichtet z. B.:

Es soll im Kriege gewöhnlich sein und ungestraft, dasz ein Kamerad dem andern das Pferd stilt, und der Prozeß ist folgender: Wenn einem eines andern Pferd gefällt, erkaufte er mit 6 bis 7 Talern einen erfahrenen Reiterknaben, dasz er ihm das Pferd in die Hand lifere. Darauf schickt er's 5 bis 6 Wochen von dannen, damit es ein wenig vergessen werde, verändert Schwanz, Mähne und Zopf, und läst es sich dann wider in das Lager bringen.

Auch einen bestimmten Fall derart teilt Sastrow mit, welcher durch die Folgen bemerkenswert ward. Ein deutscher Edelmann liesz sich 1547 im Lager vor Halle einen spanischen Hengst stelen. Er wurde widererkannt und zurückgefordert, und dis sonst so ge-

wönliche Ereignis gab Anlaß zu einem sehr heftigen Streit zwischen Deutschen und Spaniern, wobei jene achtzehn, diese aber siebenzig Tote hatten und selbst Erzherzog Max bei den Vermittlungsversuchen verwundet wurde. — Ein andermal erzählt Saströw: „Am Morgen wollt ich meinen Hengst wider satteln, da war er mir Nachts gestolen. Ich nam widerum den nächsten, so ich greifen konnte, putzte ihn, legte den Sattel drauf und ritt meine Strasse.“ — Es ist das nicht anders, als wie heutzutage zuweilen mit Hüten und Regenschirmen in den Vorzimmern umgegangen wird. Wir haben über diese auffallende sittliche Erscheinung bereits an anderer Stelle (Band I, S. 138) unsere Bemerkung gemacht. — Dasz übrigens gerade zu Saströw's Zeit in ganz Europa der Pferdediebstahl besonders florirte, zeigt z. B. das Erscheinen einer Parlamentsakte unter Edward VI. von England in demselben Jahre 1547, welche den Pferdedieb mit den Strafen des Kirchenräubers und Mörders bedroht und durch diese masslose Strenge am besten beweist, wie sehr das Verbrechen überhandgenommen.

Doch genug der trüben socialen Bilder. Es hat auch keinen Mangel an heiteren, und namentlich ist es für den Freund des fröhlichen Reitertums lustig zu sehen, wie innig sich in den Volksgesängen des 16. Jahrhunderts Reiterlieder und Liebeslieder verschwistern und verschmelzen\*). Eines solcher Lieder: „Spazieren wollt' ich reiten“ ist noch heut nicht verklungen; es lebt noch immer im Munde des Volkes, und so mögen die beiden ersten Strophen denn auch hier stehen, sowie sie in dem „Venusblümlein“ des Ambrosius Metzger (Nürnberg 1612) abgedruckt sind:

Spazieren wollt' ich reiten  
 Der Liebsten vor die Thür,  
 Sie blickt mich nur von weitem  
 Und sprach mit groszen Freuden:  
 „Seht dort meines Heizens Zier,  
 Wie trabt er her zu mir.“  
 Trab Rösslein trab,  
 Trab für und für!

Den Zaun, den liesz ich schieszen  
 Und sprengte hin zu ihr,  
 Und thät sie freundlich grüezen  
 Und sprach mit Worten süezen:  
 „Mein Schaz, mein höchste Zier,  
 Was macht Ihr vor der Thür?“  
 Trab Rösslein trab,  
 Trab für und für!

\*) Auch andere, die Brust der damaligen Menschen tief erfüllende Bewegungen: nationale, religiöse, klingen mit dem Reiterliede zusammen. Sogar der klassisch geschulte Hutten stimmt dergleichen an.

### Furwesen.

Es scheint an dieser Stelle der geeignete Ort zu sein, um dem Furwesen der Nation einmal wider, wenn auch nur in aller Kürze, unsere Aufmerksamkeit zuzuwenden.

Ueberblickt man die Gesamtheit der Geschichte des Pferdes und seines Gebrauches in Deutschland, so musz es als durchaus merkwürdig auffallen, in wieviel geringerem Ansehen als das Reiten bei uns, ja bei allen germanischen Völkern, das Fahren stand und eigentlich immer noch steht. Der Grund dafür ist sicherlich der, dasz die Germanen den Wagen weniger und in ganz anderem Sinne beim Kampfe brauchten als die antiken Völker. *Herwagen*, also kriegerische Gefährte, können nämlich entweder nur als Transportmittel der Kämpfer, oder als eigentliche Wagenwagen auf dem Schlachtfelde selbst verwendet werden. In letzterer Art treten die Wagenkämpfer der heroischen Zeiten des Altertums auf; bei den Deutschen erscheint dagegen nur die erstere Form, die durchaus nichts Glänzendes hat. Deshalb reiten auch, wie wir früher (Band I, Seite 287 ff.) ausführlich dargetan, mit Ausnahme Donar's alle deutschen Götter und jener hat den besonderen Beinamen „Wagengott“ (*Os reidh*). — Auch die bei den alten Germanen und bei den späteren Deutschen noch bis in die Hussitenkriege hinein übliche Verwendung der Fahrzeuge zu Barrikaden in sogenannten *Wagenburgen* ist als mer zufällig nicht geeignet, den Wagen zu besonderen Ehren zu bringen, obgleich sie trotzdem Anlaß gab, bis tief in's Mittelalter das Reichspanier auf dem *Fahrenwagen* zu führen. — Das Reitross behielt unter solchen Umständen unbedingt den Vorrang vor dem Wagenpferd; der Sattel galt für vornehmer als der Wagen. Das zeigt auch der Vergleich zweier hier einschlagender Sprichwörter. Man sagt:

*Lieber bäurisch gefahren  
Als herrisch geloffen!*

Aber

*Besser gut geschritten  
Als schlecht geritten!*

Denn schlecht zu reiten wäre gradezu verwerflicher Mißbrauch einer so ritterlichen Tätigkeit, während man es mit dem Fahren bei weitem nicht so genau zu nehmen braucht. — Mit dieser Auffassung steht denn die germanische Welt durchaus gegensätzlich zu den antiken Völkern, welche sämtlich das Pferd früher eingespannt als geritten zu haben scheinen. Nun sagt zwar das

Sprichwort: *Hineingeritten oder hineingefahren, gilt gleich!* Es ist aber doch ein bezeichnender Unterschied, ob ein Volk in seine Geschichte hineinreitet oder hineinfährt.

Zu der geringeren socialen Achtung, in welcher das Fahren stand, kam nun die bereits (Seite 123) geschilderte elende Beschaffenheit des deutschen Wagenezes, um im Mittelalter den Gebrauch von Wagen vollends zu verhindern. Diese Beschaffenheit war aber auch im 16. Jhd. keineswegs besser geworden; ja wie fabelhaft schlecht grade um diese Zeit die Strassen waren, geht unter anderem daraus hervor, dasz Montecuculi es für nötig fand, der Artillerie der Avantgarde „ein Ding wie eine Pflugschar“ vorangehen zu lassen, und dasz Mendoza noch zu Anfang des 17. Jahrhunderts „eyn sonderlich Instrument“ erwähnt, „damit das Gleisz gezeichnet wird, auf der Strassen, die man reysen soll“.

*Reisen* und *Reiten*, Wörter, welche etymologisch identisch sind, bezeichneten aus solchen Gründen während des ganzen Mittelalters auch tatsächlich genau dasselbe, und es stammt aus dieser Zeit, dasz auch heut noch, obgleich man doch ausschliesslich zu Wagen reist niemand sagt: „ich bin da oder da *ausgestigen!*“ sondern jeder: „ich bin da und da *abgestigen!*“ „Bei dem und dem ist mein *Absteigequartier!*“ – Es ist das die Erinnerung an das Absteigen vom Pferde.

Der *Reisende* fürte seinen gepackten Sattel mit sich, den man von einem Pferde auf's andere legte, sodasz von diesem verwandten Rüststück das Sprichwort stammt: *auf alle Pferde gerecht, wie ein Postsattel!* — Der Studirende, der Geistliche und der Kaufmann als „Ellen- oder Musterreiter“ zog ebenso wie der Soldat zu Pferde seine Strasse; und aus dieser Zeit „reisiger Reisender“, in welcher allerwärts de Cat's Wort galt:

„Avec florin, cheval et latin  
Tu trouves partout ton chemin.“

aus dieser wanderlustigen Reiterzeit stammen Koller und Kanonen unserer heutigen Studenten, sowie die wunderliche Institution berittener Kaufmannschaften und reitender Schlächtergewerke, die bei unseren fürstlichen Einzügen mit vilem Pompe zu figuriren pflegen.

Fürsten und Adel reisten noch immer mit ungeheuerem Aufwande von Reit- und Packpferden. 1529 kam der Kurfürst von Köln zum Reichstage nach Speyer mit 400 Pferden; 1570 zog der Kurfürst von Sachsen mit 1100 Pferden durch Frankfurt aus Au-

lass eines Beilagers. Bei der Wal Maximilian's II. hatte der Reichsmarschall, noch bevor alle Wäler und Gäste angelangt waren „allbereit überschlagen an eingeforierte Reisigen- und Wagen-Pferde 9035“, welche mit denen der hohen Herrschaften die Summe von 15,982 Pferde ergaben. — Im Jare 1595 reiste Graf Karl von Mansfeld, der als Generalfeldobristlieutenant von Flandern nach Ungarn ging, für seine Person mit 60 Pferden, 12 beladenen Mauleseln und einer Sänfte von Brüssel nach Wien. Von Frankfurt bis Prag, wo er den Kaiser traf, brauchte er die Zeit vom 15. Februar bis 9. März.

Auch in den weitesten Kreisen der Frauen war während des 16. Jahrhunderts das Reiten durchaus heimisch und in Bronstanes Beschreibung vom Zug Alba's in die Niederlande heist es sogar: „De plus il y avoit 400 courtisanes à cheval belles et braves comme des princesses et 800 à pied, bien à point aussi.“

Dennoch gehen schon durch das ganze Mittelalter schüchterne Versuche des Wagengebrauchs, ja es läst sich selbst damals ein gewisses Streben nach Verbesserung des Gefärts nicht verkennen, und um diesen Momenten gerecht zu werden, sei es gettattet, rückgreifend die Grundzüge der Entwicklung des **Furwerks** hier in aller Kürze darzulegen.

Die erste Entstehung des Furwerks dürfte auf das Nachschleppen eines Brettes zurückzuführen sein, das man am Halse eines Pferdes, oder an den Hörnern eines Stieres befestigte. Bald darauf wird man den Gedanken gehabt haben, die Reibung auf dem Boden zu verringern und man erfand den *Schlitten*. Färt ein solcher ser rasch auf einer vollkommen ebenen Fläche, wie z. B. auf festgefrorenem Schnee oder gar bergab, so wird er vorwärts auf die Pferde gleiten, sobald seine Geschwindigkeit grözser wird, als die des Rosselaufs. Disem Uebelstand abzuhelfen, verband man die Pferde mit dem Gefärt durch eine feste, widerstandleistende Stange. Das war die Entstehung der *Deichsel*. Im warmen oder gemäßigten Klima, sowie auf unebnem oder vom Regen aufgeweichten Boden war der Gebrauch des Schlittens notwendig beschränkt und daher bald ungenügend. Man dachte weiter und erfand die *Räder*. Anfangs bestanden dieselben vielleicht nur aus Rollen oder Rundhölzern, entwickelten sich dann zu einem Par voller Räder, die mit der Achse fest zusammenhängen, wie sie noch jetzt in manchen Distrikten Italiens und Spaniens an Ochsen-Wagen vorkommen, bis endlich die Erfindung der *Speichen* und der *Nabe* die Grundform des Rades endgültig

feststellte, da alle die manigfaltigen Veränderungen, die später eingerichtet worden sind, doch immer jene Form zur Grundlage haben. — Zwei Räder, eine Achse und eine auf dieser perpendikulär befestigte Deichsel sind aber überhaupt die einfachsten Bestandteile jedes Wagens, und noch täglich wird solche Maschine (*Triquebal*) zum Transport von Masten, Balken u. dgl. angewendet. Der größte Teil des Gewichtes ruht bei ihr in einem Punkte kurz vor dem Rade, während das hintere Ende auf dem Boden schleift und dort eine Reibung verursacht, die nicht stark genug ist, die Bewegung zu hemmen, aber notwendig, um dem Ganzen Haltung zu verleihen. Bei dieser Sachlage musste sich von selbst der Fortschritt zum vierrädrigen Gefährt ergeben. — Befestigte man nämlich an beiden Enden eines Balkens je eine Achse mit zwei Rädern, so entstand daraus eine zusammengesetzte Maschine, die sich leicht fortrollen liesz und bei welcher keine Kraft durch Reibung des Tragbrettes verloren ging, die aber allerdings in noch weit höherem Grade, als die früher beschriebene, den Nachteil hatte, dass sie nicht zu lenken war. Denn werden die Pferde in schräger Richtung nach rechts oder links gelenkt, so wird das hintere Ende der Maschine dieser Richtung nicht folgen, sondern entweder grade aus oder nach irgend einer Nebenrichtung gehen. Es handelte sich also darum, das Gefährt in Vorder- und Hinterwagen zu trennen und den ersteren beweglich zu machen: man brachte als wesentlichen Fortschritt das *Lenkscheit* an. Auf mancherlei Art versuchte man ferner, die Deichsel an den Zugtieren zu befestigen, und legte endlich vorzugsweise ein *Joch* quer über das Deichselende und auf die Hörner der Stiere, vor die Stirn der Maulesel oder auf den Widerrist der Pferde. Damit war das Prototyp einer unendlichen Formenreihe, es war der Unterwagen, die *Karre* geschaffen, dasjenige Gefährt, welches während des Mittelalters als das einzige Räderfurwerk existirte und allerdings seine vornehmste Anwendung lange Zeit nur als Rüstwagen fand.

Endlich begann man die Fahrzeuge auch für den Personentransport in's Auge zu fassen. Wie in ihrer vermutlichen Entstehung, so gingen auch in diesem erweiterten Gebrauch den Karren die Schlitten voraus, welche schon früh sehr beliebt in Deutschland waren. Schlittenfahrten, namentlich bei Nacht, schienen besonders geschätzt zu sein; denn sie wurden oft verboten; so in den Görlitzer Statuten, wo es heist: „Item sullen fort mehr Mann, Junkfrawen und Frawen bey Nacht nach der vierundzwanzigsten

Stunde (d. h. nach eingetretener Nacht) uff den Slihten nichten faren.“ — Diser Anwendung des Schlittens folgte dann die des Karrens, zu dessen Sizkasten man von hinten eine steile Leiter hinauffürte und dessen Gebrauch, freilich nur innerhalb der Städte, wo die Wege einigermaßen planirt waren, von prunkliebenden Damen nicht one Opfer ermöglicht wurde. Schon der „*Hortus deliciarum*“ der Aebtissin Herrand (1160) bildet Gefärte solcher primitiven Gestaltung ab. Kleine Räderwagen italienischer Erfindung wurden bei Karl's von Anjou Einzug in Neapel angewendet, und es wird berichtet, dasz die Königin in einer *careta* fur, deren In- und Auszenseite mit himmelblauem Sammt und eingestickten goldenen Lilien bedeckt war. — Unter der gallicisirten Benennung *char* erscheint dis Furwerk auf französischem Boden, und bereits 1294 erliesz Philipp der Schöne eine Verordnung, die den reichen Bttrgersfrauen den Gebrauch dises Vehikels untersagte. — Aber wie reich die Karete auch geziert sein mochte — und dis dürfte wesentlich dazu gehört haben — so war sie doch ein ungemein schwerfälliges Machwerk, das selbst bei Ceremonien und pomphaften Aufzügen nicht allgemein geworden zu sein scheint.

Erst seit der Reformationszeit trat die Anwendung des Furwerks zum Transport von Menschen in breiterer Weise auf, nachdem um die Mitte des 15. Jahrhunderts die *Kutsche* erfunden worden war, welche sich von den bisherigen Gefärten dadurch unterschied, dasz man den Wagenkasten in Riemen hing. Die Elasticität diser Riemen brachte schaukelndes Schwanken hervor, welches das furchtbar angreifende Stoszen des bisher unmittelbar auf der Achse gestandenen Sizkastens in etwas aufhob und die Strapazen des Farens einigermaßen verminderte. Die Kutsche ist aller Warscheinlichkeit nach eine deutsche Erfindung. Man hat gar keinen Grund anzunemen, dasz sie ursprünglich die morgenländische *Arpe* (*Araba*) gewesen sei, welche man in Ungarn umgestaltet habe. Dennoch ist dis oft behauptet worden. Die Arbe ist aber durchaus nichts anderes als eine gemeine Karre, an denen es keineswegs in Deutschland felte, und deren Kasten ebensogut hier als in Ungarn in Ledergurte gehängt werden konnte. (Ueber das Wort „*Kutsche*“ vergl. übrigens Band I, Seite 175.) — Zunächst erscheint die Kutsche wie früher die Karete auch nur für Statszwecke und Prunkzüge, überhaupt für langsame Bewegung, während alle schnelleren Reisen und namentlich solche, die sich nicht vollständig auf der groszen Herstraszze hielten, wie

bisher immer zu Pferde gemacht wurden. Noch ein Schriftsteller des 17. Jahrhunderts sagt daher von den Passgängen: „Nemt dise Pferde weg, und ihr raubt nicht nur den Alten, den Reichen und Schwachen, sondern eigentlich allen Menschen das Vergnügen, zu reisen. Denn Kutschen sind nur für ganz grosse Herstrassen brauchbar und Wagen können im Winter nur mit argen Beschwerlichkeiten geführt werden.“ Erasmus von Rotterdam hat die Leiden und Freuden jenes Reiselebens mit Laune in seinen „Colloquia“ beschrieben, und ergötzliche Schilderungen von den ersten „Märtyrern der Landstrasse“ gibt auch Macaulay in seiner „englischen Geschichte.“ Er erzählt, dass sie zuweilen 6 Stunden brauchten, um  $1\frac{1}{2}$  Meile zurückzulegen, dass sie fortwährend den Weg verloren und oft genug Gefahr liefen, durchgeprügelt zu werden von erzürnten Frachtfurleuten, die, gleich ihnen im Sumpfe stecken geblieben, sich über diese vornehmen Leute ärgerten, die durch ihr ganz unnützes Fahren den Weg noch schlechter machten. „Denn auf den besten Verkerlinien waren die Geleise tief, die Steigungen halsbrechend und der Weg oft durchaus nicht zu unterscheiden von den Mor- oder Haideflächen zu beiden Seiten. Oft lag rechts und links ein hoher Kotberg und nur ein schmaler Rücken festen Grundes erhob sich aus dem Moraste, und in der schlechten Jahreszeit hatten die Reisenden Gefahren zu bestehen, die hinreichend waren für eine Expedition nach dem Eismer oder der Sahara.“

Das Bemühen des Kutschers von heute war nur, die Löcher zu vermeiden, in denen der Kutscher von gestern stecken geblieben. Bei geringeren Entfernungen sendete man Leute aus, um vorher solche Löcher auszufüllen oder für die Nacht den Weg durch grosse weisse Kalkhaufen kenntlich zu machen. Bei grösseren Entfernungen musste man aber Leute bei sich führen, die dem Wagen voraus schritten, die Hindernisse aufräumten, den stecken gebliebenen Wagen mit Hebebäumen wider flott machten, oder ihn wol gar, wenn alles nicht verfiel, ganz auseinander namen.

Noch ser lange Zeit haben sich diese Burschen in der Institution der Läufer erhalten, deren Attribute: Schnurz und Stab, deutlich genug an die alte Hebebaumarbeit erinnern. — Man sieht, mit wie grosser Beschwerde die Benutzung der „Landschiffe“ verbunden war, und wenn es auch Fürsten in Deutschland gab, die wie Philipp der Groszmütige meinten: „Einen guten Fürsten erkennt man an reiner Strasz, guter Müntz und Haltung beschehener Zusage“, so sind es doch leider nicht Vile gewesen, die ihr landesherr-

liches Amt in solchem Sinne fasten, und zumeist waren die Strassen schlechter zu befahren als der neben ihnen liegende Acker oder Wisengrund. Aber die Beschwerlichkeit überwandt man, wo es sich um prachtvolle Repräsentation handelte; denn „Hofart will Zwang!“ Bei dem Turnier z. B., welches der Kurfürst Joachim von Brandenburg i. J. 1509 zu Ruppin veranstalten liesz, erschien seine Gemalin bereits in einer durchaus vergoldeten Kutsche, der zwölf andere mit Karmoisin beschlagene Wagen folgten. Auch die Herzogin von Mecklenburg, welche an dem Feste teilnam, fur in einer mit rotem Samt belegten Kutsche. — 1562 erschien der Kurfürst von Cöln mit 14 Kutschen zur Kaiserkrönung. — Als Ritter Hans von Schweinichen 1577 in Theissingen die Töchter des Herzogs von Liegnitz abholen sollte, fürte er zu diesem Zweck einen vergoldeten Wagen und einen Rüstwagen, auf den die Fräulein ihre Sachen laden sollten, mit sich. Der Weg von Liegnitz nach Theissingen war aber so schlecht, dasz der Wagen bei Nacht mit seinen erlauchten Insassen umgeworfen ward. — Fünf Jare später hielt Johann Sigismund von Brandenburg mit 36 sechsspännigen Carossen Einzug in Warschau; 1595 erhandelte Herzog Fridrich I. von Württemberg durch seinen Gesandten Breuning in London eine englische Kutsche um 181 Gulden und 1601 erblickte man in Deutschland die erste Kutsche mit Glasfenstern, nämlich den zweisizigen Brautwagen der Infantin Maria bei ihrer Vermählung mit dem nachmaligen Kaiser Ferdinand III. Mit Recht macht ein geistreicher Schriftsteller, Emanuel Herrmann, welcher eine Untersuchung über die „Prachtlaunen“ angestellt hat, darauf aufmerksam, wie komisch die überladene Pracht einer solchen „Glaskutsche“ sich auf den elenden Wegen jener Zeit ausnehmen musste.

Deutschland scheint sich übrigens durch die Güte seines Furwerks damals schon ausgezeichnet zu haben, da z. B. von dem prachtliebenden Fitz-Allan, Grafen von Arundel, ausdrücklich berichtet wird, dasz er in einer deutschen Carosse in Edinburg einzog, und Henri IV. wurde von Ravailiac 1610 in der ersten und einzigen Kutsche ermordet, welche es damals in Frankreich gab.\*) Bald aber schinen Kutschen ein unentberlicher Luxus der Fürsten. Nicht ohne Nasertimpfen erzählt Caspar Kitsch in seinem

\*) Frankreich blieb bis zur neuesten Zeit abhängig vom deutschen Wagenbau. Noch vor 50 Jaren gab es keinen brauchbaren Wagner in Paris und die jetzt berühmtesten drei Firmen: Ehrler, Stiebel und Bieder, sind, wie schon der Name zeigt, deutschen Ursprungs.

Frankfurter Cronicon (1632): „Ditto um den Freytag zu Mittag umb 12 Uhr ist Pfalzgraf Friedrich, König in Böhmen, aus dem Haag allhie nach Frankfurt kommen und in dem Frasz auf dem Kornmarkt einlosirt. Er ist unversehener Weisz gekommen, dasz im ganz kein ehr ist angetan worden, weder mit schieszen, oder mit dem Geleit einzuholen; er hat 20 Reutter, ein trommeter und nur zwey Kutschen bey sich gehabt, sonst gar schlecht eingezogen.“ — Nicht lange so eiferte der Adel den Fürsten in ihrem Luxus nach. Zu den ersten seiner Mitglieder, die „Equipage hielten“, scheinen die Fugger gehört zu haben, die sich auch als ganz besondere Pferdekennner und Freunde hervortaten und von denen einer, den wir schon oft eitirt, sogar eine literarisch-hippologische Grösze ist. — Die Fürsten, welche die Reitfertigkeit ihrer Vassallen durch das Faren bedroht meinten, eiferten ganz ausserordentlich dagegen. Regierungserlasse, die es bekämpften, finden sich zuerst 1588 von Herzog Julius von Braunschweig, der da sagt, dasz das Faren „die männliche Tugend, Redlich-, Tapfer-, Ehrbar- und Standhaftigkeit deutscher Nation beeinträchtigen werde und das Gutschenfaren gleich dem Faullenzen und Bärenhäutern wäre“, ferner 1600 von Herzog Philipp II. von Pommern-Stettin, 1607 von Joachim Fridrich, Kurfürsten von Brandenburg, und endlich 1608, da der pommerschen Ritterschaft noch einmal ausdrücklich befohlen wurde: „sich wegen der zu dieser Zeit zwischen Schweden und Polen schwebenden Kriege in gute Bereitschaft zu sezen, auch darin zu beharren und sich als Ritterschaft nicht so ser der Wagen zu bedienen“. Aber dise Verbote waren natürlich erfolglos, und zu Ende des Jarhunderts kommen Wagen für Güter- und Personenbeförderung namentlich auf grözseren Strecken schon ganz allgemein vor.

---

### Postwesen.

Gleichzeitig mit den ersten Regungen des Furwesens erwachen auch seit dem Verfall der Anstalten des deutschen Ordens in Preuszen, zum erstenmal wider nennenswerte Bestrebungen auf dem Gebiet des deutschen Postwesens.

Wort und Begriff *Post* sind fast allen Sprachen Europas in ser vilen bald militärischen, bald amtlichen oder finanziellen Be-

deutungen gebräuchlich; diejenige Verkernanstalt aber, welche bei uns vorzugsweise den Namen *Post* trägt, wird auch überall mit diesem Worte benant: portugiesisch *a posta*, spanisch *la posta*, franz. *la poste*, engl. *post*, holländ. *de post*, ital. *la posta*, schwed. *post*, dänisch *posten*, polnisch und russisch *poczta*. Diese gleiche Benennung in so vielen Sprachen deutet auf gemeinsamen Ursprung, und zwar jedenfalls aus der lateinischen Wurzel *postum. posta*\*) der zusammengezogenen Verkürzung von *positum* oder *posita*, die hier sicherlich auf die *apostiti equi*, auf die Relaispferde zu deuten ist. Vor der Einfachheit dieser Erklärung müssen alle anderen Etymologien, wie z. B. die von Einigen befürwortete Ableitung von „*potestas*“ jedenfalls verschwinden.

Wir haben gesehen, dass Verkernanstalten verschiedener Art, mer oder weniger dem Begriff der modernen Post entsprechend, in grosser Unvollkommenheit, doch nie völlig erloschener Tradition durch das ganze Mittelalter bestanden. Anknüpfend an den *publicus cursus* der römischen Kaiserzeit sahen wir verwandte Einrichtungen der Karolinger entwickelt, aber mit dem Erlöschen einheitlicher Reichsgewalt wider eingehen und von den lokalen Botencursen der einzelnen Land- oder Bundesgenossenschaften nur ser dürftig ersetzt. — Glänzend und zum erstenmal das allgemeine Interesse des Publikums berücksichtigend erhob sich dann in Preussen das höchst ausgezeichnete Post-Institut des deutschen Ordens; aber es verfiel mit der Macht und Grösze dieses ausserordentlichen States, und erst zu dem Zeitpunkte, bei welchem unsere Darstellung gegenwärtig angelangt ist, im 16. Jahrhundert, regen sich neu gestaltende Mächte. Sie wurden fruchtbringend, ja nur möglich durch die Hegemonie des Hauses Habsburg, welches die particularistische Absonderung der einzelnen Reichs-Gebiete zu überwinden vermochte. Jeder Reichsstand nämlich hatte seine eigenen „Botenritte“ und duldet keine anderen Verbindungen innerhalb seiner Schlagbäume. Die „edlen Postjungen“ aber waren meist keine ser zuverlässigen Vertrauensmänner. Thomas Garzonus sagt von ihnen in seinem „Allgemeinen Schauplaz“: „Beneben anderer Untreu, so oftermals bei den Boten gespührt wird, dass sie die Briefe aufbrechen, die Siegel verfälschen, Heimlichkeiten verrathen, sind sie auch meisterlich darauff abgerichtet, dass sie die Päck mit Geld auffmachen, verspielen, versaufen

---

\*) Virgil (Aeneide lib. I. v. 26), am häufigsten aber Lucrez (*de rerum natura*) schreiben aus metrischen Rücksichten wiederholt; *repositum*, *disposta* und *posta*.

u. s. w.; in Kriegs- und Pestilenz-Läufften haben sie ihr grösstes Fieber, sintemal es dann nirgend mit ihnen fortwill, sondern werden überall aufgehalten, die Briefe und Geld abgenommen, die Haut voll geschlagen und was dergleichen Unfälle mer sind.“ Das schlimmste war aber, dasz jeder Zusammenhang und Anschluss felte und unaufhörliche Reibungen die Folge davon waren. Einen Brief von Wien nach Brüssel, Amsterdam oder Paris durch reitende Boten der einzelnen Stände besorgen zu lassen, war fast ein Unding. Besondere kaiserliche „Statsboten“ jedoch kosteten enorm vil Geld, was der Regierung bei der gewöhnlichen Lere der kaiserlichen Kassen zulezt unerträglich wurde. In diser Not erbot sich Maximilian's Günstling, der italienische Edelmann Francesco de Tassis, genannt Torriani, eine kaufmännisch wolberechnete Einrichtung zu treffen, welche die kaiserlichen Briefe kostenfrei besorgen solle, wenn der Monarch ihm und seinen Nachkommen die Versicherung des freien Besizes und Eigentums sowie die Einkünfte der projectirten Anstalt, bewilligen wolle.

Franz erhielt im Jare 1516 die kaiserliche Genemigung. Er überschritt jedes politische Bedenken, bemühte sich nicht um die Bewilligung der Fürsten, durch deren Gebiet die Kurierstrasse gehen sollte, und wartete noch weniger die Einrede der Reichsstände ab; denn Kraft der wirksamen Machtsprüche des Reichsoberhauptes musten die beteiligten Landesherren und Städte, wol gestatten, dasz der Fremdling seine „reitenden Boten“ (so und nicht „Posten“ werden sie in den alten Handschriften zuerst genannt) von Brüssel nach Frankreich, nach Wien, Venedig und Rom gehen liesz und in den Städten Verwalter und Reiter bestimmte, welche die Briefe von einem Ablager zum folgenden bringen sollten. Dise Kaiserlichen Botenritte, welche den Kurierritten, den „postes“ Louis' XI. glichen, wurden von den Zeitgenossen unmittelbar an die französische Anstalt angeknüpft und daher erhielten in der Folge die Botenanstalten zu Ross und Fusz in Deutschland ebenfalls den Namen: *Posten*. — Zur Belonung und der zu fürenden Aufsicht und Leitung wegen, ernannte der Kaiser den Franz von Tassis zum „Niederländischen Postmeister“, ein der französischen Benennung: „Maitre des Courriers“ nachgeamter Titel. — Drei Jar nachher aber, 1519, bestellte Karl V., gleich nach seiner Krönung, den Neffen jenes Franz, nämlich Johann Baptiste von Tassis, zum „General-Postmeister in allen seinen Erbstaten“. Seitdem richteten die Unter-

nemer an einigen Stellen eigene Stationen ein, wie z. B. 1522 in Rheinhausen.

Das ist der Hergang einer in ihren Folgen höchst merkwürdigen Begebenheit, deren Urheber jedoch keinesweges an und für sich auf besonderes Verdienst Anspruch erheben können, da die neue Post in ihren Einrichtungen sich anfangs durchaus nicht über die gleichartigen Institutionen der einzelnen Landschaften irgendwie erhob und sogar sehr weit zurückblieb hinter der ein Vierteljahrtausend früher errichteten Post-Institution des preussischen Ordens, welche einen schon wahrhaft modernen Geist der Ordnung, Zugänglichkeit und Klarheit atmete. Die unzulängliche Mittelmäßigkeit des Taxis'schen Postwesens hatte denn auch zur Folge, dass es trotz der glänzendsten Gunstbezeugungen der Kaiser während der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts zwischen Leben und Sterben rang, und dass das „hochbefreite kaiserliche Regal des Reichsgeneralpostamts“ noch lange Zeit mit reitenden Fleisbergesellen, den „Metzgerposten“ kaum konkurrieren konnte. Seit den sechziger Jahren indessen trat eine Wendung in diesen Dingen ein. Energischere Persönlichkeiten traten in die Verwaltung und „sobald die Deutschen Kaufleute gewahrt wurden, wie selbige den Wechselkurs, die Taxe und den Preis aller Waaren durch die Post für wenigeres Geld haben könnten, ohne deshalb nach Antwerpen, Brüssel u. s. w. zu reisen, so zog sich auf diese neue Taxis'sche Post eine unbeschreibliche Menge von Briefen zusammen“. Nach einem Berichte des Reichspostmeisters Birdgen zu Frankfurt a. M., welcher 1588 zum Postdienst gelangte, äuszerte Graf Leonhardt von Taxis einst zu ihm, die Reichspost werfe 100,000 Dukaten reinen Ueberschuss jährlich ab; denn es sei ein solcher Brunnen, wohin alle Quellen zusammenflössen. — Ausser den Kaufleuten, dem jungen Buchhandel, dem eben entstehenden Zeitungswesen, dem wissenschaftlichen Verkehr brachte die neue Anstalt der Merzal der Gesellschaftsklassen direct oder indirect Vorteile. Die gleichzeitigen Schriftsteller erkennen an: „Die Erfindung der Posten ist unter die Glückseligkeiten jetziger Zeit billig zu setzen!“ Für die Warung des Briefgeheimnisses hatte Luther sein gewaltiges Wort erhoben. (Stephan.) Welche Fortschritte! Und alles das basirt auf Ross und Reiter! — I. J. 1595 ernannte Kaiser Rudolf II. den Grafen Leonhard von Taxis zum „General-Reichspostmeister“.

Der Stat der Hohenzollern war übrigens gegen Oesterreich nicht zurückgeblieben. Schon gegen Ende des 15. Jahrhunderts

finden wir die Brandenburgischen-Postboten“. Die älteste hier einschlagende Urkunde spricht von einer landesherrlichen Botenpost zwischen Ansbach und Küstrin, die also die Verbindung zwischen den fränkischen Stammländern und der neu erworbenen Mark sicherte. Ein amtlicher Bericht von 1500 bezeichnet die Postboten schon als vereidet, und 1583 errichtet Kurfürst Johann Georg ein „Erneuertes vnd verbessertes Botenreglement“.

Mit der Zeit entwickelte sich neben der Briefpost nun auch für den Personenverker eine Reitpost. Ihre Einrichtung war zunächst höchst primitiv. Es standen nämlich Pferde auf den Stationen für den Bedarf der Reisenden bereit, deren sich jeder bedienen musste, der nicht mit eigenen Pferden reiste oder der so eilig war, dass er des *Relais*\*) bedurfte. Den Ortsunkundigen ritt der Postillon wegzeigend über die vielleicht tief in Schnee gehüllte winterliche Ebene voraus; und bei solchen nächtlichen Ritten mit gemeinsamer Mühsal, nicht selten auch gemeinsamer Gefahr ist jenes vertrauliche Verhältnis entstanden, das jeden Postillon zum *Schwager* des Reisenden macht. — Ja sogar zu einer literarischen Bedeutung kam dieser wichtige Mann; denn die ebenfalls noch im 16. Jahrhundert (1590) auftretende erste deutsche Zeitung, ein damals noch bescheidener Concurrent der Kalender, die eine Knittelversechronik des vorigen Jahres enthielt, trug den derzeit sehr modernen Namen „Postreiter“.

Farposten scheint zuerst die Hansa gehabt zu haben. Doch war bis zum 18. Jahrhundert der Personentransport um so mehr Nebensache, als die meisten Reisenden mit Grund anstanden, ihre gesunden Glieder den damaligen Postwagen anzuvertrauen, und das Sprichwort nur allzu richtig sagte: *Wer mit der Post reisen will, muss eine fürstliche Börse und eines Lastträgers Rücken haben.*

---

\*) *Relais* d. i. „untergelegte Pferde“, event. „Vorspann“ stammt von *re-layer* = ablösen, frische Pferde nemen; und dis Zeltwort ist entweder auf *religare* = losbinden, also ablösen, oder auf *to lay* = legen, unterlegen zurückzuführen. Der deutsche (zumal süddeutsche) Ausdruck für Relaispferde ist *Roodpferde* von *Rood* d. i. „Rotte“, Reihe.

## 4.

## Tracht von Ross und Reiter.

Fassen wir die Kostümverhältnisse von „Ross und Reiter“ während des 16. Jahrhunderts in's Auge, so läßt sich sogleich erkennen, dasz man eine Uebergangsepoche vor Augen hat.

Das nackte Pferd an sich betreffend, ist nicht vil zu erwänen. Bemerkenswert ist velleicht nur der Glaube, dasz gefleckte Pferde sich besonders zu Streitrossen eigneten. \*) So stellt Rafael z. B. den Attila auf einem solchen Tiere dar, und auch einer der bertichtigsten Anführer im Bauernkriege ritt einen Tiger, der noch jezt, ausgestopft, zu Augsburg aufbewart wird. Bezüglich des Schweifs bemerken wir, dasz die Tracht im Laufe des Jahrhunderts von einem Extrem in's andere fällt; ja beide äusserste Möglichkeiten: der völlig abgeschnittene und der lang nachschleppende Schweif kommen sogar gegen Ende des Zeitraums gleichzeitig vor. Unter den Kriegsvölkern, welche Kaiser Max 1497 nach Italien fürte, soll sich eine Reiterfane von 500 Pferden befunden haben, welche sämtlich gestuzte Schweife hatten. — Conrad Pocher, Hofnarr Philipp's des Redlichen von der Pfalz, stuzte einmal sämtlichen Kühen, deren er habhaft werden konnte, die Schwänze; denn er meinte, was den Pferden recht, das sei dem Rindvilh billig.

Ungemein erfindungsreich zeigte man sich in der Herstellung von Gebissen. Die das Reiterwesen betreffenden Bücher jener Zeit enthalten ware Atlanten der verschiedenartigsten Zäumungsmanieren, und besondere „Biszbücher“ bilden Gebisse ab für „grosze, tiefe, seichte, junge, alte, kleine, harte, weiche Mäuler“ u. s. w., ja es erscheint sogar „eyn lieblich Gebisz, das ein Pferd lustig macht“. — Nur für junge Rosse protegirte man grade Gebisse. „An graden Stangen wechst ein jung Pferd auff, gleichwie ein junger Baum an einem graden stecken!“ Aber je stärker

\*) Gleiche Anschauung hatten schon die Alten. Hésiod nennt Thrazien die Pflegestätte der Streitrosse, und deren Schnelligkeit sowie geflecktes Ansehen rümt auch Homer. So ist denn die gleiche Anschauung des 16. Jhdts. velleicht hippologische Renaissance.

und älter das Ross, um so mächtiger und gewaltsamer wälte man die Gebisse. — Nicht selten dent sich die Gebissvorrichtung auch bis zu einem Maulkorbe aus, in der Art, wie man sie noch jetzt häufig in Italien und Spanien bei Maultieren angewendet findet; und die prächtige Ausstattung dieser Körbe mit durchbrochener Arbeit läst vermuten, dass sie in der Tat eine vornehme, wahrscheinlich aus Spanien stammende Mode waren.

Am fülbarsten ist das Schwanken zwischen Extremen in der eigentlichen Ausrüstung von Ross und Reiter. Zu Anfang des Jahrhundert sucht der Ritter von altem Schlage sich gegen die feindliche Macht der Schusswaffen durch Verstärkung der Rüstung zu waren, und daher erhält das Eisenwams damals die höchste Vollständigkeit und Pracht, welche die Rüstungen des Mittelalters überhaupt je erreicht. — In erster Reihe war es Kaiser Max, „der lezte Ritter“, welcher mit aller Macht die alten Traditionen festzuhalten suchte und als mächtiger Fürer jeder reaktionären Bestrebung auftrat. Er war es, welcher der „Mailänder Rüstung“ (die indes gewöhnlich zu Nürnberg angefertigt wurde) allgemeinen Eingang in Deutschland verschaffte, jenem prachtvollen kunstreichen „Krebs“, der Ross und Reiter mit blankem Stal völlig umschloss und ein Triumph deutscher Schmidarbeit ist. Er bestand aus dem Helm (einer geschlossenen Schlaghaube) der Halsberge, dem Brust- und Rückenstück, dem Armzeug mit gefingerten Handschuben, ganzen Beinschienen mit Kniebenteln und Unterbeinschienen und wog durchschnittlich 55 Pfund. — Nicht minder vollständig war die Pferderüstung. Die „Couvertiure“ des mittelalterlichen Rosses wurde bei diesen Eisendecken copirt: Vorder- und Hinterteil des Rossanzers schweifte man zu „Gebirgen“ aus, so dass sie windbewegten Decken glichen und dem Pferde vollen Sprung erlaubten. Der Wind freilich hätte sie nicht bewegen können; denn ein „Vorgebirge“ wog 11 bis 12, ein „Hintergebirge“ 21 Pfund. Dazu kamen „Kammkappe“ (5½ Pfund) und „Halskappe“ (8½ Pfund) deren künstliche Charniereinrichtungen jede Wendung erlaubten. Dann war zur Unterbringung des aufgebundenen Schweifes eine besondere Vorrichtung vorhanden; und aufs prächtigste wurde mit Stacheln oder wallenden Federn die *Rosstirn* verziert, welche sich derart zu einer geschlossenen Kopfrüstung: *Tethier* (*Tétière*) mit Backenstücken vervollständigte, dass sie bei Turnierrüstungen nicht einmal Augenöffnungen zeigte, weil ja die Pferde innerhalb der Schranken doch nur gradaus zu rennen hatten. Sie

wog gewöhnlich 8 bis 9 Pfund. Bringt man nun noch zwei Seitentaschen mit je 2 Pfund, einen Sattel mit Steigbügeln von 20 Pfund, ein Hauptgestell mit Kantare, Kinnkette und eisernem Zügel von 4 bis 5 Pfund Schwere in Anschlag, so ergibt sich für die Pferderüstung ein Gesamtgewicht von 85 bis 90 Pfund. Rechnet man nun dazu die Rüstung des Reiters, so findet man eine Belastung von etwa 140 Pfund mit bloßer Ausrüstung, zu der nun erst das Gewicht des Reiters selbst, seiner gesteppten Unterkleidung und seiner Truzwaffen hinzugerechnet werden musz.

Dis Aufbieten höchsten Glanzes und mächtigster Sicherung in der Ausstattung der alten Adelsreitertracht war aber nur ein leztes Aufflackern des erlöschenden Lichtes. Auch die schwerste Rüstung schützte nicht wirksam gegen Musketenkugeln. Immer mer kommt daher die Halbrüstung: Eisenhut und Harnisch, als Kriegstracht in Aufnahme; immer vollständiger wird das Pferd des Eisenballastes entkleidet, bis es endlich nur noch eine kleine „Rosstirn“ behält. — Das Gewicht der Schuzwaffen leichter Reiter war durchschnittlich nur 29 Pfund. In hohen Stiefeln und Plunderhosen, im einfachen Rock, das wettergebräunte Gesicht von breitkrämpigem Hute beschattet, so schwingt sich der „Faustrreiter“ zum „Caracoliren“ in den Sattel; und für die Cavaliere dringt um die Mitte des Jahrhunderts unabweisbar die spanische Tracht in Deutschland vor. Hohe Schenkelstrümpfe und Schuhe mit seidenen Schleifen sind das Extrem, in das der adlige Reiter fällt, nachdem er kaum die ungeheure „Mailänderin“ in seinem Rittersal zur Ruhe gebracht.

Bei den Damen kommt das Seitwärtsreiten immer mer in Aufnahme. Sie tronen auf Sätteln mit ser hoher Gabel und bis zur Erde niderhangenden Prachtdecken, welche man mit einem altfranzösischen Worte *Sambun* (vom althochdeutschen: *samboh* = Säufte) nennt.

Ganz wie im grauen Altertum und wie heutzutage liebt man die Formen und Abzeichen eleganten Reitertums auch in Puz und Geschmeide zu widerholen, und unter den Schmuckgegenständen z. B., welche des Landgrafen Wilhelm von Hessen-Cassel Tochter 1589 bei ihrer Vermählung mit dem Grafen von Nassau zur Ausstattung erhielt, wird ausdrücklich aufgeführt „ein schön gülden Pferdlein mit Rubinen“.

## 5.

**Ross und Reiter in Kunst und Wissenschaft.****Künstlerische Darstellungen.**

Das auf so vielen Gebieten unerreicht dastehende Reformationszeitalter kann in Beziehung auf künstlerische Leistungen, welche Ross und Reiter betreffen, nur unbedeutende und beschränkte Erzeugnisse aufweisen. Die Plastik blieb vollständig unergiebig. Etwas reicher ist die Ernte auf dem Gebiete der Malerei. Zu den nennenswerten Abbildungen deutscher Pferde gehören die Zeichnungen der Turnierbücher, namentlich die im Sigmaringer Schlosse aufbewahrten 52 Blätter Hans Burgkmeyer's, treffliche Gemälde in Wasserfarben, welche Turnierkämpfe des 15. und 16. Jhdts. ungemein anschaulich wiedergeben. — Ferner gehören hieher die Bilder in Georg Rixner's „Turnirbuch von Kaiser Heinrich I. bis Maximilian“ (1566) und diejenigen in dem, noch um ein halbes Jahrhundert älteren des Herzogs Wilhelm IV. von Bayern. Beide haben weniger künstlerisches als wissenschaftliches Gepräge, das sich noch entschiedener und gründlicher in „Lautersack's Unterweisungen der Perspektive und Proportionen der Menschen und Rosse“ (Frankfurt 1564) ausspricht, einem Werke, welches nach Naumann's Ausspruch die erste Spur von einer richtigen Beobachtung des Baues der Pferde enthält. Auch ein Buch von Sleidanus, dem grossen Publizisten, ist für jene Zeit nicht ohne Wert und ward von den älteren Reitbüchern gewöhnlich copirt, wenn sie die Pferdenationen vorstellten. — Treu der Natur, gedankenreich und gross in der Auffassung tritt dann Albrecht Dürer und der Kreis seiner Schüler auf. Ein rechtes Bild ritterlicher Tüchtigkeit hat Dürer namentlich in seiner wunderbaren Gruppe „Ritter, Tod und Teufel“ (1513) gegeben, wo dem eklen Gespenst des gekrönten Todes auf einer elenden zusammensinkenden Märhe und dem schenszlichen Frazengebilde des Teufels, die Kraftgestalt eines schwergerüsteten biederben deutschen Helden auf mächtigem Streitrosse, den straff angezogenen Zügel in der festgeschlossenen Linken und in der Rechten den Sper,

ihrer selbst sicher, ruhig vorüberreitet. — Dürer hat überhaupt eine Menge bemerkenswerter Pferdegestalten geschaffen: groß und prächtig unter anderen in dem Wandgemälde, das den Ratssaal Nürnbergs mit einem allegorischen Triumpfwagen schmückt, klein an Umfang, aber charakteristisch in „Ehrenpforte und Triumpfwagen des Kaisers Max“, sowie in vielen anderen kleinen Handzeichnungen und Stichen. In hippologischer Beziehung gewährt unter diesen besonderes Interesse das Ross des „heiligen Hubertus“, ein gestutzter Jagdklepper, bei welchem wol ohne Zweifel ein lebendes Modell gewissenhaft benutzt wurde, da hier der Meister viel sicherer und bestimmter, als sonst irgendwo individualisirte. — Von dämonischer Gewalt und furchtbarer Kraft sind endlich Dürers Gestalten der vier apocalyptischen Reiter, in denen der Meister voranend das ganze Entsetzen des dreißigjährigen Krieges empfunden und dargestellt zu haben scheint.

### Hippologische Literatur.

Reichlicher als die Gaben der Kunst fließen die der Wissenschaft. Wenn auch langsam, so begann man doch ernsthaft sich mit der Theorie der Pferdezucht und des Reitens zu beschäftigen.

Angeregt waren solche Arbeiten wol durch den großen Erfolg, den Bücher derart in Italien gehabt, wo damals Neapel als Hochschule der Reitkunst in Flor war. Dieser spanisch-italienische Einfluss, der das ganze 16. Jahrhundert beherrschte, spricht sich am deutlichsten aus in:

Künstlicher Bericht und allerzierlichste Beschreibung des Edlen, Vexten und hochberühmten Ehrn Friederich Grisonis, Neapolitanischen hochlöblichen Adels. Wie die Streitbare Pfort, durch welche Ritterliche Tugenden mehrers thails geübet, zum Ernst und Ritterlichen Kurzweil, geschickt und vollkommen zu machen. In sechs Bücher bester Ordnung, wohlverständlichem Teutsch und zierlichen Figuren, mit Anhängung etzlicher Kampfstück, dermaszen in Druck verfertigt, dasz dergleichen in Deutschland niemalen ersehen worden. Durch Johann Faysen den Jüngeren von Arnstein, des Herzogthums Franken und Bistums Würzburg. Gedruckt zu Augsburg durch Michel Manger 1570.

Von nicht geringerem Einflusse war das Werk des schon erwähnten neapolitanischen Kavaliers P. Caracciolo:

La gloria del cavallo; opera divisa in 10 libri. Ne'quali si descrivono gli ordini appartenenti alla cavalleria, ed a far un eccellente cavallero, insieme con tutti i particolari, che son necessari nell' allevare. custodire, maneggiare e curar cavalli etc. Venetia 1589.

Das bedeutendste selbständige deutsche Werk, welches erschien, ist das so oft schon von uns angezogene Buch Fuggers:

Wie vnd wo man ein Gestüt von gutten vnd edlen Kriegssrossen aufrichten, vuterhalten, vnd wie man die Jungen von einem Jahr zu dem andren erziehn solt, bis sie eynen Bereiter zum abrichten vnd zu untergeben, vnd so sie abgericht, in langwiriger Gesundheit zu erhalten. Allen Liebhabern der Reutterey hoch vnd ildern Standes zu ehre vnd gefallen gestellt vnd am Tag geben durch den wolgeborenen Herren Marxen Fuggern, Herren von Kirchberg vnd Weiszenhorn. Der gleichen noch nie im Truck ausgegangen, Samt einem ordentlichen Register. Mit Kayserlicher Majestät Gnaden vnd Freyheit nicht nachzutrukken. — Getruckt zu Frankfurt a. M. in Verlegung Sigmund Feyerabends Anno 1584.

Dis Buch wird für alle Zeiten ein Hauptwerk der Hippologie bleiben, sowol durch den Reichtum ächten selbsterworbenen Wissens, als durch die klare und gründliche Schreibart. Bis zum 18. Jahrhundert füllt es den gesamten Kreis der Pferdewissenschaft aus und ligt allen späteren Werken zu Grunde. —

Ihm zur Seite gingen:

Ritterliche Reutterkunst, darinnen deutlich begriffen, wie man zuvörderst die adeliche Uebung der Reutterei, bevorab in Teutschland mit musterhaftigem Geschmack, Ritterspiel, Mummerey, Kleidung u. s. w. gebrauchen und unterscheiden mögen; desgleichen ein eigentlicher Unterricht der Marstallerey und Rossartzenel. Durch den edlen, gestrengen Herrn L. V. C. gewesener kayserlicher Majestät Stallmeister. Gedruckt zu Frankfurt am Main 1548 bei Feyerabend.

Das Buch von der hochberühmpten Aedelichen und Ritterlichen Kunst der Reyterey durch Hans Friedrich Herwart von Hohenburg in Truck gegeben, das 1581 zu Tegernsee erschien.

Caspar Reuschel: Hippopronia Gründlicher und eigentlicher Bericht von Art und Eigenschaft der Pferde, wie sie auf allerhand Manieren zu zäumen und abzurichten, mit dazu gehörigen Mundstücken und Stangen und allerhand künstlichen Figuren vorgebildet. Mit vielen Holzschnitten. Strasburg 1599.

In Bezug auf Rossarzenei wären zu nennen:

M. Seutter: Ein vast schönes und nütliches Buch von der Roszarzenei. Augsburg 1588.

Joh. Fayser. Hippiaatria, gründlicher Bericht und allerordentlichste Beschreibung der bewährten Roszarznei. Mit Abbild. Fol. Augsb. 1576.

An „Biszbüchern“ endlich erwänen wir:

M. Seutter: Ein schönes und nütliches Biszbuch u. s. w. Allen Liebhabern in der Reutterey zu gefallen. Mit 194 Tafeln Abbildungen in Folio. Augsburg 1588.

G. E. v. Lühneissen, Gründlicher Bericht des Zäumens und ordentliche Antheilung der Mundstück und Stangen. Mit einer Menge vortrefflicher Holzschnitte. Folio. 1588.

# Sibzehntes Jahrhundert.

## 1.

### Dreiszigjähriger Krieg.

#### Organisatorische und taktische Neuformationen.

Die große Weltbegebenheit, welche die erste Hälfte des 17. Jahrhunderts fast ganz erfüllt und ihr einen ausnahmsweisen Charakter der furchterlichsten Art verleiht, ist der dreiszigjährige Krieg. Ihn haben wir, auch bei der Besprechung unseres Themas selbständig in's Auge zu fassen; denn wenn schon in jedem anderen Zeitraum das Kriegswesen als vornehmster Tummelplatz für Ross und Reiter erscheint, so gilt dies im höchsten Grade bei Darstellung einer Periode, in welcher unter den Hufschlägen entfesselter Reiter scharen der Boden ganz Europas, vornehmlich aber unseres armen Vaterlandes drönte und so jammervoll zertreten ward, dass noch jetzt, nach 200 Jahren, allenthalben die Spuren davon sichtbar sind.

Zu Anfang des grossen Krieges war der Reiter noch der Soldat *ex officio*. Die von Ferdinand I. für das ganze römische Reich festgestellte Kriegsverfassung führte noch den Titel einer „Reiterbestallung“. Aber dem alten Namen und dem alten Anspruch entsprachen freilich die neuen Zustände nur in geringem Grade. Schon bei Betrachtung des 16. Jahrhunderts hatten wir gesehen, wie die Organisationsverhältnisse eines mächtig gewordenen Fussvolks nicht ohne umbildende Wechselwirkung auf die veralteten Formen der deutschen Reiterei geblieben waren; jetzt hatte auch für diese Waffe unmittelbar die grosse Kriegsschule der niederländisch-spanischen Kämpfe ihre blutige Aula eröffnet. Moriz

von Oranien, der sich so eminente Verdienste um die Taktik erworben, ging mit reformatorischer Kühnheit auch auf kavalleristischem Gebiete vor. Er löste die starken und tiefen Geschwader, in denen die Reiterei bis dahin gefochten hatte, auf und rangirte sie in kleine Eskadrons zu 5 Glidern, eine Erleichterung, die wol noch wirksamer war, als die der Bewaffnung, welche vornehmlich darin bestand, dasz seine Reiterei durchweg die Lanze ablegte und nur mit dem Degen focht. — Dem gegenüber blieb die kaiserliche Reiterei noch lange Zeit schwer gertstet und tief massirt und überliess damit auch später den Schweden, welche sich jene organischen, doch eigentlich auf deutschem Boden entsprossenen Fortschritte angeeignet, grosze Vorteile.

Je geringer aber die wirklichen Vorzüge waren, welche die kaiserliche Arme aus ihrer Verbindung mit so vielen fremden Elementen zu ziehen verstand, desto toller war das bunte italienisch-französische Gepräge der militärischen Kunstausdrücke, jene Flut wälscher und spanischer Bezeichnungen, denen die deutschen Einrichtungen, namentlich auch die des Reitertums, sich wol oder übel bequemen musten. Schrankenlos griff seit dem Beginn des 17. Jarhunderts im kaiserlichen Here das Fremde um sich; denn die Habsburger vertrauten „voll Argwons gegen die kezerische Gesinnung ihrer deutschen Untertanen, den Regimentsstab am liebsten soldatischen Abenteurern aus den Mutterländern des ächten Katholicismus: Italien, Spanien, Frankreich, Belgien, Lothringen, Irland.“

Den klarsten Einblick in die Verhältnisse gewährt von Wallhausen's „Kriegskunst zu Pferd“ (Frankfurth a. M. 1616.) Er unterscheidet:

- „*Lantzirer* oder zu Pferd mit der Lantzen oder Rennspiesz.
- Kührissierer* oder zu Pferd mit dem Corazzen oder Kührisz.
- Harquebusierer* oder zu Pferd mit Bandellierrohr.
- Dragoner* oder zu Pferd mit Musquet oder Pique.

Die ersten beyden Arten sind schwere, die andere leichte Reiterei.“

Wallhausen polemisiert heftig gegen Basta, der die Kürassiere oben anstellt und erklärt: „Die *Lantzirer* seynd die vornehmste Cavallerey, welche die meiste Uebung und die besten köstlichsten Pferde haben musz. — Die *Kührissierer* brauchen mer schwere Pferde, wenn sie auch geringer sind, als sonderlich die Flämischen, die wegen ihrer Schwere zu den Lantzen unttichtig. — Die *Harquebusierer* oder Bandallier-Reuter müssen ein gut, mittelmäszig starkes Pferd haben, wol zur Handt, wol zu

Lauffen und Carriren fertig und geschwind, beides zum Angriff, wie auch zum Verfolgen hurtig. — Der *Dragoner* braucht das schlechteste Pferd, so man reiten kann, derhalben es auch in keinem groszen Werdt isi, damit so er es verlassen oder stehen lassen, er nicht vil Schatz werd habe zu verliehren.“ — Die *Lanzenierer* haben die Beinschienen mit ungeheuren Sporen, führen die Lanze (d. h. einen oben und unten gleich starken Sper mit einem Fänlein, nicht mer die Turnierlanze) am Fusze, wie die jezigen *Ulanen*, sind aber sonst mit schwerer Rüstung versehen, auch mit einer oder zweien Pistolen in der Holfter. — Die *Kürisser* sind die uns schon bekannten caracolirenden deutschen Reiter. Der Name „Kürisser“ oder „Kürassier“ stammt vom mittelhochdeutschen *küriz* oder *kürisch*, französisch *cuirasse* d. i. Brustharnisch, und dis Wort ist wider von *cuir* = Leder, lateinisch *corium* = Fell gebildet.\*) — Die *Arquebusier* (Hakenbüchsenreiter), „Bandelierreiter“, mit und one Vorder- und Hinterstück der Rüstung, one Arm- und Beinschienen, mit offener Sturmhaube, tragen am Halse einen ledernen Riemen mit einer Schleife von Eisen, durch eine Feder verschlieszbar, um das Ror, die Arquebuse, hineinzuhängen; ferner Pistolen, „Patrontasche“ und eine Hiebwaaffe. — Die *Dragonen* oder *Drakonen* endlich, halb Musquetier, halb Piquenier, werden „eine lächerliche, aber ihres Orts sehr nützliche Reiterei“ genannt, reiten auf geringen Pferden, one Stifel und Sporen, mit Gamaschen, Sturmhaube und Seitengewer, führen lange Feuergewere, halten beim Reiten Zaum und brennende Lunte in der Linken, und dienen, um Anschläge, welche durch Kavallerie nicht allein verrichtet werden können, in Ermanglung des Fuszvolks auszuführen. „Wenn ein *Dragoner* vom Pferde fällt, steht ein *Musketier* wider auf!“ meinte das Sprichwort von ihnen. Dise *Dragonen* schlangen beim Absitzen einer dem Pferde des andern den Zaum über den Hals, so dasz die Tiere einer zusammengekoppelten Meute glichen, und sie erinnern damit an die *Sigambren* und *Tenchterer*, deren Pferde ja ebenfalls zum Stillstehen während des Fuzzkampfes abgerichtet waren. — Der Name „*Drakonen*“ oder „*Dragons*“ d. h. *Drachen*, ist, wie eine Zeitquelle ausdrückklich besagt<sup>1)</sup>, die eigentliche ursprünglich französische Bezeichnung für die *Arquebusiere*, also für solche Reiter, welche mit Feuergeweren bewaffnet, gleich den *Drachen* Feuer

\*) Nach anderen stammt „Kürassier“ durch das italienische *corazza* von *core* = Herz, da der Kürasz dazu diene, dis zu schützen.

spien. Nach anderen sind die Dragoner eine piemontesische Erfindung und führen ihren Namen wegen eines in ihre Standarte gestickten Drachenbildes; indes trifft diese Erklärung schwerlich zu. In der kaiserlichen Armee begegnet das erste Dragonerregiment um 1602 (Tilly's Wallonen), in der spanischen erst um 1635.

Auszer diesen Reitergattungen erscheinen während des dreißigjährigen Krieges bei den Kaiserlichen auch ungarische Hussaren, meist aus vornehmen Adel und reich gepanzert, damals also keinesweges als leichte Kavallerie; ferner Kroaten auf gewandten, flüchtigen Pferden, türkisch gerüstet, und endlich sogar Kosaken, welche der Polenkönig seinem Schwager, dem Kaiser zu Hilfe sandte.

Um das Jar 1602 heizen die Scharen der Reiter bereits meist *Regimenter* und werden gewöhnlich in *Kompagnien* eingeteilt. Wallhausen berichtet, dasz die „Compagnien zu Pferde vordem in groszer Unordnung regiert worden seyen, sowol zu ihrem eigenen, als des Zahlherrn Schaden“, weil man einzig und allein auf recht grosze Stärke derselben gesehen habe; „es ist nun mancher, besonders adlichen Standes, nicht mit 2, sondern mit 6, 10, 12, 16 oft 20 Pferden vnterm Sattel erschienen, wobey oft nicht über 3 oder 4 gewesen, die sich eines Mannes hetten erwehren können. In der Schlachtordnung seynd dann die fordersten 2 höchstens 3 Glieder wohlversuchte dapffre Cavalliers, die hinteren seynd nur Miedtlinge, aufgesetzte Knechte oder sonsten allerley zusammen geraszpelt Gesindlein, die den fordersten Reihen als ihren Herren vmb ein gewisses, so viel geringeren Soldt, als ihnen von den Zahlherren gut gemacht wirdt, dienen mütszen. Da ist dann der grosze Schaden Hohn und Spott oft manchen wackern wohlversuchten Rittmeistern widerfahren, wann er ein Compagnie Pferdts von 300 oder 400 vnder dem Sattel geführt, vnnnd an seinen Feindt hat ansetzen sollen, seine Ehr vnd Reputation erhalten wollen, hat er vnder 400 Mann kaum 50, 40, 30 gefunden, die Mann für Mann ihr bestes gegen Feindt hätten prästiret: Dann die allein wirstu finden, die ihr Ehr vnd Cavalliers Gemüth beszer in acht haben; aber ihr aufgesetztes Gesindlein (doch nicht alle) wirstu mir nicht also frisch sehn ansetzen: Die sich dann, wann sie sehen, wie ihren Herren, so für ihnen reiten, die Suppen zu heisz ist, das Maul verbrennen, sie den Löffel bey Scidt legen, die Suppen vorbey oder Seitwärts abtreten vnnnd sich abschleiffen oder gar ausreiszen vnnnd für den Feindt flüchtig werden.“ Diese Schilderung Wallhausen's, so un-

geschieht sie an sich sein mag, ist doch sehr bezeichnend. Sie zeigt die Reiterei seiner Zeit nicht eben von der vorteilhaftesten Seite und erklärt es, wie sie in ihren Leistungen immer geringer wird.

An Stelle der Bezeichnung „Kompagnien“ erscheint auch der Ausdruck *Cornette*, und auch das Wort *Schwadron*, französisch *Escadron* taucht schon gelegentlich auf. Es stammt vom italienischen *squadone* oder *quaternio*, womit man den aus 4 Kompagnien (Corneten, Standarten) zusammengesetzten Reiter-schlachthaufen bezeichnete, oder davon, dass die Form dieses Haufens ein Viereck (spanisch: *esquadra*, italienisch: *squadra*) war. Das Wort ist durch und durch bei uns eingebürgert. *Geschwader* ist wider eine Ableitung davon, und *schwadroniren*, *Schwadronshiebe* u. s. w. sind ja nicht minder allenthalben bekannt.

Am buntesten entfaltet sich der Sprachwirrwarr auf dem Gebiet des Chargenwesens. Nur ein reitermässiger, gut altd deutscher Ausdruck erscheint hier eigentümlich weiterentwickelt, der Name des *Marschalls*. Voll altgeschichtlicher Beziehungen zu den Feudalzeiten und dem Reichsdiensther, sowie als Träger moderner Stabsoffizierpflichten, war der *Feldmarschall* zugleich nächster Feldoberster nach dem General, Mitglied des höchsten Kriegsrats, Oberst über die Reiterei und die Rennfane, höchster Feldjustizantmann, Friedensrichter unter streitenden *Offizieren*, nächster Vorgesetzter des *Oberstquartiermeisters*, Aufseher des Lagers, des Markts, Patron der Kaufleute, und mit unzähligen anderen schwankenden, aber einflussreichen Aemtern betraut. — Sobald dann im Laufe des dreißigjährigen Krieges das Amt des *Feldmarschalls* ein rein strategisches geworden, folgte ihm in den oben angegebenen Funktionen der *Feldmarschall-lieutenant* oder der *Untermarschall*. Den nächsten Rang nach diesem nahm um das Jahr 1600 der *Generalwachtmeister* ein, bald auch der *Oberstwachtmeister* über die Reiterei. Dann kamen die *Obersten der Reiterei* mit ihren *Oberstlieutenants*; die *Rittmeister*, *Fänriche*, *Wachtmeister* u. s. w.

Das war der Apparat der damaligen Kavallerie. Kaum entsprach dem aufgepuzten Gefässe der Inhalt. Eigentlich hatte nur das Haupt der Liga, **Bayern**, eine wirklich kriegerische Heresorganisation gepflegt und durchgeführt. Und wenn der ergeizige und fanatische Herzog **Max** hiebei auch vorzugsweise Fusstruppen, die „Landwer“, im Auge hatte, so vernachlässigte er doch auch keineswegs die Reiterei. Um 1600 schon finden wir eine neue

bayerische „Landreiterei“; und aus demselben Jare datirt das Gebot, 2000 Pferde gegen Vergütung seitens der Städte und Dörfer aufzubringen. Im Jare 1615 ward die bayerische Reiterei noch vollständiger eingerichtet, anfänglich nur aus Dienstpflichtigen Einsassen, dann auch aus Geworbenen, zumal aus Wallonen, welche Johann von Tilly, Maximilian's Feldoberst dringlich empfahl, und im Laufe des Krieges wuchs diese Kavallerie, damals eine Frage die beste Deutschlands, bis auf 18 Regimenter.

Konnte sich schon die kaiserliche Armee mit diesen kraftvollen Einrichtungen Bayerns nicht entfernt messen, so hatten vollends die protestantischen Stände wie das gesammte Herwesen, so namentlich auch die Reiterei in der schwachvollsten Weise vernachlässigt. Die alten feudalen Formen der Werfassung dauerten fort, aber der kriegerische Geist, welcher sie einst belebt hatte, war dahin. So kam es, dasz z. B. in **Brandenburg** 1610 die Ritterschaft, statt selbst aufzusitzen, daheim blieb und statt der Edlen: „Kutscher, Vögte, Fischer und dgl. schlimm und unversuchtes Lumpengesindel, statt auf starken Hengsten, auf kleinen schwachen Kleppern schickte“. Verweichlicht liebten die Herren in Kutschen an den Hof zu faren, und betrachteten ihre adlige Pflicht überhaupt so gleichgültig, dasz Kurfürst Georg Wilhelm bei seinem Aufgebote an die Lehnsleute im Jare 1623 hinzufügte: „sie möchten es nicht für Scherz halten“. — Im neuen Herzogtum Preussen war die Werfassung des Ordensstates fast erstorben; Herren, Adel und Ritterstand lieszen sich auf der Musterung im Jare 1622 durch „Schuster, Schneider, Schulmeister und andere Handwerker“ vertreten; höchstens die armen Freien in polnischen Landschaften konnten als leichte Reiter gegen Kosakeneinfälle gebraucht werden. — So ward es nothwendig, dasz schon Kurfürst Georg Wilhelm von Brandenburg die anfänglich in der Regel nur auf ein bis drei Monat gemieteten Reiterscharen länger in Dienst behielt, wie das die hierüber mit den Ständen (z. B. 1644 und 1645) geführten Verhandlungen beweisen. Weiterhin, als die Organisation des brandenburgischen Heres mer Festigkeit erhielt und die Krone mer und mer in die Stelle der einzelnen Regimentsinhaber eintrat, war sie genöthigt auch unmittelbar für den Pferdebedarf der von ihr geworbenen Reiter zu sorgen. Zuerst trat diese Forderung bei der zeitweiligen Aufstellung von Dragonern an sie heran; denn zum Dienst dieser Waffe wurde nicht selten vortübergehend Fuszvolk kommandirt, für welches dann, da es nicht in geschlossene Cadres eintrat, sondern in besondere

Kompagnien neu formiert ward, keine Rosse vorhanden waren. Diese wurden daher durch Landlieferung oder freihändigen Ankauf beschafft, und es ist nicht uninteressant, zu bemerken, dass diese doppelbeigen Dragoner, wie sie zwischen Infanterie und Kavallerie vermitteln, so auch den Uebergang veranlassen von der altüblichen Aufstellung eigenberittener Reitergeschwader zu der durch den Stat unternommenen und geregelten Remontirung.

Von besonderer Güte dürfte übrigens auch Georg Wilhelm's Kavallerie kaum gewesen sein, wenigstens müßte sie sich dann in ganz exceptioneller Art gegen alle Nachbarn ausgezeichnet haben. Denn wie vor dem Winde zerstäubten bei Breitenfeld Sachsens zusammengestoppelte Reitergeschwader; und auch der hessische Lehnadel, welcher sonst als wackrer Helfer der Hugenotten hohen Ruhm erworben, litt, so oft er durch Wilhelm IV. „in Kitzrasz, mit zwei Pistolen im Sattel“ aufgeboten und gemustert wurde, an den gemeinsamen Gebrechen seines Standes.

Diese jammervollen Verhältnisse erfuhren endlich eine durchgreifende Reformation durch das Auftreten Gustav Adolf's von Schweden. Organisation und Mannszucht des den deutschen Boden betretenden nordischen Heeres waren so neue, so schlagende Erscheinungen, dass sie unbedingt maßgebend wurden. Aber indem sich Niederdeutschland massenhaft dieser glänzenden Vorkämpferschaft anschloss, konnte es nicht ausbleiben, dass einer der entschiedensten Vorzüge des schwedischen Heeres, die nationale Geschlossenheit desselben, diesem selbst sehr schnell und zu groszem Schaden verloren ging. \*)

Verhältnismässig nam an Zahl und Verwendung die Reiterei im schwedischen Heere den ersten Rang ein. Der veraltete „Rüstungsdienst“, „die adlige Reiterei“, in Schweden fast noch kläglicher als in Deutschland entartet, war den Fanen der Landreiterei gewichen, die insgesamt 3500 Mann betrug, freilich nicht den zehnten Teil der Kavallerie, welche später unter schwedischen Fanen während der letzten Hälfte des Krieges sich in Deutschland tummelte. Ihre Rüstung war leicht, und nicht das Pistol, sondern die blanke Waffe war ihr die Hauptsache. Die Escadrons, an Grösze vermindert und nur drei Glider tief, warfen

\*) In dem Ingolstädter Zeughause „ist der Schümbl zu sehen, worauf der König aus Schweden die Vestung Ingolstadt reconisirte; der schümbl aber under dem König mit einer stuckkugel erlegt worden“. Es ist ein schweres starkköpfiges Tier, Schweif und Mähne von Curiositätenkrämern um so mer arg zugerichtet als der Schweif den Handwerksburschen für das Warzeichen von Ingolstadt gilt.

sich eng geschlossen, one zu caracoliren, voll Zuversicht auf den Feind; sogar die Dragoner fochten selten zu Fusz. — Gustav Adolph gab, wie seinem Fuszvolke so auch der Reiterei regimenterweise je zwei Feldgeschütze mit, wodurch die grosze Anzal der in seinen Schlachten erwänten Kanonen erklärlich wird. Und auch der erste Gebrauch einer eigentlich reitenden Artillerie läst sich bei des schöpferischen Königs gelehrigstem Schüler, Bernhard von Weimar\*) nachweisen.

### Geist des Reitertums im dreissigjährigen Kriege.

Die ungehauersten Gegensätze von vornem soldatischer Haltung, ja selbst begeistrungsvollem Aufschwung zur niedrigsten Gemeinheit viehisch grausamen Räubertums sind unter den geschilderten Formen des Reiterwesens erschienen, und beide haben in Geschichte und Sage, Bild und Lied eine Fülle sprechender Denkmäler zurückgelassen, oder spätere Schilderungen hervorgerufen, von denen wir hier nur einige wenige hervorheben können. — Der stolzeste Reitergeist des ganzen Krieges kommt klassisch schön in jenen berühmten Worten zum Ausdruck, die Schiller seinem Kürassier in den Mund legt:

Will einer in der Welt was erjagen,  
Mag er sich rühren, und mag sich plagen;  
Will er zu hohen Ehren und Würden,  
Bück' er sich unter die goldnen Bürden;  
Will er genleszen den Vaterseegen,  
Kinder und Enkelein um sich pflegen,  
Treib' er ein ehrlich Gewerb in Ruh.  
Ich — ich hab' kein Gemüth dazu.  
Frei will ich leben und also sterben,  
Niemand berauben und niemand beerben,  
Und auf das Gehudel unter mir  
Leicht wegschauen von meinem Thier.

geht's auf Kosten des Bürgers und Bauern,  
Nun wahrhaftig sie werden mich dauern;  
Aber ich kann's nicht ändern — seht,  
S'ist hier just, wie's beim Einhauen geht:  
Die Pferde schnauben und setzen an,  
Liege wer will mitten in der Bahu,  
Sey's mein Bruder, mein leiblicher Sohn,  
Zerrisz mir die Seele selu Jammerton,  
Ueber seinen Leib weg musz ich jagen,  
Kann ihn nicht sachte bei Seite tragen!

\*) Bernhard selbst war ein ausgezeichnete Reiter und eine seiner Lieblingsrosse ist berühmt, weil es im Kampfe mit Beissen und Schlagen so mutig angriff wie sein Herr. — Dieser Zug begegnet um jene Zeit öfter und wird namentlich auch von den Pferden Herzog Bogislaw's von Pommern berichtet.

Gleich noblen, wenn auch mer religiös gefärbten Geist, atmet ein Soldatenlied aus dem Beginn des 17. Jahrhunderts, von dem die ersten Strophen folgen mögen:

In ritterlichen Kriegen Züg'n,  
 Mein Hertz im Leib mir lacht,  
 Wenn die Fahnen im Feld herflieg'n,  
 Und manch Carthanne kracht,  
 Dann streit ich stark mit meinem Gott,  
 Für mein Lieb's Vaterland,  
 Der verläßt mich in keiner Noth.  
 Frisch brauch ich meine Hand.

Dann schlesz ich meinen Helmen zu,  
 Leg ein Copy und Sper,  
 Meins Contraparts erwarten thu.  
 Wenn er rennt geg'n mir her:  
 Mein Schwert ist blank, mein Büchß gelöst,  
 Das Ross geht frisch hinan.  
 Die Kugl mein Feind zur Erden stößt,  
 Gute Sach stärkt den Mann!

Interessant ist es, mit diesen verklärten Erscheinungen, die weniger idealisirte, aber auch noch durchaus wolgemeinte und rühmende Schilderung eines gelerten Zeitgenossen des dreißigjährigen Krieges zu vergleichen, nämlich Paul Flemming's „Lob eines Soldaten zu Rosse“, das wir nachstehend abgekürzt geben:

Ein frischer Heldenmuth ist über alle Schätze,  
 Ist über allen Neid: er selbst ist sein Gesetze;  
 Sein Mahl, sein Sold, sein Preis... Ein redlicher Soldate  
 Darf nicht in Zweifel stehn, ob auch der Sieg gerathe;  
 Den Sieg hat er bei sich, wenn er sich tapffer hält,  
 Was kann ihm helfen wohl, das über wunden Geld,  
 Das man zu geben beut... Ich gebe kein Quartier,  
 Und kähm ein General, ein König selbst mir für.  
 Ich achte dessen nicht... Kein Adel dient vor mich.  
 Diesz Schwerd, das adelt mich; mein Rittersitz bin ich,  
 Mein Leib ist mein Pallast! Ein Krieger ist vergnüget,  
 Daz er von einem mahl aus andren sovill krieget,  
 Als er benöthigt ist. Was hilft ihm Land und Gut?  
 Die Feigen sehn auf disz: Ich zahle baares Blut  
 Vor meine Güter aus... Wir kommen leicht zu Gelde  
 Und leichtlich wieder drum: wir nähmens auf dem Felde  
 Und geben's in der Stadt. Uns ehret Jedermann,  
 Und wer nicht will, der musz. Es ist uns unterthan  
 Nicht ein Land nur; die Welt, die musz uns Herren helsen,  
 Wenn Herren uneins sind. Wir können uns nicht beissen  
 Wie alte Mütter thun: man schlägt mit Fäusten drein,  
 Mit Degen und Pistol, wenn man nicht Freund will sein;  
 Und das heiszt recht geherrscht. Wir sterben, wie wir leben,  
 Frisch, dapper, ritterlich. Wir sind dem Tod ergeben.  
 Wir wuchern auf das Blut... Es ist um einen Blick,  
 So fällt uns ein Pistol, ein Degen oder Stück.  
 Man fühlt nicht, daz man stirbt. Das Feld ist unser Bette,  
 Der Gottesacker auch... Lob einer nun das seine,  
 Sein Leben, wie es sei; ich lobe stets das meine.  
 Du lebest nicht für mich; Ich sterbe nicht für dich:  
 Ein Jeder bleibe sein: ich bleibe so für mich!

Dis Gedicht hat einen pedantischen Klang, wie er dem ganzen 17. Jahrhundert eignet; aber unlängbar weht doch auch ein poetischer Hauch durch das wechselvolle Reiterleben jener Tage, der sich nicht selten in frischeren Liedern seiner selbst bewust ward. Wie lebendig ist z. B. der folgende Wechselgesang!

El du feiner reuter, edler herre mein,  
Sag mir wo hastu doch die wonunge dein?  
„Dort an jenem Wasser, in dem freien Feld,  
Da hab ich mein wonunge angestellt,  
Im grünen wald, ser wol gestalt  
Da singen die vögel manichfalt,  
Laub und gras ist mein gegas  
Du wackres mägdelein!“

El du feiner reuter, edler herre mein,  
Sag mir wie sollen wir kommen dahin?  
„Ich hab noch ein braunes wunderschönes pferd,  
Das ist allzeit zweihundert taler wert.  
Darauf sitz ich, du hinter mich,  
Dasz du nicht fällst so bind ich dich.  
Gott mit uns! das pferd trägt uns,  
Du wackres Mägdelein!“

El du feiner reuter, edler herre mein,  
Ich fürcht mich ganz ser, das Pferd trägt uns nicht heim.  
„Besorg dich nicht! die lieb hat keinen Verdrnsz,  
Ich nim dich mit, solt ich auch gehn zu Fusz;  
Und wenn ich komm in grünen wald  
Da find ich andre pferde bald,  
Damit davon! sprach niemands an,  
Du wackres mägdelein!“

El du feiner reuter, edler herre mein,  
Sag mir wo wird unser nachtlager sein?  
„Auf der grünen haiden, unter einem baum.  
Darau häng ich den sattel und den zaum,  
Den Mantel spreit ich unter mich.  
Darauf, feins mägdelein, leg ich dich,  
Decke dich zu mit rock und schu,  
Du wackres mägdelein!“

El du feiner reuter, edler herre mein,  
Sag mir was wird doch meine handierung sein?  
„Des tages wirstu sein bei meinem tross,  
Des nachts so schlafen wir hinter unserm ross,  
Und wann wir dann sein aufgestau  
Und haben uns fein angetan  
So lieb ich dich, du widerumb mich.  
Du wackres mägdelein!“

Es ist hier schon ein verwandter Klang von jenem Ton zu spätern, den Schiller in seinem Schlusschor zu Wallenstein's Lager angeschlagen:

Der Reiter und sein geschwindes Ross,  
Sie sind gefürchtete Gäste.  
Es flimmern die Lampen im Hochzeitschlosz  
Ungeladen kommt er zum Feste,  
Er wirbt nicht lange, er zeigt nicht Gold,  
Im Sturme erringt er den Minnesold.

Er war aber auch auf stürmische Eile in allen Dingen angewiesen, und noch bis heutzutage hat sich aus jener Zeit das Wort *reitergar* für „halbroh“ erhalten.

Freilich schildert alles bisher Gebotene nur die Lichtseite des Reitertums jener fürchterlichen Zeit. Allbekannt ist die entsetzliche Entwicklung, welche es im Laufe des Krieges nam und welche jeder, auch der strengsten Zucht, um wie vilmer aber gut gemeinten Worten und Manungen spottete. Was half es, dasz der Freiherr von Winenberg „Christliche Reiterlieder“ sang; er sang sie eben allein, keiner der Reiter stimmte ein. Es galt: Ambos oder Hammer zu sein; da war der Soldat denn Hammer und zwar nur zu oft in der grauerregendsten Art.

Durch sein Zusammenhalten in der Masse triumfirte der Musketier; durch seine Verbindung mit dem Rosse der „Reuter“ und mit Recht sagt daher Johann Grob um 1650:

Ein Hauptmann one Volk, ein Reuter one Pferd  
 Stud billig in der Welt nicht eines Sperlings wert. —

Die aufkeimende und wachsende Macht des Fuszvolks gab übrigens häufige Gelegenheit zu Reibereien, ja zu wilden Kämpfen zwischen Reitern und Musketieren, von denen Grimelshausen in seinen „Simplicissimus“ starke Stücke zu erzählen weisz. Wenn der Reiter den Fuszsoldaten *Stigelhupfer* schimpfte, so muste er dafür das Schmähwort *Stifelschmirer*, der Dragoner aber gar den bösen doppelsinnigen Namen *Zwetter* hören — Beleidigungen, die nicht selten blutig gerächt wurden. Denn noch immer fülte sich die Reiterei als aristokratische Truppe und glaubte dazu um so mer berechtigt zu sein, als grade aus ihren Reihen der gröste Teil jener Glückssoldaten hervorgegangen, deren Ruf damals ganz Europa erfüllte und überall ergeiziger Herzen Neid, künen Reitersinns Nacheiferung herausforderte. Da war der rotharige Bauerson Peter Melander, bertichtigten Andenkens, der es bis zum „Reichsgrafen von Holzappel“ gebracht; da war Johann Spork, der westfälische Rossehirt, welcher als gemeiner Reiter im Here der Liga begann und als General und böhmischer Graf sein Leben schloz. Man könnte solcher Glücksreiter eine nicht unbedeutende Zal aufführen, „massen“ — wie es im „Simplicissimus“ heist — „man heutigen Tages viel findet, welche vom Pflug, von der Nadel, von dem Schuster-Laist und vom Schäferstecken zum Schwert gegriffen, sich wol gehalten und durch solche ihre heroische Dapfferkeit und rühmliche Unersehrockenheit weit über den gemeinen Adel in Grafen- und Freyherrn-Stand ge-

schwungen. Wer war der Kaiserliche Johann von Werd?\*) Wer der Schwedische Stallhans?\*\*) Wer der Hessische kleine Jacob und S. Andreas? Ihres gleichen sind noch viel bekannt, die ich Kürtze halber nicht alle nennen mag. Ist also gegenwärtiger Zeit nichts neues, wird auch bei der Posterität nicht abgehen, dasz geringe, doch redliche Leute durch Krieg zu hohen Ehren gelangen, welches auch bei den alten geschehen.“

Redliche Leute waren dise Söhne Fortunae nun freilich wol nur in seltenen Fällen. Sie am wenigsten durften einstimmen in das Reiterlied:

O reiterey, du harte speis,  
Wie tustu mir so weh im Bauch!

denn die zuweilen kolossalen Reichtümer, welche sie erwarben, waren zusammengescharrt aus den letzten jammervollen Notpfennigen eines verhungerten Volks, dem das Elend als furchtbarer Alb auf der rüchelnden Brust lag und wie der Vampyr des Märchens die letzten Tropfen warmen Lebens aussaugte. Selbst in den Städten, die gegen das flache Land sich noch eines ausnahmsweisen Schutzes und glücklicherer Verhältnisse erfreuten, überstigen Entsetzen und Not jede Vorstellung. Davon gibt Gotfried Andrä aus Worms 1635 ergreifende Bilder. Er erzählt z. B.: „Zu derselben Zeit habe ich gesehen, wie dasz ein todes Pferd vor dem Rheintor mitten in dem Weg gelegen, dabei sich gefunden eine Weibsperson, welche das Fleisch abgeschnitten und in ihr Schurztuch gethan, auch zugleich roh davon gegessen; in der Mitte des toten Pferdes waren etliche Hunde, so auch ihre Nahrung suchten, wie auch auf dem Kopf unterschiedliche Raben, welches Spectakel ich neben noch 11 jungen Leuten aus Mannheim angesehen und gesagt: „Vergeszt dis nicht euren Kindern zu erzählen, so der gnädige Gott euch wird leben lassen.“ — Welch ein Zeichen der Zeit!

---

\*) Jan von Wert entstammte, der gewöhnlichen Ansicht nach, einer Brabantischen Bauerfamilie, dem „rheinischen Antiquar“ zufolge, dem auch Faber beistimmt, aus einem rheinischen Adelsgeschlecht; wie dem aber auch sei: er brachte es, von der untersten Stufe anfangend, in spanischen, bayerischen und kaiserlichen Diensten bis zum General der Kavallerie und Reichsfreiherrn. Sage und Lied haben sich, schon bei seinen Lebzeiten, vielfach an ihn geknüpft und noch heut ist am Rhein, namentlich in Cöln sein Name volkstümlich.

\*\*) Stallhaus war ein gemeiner finnischer Reiter, der sich zum General-Lieutenant, ja als Poet sogar zum Mitgliede der „fruchttragenden Gesellschaft“ emporschwang.

Auch diese schwerste Prüfung Deutschlands ging endlich vorüber. Langersent, von tausend und aber tausend hoffenden, zuletzt doch gebrochenen oder zertretenen Herzen freilich nicht mehr vernommen, von den Ueberbliebenen dafür aber auch mit kindlicher Freude begrüßt, erschollen Lied und Horngeschmetter des

### Münsterischen Postillons.

Fren dich! spring auff du Christenheit  
 Ich bring dir gute Mähre,  
 Von Osnabrück, wie diser Zeit  
 Vil Guts beschlossen wäre,  
 Dasz ich als ein Postillon  
 Verkünden soll den Frieden schon (sic!)  
 Von Münster ausz Westphalen.

Daselbst haben mit groszem Fleisz  
 Der Christen Potentaten  
 Berathschlagt auff was Weg und Weisz  
 Der Friede mücht gerathen,  
 Daruach manch tausend Christenhertz  
 Geseuffzet hat mit groszem Schmerz  
 Wohl über dreißig Jahre....

Wie ich nun der Postillon  
 Dis alles sah und höret  
 Macht ich mich auf der Post davon  
 Mit Fama bald umbkehret;  
 Schwing mich auff's Pferd und bring herbey  
 Ein allgemeines gut Geschrey  
 Vom wärthen lieben Frieden!

Wenn wir eben von der kindlichen Freude der Ueberbliebenen sprachen, so haben wir einen besonderen Grund dazu. Es scheint nämlich an vielen Orten Deutschlands die Friedensfeier in der Tat als ein Kinderfest begangen worden zu sein. Nachklänge davon tönen z. B. im gothaischen Flecken Molschleben noch bis heutzutage lustig fort: — Die Kaiserlichen unter Hatzfeld hatten Molschleben auf's Furchtbarste bedrückt; gegen Ende des Krieges war es von Königsmark erlöst und befreit worden. Da zogen nach dem Gefecht und zur Feier des Siges die Einwohner jubelnd zum Walplaz — voraus alle Kinder auf Weidenstäben reitend. Und so tief prägte sich diese Feier, die für jene Landschaft zugleich den Schlusz des großen Krieges überhaupt bedeutete, dem Gemüte des Landmanns ein, dasz noch heut zur Erinnerung des Friedensfestes die sämtlichen Knaben des Orts jedes Pfingstfest sich als eine „Compagnie Reiter zu Fusz“ ankündigen und parweis auf zierlich geschälten Weidenstäben einherreitend, von Musik begleitet, Mülle, Pfarre, Cantorat und Schulzenamt besuchen, Vivat bringen, in Wein und

Kuchen schwelgen, endlich aber ihre Pferde zerbrechen und den Tag mit einem Tanz in der Schenke beenden.\*)

Dise wunderbare Ausstattung des Fridensfestes steht aber merkwürdigerweise keineswegs vereinzelt da. Auch als man zu Nürnberg den Friden feierte, da erschien die ganze Jugend der Stadt, auf Steckenpferden reitend, vor des Herzogs von Amalfi, Octavio Piccolomini's, Quartier, der über dise Feierlichkeit herzlich lachte, sie zum nächsten Sonntage wider bestellte und sie dann mit einer Münze beschenkte, die noch heut den Medaillensammlern unter dem Namen der Nürnbergsichen Steckenreitermünze bekannt ist. Die Chronik sagt darüber:

1650, den 22. Juni sind allhier die Knaben auf den Steckenpferden ausgeritten, und bekam ein jeder einen silbernen viereckten Fridenspfennig, 10 Kreuzer an Werth. Auf der einen Seite ist ein Knab mit einem Käpplein bedeckt, auf einem Steckenpferd reutend. Im Viereck steht herum: „Frieden-Gedächtnis in Nürnberg“, auf der andren Seite liaset man unter dem gekrönten doppelten Reichsadler, der das österreichisch-burgundische Wappenschild auf der Brust hat: „Vivat Ferdinandus III. Rom. Imp. vivat.“ — Es sind der Knaben, so geritten, 1476 gewesen.

Macht es nicht, angesichts der Geschichte des 17. Jahrhunderts, einen gar ominösen Eindruck, dasz nach widerhergestelltem Friden anderthalbtausend fröliche Knaben einer deutschen Reichsstadt sich gemüszigt finden, vor einem italienischen Fürsten ihr Steckenpferd zu tummeln?! — Und doch! — hatten wir nicht bis vor wenigen Jaren noch allen Grund in Deutschland das Hölderlin'sche Manwort zu beherzigen:

Spottet ja nicht des Kindes, wenn es mit Peitsch und Sporn,  
Auf dem Rosse von Holz mutig und grosz sich dünkt!  
Denn, ihr Deutschen, auch ihr seid  
Tatenarm und gedankenvoll!

\*) Dasz dise Feler just zu Pfingsten ligt, ist wol eine Concession an die Wodans-Reminiscenzen des Fröjarsfestes, das wir so vielfach mit Wettrennen, Turnieren, Karusels und anderen Rossepsilen verherrlicht sahen. — Vileicht ähnlichen Ursprungs wie dis Volksfest und die oben besprochene „Steckenreitermünze“ ist das rätselhafte Wappen von Neuburg a. d. Donau, welches vor einem Burgtor zwei nackte auf Steckenpferden reitende Knaben darstellt.

## 2.

**Pferdezeit.**

Der Soldat zäumt ab, der Bauer spannt ein,  
Eh' man's denkt, wird's wieder das Alte sein.

Es war indes keineswegs das Alte, als die Glocken von Münster und Osnabrück den Frieden eingeläutet. Man hatte eine furchtbare Zerstörungsarbeit beendet, und der Wohlstand war auf ein Jahrhundert hin zertreten.

Während des dreißigjährigen Krieges war auch das ganze Gestütswesen Deutschlands vernichtet worden. „Die Fürsten schenkten ihres Marstalls Pferde an die Generale, die Dörfer Reitpferde an Cornet und Wachtmeister.“ Ungeheuer wurden die Verluste durch das Feldleben, durch Krankheit und Gefecht. Vor allem aber war die Pflege seit Aufstellung der großen Here weit schlechter als früher, wo die ritterlichen Mitglieder der Gefolgschaften ein so nahes persönliches Interesse an ihren Schlachtrossen namen.

Auch nachdem der Friede geschlossen war, errichtete der Adel keine neuen Stutereien: Armut und Elend lasteten zu furchtbar auf dem Reiche. Einzelne schwache Versuche mislangten, und das Sprichwort sagt wohl mit Recht: *Wenn ein Gestüt vergehen soll, beißt ein Pferd dem andern den Schwanz ab.*

So waren es denn die Regenten, welche ja damals überall die Initiative namen, von denen eine Besserung des verfallenen Gestütswesens ausging. Sie hatten auch das lebhafteste Interesse, die Zucht der Pferde zu sichern; denn um die Remonte der neu aufkommenden stehenden Here zu beschaffen, reichten die Hofgestütze nicht mehr hin. Die Untertanen kreuzten ihrerseits, weil die Not drängte, alle Reste ihrer Zuchten, mit dem, was gelegentlich aufzufinden war; und so mußten sie den vorsorgenden Fürsten für ihre Anstalten dankbar sein.

In Jagdschlössern, Vorwerken und säcularisirten Klöstern wurden Stutereien errichtet; und durch Einführung geeigneter

ausländischer zumal spanischer\*) Pferde, sowie durch Abgabe von Springhengsten aus den Marställen zum Belegen der Bauernstuten erholte sich dann auch nach und nach wider der verkommene Schlag der Landpferde. Denn von dem edlen Pfropfreise, das man dem „Wildling“ oculirt, hängt unstreitig die Gesamtentwicklung im Wesentlichsten ab. *Von schönen Pferden fallen schöne Folen.*

Allen anderen Fürsten voran in Herstellung des Gestütwesens ging der Herzog von Friedland, der gefürchtete Wallenstein, und am rationellsten betrieb man die Zucht im Württembergischen, wo 1674 auf Andringen des Herzogs Wilhelm Ludwig und gegen den nachdrücklichsten Widerstand der Landschaft eine Anzahl tüchtiger Hengste aufgestellt wurden, die im Nordwesten Deutschlands, in den Elbherzogtümern und Thüringen gekauft und als Landbeschäler verwendet wurden, one den Untertanen bei der Benutzung dieser Hengste lästige Bedingungen aufzuerlegen. Zugleich wurden in den herzoglichen Gestüten vortreffliche Mutterpferde ostfrisischen Stammes eingeführt, und durch diese Mittel hob sich die einst so berühmte, dann aber gesunkene schwäbische Zucht wider ganz auszerordentlich.

Solche gemeinnützigen Statsanstalten und auch die Anlage grosser Privatinstiute, wie vor allem die Stiftung des Gestütes von Lippiza bei Triest durch Kaiser Leopold I., waren von groszem Segen. Erfolgreiche Bestrebungen in Bayern, Mainz, Ansbach-Bayreuth, Inspruck und Böhmen, wurden von ihnen angeregt. Ausgezeichneten Ruf genosz die karstische Kutschrace in Krain.

Was das Senner Gestüt angeht, das als eins der ältesten hervorragenden Ruf besasz, so scheinen die Dokumente über

\*) In Spanien nämlich wurde die Pferdezeit immer noch mit ganz besonderer Sorgfalt, ja mit Feierlichkeit gepflegt. Im Jahre 1686 tat sich u. a. zu Granada eine besondere adeliche Bruderschaft zusammen, „um Rosse aufzuziehen, zu bändigen und zu reiten“ und wälte zur Patronin dieses schönen Unternehmens die allerheiligste Jungfrau in dem hohen Geheimnis ihrer unbefleckten Empfängnis. Sie beschloss sogar statutenmässig, „sobald durch Gottes Gnade der glückliche Tag erscheint, an welchem die heilige, römische katholische Kirche das hohe Geheimnis der unbefleckten Empfängnis für einen Glaubensartikel erklären wird, es zu Pferde unter den feierlichsten Ceremonien bekannt zu machen.“ Leider ist das Dogma bekanntlich erst in der zweiten Hälfte des 19. Jhdts. verkündet worden, und so dürfte die allerheiligste Jungfrau wol um die galante Huldigung des Jockey-Clubs von Granada gekommen sein. Dilem schlossen sich übrigens unter dem Schutz des Königs und mit dem Titel: *Real Maestranzas* bald gleichgeartete Bruderschaften zu Sevilla, Valencia und Ronda an. Ihr gemeinschaftliches Wappen waren zwei aufgezäumte zusammenlaufende Rosse mit dem Walsprüche: *Pro Republica est, dum ludere videmur.*

dasselbe im dreißigjährigen Kriege verloren gegangen zu sein. Nach dem Friedensschlusze sollen zehn Stuten, von edlen Hengsten gedeckt, ausgesetzt worden sein, und der Bestand des Gestüts wird anfangs des 18. Jahrhunderts auf 300 Stüek angegeben.

Das hannöversche Haus stiftete Stutereien im *Radbrucher Wald*, im Amte *Hoya* und auf dem Vorwerke *Memsen*, welches letztere 1770 schon 220 Köpfe einer vortrefflichen Reitart zählte. Um dieselbe Zeit zog *Georg II.* hier auch eine besondere Rasse weiszgeborener Schimmel als Repräsentanten des stolzen welfischen Wappentiers, und 1695 wurde das Gestüt von *Celle* gestiftet, wo zum erstenmal consequent mit englischen Hengsten gezüchtet wurde. Die *Braunschweigischen* Zuchten fanden ihren Mittelpunkt in *Harzburg*.

Leidenschaftliche Hingebung widmete *Anton Günther*, der letzte Graf von *Oldenburg*, seinem Marstall. Königin *Christine* nannte ihn daher nur „des heiligen römischen Reiches Stallmeister“. Sein Leibpferd, der apfelgraue „Kranich“\*), ist bis heut berühmt wegen einer Mähe von 7 und eines Schweifes von 9 Ellen Länge. Der Graf ritt ihn zuerst beim Einzuge seiner Braut, der Prinzessin *Sophia von Holstein*.

Auch *Brandenburg* verwendete verhältnismäszig vil auf seine Gestüte. In der Mark bestanden deren zu *Küstrin*, *Fürstenwalde*, *Wolup*, *Driesen* und *Marienwalde*, im Herzogtum Preuszen noch aus den Tagen des deutschen Ordens her die Anstalten zu *Holland*, *Balga*, *Brandenburg*, *Königsberg*, *Grünhof*, *Tapiau*, *Ragnit* und *Georgenburg*; in Pommern waren Stutereien zu *Rügenwalde*, *Treptow*, *Schmolsien* und *Rosenberg*. — Merfach kreuzten die Stutereien untereinander. In das Küstriner Gestüt kommen u. A. im Jare 1624 „zu dessen Wiederanstellung“ 40 Stuten aus Preuszen; auch Beschäler wurden von dort entnommen und „da etliche darunter nur leicht waren“ so dasz man schwache Producte befürchtete, so erliesz der Kurfürst Befehl, vier starke frisische Hengste anzukaufen. Auch 1640 wurden zur Hebung der Gestüte 10 Hengste und 30 Stuten in den Niederlanden angekauft. — Unter dem groszen

\*) „Kranich“ stammte übrigens nicht aus dem eigenen Gestüt des Grafen; der Sage nach war er vilmer das Dankgeschenk von mächtigen Falschmünzern, denen der Graf, als er einmal aller Warnungen ungeachtet, in einem spukberüchtigten einsamen Schlosse übernachtet hatte, in die Hände gefallen war und die er, auf Wort entlassen, nicht verraten hatte.

Kurfürsten ist auch *Potsdam* einige Zeit lang Gestütt gewesen. 1682 und 1683 kaufte der Berliner Rosskamm Aszmus Meiszner ansehnliche Partien dänischer Pferde für den Hofstall und die vornehme Welt. — I. J. 1666 hatte man zu Rügenwalde Versuche mit der Beschälung von Bauerstuten durch kurfürstliche Hengste gemacht, die jedoch felgeschlagen waren. Bald darauf aber wurden dieselben in Treptow wider aufgenommen, gelangen und wurden nun zu groszem Nutzen der Landzucht allgemein.

So regte sich denn überall bei den Fürsten Deutschlands ein eifriges Streben für die Zucht, das allerdings oft den Charakter einer vornehmén modischen Passion und eines höfischen Vergnügens trägt, von deren Objecten denn natürlich nicht selten das französische Sprichwort gelten mochte: *C'est un cheval à l'écurie*, welches bekanntlich so vil heist, als: „das kostet vil und nutzt ser wenig!“ — Denn freilich sah man an den meisten Höfen nicht auf Rasse und Tüchtigkeit, nicht einmal auf den Adel der Form, angenehmen Gang und ächte Leistungen, sondern lediglich auf Farbe, dicke Köpfe, lange Mänen und Schweife. Die buntfarbigen Tiere gehören aber für gewöhnlich grade den gemeinsten Schlägen an. Als ganz besondere Seltenheiten wurden an allen Höfen Kakerlaken (weiszgeborne Schimmel) oder ächte Isabellen gehalten, wie sie sich bis in die neuste Zeit in Sachsen, Hessen und Hannover gehalten haben.

Durch den Einfluss diser fürstlichen Privatgestütte ging nun freilich die ursprüngliche Weise einer freien Pferdezucht in Deutschland verloren, selbst ehe es zu gesezlichen Beschränkungen kam. Das quadrirte Verhältnis im Bau der früheren Rasse verlor sich: Die neapolitanische Ramsnase und die Hochbeinigkeith der südlichen Väter vererbten sich auf die Nachkommen, leider one die Schnelligkeit und Dauerbarkeit der Vorfaren. — Besser waren die Erfolge mit spanischen Pferden, und auch die warscheinlich in diser Zeit zu allererst angewandten polnischen und ungarischen Tiere werden nicht ganz schlechte Früchte gebracht haben: der deutsche Originaltypus aber war und blieb zerstört, wie so vile noch weit wertvollere und höhere Güter des deutschen Volkstums, die ebenfalls der dreiszigjährige Krieg, wie eine Sündflut fortgeschwemmt.

Schlimmer als alles Das war jedoch der Umstand, dasz die neue Art der Zucht überhaupt jede Continuität der Rassenentwicklung unmöglich machte und zwar noch dazu ans Princip. Der Graf Buffon nämlich, grosz als Naturforscher, aber

sicherlich verderblich als Hippologe, hatte in Frankreich den Grundsatz zur Geltung gebracht: die verschiedensten Rassen seien zu kreuzen, je heterogener, desto besser: Selbst wenn die Hengste weniger edel seien als die Stuten, so sei die Parung fremden Blutes an sich von absolutem Wert und Vorteil. — Die grosse Abhängigkeit, in welcher grade während des 17. Jahrhunderts Deutschland von französischen Moden und Vorurteilen stand, machte jene Irrtümer auch bei uns heimisch, und sie wurden angesichts des Erlöschens der Landzucht natürlich doppelt verderblich.\*) Dem gegenüber darf man nicht unterlassen, auf die historisch merkwürdige Tatsache hinzuweisen, dass zu eben dieser Zeit, wo in Deutschland und überhaupt auf dem Kontinent durch Einführung der Landgestüte der Staat die Leitung der Privatpferdezucht in die Hand nahm und das Heil derselben durch übertriebene Kreuzung des einheimischen mit dem fremden Blute zu finden suchte, grade das entgegengesetzte Verfahren in England eingeschlagen ward, indem dort die gesamte Pferdezeit und zwar die Zucht eines constant reingezogenen Stammes ausschliesslich den Privaten überlassen blieb.

Nicht ohne Interesse sind die Nachrichten über **wilde Pferde und Pferdejagden**, welche der General Roth von Schreckenstein an eine Besprechung des Duisburger Gestüts in der hier berregten Periode knüpft. — Das Gestüt wird zu Anfang des 17. Jahrhunderts als längst bestehend angeführt. Der Umfang des Reviers, in dem sich die wilden Pferde hielten, erstreckte sich durch zwölf Gemarken und betrug beinahe 15 Meilen. — Bis 1696 wurden die wilden Stuten, deren Anzahl nirgends bestimmt angegeben ist, von den wilden Hengsten frei beschält. In diesem Jahre aber resolvirte der Kurfürst Johann Wilhelm von Jülich-Cleve-Berg: „da die Erfahrung gelehrt, dass auf solchem Fusz das Gestüt niemalen in guten Stand aufkommen werde, die wilden Hengste totschiezen, schneiden oder abfangen lassen und an deren Stelle andere, kostbare und schöne fremde Beschäler anzuschaffen und zu unterhalten.“ — Die Mitberechtigten des Landesherrn, die sogenannten „Straatherrn“, gaben ihre Zustimmung zu dieser Massregel, und gleich darauf wurden 11 Hengste: Türken, Spanier, Engländer und Preuzen in das Gestüt eingelassen. — Aus der

\*) Wie weit man in diesen Rasse-mischungen ging, bezeichnet drastisch der Versuch des Württembergischen Gestüts-Directors, Simon Winter von Adlersflügel, Pferde mit Hirschen und anderen Tieren zu pären.

Zal diser Hengste läst sich schliessen, dasz wol mer als ein halbes Tausend Pferde und Füllen in der Wildban gewesen sein mögen, sodasz man die Anstellung groszer Jagden begreiflich findet. Dergleichen fanden z. B. 1632, 1650, 1666, 1681 und 1694 statt; sie wurden „nach altem Branch egal tractirt, jedesmal die Freien und Unfreien aufgeboten (aus dem Gericht Homburg erscheinen allein 500 Mann) und die Jagd in mehreren Tagen und Treiben abgehalten.“ — Eine solche Pferdejagd läst doch auf einen ungebrochenen Reichtum an Rossen schliessen!

Was die **Zal der Pferde** Deutschlands anbetrifft, so war auch die Verwüstung durch den Krieg in der Tat bei weitem nicht so verherend gewesen, als man glauben sollte. Nur die Zucht hatte so furchtbar gelitten. Man hat behauptet, dasz der gegenwärtige Pferdestand Deutschlands noch nicht drei Viertel des Standes von 1634 betrage. Das beweist recht, wie ser die Reitertraditionen damals Einflusz auf die Landwirtschaft übten. Freilich war die Pferdezucht bei den schlechten Wegen, die den Fruchthandel auszerordentlich erschwerten, jenerzeit auch bei weitem lonender als heute. Daher trib man damals auch in den Städten mer Pferdezucht, was denn wider die Folge hatte, dasz mer Bauern als heutzutage „Anspanner“ sein, d. h. Pferde halten konnten. — Einige Schriftsteller, z. B. Winter, erklären sogar die Anzal der in Deutschland um die Mitte des 17. Jahrhunderts vorhandenen Pferde für fast zu grosz.\*) In Folge dessen waren die Preise ser gering. Nach „Winter's Stuterei-Mercurius“ galt 1670 ein Klepper nur 18—24 Taler, für den man während des Krieges 40 bis 50 hätte bezalen müssen, und ein starkes Wagen- oder Kutschenpferd, dessen Preis früher 60 bis 80 Taler gewesen, wurde für 40 Taler verkauft. — Bei so geringem Wert im Inlande muste natürlich die **Ausfur** bedeutend sein. Dieselbe richtete sich vorzugsweise nach Frankreich, wie das u. A. folgendes Epigramm des gleichzeitigen Dichters Wernicke bestätigt:

#### Auf die Buhlerei der Deutschen in Frankreich.

Dasz Frankreich uns pflegt zu verwunden  
Durch Pulver, welches wir erfunden;  
Dasz es in Büchern uns verlacht,  
Nachdem das Drucken wir erdacht.

---

\*) Andererseits, laszen sich auch Maszregeln zu Schutz und Erhaltung der Pferdezal erkennen. 1694 z. B. befal die Gothaische Regierung, dasz die Untertanen kein Rindvieh als Zugtiere statt der Pferde gebrauchen sollten, damit dise nicht an Zal abnemen möchten im Lande.

Dasz wir dort unser Geld verschwenden,  
Mit dem es uns nachher besticht;  
Dasz es durch unsre Länder bricht  
Mit Pferden, die wir ihnen senden,  
Geht eh in meinen Kopf hinein,  
Als dasz wir dort die Kraft verlieren,  
Dasz ihre Weiber wir verführen  
Und unsrer Feinde Väter sein,

---

## 3.

## Verfeinerung, Verschwendung, Verfall.

## Die hohe Schule.

Nach dieser Betrachtung der Aufzucht des Pferdes wenden wir uns nun seiner Ausbildung zu, die grade im 17. Jahrhundert unlängbar ihre höchste Entwicklung erreichte und auf eine Stufe gelangte, welche sie seit jener Zeit niemals wider erstiegen hat.

Schon bei Besprechung der Reitkunst des Mittelalters haben wir darauf hingewiesen, wie die eigentliche Kunstreiterei, die im Altertum namentlich zu Byzanz glänzend geblüht hatte, nach Constantinopels Fall sich in's Abendland flüchtete; und angesichts der caracolirenden Reitart des 16. Jahrhunderts musten wir bemerken, wie sich anfangs vom Süden, dann vom Norden Italiens aus eine gesteigerte Aufmerksamkeit auf feinere Reitkunst und leichtere Bewegungen der Pferde über Deutschland verbreitete und im eleganten Karuselreiten entsprechenden Ausdruck fand. Diese Richtung des Caracolirens, oder, wie es der Deutsche des 17. Jahrhundert nannte, des „*Naterweicstumlens*“\*), welche dem ehemaligen blinden Gradaus und Drauflos lanzenbrechender Turnierhelden so gänzlich entgegengesetzt war, gelangte nunmehr zu ihrer vollendeten Durchbildung in der sogenannten *spanischen Schule*.

Wie wol nun diese *Schulreiterei* in Deutschland, das eigentlich immer nur durch sein *Campagnereiten* exzellirte, velleicht nirgends zu der Höhe kam, wie in England unter dem Herzoge von Newcastle und in Frankreich unter Monsieur de Pluvenel, so hat sie doch, auch in unserem Vaterlande, eine so hohe Wichtigkeit und Bedeutung erlangt und teilweise bis zum heutigen Tage bewahrt, dasz es notwendig erscheint, wenigstens im Allgemeinen ein Bild von ihr zu entwerfen, wobei wir uns, der Hauptsache nach, auf die „Anleitung zur Ausübung der Caval-

\*) Das Wort braucht Geisertz sehr häufig. Soll es schlangenartige Bewegungen bedeuten und auf „Natter“ zurückzuführen sein?

lerie-Remonten“ vom Obersten Frhrn. v. Krane stützen, welche die so schwirige, in so vielen Irrthümern alt gewordene „Bewegungslerie“ zum ersten Male mit voller wissenschaftlicher Schärfe und bewunderungswürdiger Klarheit und Anschaulichkeit zum Vortrage bringt.

Beim Schulreiten geht man vom Begriff der *Volte* aus, als welche man eine kreisförmige Ban an und für sich auffast, während eine rechtwinklige Ban in zwei Volten geteilt wird, in deren Mitte man je einen Drehpunkt annimmt. Das *Pferd geht links*, wenn das linke Auge oder die linke Seite dem Drehpunkt zusteht, *rechts*, wenn das rechte Auge und die rechte Seite demselben zugewendet ist. Sobald man ein Pferd in die Stellung, welche ihm das beste Aussehen gibt und in welcher es gehen soll, hineinbringt, so heist dis in der Kunstsprache *dem Pferde ein Air geben*. —

Sämmtliche Schulen zerfallen in solche auf und in solche über der Erde. (*Airs bas au près de terre* und *airs relevés*.)

Von den Schulen auf der Erde sind am bekanntesten und auch heut noch am häufigsten angewendet die sogenannten Seitengänge: *Travers*, *Renvers*, *Schulterherein* und *Contre-Schulterherein*. Die *Lection Travers* ist der älteste Seitengang. Er kommt zuerst unter dem Namen *Kopf an die Mauer!* (*la tête au mur!*) vor. Schon aus späterer Zeit ist die *Contrelection* des *Travers*: der *Renvers*, welcher anfangs mit *Krupe an die Mauer!* (*la croupe au mur!*) bezeichnet wurde. *Schulter herein!* (*P'paule en dedans!*) ist eine *Lection*, mit welcher der Herzog von Newcastle die Reitkunst bereicherte und welche die französischen Meister de la Broue und de la Guernière weiterbildeten. Die *Gegenlection*: *Contreschulterherein!* ist erst im 19. Jhd. hinzugefügt worden, fällt sachlich aber überhaupt ebenso mit ihr zusammen, wie *Travers* mit *Renvers*, da die Biegung und Fortbewegung des Tieres in beiden Fällen völlig gleich ist und die Bezeichnung in der doch ganz äusserlichen Stellung des Pferdes zur Bande der Ban begründet ist. — *Figuren* in *Travers* und *Revers* sind *Passade* und *Repassade*. Bei der *Passade* traversirt man die Linie hinauf, wendet dann das Pferd im halben Zirkel, indem man es tüchtig auf die Hanken setzt, sodasz man dann auf der nämlichen Linie wider in *Repassade* hinunter reiten kann. Dis *Air* wurde gern angenommen, wenn der kommandirende Offizier eine Linie ausrichtete.

Unter den künstlichen Gangarten stand in erster Reihe die besonders bei Prachtaufzügen mit Vorliebe in Anwendung ge-

brachte *Passage* (von italienisch *spasseggiare*), eine Bewegung, die auch unter dem Namen *spanischer Tritt* bekannt ist. Sie entsteht aus dem Trabe durch schulgerechte Verkürzung desselben, d. h. Verringerung der Schrittweite, Verminderung der Neigung in den Gang mit einem bis zur Exaltation gesteigerten Abschwung. Dabei kommt es hauptsächlich darauf an, dasz das Pferd ganz nach dem Willen des Reiters den Takt hält, recht erhaben vortritt one jemals auszuschreiten, und bei allen Drehungen und Wendungen diesen stolzen erhabenen Gang vollkommen gleichmäßig fortsetzt. Wird solch' spanischer Tritt, one überhaupt fortzuschreiten, auf der Stelle ausgeübt, sodasz gar kein Hinweggehn des Rumpfes über die Beine statthat, so heist die Bewegung *Piaff* oder *piaffiren* (d. h. „stolziren“) eine stattliche und dabei lebhaftige Action, die früher namentlich Generalspferde lernten, um beim Vorbeimarsch der Truppen mit dem inspizirenden Reiter in anmutiger Weise gewissermaßen zu salutiren. Auszerdem wurde diese Bewegung angewandt, wenn ein Reiter das Pivot einer schwenkenden Linie bildete oder im Gedränge stockender Prachtzüge in Aktion bleiben wollte. Bei gleicher Gelegenheit lieszen auch die Kutscher ihre Carrossiers piaffiren, während der Ungeheichte still zu halten genötigt war. Dadurch bliben die Pferde in Aufmerksamkeit, sodasz der Kutscher sich auch die kleinste Oeffnung schnell zu Nuze machen konnte.

Wenn spanischer Tritt und Piaff gewissermaßen als kunstmäßige Vertreter von Schritt und Trab gelten können, so erscheint als künstlicher Galop der *Redop*, der Vier-Tempogalop des Schulpferdes. Er unterscheidet sich von allen anderen Galoparten dadurch, dasz bei ihm kein freier Abschwung, kein Moment vorkommt, in welchem sich das Pferd mit allen vier Beinen in der Luft befindet. Die Elevation der Vorhand erfolgt in der den Schulpferden eigentümlichen engen Versammlung, und die Aufnahme der Vorhand auf die Hanken ist eine vollkommene. Je langsamer, je „erhabener“ diese Gangart ausgeführt wurde, für um so vornehmer galt sie. In majestätisch hoher Aktion stützt sich die Vorhand, leicht erhoben und elastisch, auf die scharf gebogene Hanke und senkt sich mit graziöser Beinbewegung fast auf dieselbe Stelle nider, um sich sofort von neuem zu erheben. Auf solche Weise brauchte ein Stallmeister Louis' XIV. im Schulgalop  $\frac{3}{4}$  Stunden, um die 150 Schritt von der Reitban in Versailles bis zum Marmorhof zurückzulegen, was auf die Minute  $3\frac{5}{7}$  Schritt gibt. Diese renomistische Leistung galt jenerzeit geradeso für

einen Triumph der Reitkunst wie in unseren Tagen etwa die Carrière des Renners Eclips, der in einer Minute eine englische Meile zurtücklegte. — Der ganze Unterschied der Zeiten ist in so verschiedener Anwendung ein und derselben Gangart: des Galops, schlagend ausgeprägt! — Vom Redop zum *Galop auf der Stelle* war nicht weit, und der Herzog von Newcastle erfand sogar den *Galop rückwärts*.

Den Seitengängen und den künstlichen Gangarten schlieszen sich die künstlichen Wendungen an. An Stelle des „Kurzkert!“ der Soldatenreiterei nämlich wendete die Schulreiterei die *Pirouette* an (von *pivot* = Zapfen und *roue* = Rad) eine Volte von so kleinem Durchmesser, dasz der Bogen, den das Pferd beim Umwenden macht, nicht mer als die Länge des Pferdes beträgt. Die Vorderfüsse beschreiben also den Zirkel in der Luft, während die Hacken den Drehungsmittelpunkt abgeben. Es geschieht somit ganz dasselbe wie beim „Kurzkert!“, nur dasz es schwingelos und allmähig und daher mit unendlich vil mer Kraftaufwand und Gleichgewicht ausgeführt werden musz. Die Kunst des Reiters besteht dabei darin, das Pferd so zu erhalten, dasz es in gleichem Tempo agire. Manche Rosse vollendeten den Kreis in vier, manche in zwei Tempi; nur selten vermochte es wol ein Pferd, die ganze Pirouette hindurch den äusseren Vorderfusz gar nicht auf den Boden zu sezen, sondern ihn in zierlicher Beugung an den Leib zu ziehen. Die schwirige und angreifende Bewegung hatte eigentlich nur für den Karuselplatz Sinn.

Reich an Abwechslung sind die Schulen über der Erde. Da sind zunächst die schulgerechten künstlichen Erhebungen der Vorhand: *Levade* und *Pesade*. Die *Levade* zeigt das Pferd, wie es sich vollkommen versammelt auf der scharf untergezogenen Hinterhand bis zu seinem Gleichgewichtspunkt erhebt, sich dann aber sofort wider niederläst oder in einen Schulsprung übergeht. Bei der *Pesade* dagegen bleibt das Pferd ruhig auf der Hinterhand stehen one sich des Kopfes, des Halses oder der vorderen Gliedmaszen irgend wie als Balancirstange zu bedienen. Die Erhebungen diser Art sind ser schwirig, sehen aber so leicht und natürlich aus, dasz sie gewöhnlich nur dem Kenner imponiren. — Es kam, wie schon erwänt, nicht selten vor, dasz der Reiter die *Pesade* bei Zweikämpfen benutzte, um mit dem Pferdeleibe eine ihm selbst zgedachte Kugel aufzufangen, was um so mer möglich war, als bei den Radschlössern der Faustreie ein Schusz lange drohte, bevor er wirklich losging.

An die Erhebungen der Vorhand schlieszen sich dann die Sprünge. Die hohe Schule zählt ihrer sechs: *Terre à terre*, *Mezair*, *Courbette*, *Croupade*, *Ballotade* und *Capriole*. Alle diese Sprünge sind „Luftsprünge“ und haben keineswegs den Zweck, Hindernisse zu nemen. Weder Höhe noch Weite des Sprunges stehen im Verhältnis zu der sehr bedeutenden aufgewendeten Kraft; ihr praktischer Nutzen besteht in der Ausbildung des Pferdes und in der Erzielung eines sehr genauen Verständnisses zwischen ihm und dem Reiter, der durch seine Hilfen Zeit und Ort des Sprunges zu bestimmen hat und der der höchsten Kaltblütigkeit und Kühnheit, des vollkommensten Sizes, des tadellosesten Gleichgewichts bedarf. — Beim *Terre à Terre* geht das Pferd aus dem Schulgalop, bei dem die Beine einer Seite vorgriffen, in die Stellung über, in welcher Vorder- und Hinterbein one vorzugreifen, sich nebeneinander bewegen. Beide Vorderfüsse werden also zugleich aufgehoben und niedergesetzt, beide Hinterfüsse folgen fast gleichzeitig in derselben Art und springen zugleich etwas vorwärts. — Aenlich ist der *Mezair*, nur dasz bei ihm der Abschwung der Hinterhand etwas später erfolgt, die Vorhand sich höher erhebt und die Hinterhufe, in nidrigem Bogen über dem Boden fortgehend, einen Augenblick frther Fusz fassen wie die Vorderhufe. — Merklich später als die Hinterhand kommt die Vorderhand bei der *Courbette* zur Erde, die sonst ganz wie der vorige Sprung angelegt ist. Man liebte es, zuweilen den Schulgalop in bestimmten Intervallen durch eine *Courbette* zu unterbrechen und nannte ihn dann *Courbettengalop*. — Wenn die bisher geschilderten Sprünge dem Galop verwandt erscheinen, so entwickeln sich dagegen die drei folgenden gewaltigen Schulsprünge aus der Levade. Die Hinterbeine werden scharf gebogen; der Abschwung erfolgt in, oder doch nur wenig hinter der Vertikalen und wirft den ganzen Pferdekörper steil und möglichst hoch empor. Der Unterschied der Sprünge besteht in der Haltung der Hinterbeine während des freien Abschwungs. Bei der *Croupade* sind dieselben schwebend unter den Leib gezogen, sodasz die Solen der Hufe nach der Erde stehen; bei der *Ballotade* sind sie dagegen derart gehoben, dasz die Schinbeine fast senkrecht stehen und die Hufsolen nach hinten weisen; bei der *Capriole*\*) endlich, dem mächtigsten der Sprünge, musz sich das Pferd so hoch erheben, dasz ihm noch Zeit

\*) d. i. Hirschsprung; eigentlich von *capra* = Zige. „Mach keine *Capriolen!*“ ist eine noch heut gäng und gebe Redensart, an deren eigentliche Bedeutung aber selten gedacht wird. Ein Damenkleidungsstück des 18. Jhdts. hiesz *Capriole*

bleibt, während des Sprunges, auf das Bertüren seiner Kruppe durch die Gerte des Reiters, mit aller Kraft auszustreichen, sodasz seine Schinbeine wagerecht und seine Eisen mer aufwärts als rückwärts stehen. — Eine Combination von Terre à Terre, Courbette und Capriole, die, sich steigernd, schnell aufeinander folgten, wurden *le pas et le saut* genannt.

Der gröste Teil diser feinen Bewegungen ist gegenwärtig der zünftigen „Kunstreiterei“ anheimgefallen, die sie jedoch leider fast überall in durchaus veränderter und unverstandener, kurz gesagt: in lüderlicher Art zu produziren pflegt. Während des 17. Jahrhunderts aber war die „hohe Schule“ ein Schlagwort der Zeit; ihre Meister und Kenner trugen das sybillinische Sigel verborgenen Wissens und angeborener Genialität an der Stirn, und „vornem bedauernd sahen die Erleuchteten auf die Jünger der Campagnereiterei herab, die sie im Vergleich zu sich betrachteten, wie eine wild und regellos aufgewachsene Waldpartie zu einem Garten nach altfranzösischem regelrechten Zuschnitt à la Louis XIV.“. In der Tat hatten aber auch ihre Finessen ser vil Rococohaftes an sich, und so berechnet zierlich, wie der Cavalier auf hohem roten Absatz über das Parquet glitt, ebenso schwebte das Pferd mit hoher Action und den elegantesten Sprüngen in der Manege einher. — Es läst sich ermessen, dasz solche Eigentümlichkeiten einer schon um disce Zeit zuweilen auftauchenden Opposition in der Reiterwelt die Handhabe abgaben. Derartigen Aufechtungen gegenüber sprechen sich Männer wie Newcastle und Lolleisel dahin aus: „Wenn solche Herrn, welche dressirte Pferde Tänzer und Spaszmacher nennen, nur einmal einen Zweikampf bestehen, oder in's Feld rücken sollten, so würden sie ihren Irrtum schon erkennen. Denn dergleichen Pferde gehen ebensogut zum Soldatenmarsch und zur Schlacht, als sie andere Künste ausführen.“

Zur Erzilung so feiner und künstlicher Dressur wurde die Ban, die Manege\*) mit einer Fülle von Hilfsmitteln ausgestattet. Namentlich stammen aus diser Zeit die Pilaren, zwischen denen die hohen Sprituge geübt wurden, sowie die Calade, eine kleine abschüssige Anhöhe, auf welcher die Pferde, zumal in Galop und Courbette geritten werden, um eine besondere Festigkeit in den Hanken zu erlangen.

Nicht umsonst waren aber den Rossen so ausgezeichnete und

---

\*) „Manege“ d. i. Reitban stammt vom italienischen „maneggio“, welches aus „maneggiare“ = handhaben entwickelt ist.

feine Künste gelert worden. In den Festlichkeiten und im öffentlichen Auftreten der Groszen des 17. Jahrhunderts war ein eminenter Spilraum eröffnet, um sich unter den glänzendsten Bedingungen zu präsentiren und vor einem, für äuszerere Pracht überaus empfänglichen Publikum den vollen Glanz schöner Formen und bewundernswerter Virtuosität leuchten zu lassen.

### Ritterliche Uebungen.

Glanzvoll und herrlich stand unter den ritterlichen Uebungen noch im Anfange des 17. Jahrhunderts das zur höchsten Blüte entwickelte, der Darlegung feinsten Reiterkünste überaus günstige Karusel in erster Reihe da. Seine Aufgabe war die Darstellung eines idealisirten und elegant geregelten Massengefechts geworden, und in dieser Form hielt es sich einige Zeit auch wirklich auf der Höhe ernsterer Waffentübung. Erst nach dem groszen, alles Edle niderziehenden dreissigjährigen Kriege sank auch das Karusel und vermischte sich mit den entarteten Spätlingen des Turniers zu einem gehaltlosen und anspruchsvollen Reitergepränge, das in orientalischen Ueberschwenglichkeiten Ersatz für verloren gegangenen Adel und kriegerisches Selbstbewusstsein suchte. Nicht mer der Waffengebrauch, sondern der Tanz war die Grundlage dieser Spile. „Künstliche und mannigfache Wendungen sollten den Schein des Kampfes hervorbringen, in welchem die absichtlichen Verwirrungen der Reitergruppen nach vorbestimmter Ordnung sich verknüpften und wider auflösten. — Indem diese *Quadrillen* die Ringstechen in sich aufnahmen, conservirten sie freilich gewöhnlich noch die ältere Einrichtung der Ban; die Figur der Quintana ward dabei dem modischen Belieben nach, in ein mythologisches Emblem, eine Herme, umgeschaffen, deren Kopf, auf den Trone lose aufgesetzt, mit der Lanze abgestossen oder der Pistolenkugel getroffen wurde. Endlich aber verschwinden Palia und Quintana und mit ihnen die letzten Erinnerungen an wirkliche Kampfspile; ja es wurde zuweilen sogar so weit gegangen, dasz man selbst auf den Tanz nur noch wenig Gewicht legte, und nicht einmal mer die rittermässige Geschicklichkeit und Eleganz, sondern ausschliesslich die überladene und rohe Pracht des Aufzugs den inhaltlosen Festen Glanz geben sollte.

Kaiser Ferdinand's Verlobung mit Maria Eleonora von Mantua wurde z. B. durch ein Pseudo-Turnier gefeiert, welches ein Augenzeuge folgendermassen beschreibt:

Auf dem Platz bei der Burg waren absonderliche Schranken aufgerichtet worden, welche nebenst zwei Triumpfpforten durch und durch mit Feuerwerk gewesen. Nachdem nun abends spat, zehen Uhren, die vier Compagnien, deren die erste roth und gold, so Hertzog Heinrich von Sachsen: die andre lemonienfarb mit Silber, so Graf Max von Waldstein: die dritte blau mit Silber, so Generallieutenant Piccolomini und dann die vierte schwarz und gold, so Graf Colloredo geführt, auf den Hof zusammenkamen, haben sie sich in Ordnung gestellt. . . . Unterdessen ist ein Knab auf einem mit einer rothsammeten Deck bedeckten Elephanten reitend, auf dem Platz hin und her geführt worden, welcher auf's Lieblichste in die Lauten, so er dabei geschlagen, gesungen; auch dabei in wählender Zeit, als die Cavallerie sich fertig und bereit zum Rennen gemacht, von denen Herren Botschaftern als zu diesem das Zeichen gegeben worden, solch ihr Rennen anzufangen, welches denn auch in der Ordnung also erfolgte. Und ob man wohl bei solchem Rennen vermeint, alsobalde zu erkennen, wer unter selbigen Cavalieren das beste gethan, so hat man jedoch wegen Verstellung der Kleider, so wohl auch, dasz selbige mit verdecktem Angesicht in Larven geritten, sich nicht entscheiden könne. Hierbei sind 4 grosse silberne Schalen der Dank gewesen. — Da nun solcher Actus bis in die Nacht gewähret, und das Rennen ohne einziges Unglück (auszer dasz Herr Generallieutenant Piccolomini mit seinem Ross auf dem Glatteis einen Fall, jedoch ohne Schaden gethan) vollbracht worden, ist alsobald mit Anzündung des Feuerwerks ein Anfang gemacht worden.

Dise Schilderung zeigt, was in der Mitte des 17. Jahrhunderts aus dem Turnier geworden: ein Maskenschërz, das Vorspil zu einem Feuerwerk. Ganz ähnlich waren die „zierlichen und kurzweiligen Ritterspile“ bei der Frankfurter Kaiserwal 1658. „Mohren, alte Deutsche in Schlitzwämsern, wilde Männer“ — das sind die wunderlichen Masken, in welche der hohe deutsche Adel diser Tage sich vorzugsweise gern vermummte. — Man sieht, in solchen Formen ist die einst ernste Waffentübung schon ganz überwuchert von phantastischen Willkürlichkeiten; ein tändelndes frivoles Maskentreiben mit möglichst pikanten „Inventionen“ hat das erefneste Lanzenbrechen der „gestrengen Herrn“ vollständigst verdrängt, und was man zu Stande bringt, ist nur noch eine höfische Spilerei, die sich endlich in der italienischen *Fola* (ein Wort, welches sowol „Posse“ als „Gedränge“ bezeichnet\*) unter völliger Ausschlieszung des Waffenwerkes, gradezu in einen eleganten von Musik begleiteten Tanz zu Pferde, in das Quadrillereiten, verwandelte. Auf disem Wege entstand das grosse Reiterballet, seiner Zeit als die Krone alles königlichen Prunks und, namentlich zu Wiën und Dresden, als Inbegriff alles Schönen und Groszen von tausend Zungen geprisen.

\*) *Fola de' giostranti* hiesz auf dem italienischen Karuselplatz ursprünglich eine Schlussübung, bei welcher sämtliche Ritter auf ein und denselben Gegenstand die Waffen richteten.

Ein charakteristisches Denkmal des schwülstigen Entzückens, mit dem diese Leistungen der hohen Schule bewundert wurden, ist das folgende Gedicht, welches von Philipp von Zesen, kaiserlichem Pfalzgrafen und, unter dem Namen des „Wolsezen-den“, Mitglide der Fruchtbringenden Gesellschaft, herrührt und um 1660 entstanden sein mag.

### Tanzlied

einem edlen Pferde gesungen.

Auf, Weiszchen! richte Brust und Köpfchen in die Höh!  
 Lasz fliegen um den Hals der blanken Mähne Schnee!  
 Lasz spielen Aug' und Ohren,  
 Lasz spielen Fusz und Bein;  
 Du bist zur Lust erkoren;  
 Auf, Weiszchen, tritt herein!

Auf, Weiszchen! auf; ich seh dein' Ohren werden spitz,  
 Dein Aeuglein spielen süsz und flinkern wie der Blitz.  
 Hüpf auf, mein Röschen, hüpf!  
 Du weisz der Sprünge Schnitt;  
 Und dasz dein Fusz nicht schlüpfte,  
 Versetze Tritt um Tritt!

Auf, Weiszchen, auf! Lasz sehn, was deine Kunst vermag.  
 Nimm, wie du pflegst, in Acht den halb und ganzen Schlag;  
 Dein Säng'er singet süsze,  
 Bald steigt, bald fällt sein Klang;  
 So thut auch deine Füsze,  
 So thut dein Heldengang.

So recht' so, Weiszchen, so! So schwingt dein Fusz sich wohl,  
 Bald vor, bald hinter sich, bald seltwärts, wie er soll.  
 Bald siehet man ihn drehen  
 Ein Rädlein in der Luft,  
 Bald leis' und prächtig gehen,  
 Bald trampeln, dasz es pufft.

Der Witz, der Hadrian's, der Alexander's Pferd  
 Geschickt zur Pracht und Jagd gemacht, so lieb und werth,  
 Den machst du, edles Weiszchen,  
 Durch deinen Witz zu nicht;  
 Du nimmst das Palmenreischen,  
 Das dein Verstand dir bricht.

Schweigt, Sybariten, schweigt; schweigt Kardier nun gar  
 Von eurer Rosse Witz, der gar nicht witzig war;  
 Indem er euch verrathen  
 Und bracht in Feindeshand.  
 Thut wohl so dumme Thaten  
 Ein witziger Verstand?

Dies Weiszchen geht euch vor, dies Vieh — doch nicht ein Vieh!  
 Dem mehr Geschicklichkeit Natur und Zucht verlieh,  
 Als manchem Adamskinde,  
 Bei dessen Seel ich nicht  
 Mehr eigne Kraft oft finde,  
 Als dasz es — deutlich spricht.

### Höfischer Luxus.

Ueber den Geschmack dieser Reitperiode hat sich Herr v. Krane in so treffender Weise ausgesprochen, dasz wir es uns nicht versagen können, ihn unmittelbar reden zu lassen. Er sagt: „Wol keine Zeit gibt ein so schlagendes Bild der Uebereinstimmung zwischen dem, was wir in den Häusern der Groszen und dem, was wir in ihren Ställen sehen, als diese. — Der dreissigjährige Krieg hatte in Deutschland alle Welt zusammengebracht und einen solchen Geschmack am Ausländischen hervorgerufen, dasz in einem wolbestellten Hofhalt fast alle Nationen vertreten waren. — Der Maestro der Capelle musste Italiener sein, die Primadonna der Oper, die Prima balèra des Ballets waren seine Landsleute. Am Portal stand der Schweizer; ein Kammerhussar schulterte im Vorsal, ein Haiduk öffnete die Türen des Salons, wo ein Mor die Bedienung machte, während Jean, der französische Kammerdiener, in Cabinet und Garderobe sein Wesen trieb. Deutsche waren Mundschenk, Kutscher und Stallmeister; Fecht- und Tanzlerer, Gouverneur, Gouvernante und Koch widerum Franzosen. Der Neger und der Hofbanquier repräsentirten den Orient. — Aenlich sah es in den Armeen aus. Wir finden in Preussen: Grande-Mousquetaires, Bosniaken, Tartaren, Towarczis, der Husaren nicht zu gedenken; in Frankreich Royal-Allemands, Schotten und Schweizer. Dasz unsere Reiter heut als Ungarn und Polen (d. h. als Husaren und Ulanen) verkleidet einhergehen, ist eine Erbschaft jener Zeit.\*) — Wie im Hofhalt und der Armee sah es aber auch im Marstall aus. Da war ein andalusischer Hengst als Courbettirer, ein Neapolitaner für die Schule auf der Erde, ein Mecklenburger als Campagneross, ein Engländer als Par-force-Pferd, Araber und Berber als Damenpferde, ein Pollack als Hetzklepper, Dänen und Irländer für Bediente, Oldenburger und Holsteiner vor der Statskarosse, Ungarn vor dem Pirschwagen, des kleinen Litauers nicht zu gedenken für die junge Herrschaft.“ — Ueberaus charakteristisch für diesen bunten Geschmack, der, wie in Deutschland auch in Frankreich herrschte und zugleich ein interessantes Zeugnis für die bedeutende Stellung, welche auch im 17. Jhdt. noch das Ross

\*) *Hussar* ist ein magyrischer Ausdruck und stammt von *huss* = zwanzig und *ar* = Lönung, weil der zwanzigste Edelmann aufgeboden und besoldet wurde. Das Wort kommt zuerst unter Matthias Corvinus vor. — Die Bezeichnung „*Ulanen*“ ist bei den Tataren heimisch und bezeichnet „Tapfre, Wackre“, (nach anderen „Feldwächter“). Das Wort ist mit der Waffe selbst, wahrscheinlich bei Wiens Befreiung durch Joh. Sobieski — über Polen nach Deutschland gewandert.

als Geschenkstück\*) innehatte, ist ein Brief, den (etwa um 1660) der Frhr. v. Fireks, Abgesandter Herzog Jakob's von Kurland in Paris, an seinen Herrn gerichtet hat. Fireks musste die von ihm geführten Verhandlungen mit dem Cardinal Mazarin beständig durch Geschenke unterstützen und schreibt deshalb:

„Der Cardinal musz abermalen ein Present haben, sonstn möcht es vor Ew. Durchlaucht präjudizirlich sein; denn diese Nation contentirt sich nicht mit Promessen und gutten Mienen. Ew. Durchlaucht haben mir anbefohlen, ihm eine giesz Kanne und ein giesz Becken von Gold zu geben von 1000—1100 Thaler. Dieses hat nicht verschlagen wollen, deszhalb will ich wegen Ew. Durchlaucht ihm 6 schöne Pferde übergeben nebst einem Dromedario und etlichen Falken! Es wäre ein groszes Glück, wenn die Pferde nebst dem Dromedario möchten wol überkommen; im widrigen Falle, welches Gott verhüte, wüszte ich nicht, wie mit dem Cardinal zu procediren.“

Wenn wir auch schon daraufhingewiesen haben, wie Hand in Hand mit der Verfeinerung der Reitkunst und mit der Abschwächung ihres kriegerischen Gehalts eine übermäßige Freude herrschend ward an Pracht und Pomp, so müssen wir doch diser Verbindung noch einmal besondere Aufmerksamkeit schenken. Die berühmteste „Wirthschaft“ der Art feierte man im Jare 1667 zu Wien bei Kaiser Leopold's I. Hochzeit mit Margareta Teresa von Spanien. Die Vermählung wurde, nach dem Bericht von Augenzeugen, „mit ungemeiner Pracht cälebrirt, wobei das famöse Ballet, welches die Pferde tanzten, am meisten admirirt ward.“ Bei diesem Rossballet agirten der Kaiser selbst und an 1000 andere Personen; seinem Erfinder und Anordner trug es 20,000 Gulden Gratification, 1000 Gulden Jarghalt, sowie die Erhebung in den Freiherrnstand ein! und seine Beschreibung nimmt im zehnten Bande des „Theatrum Europaeum“ allein sechzehn Folioseiten ein. Einen Auszug derselben hat Scherr gemacht, und bei der Wichtigkeit, welche das für das 17. Jahrhundert so ser charakteristische Fest hat, sei es gestattet, diese gedrängte Darstellung in ihren Hauptpunkten widerzugeben.

Die zu der Action bestimmte „Mahlstatt“ war der Plaz vor der kaiserlichen Burg, wo ein ungeheures Holzgebäude aufgeschlagen wurde. Das Schauspiel eröffnete Musik, unter deren Klängen das „Schiff Jason's, worinnen Argonauten“ von dreiszig Tritonen gerudert, auf dem Plan erschien. Auf dem Deck des Farzeugs stand die Fama „in Gestalt einer geflügelten Weibsperson, eine güldene Trompete in der Hand führend“. Fama sprach den Prolog zum Vorspil, einer mythologischen Allegorie, welche darstellen sollte, wie die vier Elemente darun streiten, welches von ihnen mer als die andere befähigt sei, Perlen zu macheu, eine Anspielung auf die kaiserliche Braut (Margarita) und noch eine der erträglichsten Schmelcheleien, von denen das Stück wimmelte. Die vier Elemente wurden vorgestellt durch vier Rei-

\*) Vergl. über Rossgeschenke Seite 22 und 128 sowie Band I, Seite 18

**terschwadronen.** Die erste derselben bildeten die Ritter der Luft, gekleidet in aurorafarbnem Goldsammet, und geführt vom Herzog von Lothringen, „in einem zierlichen Aurorafarbnem Kleid von silbernem Tock oder Stück“. Die zweite Kompanie, die der in Roth mit Silber gekleideten Ritter des Feuers, führte der Graf von Montecuculi, „angethan mit einem lichtglänzenden Harnisch“. Der dritte Trupp, die in Blau mit Silber gekleideten Ritter des Wassers, ward geführt durch den mit allerhand kostbaren Wasseremblemen geschmückten Pfalzgrafen von Sulzbach. Die vierte „Squadron“ endlich, die der in Grün mit Silber gehüllten Ritter der Erde, führte der Graf von Dietrichstein. Die Luftschwadron hatte hinter sich einen Wagen mit der Luft, welche von der Göttin Juno dargestellt wurde, auf einem „erschrecklichen“ Drachen, umgeben von dreiszig Greifen und Vögeln. Ueber den Wagen spannte sich ein Regenbogen und darauf sass ein Sänger, der sang die Kaiserin italienisch an. Die Feuerritter führten mit sich eine Maschine, darauf lag in ungeheurer Flamme ein Salamander, der „annehmliches Feuerwerk“ ausspie. Hinterher kam ein Wagen mit der Werkstatt des Vulkanus, den dreiszig Cyklopen und ein Schwarm Amoretten begleiteten. Der Wasserschwadron folgte auf beweglichem Gestelle ein kolossaler Walfisch, Wasserstrahlen aus den Naslöchern blasend und auf dem Rücken den Neptunus tragend, den Wassermänner und Nereiden umgaben. Hinter den Erdrittern kam „aligemach mit unvermerkter Bewegung“ ein zierlicher Garten, an welchem man „inu- und ausserhalb unterschiedliche künstliche Springbrunnen sah und in welchem zwischen den Cypress-Bäumen auf marmelsteinenen Säulen ein hoher Lust-Thron stand und auf selbigem die von den Heyden erdichtete Göttin der Erden, Berecinthia genannt, gekleidet in grünen Atlas“. Die Göttin hatte eine Schar von Nymphen zur Bedienung und nebenher gingen vierundzwanzig Satyrn mit Bäumen in den Händen. Nachdem nun die vier Elemente die Rechtmässigkeit ihrer Ansprüche darzutun sich beeifert oder, wie das Festprogramm besagt, „nachdem ein Theil dem anderen seine Meinung unter die Nasen gerieben, so soll abermals ein unerhörtes Getöse von Trompeten und Pauken erschallen und die Ausforderung geschehen. Da werden nun zu Richtern die aller-künstlichsten Argonauten erwählt werden, der durch das Theater repräsentirte Ehrenberg wird sich in ein Schiff verwandeln, darin die Argonauten mit der Kaiserkrone und dem gülden Vlies sitzen, und dann werden sich die Streiter mit einem solchen Ungestüm deszwegen anfallen, dass man sollte vermeinen, es gehe alles in tausend Stücken. In währendem Streit erleuchtet sich der Himmel, es steigt eine kleine Wolke hernieder, die vergrösstert sich je länger je mehr zur Verwunderung der Streitenden. Sobald sie sich zertheilt hat, wird sichtbar eine grosse gesternete Kugel und darauf die Ewigkeit auf einem Regenbogen sitzend und sich aus ihrer Höhe herab also vernehmen lassend:

„Halt inn der Waffen Hiltz,  
halt inn der Pferde Lauff!  
Der Elementen Streit,  
Das höchste Glück enthebet,  
vereiniget nun mehr  
des Zornes euch begehbet;  
also legt Himmel- ab  
die Ewigkeit euch auff.  
Was Neptun seltnes hat,  
dazu der Klippen Arch,  
was Margariten Preisz,  
was Perlen Schätz beselet,  
der Himmeln höchste Rath  
vorlängst hat zugestellet  
in einer Margarit  
dem gröszten Weltmonarch.“

Hierauf öffnet sich die Weltkugel und ist zu sehen der Tempel der Ewigkeit und die fünfzehn Genien der bereits gelebten römischen Kaiser aus dem Erzhause auf ansehnlichen Pferden, sämmtlich in köstlicher Kleidung. Diese

Genien nahen dem Tempel, gefolgt von dem Wagen der Glorie, in Gestalt einer Silbermuschel, darin eine grosse köstliche Perle liegt und das Conterfait der Kaiserin hat, darauf der Genius des Kaisers sitzt, als der sechzehnte vom Hause Oesterreich. Diesem Wagen folgen drei andere mit gefangenen Indianern, Tartaren und Mohren. Wenn dann endlich die Weltkugel sich zurückbegeben, werden sich die fünfzehn Genien in einander schlieszen und darauff das **Rosballet** beginnen, dessen erste Arie vierundzwanzig Trompeten und zwey Paar Heer-Pauken anhängen mit einer Correnten, welche, wie auch die folgende hierzu gehörige Musikalische Stücke, Herrn Johann Heinrich Schmeltzer, der Röm. Kaiserl. Majestät Kammer-Musikus, gemacht und anffgesetzt.“

Das **Rosballet** wurde ebenfalls von vier Cavallerieschwadronen, zwischen deren einzelnen Abteilungen je zwölf Trabanten ritten, aufgeführt und hatten die Ritter dabei Stiefeln von „silbernem Leder“ an, die der Truppe des Kaisers aber von „güldenem“. Die Ritter kämpften, ihre Reiterkünste zeigend, um die Vorzüge ihrer verschiedenen Elemente und führten mit Pistolen und Degen ein Scheingefecht auf. — Sr. Kaiserliche Majestät ritten einen Courbettirer\*) und hatten neun Ritter, so ebenfalls die Lection machten. Es waren überhaupt deren noch 49 Ritter und diese machten insgesamt durch allerley künstliche Verwendungen ihre Schulen nach der Cadance der Musik.“ Die Scene verwandelte sich hierauf noch einigemal, und zuletzt kam ein Triumphwagen gefahren mit sibem Sängern, „in ganz mit Edelsteinen besetzten Kleidern“, welche die Kaiserin wiederum „allerlieblichst“ ansangen. Dann abermals „Pferds-Tantz“ bis dreiszig Kanonenschüsse den Schluss des ganzen Festes verkündigten.\*\*)

Auszerordentlich wird der Brautwagen des kaiserlichen Pars gerümt, der die damals enorme Summe von 38,000 Gulden gekostet hatte, ein Zeichen, dass auch der **Wagenluxus** gewaltig im Steigen war.

Diese Furwerke (*Gutzwagen*) hatten riesige Dimensionen, waren ganz aus Glas und vergoldetem Maszwerk zusammengesetzt, mit lichter Seide ausgeschlagen und von bunten Federbütschen überwallt. Auf ihren Tritten hingen die Pagen, hintenauf Schwärme von Lakaien, und das ganze Ungeheuer zogen 6 oder 8 kolossale Holsteiner, Oldenburger oder Flandrer von möglichst auffallenden Farben: Schecken, Isabellen, weiszgeborne Schimmel oder Morenköpfe, die in Sammetgeschirren gingen und hohe Aufsätze von Straussenfedern trugen. Voran eilten ihnen Läufer, und zu den Seiten des Wagenschlages ritten die Stallmeister. Solchergestalt erschien die Kutsche Kaiser Leopold's bei den von ihm eingeführten, den spanischen Gallafarten nachgeamten, feierlichen Promenaden, die er in jenem Gehölz an der Donau abhielt, welches seitdem unter dem Namen des *Praters* (verstümmelt von spanisch *Prado*) so berühmte geworden ist. Aber nicht nur kaiserliche Majestät, sondern jeder kleinste Reichsfürst suchte sich mit ähnlichem Glanze

\*) Den Hengst Bravo kaufte Leopold aus Spanien zu einem Preise, der nach damaligem Zinsfusz ein Kapital von 1000 Thlr. Einkommen repräsentirte.

\*\*) Dis Wiener Karusel scheint übrigens eine ziemlich genaue Nachahmung jenes fünf Jare früher von Louis XIV. in den Tuillerien gefeierten Festes gewesen zu sein, nach dem der Caruselplatz seinen Namen trägt.

zu umgeben, sodasz es nicht unwichtig sein dürfte, einige Beispiele solcher Prachtzüge kennen zu lernen.

Beim Einzuge eines simplen Fürstbischofs von Passau, des „Kaiserlichen Herrn Principal-Commissarii, Cardinals von Bamberg Eminenz“ am 1. Dzbr. 1701 zu Regensburg, bestand der Comitatz. B. aus nicht weniger als 266 Personen mit 231 Pferden, ungerechnet die gegen 60 Pferde starke Suite des einführenden Erb-Marsehalls von Pappenheim.

Die Schilderung des Hofstats ist nicht ohne Interesse. Fouriere und Trompeter eröffneten ihn. Dann folgten sechs sechsspännige Kammer- oder Rüstwagen „mit gehöriger Livredecken von gestiektem Carnesinsammet“; demnächst „drei Reysz- oder Landkutschen“, je mit 6 Pferden, ferner 24 Reitende Knechte mit schönen Handpferden, „und bestunden diese in lauter ansehnlichen vortrefflichen Sorten, welche sämtlich mit gestiekten Sätteln und reichen Zeugen zierlich aufgeputzt waren“. Ferner folgten „sechs fürstliche Maulthiere mit Büschen“ u. s. w. „zwei hochfürstliche Sattelknechte, 10 hochfürstliche Reitknechte“ mit ebenso vilen Handpferden, „bestehend in 2 Arabern, 4 Engländern, einem Barben, zween Spaniern und einem Polacken“, versehen mit goldgestiekten Wappendecken und massiv silbernen Gezeugen. „Nunmehr erschienen 2 schöne hochfürstliche Leibpferde, deren erstes ein Shecke, das andre ein Fieger, beide wegen anständiger Fleck- und Farbenwechslung sehr anmuthige, wolgefaste und abgerichtete Thiere aus eigenem hochfürstlichem Gestüte mit sehr sanberer und nicht minder kostbarer Anrüstung, über welche die rothsammete mit handbreit güldenen Borden und dergl. Quasten versehen, bis zur Erden langende Handdecken gelegt waren“. Ihnen folgte „der hochfürstliche Futtermeister“; demnächst kamen acht grozse Hofwagen mit ausgesucht prächtigen Sechsgespanssen und endlich hinter Trompetern und Pankern, Trabanten und Lakaien „Ihro Hochfürstliche Eminenz allein in dero grözzerem Leibwagen, an welchem weder Kunst noch Unkunst gesparet (sic!) von sechs groszen friesländischen Rappen gezogen. Der Wagen war von ausbündiger Bildhauerarbeit, mit feinem Gold gefasst und von innen Alles durch und durch mit feinem Golde überzogen“. Haiducken und Stallmeister begleiteten diese Kutsche; hinter ihr ritten acht Edelknaaben. Dann folgten nach „die kleinere Hochfürstliche Carozza di Respetto“, leer, von sechs neapolitanischen Braunen gezogen, neben der der italienische Unterstallmeister ritt, sowie „die hochfürstliche Jagdchaise“ mit sechs flüchtigen polnischen Braunen bespannt und von Büchsenspannern begleitet. — Reiterei und Stadt-Guardi beschlossen den Zug.

Solchen Aufwand machte ein süddeutscher Prälat, just zu der Zeit als des deutschen Volkes Elend am grösten war.

Andere hohe Geistliche begnügten sich aber mit solchem Luxus noch keineswegs; sie strebten sogar danach, ihren Reitballeten monumentale Schauplätze zu schaffen. Graf Ernst von Thun, Erzbischof von Salzburg, baute 1669 in seiner Residenz eine Sommerreitsehule mit drei amphitheatralisch in den Felsen gearbeiteten Gallerien und 96 Bogen für die Zuschauer, die ebenfalls in die Nagelfluhfelsen des Mönchsbergs eingehauen sind. Zu diesen Einrichtungen gehörten noch zwei Winterreitsehulen nebst Stallung und eine mit Marmorstatuen und Frescogemälden geschmückte prachtvolle Pferdeshwemme. — Alles

das geschah an einem geistlichen Hofe! — In Norddeutschland war es übrigens ebenso, und selbst an kleinen Höfen trieb man fabelhaften Aufwand. Kurfürst Carl Theodor von der Pfalz z. B., der bei seinem Regierungsantritt den groszen Hofstat aus Ersparnisrücksichten verringerte, brauchte doch noch über 100,000 fl. jährlich für seinen Stall. Bei der Reitschule standen ein Ober- und Unterbereiter, ein Jagdbereiter, ein Hofbereiter, ein Sattelknecht, ein Vicesattelknecht (!), 35 Reitknechte, ein Leibkutscher, ein Viceleibkutscher, 23 andere Kutscher, ein Leib- und ein Viceleibvorreuter (!), 21 Vorreuter, ein Sänftenmeister, 10 Sänftenknechte, 6 Wagenknechte. — Ein anderer dieser Herrn, Ernst August von Hannover, hielt allein 50 prächtige sechsspännige Wagen.

### Verfall der Ritterschaft.

Wenn die eben geschilderte Verschwendung der deutschen Höfe das Möglichste tat, um auch die letzten Blutstropfen des verarmten, durch den groszen Krieg der nötigsten Subsistenzmittel beraubten Volkes herauszupressen, so litt unter diesem rücksichtslosen Treiben doch vor allem der deutsche Adel, den falscher Ehrgeiz und alle jene trügerischen, von Frankreich herüber winkenden Lockungen in die verderbliche Ban des leeren Hofdienstes zogen. Den Brandenburgischen, eben erblühenden Stat ausgenommen, der schon damals die ersten Schritte tat, den besitzlosen Adel nicht als Hofjunker, sondern vor allem als Offizier zu verwerten, boten damals die nur allzu zahlreichen deutschen Höfe fast durchweg Hochschulen jämmerlichen und wüsten Tageliebsteins unter der Maske französischer Courtoisie und Eleganz.

Der Adel verlor damit vollends seinen Halt im Volk; denn die Masse vertraut nur dem Starken, an den sie sich anlehnen kann; sie verzeiht vil leichter Gewalttaten als Servilität und überflüssiges Scheinwesen. Seit sich die Ritter, wie Hans von Schweinichen, groszen Herrn zu Eren absichtlich aus dem Sattel heben lieszen, waren sie auch geschichtlich vom Pferde gestochen. *Dem Teufel das Pferd zu Hofe reiten*, heist sprichwörtlich so vil wie „sich selbst in Versuchung führen“. Und

*Schande hinter'm Sattel führt  
Wer in Hofart galopirt.*

Bald genug galt da des alten Fischart Wort: *Wenn Junker Frechmut im Sattel sitzt, hängt sich Jungfer Reutrut an den Schweif!* und bald genug erkannte das Volk, dasz

*Wer lange will zu Hofe reiten,  
Musz'n Mantel tragen beidersiten.*

Dazu kam dann, dasz der Adel durch die Teilname an den Verschwendungen des Hofes in seinen durch den Krieg bereits arg zerrütteten Vermögensverhältnissen vollends herabkam. Während er in den Residenzen praste, verfielen seine Güter, denn *des Herrn Ritt über die Sat gibt goldnen Huf, aber*

*Hechtzünglein und Barbenmütlein  
Bringen den Ritter um sein Gäulein!*

— was sovil heissen will, als Schlecken und Lecken bringen in Armut. — „*Arme Ritter*“ sind aber nur ein mangelhafter Ersatz für Fleisch, und „*arme Junker*“ ein ebenso schlechter für eine ware Aristokratie. — Der Volkswiz verspottete das hohle Scheinwesen des sinkenden Adels mit bitterem Hon. Von armen Junkern des Ammerlandes ging z. B. im Oldenburgischen das Sprichwort:

*De Seggners heuwt enen hollen Boom,  
Drin hangt se ühren Sadel un Tom.*

Mit der sozialen Zersezung des Adels ging natürlich der Verlust des historischen Sinnes, d. h. des warhaft konservativen Elementes, Hand in Hand, und nur der unbegründete Dünkel blieb zurtck. Denn

*Je kaler der Junker  
Je gröszer der Prunker.*

Aber:

*Wer mer will verzeren  
Als sein Pflug will ernären,  
Der mag sich nicht erwerben,  
Ihn musz Bettel oder Stegreif nären.*

Dahin kam's freilich auch bald genug, und so wurde denn das Land überschwemmt von den sogenannten *Krippenreitern*, oder wie sie in Schlesien hieszen, *Wurstreitern*, d. h. schmarozirenden Junkern, die von Krippe zu Krippe reitend, einen förmlich organisirten Straszten- und Hausbettel triben bei den noch begüterten Verwandten, bei Bürgern und Bauern, und die, wenn die Not gar zu ser stig, auch wol wider zur Strasztenräuberei griffen, wenn auch nicht mit der Meisterschaft und Groszartigkeit ihrer Anen.

Wie gewönlich und allgemein bekannt dise traurige Erscheinung des Betteladels war, geht z. B. aus dem Zuruf Abraham's a S. Clara hervor, der in einer Predigt ausruft: „Fürchte nicht

den Tod, disen unverschämten Krippenreiter, der überall Einlasz begert!“ — und noch am Anfang des folgenden Jahrhunderts fragt der Dichter Günther:

Wer durch trouknen Müsziggang sein Vaterheil verkocht,  
Und wenn das Dorf entläuft (wer kennt nicht unsre Zeiten!)  
Auf Krippen sich bemüht, den Bauern nachzureiten —  
Ist dies ein Edelmann?!

In Dänemark und den angrenzenden deutschen Gebieten bezeichnet „Ryttergering“ noch heut ein Almosen für vornehme Bettler.

Soweit also war es mit einem groszen Teile des ehemaligen „Reiterstandes“ deutscher Nation gekommen. Nur allzu gut past auf dise Gesellen das Goethe'sche Wort:

„Da reiten sie hin! wer hemmt den Lauf?“  
Wer reitet denn? „Stolz und Unwissenheit.“  
Laszt sie reiten! Da ist gute Zeit!  
Schimpf und Schande sitzen hinten auf.

### Die Kavallerie.

Gleichzeitig mit dem gesellschaftlichen Verfall des einstigen Kriegerstandes und merkwürdigerweise auch gleichzeitig mit der feinsten Ausbildung der eigentlichen Reitkunst trat ein trostloser Rückschritt des kriegerischen Reiterwesens in den Heren ein. Zwar begegnen uns noch römliche Taten deutscher Reiter in den Osmanenkriegen. 1664 zeichneten sich in der St. Gotthartsschlacht die Hannoveraner unter Montecuculi glänzend aus; 1687 entschied Ludwig von Baden mit deutscher Reiterei die Schlacht von Mohatzk. Aber trotzdem ist der allgemeine Verfall unverkennbar. Die Kavallerie würdigte das Pferd mer und mer zum blosen Transportmittel herab, ja sogar zum Piedestal ser schlechter Schützen: reitender Grenadiere, Musketiere u. dgl. Stehenden Fuszes erwartete sie den Feind, schosz und glaubte ser vil zu tun, wenn sie auf 25 Schritt mit dem Degen im Trabe angriff. — So kam die Reiterei in Misachtung, und wenn der berühmte Folard sie beinahe für ganz unnüz und beschwerlich erklärt, so sollte man nicht glauben, dasz es zu seiner Zeit war, als der grosze Kurfürst Fridrich Wilhelm die Schweden blos mit Reiterei geschlagen. So bertren sich die Gegensäze und so spottet geniale Praxis jeder Theorie.

Georg Wilhelm hatte seinem Nachfolger neben 4000 Fusz-knechten, 2500 Reiter in drei Regimentern hinterlassen: Gold-

acker 900, Lüdecke 600, Rochow 1000 Mann stark. Man weisz, welche Entfaltung der grosze Kurfürst disen schwachen Streitkräften gab: 1674, im zweiten französisch-niederländischen Kriege erreichte sie ihre grösste Höhe: 9713 Reiter, 3454 Dragoner und 25,366 Fuszknecchte. Die Reiterei dises Heres war ganz ausgezeichnet; denn des Hohenzollern scharfer Blick hatte den hohen Wert und die ware Bedeutung der Kavallerie bei all' seinen schwirigen, doch endlich vom Erfolge gekrönten Bestrebungen zur Herstellung einer tüchtigen Armee immer ganz vorzugsweise im Auge behalten. Dasz er dabei auf die alte Lehnseinrichtung gar nicht mer rechnen könne, stellte sich ser schnell und deutlich heraus; da schon 1646 seine kurbrandenburgische Ritterschaft ihm die Unmöglichkeit des persönlichen Dienstes vorstellte, dagegen bei verlangter Gefreitheit ihrer Untertanen sich erbot, 500 Reiter zu werben und monatlich mit 65,000 Taler zu unterhalten. Daher verzichtete Fridrich Wilhelm denn in der Regel auf den persönlichen Dienst der Vassallenschaft\*), zumal dieselbe auch während der Türkengefar im Jare 1663 ihre Lehnperde jedes mit 40 Taler abgelöst hatte. Freilich unzufrieden genug äuszerte sich der Adel, dasz der Kurfürst mit dem erhaltenen Gelde bei vortübergegangener Kriegsnot tausend Reiter geworben und obenein die Offizierstellen one ihr Mitwissen vergeben. Indes bliben diser modernen Kavallerie doch immer noch Lehnsreiter eingemischt, und diser Umstand, sowie auch der, dasz jedermann sich wegen der noch ganz unentwickelten Remontirung selbst beritten machen muste und auch selbst ausrüstete, gab der brandenburgischen Kavallerie, namentlich in den ersten Regierungsjaren des Kurfürsten, noch ein ziemlich willkürliches und malerisch buntscheckiges Ansehen. Von Jar zu Jar aber nam er sie tüchtiger zusammen, und von Dörffling sorgfältig geschult, vom Kurfürsten selbst geführt, erwarben die brandenburgischen Reiter sich jenen Rum, der in alle Zukunft als treffliches Vorbild gelten und zur Nacheiferung anspornen wird. (Mentzel.) Fridrich der Grosze sagt: „Il paroît, que Frédéric Guillaume préféroit sa cavallerie à son infanterie: il combattit à la tête de la première aux batailles de Varsovie et de Fehrbellin. Il avoit tant de confiance dans cette troupe, qu'on

\*) In einer Liste der kurfürstlich brandenburgischen Truppen, „so zu der berühmten Winterexpedition von 1679 nach Preuzen employret worden“ sind neben den schon in Preuzen stehenden Regimentern übrigens auch noch drei Regimenter „Lehnperde“ jedes zu 800 Mann mit aufgeführt. (Mentzel: Remontirung der preuz. Armee.)

trouve fréquemment dans l'histoire, que sa cavallerie menoit du canon avec elle. Il est très-apparent, que cette prédilection n'était pas sans fondement.“

Die Hauptmasse diser Kavallerie bildeten die eigentlichen deutschen „Reiter“ zu denen nur zwei Regimenter Dragoner als reitende Infanterie kamen. Das Regiment bestand aus drei Schwadronen zu 100 Pferden. — Als Muster und Lertruppe galt die Leibgarde zu Ross, welche gegen Ende der Regierung unseres Kurfürsten, neben den, aus geflüchteten französischen Reformirten gebildeten *Grand-Mousquetairs* und *Grenadiers à cheval*, aus 10 Kompagnien Preuszen und ebensovill Brandenburgern bestand.

Alles das waren jedoch nur Aeuszerlichkeiten! Was die Brandenburgische Reiterei jener Tage als grosz und einzig erscheinen läst, das ist der Geist, mit dem der grosze Kurfürst sie zu beselen wuste, jener Geist, der aus ächt deutschem trenen Gemüthe heraus das ganze Vaterland vom Rhein bis zum Memelstrom mit gleicher Stärke sorgend und schüzend umfaste. —

Das war ein rasches Reiten vom Rhein bis an den Rhin  
Das war ein heiszes Streiten am Tag von Fehrbellin!

Diser Tag ist die glänzendste Ausname eines für die Reiterei sonst so sterilen Zeitalters, die leuchtende Blume in einer historischen wie landschaftlichen Wüste. Mit wirklich vortrefflichem Schlagwort hat dis Th. Fontane bezeichnet:

Auf der Fehrbelliner Flur  
Gab es Blumen am Schlachttag nur.  
Märkische Rosse schlugen die Schlacht  
Haben das Feld zu Ehren gebracht.  
Und dis Feld, es zalt mit Glück  
Alte Schulden in Ifafer zurück.

Und mit dem Stralenglanze geschichtlicher Erinnerung hat auch die kriegerische Legende ihr Dämmerlicht auf jene Flur geworfen und erzählt von jenem tapferen Stallmeister, der freudig auf dem leuchtenden Schimmel das Leben liesz für seinen Fürsten.

O Froben dort am Boden, wie glänzt dein Ruhmesscheln!

## 4.

## Tracht von Ross und Reiter.

## Das Ross.

Was das Kostüm von Ross und Reiter im 17. Jahrhundert betrifft, so haben wir im Vorhergehenden schon gelegentlich Einiges über die Pracht und den Reichtum desselben beigebracht; doch bleibt noch mereres nachzuholen.

Fassen wir zunächst die Erscheinung des Pferdes selbst in's Auge, so haben wir schon früher darauf hingewiesen, wie diese Zeit des geschnörkelten Rokoko die Ramsnasen, den breiten Bug und die doppelten runden Kruppen protegirte, wie sie den hohen Hals zum Schwanenhalse krümmte und welche Sucht nach seltenen Farben damals herrschte. Im Anfange des Jahrhunderts war der Langschwanz sehr beliebt, der gewöhnlich auf der Landstrasse oder auf der Jagd eingeknotet werden musste, um nicht beim Gange dem Pferde hinderlich zu werden. Fürsten liebten den Schweif ihrer Prachtrosse sogar nachschleppend, ganz entsprechend den Schleppkleidern der Damen. Reichlich wurden die Schweife und auch die Mänen mit Bändern durchflochten, eine Sitte, die jetzt wol nur noch bei Kutschpferden vorkommt; und die Farben dieser Mänenbänder hatten nicht selten ganz bestimmte Bedeutung. Flicht man doch noch heute in Mitteldeutschland den Pferden der Hochzeitswagen rote Bänder in's Haar, weil diese vor dem „Bezackeln“ (dem Beschreien) schützen sollen. — Von den Köpfen der Wagenpferde, wie von denen der Damenzelter winkten gewaltige Federbüsche.

Was die Aufzäumung angeht, so findet man durchgehends nur den Stangenzügel mit sehr starkem Kantarengesitz, unter alleiniger Ausnahme der in der Manege gerittenen Pferde, bei denen man z. B. auf Wouvermann's klassischen Darstellungen, stets vier Zügel in Gebrauch erblickt. Es sind dies ausser denen der Kantare die des Kapzaums, welche, gleich Trensenzügeln in die Seitenringe eingeschnallt sind und bald mit angefasst werden, bald

en feston herabhängen. — An Hinterzeug kommt nur bei den Damenpferden der Schwanzriemen vor, sonst felt er ganz.

Größerer Sorgfalt als bisher erfreute sich der Hufbeschlag, dem die bureaukratische Richtung der Zeit eine besondere Vorliebe durch eine Menge von Detailbestimmungen zugewendet zu haben scheint. — Beispielsweise sei erwähnt, dasz nach der Gothaischen Taxordnung von 1645 „vor ein new grosz Hufeisen“ 2 ggr. bezahlt werden musten.

Unter den Sätteln herrschte noch immer der deutsche mit ser starken Vorder- und Hinterpolstern; doch erscheinen auf Wouvermann's Gemälden auch glatte Sättel mit kleinem Kranz und one (oder doch nur mit ganz kleinen) Bauschen, die sogenannten Frochsättel. Sie wurden zu allen leichten Ritten, bei denen kein Gepäck mitgenommen ward, vorzüglich gebraucht, sehen pritschenartig aus, sind aber, da ihnen der Vorderbaum nicht felt, dennoch deutsche Sättel, wenn auch erleichterte. Reisende und Krieger füren ungeheure Mantelsäcke auf dem Packkissen über der Krupe. — Die grosze „Couvertiure“ des Mittelalters ist vollständig verschwunden und hat einer bescheideneren Decke Plaz gemacht, die nach Umständen reich verziert, in den, zu Ende des Jahrhunderts tonangebenden Osmanenkriegen den Namen *Schabracke* (franz. *chabraque*) vom türkischen Worte *Tschâbrâk* empfangt. \*) — Zur Ban wurden die Pferde meist „geblendet“, d. h. mit Augendeckeln geführt. — Die Damen, in weit kürzerem Reitkleide als heut üblich ist, saszen auf einem kreisrunden *Ta-bouret* mit dem Knie über einer ser groszen Gabel, die damals eben in Aufnahme kam. Nicht selten findet man, dasz Damen ein Hündchen auf die Krupe hinter sich nemen.

### Der Reiter.

Die malerische Reitertracht des dreiszigjährigen Krieges ist ser bekannt:

Filshüte, Mäntel trugen sie,  
Stulpstifel steigend über's Knie;  
Der Mantel war ein seltsam Ding  
Dem flügelgleich der Aermel hing,  
Und dises Elne mocht allein  
Die Engelspur am Träger sein.

(Anette von Droste.)

\*) Auch die Spanier und Portugiesen haben ihr, dem „Schabracke“ entsprechendes Wort *jacz* von Muselmanen entleut. Es stammt vom arabischen *gahaz*, d. i. Geschirr.

Zum erstenmal gelangt mit dem Beginn des Krieges der hohe Stifel\*) zu Ehren. Man kennt den wunderlichen, weiten, faltigen Gesellen, mit seinen umgekrämpten abstehenden Stulpen, die nur zu Pferd bis oben hinaufgezogen wurden. Zunächst Ordonanzstück des Reitersmannes geht er — vor der Hand als Offizierabzeichen, dann durchweg — auch auf das Fuszvolk über, wird bald förmlich als Charakteristikum der Kriegstracht überhaupt angesehen und erreicht endlich gegen Ende des Krieges sein höchstes Masz an Pracht und Grösze. Da nun in der drohenden Zeit sich Jedermann ein möglichst werfähiges, reitermäsziges Ansehen zu geben strebte, so suchte auch der Stuzer mit dem Lederkoller soldatisch zu renommiren und fürte den Reiterstifel nebst breitem Spornleder und rasselnden Sporen sogar in dem Salon. — Man meinte:

Weil wir leben in dem Krieg, musz ich alle meine Sachen  
Wammesachsel, Kleid und Schosz, nach der Rüstung lassen machen!

und so war denn schon in der Mitte des Krieges die gesammte Männertracht durchaus reitermäszig geworden und behielt jarzehntelang diesen Charakter. — Noch bei der Fridensexekution zu Nürnberg (1650) erschienen die anweisenden Gesandten, gelerte Diplomaten, die früher stets in talarartigen Gewändern würdig einhergewandelt waren, in gleicher Weise sämmtlich „gestifelt und gespornet“.

Der Volkswiz hat nicht ermangelt dis „à la mode-Wesen“ geblürlich zu verspotten. Er singt z. B. 1628:

Im Reitrock blos, ohn Mäntel mehr  
Gestiefelt soll man gehen her  
Oben geschuabelt weit umher;  
Das dienet denn dem Mussier wol;  
Auf à la mode es sein soll.  
Die Sporn, die müssen klingeln grell,  
Darneben ausgepuzet hell;  
Der Klang und Glanz gebe ein Zier,  
Das ist à la mode Mussier!

Monsieur Alamode wird auch personifizirt gedacht und trifft z. B. als Erblasser folgende Testamentsbestimmung:

---

\*) Das Wort *Stifel* kommt warscheinlich von *stief* und bedeutet also ursprünglich eine steife Fuszbekleidung. Nach anderen erfrent es sich jedoch einer vil vornehmeren Abkunft, nämlich von einem Ausrufe Cäsar's, — „Isti valent“ d. i. „dise sind tauglich!“ wäre nemlich eine Bemerkung, die der grosze Julius gemacht haben soll, als ihm unter mereren Proben neuer Beinbekleidungen für Soldaten die Stifel vorgestellt wurden.

Die Stiefel und die scharfen Sporen,  
 Mit denen ich mein Ross geschoren,  
 Logier und schenk ich disen Leuten,  
 Die auf dem Esel pflegen zu reiten;  
 Oder wenn sie denen nicht eben,  
 Mögen sie's eim Floszmann geben,  
 Dem sie auch taugen stattlich wol  
 Wann er zu Wasser reuten soll.

Es ist im dreiszigjährigen Kriege das erste Mal, dasz die Reitertracht allgemeine Männertracht wird. In den beiden folgenden Jarhundertern werden wir denselben Prozesz widerholt finden und erkennen, dasz sogar unsere heutige Stats- und Gesellschaftstracht nichts ist als ein entstelltes Reiterkleid.

Die österreichische Reiterei, Kürassiere und Dragoner, zu denen erst im Jare 1688 Hussaren als stehende Regimenter sich gesellten, fürte noch lange die schweren eisernen Schuzwaffen, bis man dieselben, gegen Ende des 17. Jarhunderts, aus Leder verfertigte. Erst allmählig trat ein hiebfester Hut an Stelle der Eisenhaube; die schweren Pistolen, wie der mächtige „deutsche Sattel“ erschienen dagegen noch immer zweckmähzig. Vom Jare 1657 ab, als die Uniformirung bei den neuen Regimentern eingeführt wurde, „unterhielt der Regimentsoberste aus der vom Kaiser gezalten Montirungsgebühr die Mannschaft mit dem Nüthigen gegen monatlichen Abzug vom Solde“; seit 1697 aber übernahm der Kriegsherr „über die Besoldung und Verpflegung, noch die Montirung“, sowie auch die Dienstpferde der Reiterei mit Futter und Beschlag. Die Uniform, Röhcke mit farbigen Kragen in buntem Wechsel, bequem und ziemlich reich, näherte sich der französischen; die Kürassiere trugen schwere, dick ausgepolsterte Stiefel. — Die Erscheinung der Brandenburgischen Kavallerie wurde ebenfalls gegen Ende der Regierung des groszen Kurfürsten übereinstimmender. Blaue Röhcke, hohe Stiefel, Lederhosen, später Hütte mit breiten Krämpen, Kürasz, Pallasch und Karabiner bildeten ihre Ausrüstung. Wenn die Schwerter geschliffen wurden, nähte man in den Hutkopf das Eisenkreuz ein.

## 5.

**Ross und Reiter in Kunst, Wissenschaft und Handwerk.****Künstlerische Darstellungen.**

Die Kunstentwicklung des 17. Jahrhunderts hatte sich, wie das in der Richtung der Zeit lag, mit ihren besseren Kräften ganz vorzugsweise der Malerei zugewandt, und von den Reiterfiguren, welche die deutsche Plastik dieser Zeit geschaffen hat, ist eigentlich nur eine einzige der Betrachtung, zugleich aber auch der höchsten und unbedingtesten Bewunderung wert. Wir brauchen wol kaum zu sagen, dasz wir Schlüter's Reiterstandbild des groszen Kurfürsten zu Berlin meinen. — Das prachtvolle andalusische Pferd des Helden ist eine genaue Studie nach der Natur, zu der das schönste Pferd des Berliner Marstalls, ein herrlicher Hengst des Markgrafen Philipp, dem Künstler gestanden hat. Jedesmal war er vor der Einführung in das Atelier vollständig warm geritten worden, um die ganze Fülle schwellenden Lebens in Muskulatur und Geäder zu entwickeln. „Von der imposanten Bildung dieses Rosses und des gewaltigen Mannes abgesehen, kann man an den Linien, die Kopf und Nacken des Rosses bilden und die dann in höherer Weise durch Brust und Kopf, Har und Mantel des Mannes wiederholt werden, sowie an der dadurch bewirkten Verbindung studieren, was Aufbau heiszt. Wie gipfelt sich das Ganze in dem mächtigen Haupte! Wie reitet der Fürst, wie schreitet das Ross daher! Welche Kraft, und dabei welche Ruhe! Trotzdem das Pferd Schritt geht, meint man, dieser Mann auf diesem Rosse müsse zehnmal bewegter daherstürmende Reiter niederreiten.“ Der Schritt, den das Ross geht, ist übrigens sogenannter „Schultritt“ d. h. abgekürzter Trab, welcher zwischen dem spanischen Tritt und dem Mitteltrab steht. — Lessing sagt über „das Pferd Friedrich Wilhelm's auf der Brücke zu Berlin“:

Ihr bleibet vor Verwundrung stehn,  
Und zweifelt doch an meinem Leben?  
Lasst meinem Reiter mir die Ferse geben:  
So sollt ihr sehn! —

Die Enthüllung der Reiterstatue am 24. Juli 1703 geschah mit auszerordentlicher Feierlichkeit. Schon am Tage vor derselben, als die Figur auf's Postament gebracht wurde, hatte man diesen feierlichen Augenblick durch Musik, Kanonendonner und ein von den vornehmsten Rittern und Kavalieren des Hofes abgehaltenes Karusel gefeiert. Groszartiger waren die Festlichkeiten bei der Enthüllung. Alle beteiligten Herren erschienen — wie es der Reiterstatue gegenüber angemessen schien, zu Pferde; und nach der Verkündigung des Herolds und dem Fallen der Umhüllung musste die ganze Versammlung die Bildsäule mit einer tiefen Verneigung begrüßen und so lange mit blosszem Haupte stehen bleiben, bis das Geschütz rings um die Wälle Berlins dreimal gefeuert hatte. Der Eindruck des Bildwerks auf die Zeitgenossen war eminent, und daher heftete sich auch bald genug die Volkssage an dasselbe. Weil dem römischen Kostüm gemäsz, weder Steigbügel noch Hufeisen dargestellt sind, so hielt man dies für ein Versehen des Künstlers und erzählte, dieser habe sich, als er des Fehlers inne geworden, verzweifelt von der Brücke gestürzt und so sich selbst den Tod gegeben. Später verbreitete sich der Aberglaube, Erz verwandele sich in Gold, wenn es ein Jahrhundert lang der freien Luft ausgesetzt bleibe. Daher wurden denn nachts mehrfach Versuche gemacht, das Kunstwerk zu befeilen, und noch heut zeigt die grosze Zehe des vordersten Sklaven am Postament nur allzudeutliche Spuren von solchem seltsamen Kunstenthousiasmus.

Gegentüber der Isolirtheit dieses Skulpturwerks\*) steht eine ungeheure Massenproduction auf dem Gebiete der **Malerei**.

Vorzügliche Pferdedarstellungen verdanken wir den Niderrändern, an deren Spitze wir den glänzenden Namen Rubens nur zu nennen brauchen, um eine Fülle prachtvoller Gestalten in der Erinnerung des Lesers zu erwecken. Als eine Spezialstudie Ru-

---

\*) Neben Schlüter's Meisterwerk die unbedeutende Reiterfigur des h. Wenzel auf dem Prager Rossmarkt oder die kleine Erzstatue Leopold's V. zu erwähnen, welche Claudia von Medici ihrem Gemal auf dem Innsprucker Rennplatz errichten liess, ist nur im Verstecke einer Anmerkung möglich. — Hier sei aber auch noch darauf hingewiesen, dass man, trotz der antiken Sage von der durch den göttlichen Stier entführten Europa, den Weltteil der Civilisation, namentlich im 17. Jahrhundert, gern durch eine Jungfrau mit dem Rosse künstlerisch allegorisiert. Schlüter hat im Berliner Schloss diese Idee wiederholt zur Darstellung gebracht, und an eins seiner Basreliefs im inneren Hofe, welches die sizende Jungfrau mit einem steigenden ungezügelten Rosse darstellt, hat sich eine weit verbreitete, nicht eben sittliche Volkssage geknüpft.

bens von Mann und Ross erwänen wir hier nur das interessante Bild „die drei Reiter“ in der Gallerie des Berliner Museums. — Den Bildern jener Zeit fñlt man deutlich die innige Verbindung an, welche das Leben damals noch zwischen Reiter und Ross bedingte, indem es beide in allen Schichten der Gesellschaft auf einander anwis. So wird, wie schon erwänt, van Dyk von seinem Lerer Rubens zur Kunstreise nach Italien mit einem Pferde ausgestattet; er tragt gen Süden, und eins der ersten und bertmtesten Bilder, die er auf klassischen Boden malt, ist das treffliche „Bildnis des Herzogs von Moncado zu Pferde“, das durch Morghen's Stich bekannt geworden. Das Original befindet sich in Genua, wie auch sein zweites groszes „Reiterbildnis des Marchese Brignole“. An van Dyk schlieszen sich Jordaens und de Baer, vor allen aber Philipp Wouwermann, der bertmteste Pferde- und Schlachtenmaler der niederländischen Schule. Man darf von ihm behaupten, dasz er das Pferd zum eigentlichen Mittelpunkt all' seiner Gemälde gemacht und es in jedem Momente des Daseins mit bisher kaum jemals erreichter Schönheit, Wahrheit und Genauigkeit dargestellt hat. In allen nur möglichen Verbindungen erscheint es: als Landschaftstaffage, in Jagdzügen, in Reitergeschwadern, in Gefechten und auf Pferdemarkten, und mit Vorliebe bringt der Meister dabei immer einen Schimmel an, so dasz man disen oft als sein Monogramm betrachtet hat. Die meisten Bilder von seiner Hand besitzt die Dresdener Gallerie. Vile sind in Kupfer gestochen z. B. von Moyreau in: „Oeuvres de Ph. Wouwermann d'après ses meilleurs tableaux 1737.“ — An Wouwermann's groszen Namen schliest sich nahezu ebenbürtig der des Georg Ph. Rugendas, des nicht genug zu rühmenden Augsburger Schlachtenmalers. Auszeichnung verdient auch der Ulmer Riedinger, obgleich er in der Darstellung der Pferde, die immer etwas wunderlich Geschweiftes hat, hinter seinen eigenen Schilderungen wilder Tiere zurückblib. Seine „neue Reitschule“ macht deshalb nicht den günstigsten Eindruck; namentlich sind stets die Köpfe zu klein und die Keulen zu massiv. Freilich haben die Leute, für die er dise Zeichnungen gemacht hat, offenbar solche Uebertreibungen und Manierirtheiten gewollt, weil sie in der Mode waren. Es geht das daraus hervor, dasz in seiner „Parforcejagd“ die Pferde weit besser, ja zuweilen mit solcher Naturwarheit dargestellt sind, wie sie die besten Meister der Neuzeit kaum treffender erwisen. — In einer Beziehung freilich stehen alle jene alten Maler gegen unsere schärfer beobach-

tende Gegenwart entschieden zurück: in der Schilderung der Bewegung. Niemals unterschieden sie Schritt und Trab, und Fußsetzung und Bewegungsmomente erscheinen durchweg unklar. Es felt ihnen in Folge dessen auch die Mannigfaltigkeit der Stellungen und vielfach der Ausdruck wirklicher Fortbewegung. Sie wagen es nicht, selbst nicht einmal im vollen Laufe, den Augenblick des „freien Abschwungs“ darzustellen. Nur beim Sprunge geben sie ihn; in allen anderen Fällen kleben stets zwei Hufe am Boden.

### Hippologische Literatur.

Nicht arm ist die hippologische Literatur des 17. Jahrhunderts. Bei dem lebhaften Interesse für Schulreiterei war es natürlich, daß eine Menge einschlagender Schriften auftauchen mußten, die durch den Sinn für sorgfältige Detailirung und umständliche Beschreibung, welche ja das 17. Jahrhundert, die Zeit ser pedantischer Gellersamkeit, kennzeichnet, auch noch heut von unvergessenem Werte sind. — Herr v. Krane meint, es genüge, nur einige wenige Autoren zu nennen, um bei dem Manne von Fach eine ganze Suite anderer in's Gedächtnis zu rufen, da diese Herren vielfach die Passion zeigen, die Meinungen ihrer Vorgänger zu bekämpfen und man so mit Einem Schriftsteller, den man liest, eine Menge anderer Autoren, die man nicht liest, kennen lernt. Wir erinnern somit nur an einige Hauptwerke.

Wie die ganze Entwicklung der Schulreiterei so wurzelt natürlich auch ihre Literatur in italienischem Boden, und zu Anfang des Jahrhunderts galt daher auch in Deutschland Ferraro's „Cavallo frenato“ als maßgebendes Hauptwerk. Gegen die Mitte des Jahrhunderts trat ihm Merian's Uebersetzung Pluvenel's zur Seite:

Reitkunst Herrn Antonii de Pluvenel, darinnen er die jetzo regierende Majestät in Frankreich, Ludovicum XIII. vaterwiesien.

Wenn diese Schriften über die Gränze schauen und bei Fremden Belerung suchen, so steht dagegen durchaus auf eigenen deutschen Füßen:

Ein Ritterlich und Adelig Kunstbuch, darinnen Reiten, Zenmen auch Rossdanz u. s. w. durch den Ehrenvesten und Mannhafften Johann Geiszert, Fürstlich Sächsischem Bereiter zu Coburg 1615.

Es ist das ein bedeutendes, kulturhistorisch und sprachlich auch

allgemein interessantes Werk, das wir vielfach benutzt haben. — Nach anderer Richtung nennenswert ist:

Kurze doch eigentliche und gründliche Beschreibung von Abrichtung und Zäumung der Rosse; auch wie dieselben zu allerhand Schimpf und Ernst zu gebrauchen. Mit vielen unterschiedlichen Figuren und Kupferstichen, beides des Rosses und des Mannes. Seinem lieben Vaterlande, auch dem hochlöblichen Königreich in Dänemark an den Tag gegeben durch Ernst Abr. von Dehne, Dresden 1637.

In diesem Buche begegnet uns eine entschiedene Hinneigung zum skandinavischen Norden, die wir vollständig würdigen können, wenn wir erwägen, dass erst fünf Jare vor dem Erscheinen dieses Buchs der grosse Schwedenkönig gefallen war, dessen ausgezeichnete Kavallerie sich den Kaiserlichen gegenüber mit Ruhm bedeckt hatte. Hervorzuheben ist ferner:

Pinter's von der Au: Vollkommener Pferdeschatz; von Geschlecht, Arten, Eygschaften u. s. w. der Pferde; Fortpflanzung, Wartung, Abrichtung, Zäumung, Reitkunst, Lanzenbrechen, Kopf- und Ringelrennen. (Mit vielen Kupfern.) Folio. Frankfurt a. M. 1664 u. 1668.

Von groszem Einfluss wurde:

I. B. Gallberti: Neu gebahuter Tummelplatz und eröffnete Reitschule, sammt beifügter Gestütordnung u. s. w. (Mit vielen Kupfern.) Folio. Wien. 1682.

sowie

de Solleysel: Der vollkommene Stallmeister, welcher lehret die Schönheit, die Güte und Mängel des Pferdes zu erkennen, die Zeichen, Ursachen und Heilung ihrer Krankheiten, das Beschlagen etc. sammt einem Traktat von der Stuterei. Mit Kupfern. 2 Theile. 4. Genf 1677.

Das Buch hat ausserordentliche Verbreitung erlangt. In französischer Sprache erschien es 1680 zu Paris, 1691 im Haag, 1706 und noch 1754 wieder zu Paris. — Für Deutschland wurden noch wichtiger die Werke von Winter von Adlerflügel, zumal der 1670 zu Onolzbach erschienene „Stuterei-Merkurius“, später als

„Neuer Traktat von der Stuterei oder Fohlenzucht“,

merfach aufgelegt, und in's Lateinische, Italienische und Französische übersetzt; dann

Der wolerfahrene Rossarzt oder vollständige Rossarzenekunde. Mit Kupfern. Folio. Nürnberg 1678

und namentlich: „Georgii Simonis Winteri Bollerophon“ oder:

Wohlberittener Cavalier oder gründliche Anweisung zu der Reit- und Zaumkunst, vom Ringrennen und anderen adeligen Exerctien zu Ross etc. Mit vielen Kupfern und dem lateinischen Text zur Seite. Folio. Nürnberg 1678.

Erwähnung verdient endlich noch:

Delcampe, Die edle Reitkunst, oder Anleitung ein guter Reiter zu werden. Auch was man beim Ringelrennen, Lanzenbrechen und Kopfrennen zu beobachten. Auch die kräftigsten Arzneimittel für die Krankheiten der Pferde. 12. Frankfurt 1682.

### Das Handwerk und das Pferd.

Anschließend an unsere Betrachtungen über die Bedeutung von Ross und Reiter in Kunst und Wissenschaft des 17. Jarhunderts möge hier noch eine Andeutung auf die hervorragende Stellung zweier Handwerke geschehen, die sich beide auf's Engste an das edle Ross anlenen: nämlich Schmide- und Sattlerwesen.

Der Schmid stand stets in hohem Ansehen beim Volke. Seine Handwerksgebräuche gehören zu den würdevollsten und gewichtigsten. Bei der Meisterprobe musste der Geselle drei Stücke machen, nämlich eine alte Pflugschar „erlegen“ (d. i. wider anschweizen) und ein Rad mit gedoppelten Nägeln sowie ein Pferd makellos beschlagen. Die beiden ersten Proben durften Meistersönen erlassen werden, die letzte aber nicht, die dadurch um so schwiriger war, als die Eisen nicht aufgepast, sondern nach den Augenmasz geschmiedet werden musten, und dem Gesellen nicht einmal allerorts gestattet wurde, während das Pferd vor der Schmide etliche male hin und her geritten wurde, den Huf einmal aufzubeben, um die Grösze des Eisens besser zu treffen. An solchen Anforderungen mochten sich scharfblickende, kernige Männer heranbilden, rasch von Auge und rasch von Hand! Es war um die Mitte des 17. Jarhunderts, dasz Hans Christian Goethe, des Dichters Urgroszvatér, Hufschmid zu Artern im Mansfeld'schen war; sicherlich hat in dises Mannes Adern kräftiges Blut gerollt, und mit Recht mochten stolze Lieder vom Schmide preisen:

Schmide musz man allzeit haben,  
Brauchen's König, Fürsten, Grafen,  
Juden und Soldaten:  
Machen ihnen Spiez und Schwert,  
Jeder hat ihn lieb und werth  
Wegen seiner Thaten  
Jeder hat ihn lieb und werth  
Beschlägt die Wagen und die Pferd,  
Dasz man kann fahren und reiten;  
Dazu ist der Schmid bereit  
Braucht's im Sommer- und Winterzeit,  
Bei Krieg und theuren Zeiten!

Selbst im Märcen spilen Schmidemeisterstücke grosze Rollen. In den „drei Brüdern“ z. B. springt der Hufschmid einem voritbereilenden Wagen nach, reist einem der Pferde während des vollen Laufens die vier Eisen ab und schlägt ihm auch im Jagen neue wider an. Ja der „Lügenhafte Aufschneider“, ein würdiger Vorläufer Münchhausen's aus dem 17. Jarhundert, erzählt

sogar: „Ich hatte einen Reitschmid, der war so kunstreich, dasz er in vollem Rennen ein ganzes Regiment beschlagen konnte, so dreitausend Mann stark war, dasz es die Reiter am vollen Rennen nicht hinderte.“ Dergleichen Aufschneidereien deuten auf gewisse Charlatanerien hin, an denen es auch in der ersamen Schmidezunft schwerlich gefelt hat und an die wol ein altes Spottlied denkt, wenn es singt:

Wie machen's denn die Schmide?  
 So machen sie's!  
 Sie schlagen die Nägel neunmal krumm,  
 Damit der Bauer gleich wider kumm!  
 So machen sie's  
 Ja so machen sie's!

In gleich hoher Achtung wie der Schmid stand der Sattler, der im 17. Jahrhundert bei dem oben geschilderten enormen Prachtaufwand allerdings ein Feld der Betätigung hatte, wie es ihm jezt nur noch ser selten wird. Denn wenn auch freilich ein Sattel wie derjenige, den der Lustigmacher am Sächsischen Hofe, Professor Taubmann, um 1600 seinem Fürsten vererte und der ausschlieszlich mit Bartharen von Fürsten, Edelleuten und Doctoren gepolstert war, nicht seines Gleichen finden mochte in seltsamer Kostbarkeit, so war doch die Ausstattung und Verzierung in den meisten Fällen eine solche, dasz sie jezt von Cavalieren als theatermässig von der Hand gewisen werden würde. — Reich ist die Literatur der Handwerkslieder an Gedichten zu Eren des Sattlerhandwerks, und probeweise möge hier Einiges aus einem nürnbergischen Meistersang: „der preysz-löblichen Sattlerzunft und ihres kunstreichen Handwerks Lob- und Ehrenrede“ folgen, der zugleich dadurch für unsern Gegenstand ein besonderes Interesse hat, als er gewissermaszen die ganze Geschichte von Ross und Reiter kurz und bündig vom volksmässigen Standpunkte des 17. Jahrhunderts zusammenfast.

Vergünnt, Ihr werthen Ehrenfreund!  
 Dasz euer Diener wohlgemeint,  
 Von eures Handwerks Ruhm und Ehren,  
 Sich lasz mit einer Lobred hören.

Dann Sattler ja von allerzeit,  
 Die waren Ruhmbelobte Leut,  
 Weil schon vor Alters, bei den Alten  
 Man solche lieb und werth gehalten.

In Gottes Schrift zu Mosis Zeiten,  
 Findet man von Sätteln schon und reiten,  
 Fürst Abraham zäumt ja sein Thier,  
 Und bracht so eure Kunst herfür.

Egypten braucht schon Keuterel,  
 Da war der Sattler ja darbei,  
 Dann Pharao mit Ross und Wag'n,  
 Thät dem Volk Gottes sehr nachjag'n.

Was Attila, der Erztiraun,  
 Einst mit den Sätteln fluge an,  
 Dasz man ihn drauf verbrennen sollt,  
 Wann ihm der Sieg miszlingen wollt,

Das lasset sich aus den Geschicht'n  
 Ganz klar und deutlich schön bericht'n.  
 Man trug mit Haufen sie zusam,  
 Und sollt sie opfern auf der Flamm!

Wie hielt des Alexander's Pferd  
 Den Sattler doch so Ehrenwerth,  
 Ohu Sattel litt es zwar gar wenig,  
 Doch mit dem Sattel nur den König.

O schöne Handwerks-Alterwürde!  
 O schöne Sattler-Ehrenzierde!  
 Die ja von all- und jeder Zeite  
 Gewesen Ruhm belobte Leute.

Das edle Pferd, die Fürstenbank,  
 Verdient ohn Sattel wenig Dank,  
 Der Sattler bringt ihm Ehr zuweg'n,  
 Musz gleichsam erst das Kisz drauf leg'n.

Kein Fürst, kein Herr und Potentat  
 Ist, der nicht seinen Sattler hat,  
 Die Sattler sind der Welt so nütz,  
 Als auch zur Wehre das Geschütz.

Die Sattler sind ein Zier der Städte,  
 Denkt, wann man keinen Sattler hätte,  
 Was würd es setzen für ein Klagen,  
 Wer würde zieren Kutsch und Wagen?

Die Buchen, Linden, Espen und Birken  
 Dem Sattler gar viel Nutzen wirken,  
 Kummethölzer und Sättel zu bereiten,  
 Die er gar künstlich weisz zu schneiden.

Viel Sättel schön und mancher Sorten,  
 Von Sattlern schon gemacht sind worden,  
 Gebunznirt, geziert, geätzt,  
 Mit Edelsteinen schön versetzt

Sättel mit Laubwerk wohl zu sehen,  
 Die schön zum Rennen und Stechen stehen,  
 Und manchen Cavaller bezieren,  
 Wann er sich findet zum Turniren.

Frauenzimmersättel zierlich feiu,  
 Darin verborgne Fächer sein,  
 Brod und Wehu bestens zu verwahrn,  
 Und solche nutzlich aufzusparn.

Schöne Sättel zum Roslaufen,  
 Auch Sättel, die die Bauren kaufen.  
 Zum zierlich- und gemeinen Reiten,  
 Sättel sogar den Fuhrleuten.

Sättel für Franzosen, Türken und Polen  
Sind euch zu machen unverholen,  
Für Ungarn, Sachsen, Schweden und Dänen.  
Auch Welsch und Spauische, der schönen.

Englische Sättel ihr könnt machen,  
Die einem wegen Kunst anlachen;  
Und wer wollt alle Sachen merken,  
Die ihr sehr künstlich wisst zu werken?

Drum bleiben Sattler hochgeehrt,  
Ein Volk, das ruhm- und lobenswerth,  
Gar tapfer es gefochten heiszt,  
Wer die belobten Sattler preiszt.

Weil ihr also Ruhm verdienet  
Und so schön in Würden grünet,  
Gerne ich ein mehrers thäte;  
Seyd vergnügt mit dieser Rede!

## Achtzehntes Jahrhundert.

### 1.

#### Pferdezucht.

Wir haben bei Betrachtung der deutschen Pferdezucht während des 17. Jahrhunderts darauf hingewiesen, dass Leitung und Führung derselben aus den Händen des Privatmannes mer und mer in die der Regierungen überging und eine immer grössere und tiefer greifende Bevormundung des Einzelnen um sich griff. Diese Zustände konnten unter dem Einfluss der völlig autokratischen Zeitrichtung des 18. Jahrhunderts nicht abnemen; sie mussten vielmehr und zwar endlich zum Schaden der Sache selbst gesteigert werden. Symptome solchen Schadens begleiten denn auch die ganze Geschichte der Pferdezucht während der in Rede stehenden Periode.

#### Preussen.

**Friedrich I.** unterhielt über 1000 Rosse in seinen Marställen. Aus einem Bericht der Geheimeräte von Ilgen und von Printz über die Leistungen des Oberstallmeisters Grafen von Wartenberg, geht hervor, dass die Fortschritte von 1690—1708 sehr bedeutend waren. Der Bestand der Stutereien hatte sich von 1724 auf 2628 Stück erhoben; für verkaufte Pferde waren in jenen 18 Jahren 78047 Rtr. eingegangen und ausserdem hatte der König noch 425 Rosse in Wert von 46750 Rtr. verschenkt, 210 junge Gestütpferde in seine Leibgespanne einrangirt und 269 „zur Supplirung der gemeinen Gespanne“ geliefert. — Beinahe  $\frac{2}{3}$  der Gestütpferde standen in Ostpreussen und Litauen (in *Friedrichs-*

berg, Coppelbude, Balga, Holland, Tapia und Bratricken, Sperling, Ragnit, Schrötlack und Tawroggen)  $\frac{1}{5}$  in Pommern (in Rügenwalde, Casimirsburg, Schmolsien und Treptow a. R.) etwas mehr als  $\frac{1}{5}$  stand in den Marken (in Potsdam, Neustadt a. D., Oranienburg und Wollup) und in Rosenberg. — Von Pferden der preussischen Gestüte gingen alljährlich ansehnliche Transporte an den Berliner Hofstall ab, und da hiezu meist die schönsten Exemplare gewählt wurden, so benachteiligte das allerdings die Zucht ganz empfindlich. Musten doch z. B. alle von einem in Treptow deckenden arabischen Hengst gefallenen Drei- und Vierjährigen, „die den gangk gehn oder den groszen schridt“ fleiszig, doch nur im Schritt geritten und dann an Hof gesandt werden. Ausser dem Araber sind als Deckhengste: Friesen, Dänen, namentlich aber Neapolitaner und Spanier bekannt. I. J. 1700 wurden im Haag englische Pferde für den Hof angekauft. — Ueber eine Weiterführung der vom groszen Kurfürsten in Angriff genommenen Landesbeschälung verlautet nichts. Uebrigens war der Gesamtbestand sicherlich befridigend. (E. O. Mentzel.) Auf der Krönungsreise nach Königsberg wurden z. B. für den Hofstat ausser den Marstallpferden noch 30,000 Vorspannpferde verwendet, was auf keinen unbedeutenden Pferdereichtum schlieszen läst.

**Fridrich Wilhelm I.** schränkte den Aufwand für die Marställe ein; doch blieb noch immer ein Etat von 3—400 Pferden in den Königlichen Ställen von Potsdam und Berlin. Die Gestüte in *Neustadt* und *Rosenberg* wurden unter gleichzeitigem Aufgeben der Menge kleiner, noch aus des groszen Kurfürsten Tagen herrührenden Einzelstutereien fernerhin unterhalten, endlich aber die Gestüte Ost-Preussens in *Trakehnen* concentrirt. Trakehnen ist altherkömmtes Terrain; denn es war Jahrhunderte hindurch das Jagdrevier der litauischen Groszfürsten. Allmähig verlor sich jedoch das Wild, und nach der schrecklichen Pest von 1709–11 befand sich hier nur eine grosze mit kurzen Ellern, Birken, Werftweiden, Ror und hohem Schilfgrase bestandene Sumpfbene. Ueber diese sprach Fridrich Wilhelm I. im Jare 1725 sein schöpferisches „Werde!“ Nach dem Plan und unter Leitung des Ingenieur-Geographen von Suchodolez wurde zunächst ein beinahe eine deutsche Meile langer Hauptkanal gegraben. Dann zog man Binnengräben und rodet das Strauchwerk — alles durch kommandirte Soldaten, und binnen sechs Jaren war bereits die ganze Anlage fertig. Der König vereinigte nun hier i. J. 1732

sämmtliche über die Provinz verstreuten Gestütsabtheilungen, zusammen 1101 Köpfe stark, darunter 513 Mutterstuten zu dem Einen „königlichen Stutamt Trakehnen“ wie es zuerst hieß. Die Anstalt stand unter dem Oberstallmeister; aber es entsprach dem Sinne des jede Kultur fördernden, rastlos fleisigen Landesherrn, sich oft und anhaltend persönlich von den Fortschritten seiner Schöpfung zu überzeugen. Sogar eine Ortssage knüpft sich hieran. Eine der bedeutendsten Domänen der Gegend heist Göritten; dis Gut soll seinen Namen davon empfangen haben, dasz Fridrich Wilhelm einst, von langem Inspizierungsritte erschöpft heimkerend, auf dem Hof der Domäne dem Reitknecht die Zügel zugeworfen habe, mit den wie eine Ortstaufe laut gerufenen Worten: „Das heist geritten!“ (O. Glagau.) — Eine wirksame Blutauffrischung durch Anschaffung hinreichend edler Beschäler hat übrigens in Trakehnen nicht stattgefunden. Zwar liesz Fridrich Wilhelm wiederholt gröszere Ankäufe von spanischen, türkischen und tatarischen Pferden machen, doch scheint den Gestüten davon nicht vil zugeflossen zu sein. Das königliche Stutamt Trakehnen hatte übrigens gleich den kleinen Amtsgestüten, aus denen es entstanden war, zunächst keinen anderen Zweck, als den königlichen Marstall zu remontiren und daneben durch den Verkauf von Pferden so vil Gewinn als möglich abzuwerfen; es war im eigentlichen Sinne eine Hausdomaine des Landesfürsten, wie sich denn die damalige Finanzwirtschaft im Groszen und Ganzen mit dem Interesse des Monarchen identifizierte. Und Fridrich Wilhelm I. zeigte sich ser unzufriden, als die Revenuen nicht so bald und so reichlich flossen, wie er gehofft hatte. Trotzdem war er nachsichtiger und anspruchsloser als sein groszer Son und Nachfolger, welchem er schon im Jare 1739 das Gestüt nebst allem Zubehör schenkte.

„Es ist jedenfalls eine grosze Merkwürdigkeit“, sagt E. O. Mentzel in seinem trefflichen Werk über die Remontirung der preussischen Armee, „dasz der auf Hebung der Landeskultur in vilfacher Hinsicht so bedachtsame **Fridrich der Grosze** für das Gestütswesen und die Pferdezeit überhaupt nur wenig getan hat. Was geschehen ist, war sowol in der Ausführung als in den Erfolgen unerheblich und beschränkte sich auf einige Maszregeln zur Hebung der bäuerlichen Zucht. Der edleren Zucht scheint der grosze König im statswirtschaftlichen Interesse gar keine Bedeutung beigelegt und das Eingreifen der Regierung nur zur Verbesserung und Belebung der Aufzucht des gemeinen Pferdes für

nötig erachtet zu haben.“ Fridrich bekundete diese Bestrebungen in meren Verordnungen, indem er z. B. i. J. 1775 den königlichen Pächtern zur strengen Pflicht machte, bessere Hengste zu unterhalten, und indem er 1773 im Netzbruch ein sogenanntes „Bauerngestüt“ zur Remontirung seiner leichten Kavallerie dadurch zu errichten suchte, dasz er die Ansidler mit Moldauschen Hengsten und Stuten („50 meist trächtige Stuten von tüchtigem Dragoner-Schlag und 4 starke Hengste“) versah und zu gleichem Zweck auch eine Anzal Pferde aus seinen eigenen Gestüten hergab. Auch ging er damit um, den vielfachen Schwirigkeiten und Plackereien, welche aus der Remontirung in Polen erwachsen und welche (nach Ansicht des Generals v. Pannewitz) „eine für den Stat schreckliche Gefar“ ausmachten, dauernd vorzubeugen, indem er in seinen Landen „wilde Gestüte von leichten Ukrainischen Pferden anlegen lassen wollen“. Doch kam es dazu nicht, und die Erfolge aller aufgeführten Maszregeln bliben überhaupt äusserst gering, und zwar aus dem schon oben angedeuteten Grunde der Bevormundung. — Zehntner, der seit 1750 Stallmeister in Berlin war, weist an meren Stellen seines „Unterrichts von der Pferdezucht“ darauf hin, dasz Landgestüte im Brandenburgischen, in Pommern und Preuszen gedeihen müsten und fragt, warum sie nicht da seien. Er beantwortet die Frage nicht. Es lag eben daran, dasz man unter dem groszen Könige, wie in den meisten deutschen Staten der Pferdezucht durch Verordnungen aufhelfen wollte, die Sache aber dadurch verdarb, dasz man ausschliesslich den Zweck im Auge hatte, die Kavallerie billiger beritten zu machen, nicht auch den, des Landmannes Wolstand zu heben. Der Bauer, der seine Stute auf der neuerrichteten Landbeschälanstalt belegen lassen, sollte nun unter Zwang und Strafe die Füllen sorgfältig aufziehen, und sein ganzer Vorteil war dafür nach Ablauf von vier Jaren — der Gewinn von höchstens drei Talern. Das konnte natürlich die Teilname des Landmannes nicht erwecken. War ihm, dem Eigentümer der Stute, doch nicht einmal ein Lieblingswunsch bei der Wal des Beschälers gestattet. Im zweiten Jar musste er das Folen zur Revision bringen: es wurde gebrannt und eingeschriben, und nun durfte es nicht mer auszer Landes verkauft werden. Vierjährig wurde das Tier für den Kavalleriedienst ausgemustert und mit sechzig bis achtzig Talern bezalt; weigerte der Besizer den Verkauf, so durfte er es zwar behalten, aber nirgends und niemals anderswo verkaufen. Deshalb konnte der Bauer auch nie für solche Zucht gewonnaen

werden, und die versuchten Anlagen erreichten ihren Zweck keinesweges. Es ist das, auf engerem Gebiete, ein lebendiges Beispiel jener Wirtschaftsreformen von oben her, die das ganze 18. Jahrhundert kennzeichnen, und die bei aller Klarheit in den Zilen, bei aller Wolmeinung und bei tüchtigster theoretischer Basirung scheitern musten, weil sie den Menschen entweder nicht kannten, oder ihn als ein fast gleichgültiges, indifferentes Moment aus der Berechnung fortlieszen.

Aber nicht nur die Landpferdezeit, sondern auch die königlichen Gestütze sind unter dem großen Könige, der volkswirtschaftlich sonst doch oft so segensreich wirkte, leider zurückgekommen. Und das war am Ende natürlich bei dem Mangel warmen Interesses für die Sache, der freilich durch die Zeitläufte entschuldigt wird. So hat denn auch in Trakehnen der große König nicht glücklich eingewirkt. Was Friedrich Wilhelm I. doch wesentlich als ein Kulturwerk betrachtet hat, nam Friedrich der Große lediglich für eine Geldquelle. Sobald das Gestüt in seinen Besitz gelangt, erließ er sofort Befehle, auf die Vermerung der Einnahmen hinzuwirken; jeder Etat sollte gegen den vorigen einen Ueberschuss nachweisen. Trotzdem behielt er sich sämtliche vierjährigen Hengste vor, die im Gestüt gezogen wurden; selbst diejenigen, welche die Verwaltung als Beschäler einstellen wollte, musten dazu vom Könige besonders erbeten werden. Gleich in den ersten Jahren seiner Regierung machte er den Versuch, Trakehner zu reiten, fand sie jedoch nicht so „fromm und angenehm“ wie die englischen Pferde und ritt bald nur solche; dagegen konnten die Engländer nicht beim Fahren mit den Trakehnern konkurrieren. Diese machten die Fahrt von Berlin nach Potsdam durch ser tiefen Sand in zwei Stunden mit einem Relais auf halbem Wege. Das war dem Könige noch zu langsam; er liesz Engländer, dann Mecklenburger und endlich Russen anspannen, alle diese aber brauchten eine halbe Stunde mehr, und so griff er wider nach Trakehnern. In jedem Jahre verschenkte Friedrich einige Hengste an Generale, zuweilen auch an regierende Fürsten und andere hohe Persönlichkeiten; die übrigen wurden nach vorher festgestellter Taxe so teuer als möglich verkauft. Die baren Einnahmen flossen unmittelbar zur königlichen Schatzkammer und betragen jährlich 12—18,000 Taler. Diese Summe war dem Könige indes stets zu klein und er drohte fortwährend, das Gestüt eingehen zu lassen, was er jedoch aus guten Gründen niemals tat. Und es hätten wirklich noch größere Einnahmen erzielt werden können, wenn er

zu bewegen gewesen wäre, bessere Beschäler ankaufen zu lassen; aber alle Bitten des Oberstallmeisters blieben vergebens. I. J. 1742 wurde zwar ein in Böhmen erbeutetes Gestüt: 281 Köpfe neapolitanischer Rasse, nach Trakehnen gebracht; aber es war mangelhaft und man liesz es aussterben. Vom Jare 1764 an wurden zuweilen englische, dänische und türkische Hengste angeschafft; man wendete aber gar zu kleine Summen an solche Käufe, und daher konnten sie auch nur von geringem Wert und beschränkten Nutzen sein. — Ueberhaupt felte es dem Gestüt am Nötigsten. Alle Beamten und Diener waren so schlecht besoldet, dasz sie fast darben oder zu Unterschleifen greifen musten. — Der Oberpräsident v. Domhardt machte den ersten Versuch, der Provinz Litauen ein Landgestüt zu geben. Er hat verschiedentlich bei Fridrich II. darauf angetragen, erhielt aber zum Bescheid: „Ich bin dafür zu alt und will das meinem Nachfolger überlassen.“ Doch liesz Domhardt im Stillen eine Landbeschälung mit ausgemusterten Hengsten vornemen; das hatte glücklichen Erfolg, rief einen groszen Andrang hervor und weckte die alten Traditionen der Ordenszeit.

In der Tat war es der Nachfolger des groszen Königs, von dessen Regierung die Hebung des preuzsischen Gestüts- und Remonte-Wesens datirt. Unter **Fridrich Wilhelm II.** wurden die Interessen der Landeskultur mit denen der Armee verschmolzen und in woltätige Wechselwirkung gebracht. — Schon vor seinem Regierungsantritte hatte er dem Gegenstande lebhafte Aufmerksamkeit geschenkt und in dem Major Grafen **Lindenau** (Sohn des sächsischen Ober-Stallmeisters) den Mann gefunden, der ganz geeignet war, seinen Absichten zu entsprechen.

Wenige Wochen nach dem Tode Fridrich's II. wurden bereits geeignete Vorkerungen getroffen, um in umfassender Weise die gesammte Pferdezzucht des Stats zu reorganisiren, und von vornherein richtete der König ein Hauptaugenmerk wider auf *Trakehnen*. Noch 1786 bestimmte er, dasz die Ueberschüsse des Gestüts der Anstalt verbleiben und zum Ankauf von Landbeschälern verwendet werden sollten; der Vice-Ober-Stallmeister Grf. Lindenau säuberte in persönlicher strenger Musterung die reichlich vorhandenen feinbeinigen, schwachen und felerhaften Hengste und Stuten aus, und von nun an beginnt die glänzende und kontinuierliche Entwicklung Trakehnens als Heimat eines eigentümlichen, weithin berühmten Schlages. I. J. 1797 zählte Trakehnen 926 Stück, sechzig weniger als zehn Jar früher; aber der Gehalt

und der Wert war vielleicht der doppelte. Graf Lindenau selbst schreibt: „Als ich 1786 auf Befehl des Königs Friedrich Wilhelm II. die Gründung und Organisation der Landgestüte nebst der Direction der Hauptgestüte übernahm, fanden sich in der ganzen Monarchie, mit Ausnahme von Ostpreußen und Litthauen, gar keine Privatgestüte vor, in letzteren bestand aber der fast einzige Zweck darin, Wagenpferde zu ziehen. Das Hauptgestüt Trakehnen war im siebenjährigen Kriege mit einem Transport schlechter zum Theil mit Erbfehlern behafteter, spanischer und böhmischer Gestüthengste beschenkt, es lieferte, zumal unter den Rappen, eine Musterkarte von Spat, Schale, Leiste, Hasenhacke u. s. w. Das höchste Streben ging dahin, Wagenpferde zu ziehen, welche größtentheils wegen schöner Figur, Größe, Feuer und Action theuer nach Polen und Ruszland verkauft wurden. So standen die Sachen, als ich mein wahrlich schweres Amt antrat. Hunderte von Hengsten muszten sofort gekauft werden und so muszte ich mich begnügen, bei weitem die Mehrzahl derselben für 45 Friedrichs'or aus dem Mecklenburgischen anzukaufen. Trakehnen aber stattete ich so schnell als möglich mit arabischen, englischen und zweibrücker Hengsten aus, welche letztere hauptsächlich Abkömmlinge von Arabern aus englischen Stuten waren.“ Mit unermüdlichem Eifer ging Lindenau vor. Ihm verdankte man 1789 die Gründung der Berliner Tierarzneischule und endlich die, leider durch den Franzosenkrieg schnell wider verwüstete Blüte des Friedrich-Wilhelms-Gestüts von *Neustadt a. D.* Diese Anstalt fand nicht ihres Gleichen in Deutschland. Den Stamm derselben bildete das mit den Anspach'schen Landen erworbene ausgezeichnete *Triesdorfer Gestüt*\*), welches durch seine bis in das höchste Alter zu brauchende, schöne und geschickte Reitrasse hoch berühmt war. Hierzu kam dann das herrliche Zweibrücker Gestüt, von dem noch näher zu reden, und dann englische Stuten weniger jedoch von der Wettrenner-, als von der kräftigeren Sattel-Rasse; als Beschäler aber dienten ausschliesslich die edelsten arabischen

\*) Ausser Triesdorf bestanden im Anspach'schen noch gute Gestüte zu *Coltenberg* und *Oehlhausz*. — Anfangs verwendete man in Triesdorf als Landbeschäler Hengste des englischen Karrngaulschlages (Cart horse), und bildete so einen grossen, schweren Stutenschlag, den man mit Hengsten aus Spanien, der Berberel, der Türkei, aus Dänemark, und mit in Triesdorf selbst gezogenen Beschälern, ser bald aber fast ausschliesslich mit englischen Halbbluthengsten pante. So erhielt man im Lande eine bedeutende Zal von schönen, grossen, verbesserten und veredelten Mutterstuten, von deren Nachkommen auf den Ansbach'schen Pferdemarkten jährlich 1600 bis 2000 Stück nach allen Gegenden von Deutschland, der Schweiz und Frankreich zu hohen Preisen verkauft wurden.

Hengste, die mit groszen Kosten direct importirt waren. Unvergleichlich in Bezug auf Pferde, Ställe und Gestütsordnung, musste Neustadt a. D. zu den höchsten Erwartungen berechnen.

Unter Fridrich Wilhelm II. nam denn auch das Landgestütswesen höheren Aufschwung, ja eigentlich seinen waren Ursprung. Im Eingange des „Landgestütsreglements von 1787“ heist es: „Nachdem wir aus landesväterlicher Huld und Gnade resolviret, die bisher in Unsern Landen völlig vernachlässigte Pferdezuucht zur möglichsten Vollkommenheit zu bringen,... so haben wir beschlossen, auf eigene Kosten eine Landbeschälung anzulegen, wozu jederzeit im Frühjar eine starke Anzahl Hengste in die Aemter verteilt werden soll.“ So wurden denn i. J. 1787 die ostpreuszischen Hengst-Depôts zu Trakehnen, Ragnit, Insterburg und Oletzko baulich eingerichtet und nach und nach mit kräftigen im Auslande erkauften Beschälern besetzt. 1788 trat auch das Brandenburgische Landgestüt neben dem eben neu errichteten Fridrich-Wilhelms-Hauptgestüt in Wirksamkeit. Für Westpreuzen wurde in demselben Jare das Landgestüt zu Marienwerder errichtet, nachdem Graf Lindenau sich persönlich von der guten Beschaffenheit des dortigen Schlages überzeugt hatte. — Die preuszischen Kaammern erhielten Auftrag, bei den Untertanen anzufragen, wievil ein jeder an Hengsten, Stuten oder Folen vom Auslande beziehen wolle, und schon 1788 langte ein Transport von 2410 Stück Pferden aus den Donaufürstentümern in Preuzen an, die allerdings den Erwartungen nicht entsprochen haben. Aber auch solche einzelne Felgriffe schadeten nicht vil — in das Ganze war Zug und Schneid gekommen, und das war die Hauptsache!

Wir ernten jezt von diser Sat; indesz dem vorigen Jahrhundert trug sie natürlich noch keine Früchte, und keinesweges reichte die inländische Pferdezuucht für den damaligen Bedarf aus, so dasz man stets genötigt war, nach auswärts zu greifen. Es scheint angemessen, an diser Stelle gleich der **Remontirung** der preuzischen Armee zu gedenken.\*) — Unter Fridrich I. scheinen

\*) Uebergrosz war der Tross von Pferden in den Heren des 18. Jahrhunderts. Ein Infanterie-Regiment fürte nicht selten gegen 230 Pferde mit sich, der Commandeur allein oftmals deren 16. Da aber nur eine karggemessene Zal von Rationen bewilligt wurde, so waren gewaltsame Requisitionen und häufiger Verlust der, angesichts des Feludes auf die Weide getriebenen Pferde, ser gewönlich. — Schuld an diser Pferdelast war die uralte, schon oft besprochene ritterliche Vorstellung, dasz es unanständig sei, zu Fuss zu gehen, ein Vorurtell, das noch 1806 den General Rüchel gegenüber Mülling das Wort brauchen liess: „Mein Freund, ein preuzischer Edelmann geht nicht zu Fusze!“

die Pferde für Rechnung des Stats oder des einzelnen Truppenteils aus den höheren Werbegeldern beschafft worden zu sein, welche für Reiter und Dragoner, im Gegensatz zum Fußvolk, bewilligt wurden. Ausnahmeweise dürften die Reiter sie auch selbst mitgebracht haben, wenn sie erworben wurden, und sie scheinen ihnen, auch wenn das nicht der Fall war, nicht selten als Eigentum zugesprochen zu sein. Jedenfalls bestand noch ein persönliches Verhältnis zwischen Ross und Reiter, wie es denn z. B. in einem Musterungsbericht über das Regiment Markgraf Philipp heist: „Theils die Unteroffiziere und Gemeinen haben ihre Pferde selbst gekauft oder sind doch bei dem Einkauf zugegen gewesen oder haben sonst gute Wissenschaft darum.“ Die Bezugsquellen größerer Ankäufe dürften meist im Auslande zu suchen sein, und dies gilt auch noch für die Zeit Friedrich Wilhelm's I., unter welchem die Remonten und Augmentationspferde meist aus dem Hannöverschen kamen, sei es, daß sie dort aufgezogen oder aus Holstein und Jütland eingeführt waren, aus welchen letzteren Landen übrigens auch direct bezogen wurde. Das kleine Corps Husaren wurde mit einheimischen oder polnischen Schimmeln beritten gemacht. Das drastische Mittel, welches der König anwendete, den Ankauf schlechter Pferde zu verhindern, geht aus einem Briefe hervor, welchen er am 8. Dezember 1736 aus Potsdam dem Fürsten Leopold von Dessau schrieb. Wir lesen daselbst:

„... Die Remonte-Pferde von Müllendorff seyn hier passirt, recht brave Pferde. Die Sönsfeld'schen sehr schlechte, davon habe 30 Stück die Ohren abschneiden lassen. Der Herr General mag zusehen, wo er selb Geld wiederbekommt. Ich habe es die Regimenten vorigen Sommer avertirt. Montag kommen die Jung-Waldow'schen. Ich hoffe zukommendes Jar, daß die Herrn werden besser Pferde bringen und nicht zu verantworten, was sie (es) vor schlechte Pferde waren und kosten dasselbe Geld als die Müllendorff'schen. Der Ich stets etc. etc.“

Die auszerordentliche Liebhaberei des Königs an risigen Leuten dente sich zum Teil auch auf die Pferde aus. Der österreichische Feldmarschall Graf Seckendorf nennt in einem Schreiben an den Prinzen Eugen (1725) die preussischen Reiterpferde „entsetzlich grosz, theils bis 19 Hand (6' 4") hoch“, was allerdings kaum glaublich ist, und Friedrich II. nennt die Reiterei seines Vorgängers: „des colosses sur des éléphants, qui ne savoient ni manoeuvrer ni combattre“. — Die ausgezeichnete Brauchbarkeit und die hohe Steigerung des Wertes der preussischen Kavallerie unter Friedrich dem Groszen dürfte übrigens keinesweges auf wesentliche Verbesserungen im Pferdmaterial, vilmer auf zweckmäßigere Verwaltungs- und Verpflegungseinrichtungen, vor allem

natürlich, wovon an anderer Stelle zu reden, auf die gloriose Führung, zurückzuführen sein. An der Spitze des Remontewesens Fridrich's stand (bis 1763) der General v. Massow, der den directen Vortrag über diese Partie beim Könige hatte und dieselbe auch unter der vorigen Regierung schon geraume Zeit bearbeitete. Ihm folgte der Oberst v. Wartenberg. Der Kavallerie wurde jährlich  $\frac{1}{10}$  der Pferde ersetzt. Die schwere Reiterei bezog ihre Remonten von Liferanten, welche sie an den Grenzorten der Priegnitz und Altmark an die Remontekommandos abgaben, zumeist aus Holstein und Mecklenberg. Die Kürassier-Pferde musten 5' — 5' 3" groß, darunter nur  $\frac{1}{3}$  Stuten und  $\frac{2}{3}$  Wallachen, 4 jähig, endlich lauter Rappen oder Schwarzbraune sein und wurden mit 61 Tlr. pro Stück bezahlt, worüber das Oekonomie-Reglement, welches der König den Kavallerie-Regimentern 1753 gab, ser detaillirte Vorschriften enthält. Die Husaren und zum Teil auch die Dragoner kauften dagegen ihre Pferde in den wilden Gestüthen der Ukraine, in Podolien und Volhynien, und diese „*Polonische Remonté*“ schien sich lange Zeit sowol durch die kräftige, abgehärtete Natur der Pferde als durch ihre Billigkeit zu empfehlen. Denn der Durchschnittspreis, für den der zur Remonte kommandirte Offizier berechtigt war, jedes ihm zusagende Tier aus der Tabunda herausfangen zu lassen, betrug nur 12—20 Dukaten. Indes waren die Vorteile dieser Remonte doch ziemlich illusorisch. Abgesehen davon, dasz der Pferdeschlag der Ukraine gegen Ende des Jahrhunderts zusehends schlechter wurde, so gingen schon auf dem Marsche, oder vilmer bei dem Herdentreiben zu den Regimentern und später bei der Dressur ser vile dieser Tiere verloren. Kam es doch im Jare 1804 vor, dasz sich ein ganzer Transport in die Weichsel stürzte und gröstenteils darin ertrank. — Die Dauerzeit der Remonten war  $10\frac{1}{4}$  Jar.

Solchen Verhältnissen gegentüber können die Bestrebungen Fridrich Wilhelm's II. nicht dankbar genug anerkannt werden, deren Notwendigkeit um so entschiedener hervortreten musste, als sich auch die Hoffnung, welche man bei der Erwerbung Sild-Preuszens gehegt: es werde sich hier eine ergibige Remontequelle erschlieszen, als trügerisch erwis, und das deutsche Preuszen sich immermer auf seine eigenen Mittel, auf seinen eigenen Fleisz angewiesen sah. — Diese Hilfen haben denn auch nicht versagt, und nicht nur im heutigen Preuszen, auch in den jezt bayrischen, altbrandenburgischen Frankenlanden, segnet man noch

heut den woltätigen Einfluss des Gestütwesens König Fridrich Wilhelm's II.

1789 wurde die besondere Stelle eines General-Remonten-Inspecteurs creirt und dieselbe dem Generalmajor von Prittwitz verliehen. Diser entfaltete, vom Grafen Lindenau unterstützt, grosze Tätigkeit, und wie die Masznamen Fridrich Wilhelm's für Belebung der Pferdezucht und Erweiterung des inländischen Remonte-Ankaufs in ihren wesentlichen materiellen Bestimmungen die Grundlage des noch heute Bestehenden rein vaterländischen, vom Auslande völlig unabhängigen Remontirungssystems bilden, so wurzelt letzteres auch in formeller Hinsicht in der von Lindenau und Prittwitz durchgeführten Einrichtung des „Kaufs en bloc“, der dem Eigenhandel der Regimenter ein Ende machte und an dessen Stelle den commissarischen Ankauf im Ganzen mit unparteiischer Verteilung der Remonten nach Waffengattungen zur Regel machte. — Der König selbst genoss übrigens leider persönlich nichts von seinen kostbaren Anordnungen, da er für alle feineren Rassen zu risenmäsizig und schwer war. Er hat sogar zuweilen Pferde geritten, die bis dahin im Furmannsgespann gezogen hatten.

### Oesterreich.

Anders geartet als das preuzsische Gestütswesen und durch die Verbindung mit den pferdereichen Ostländern Ungarns eigentümlich begünstigt, war die Zucht Oesterreichs. Aber trotz so günstiger Bedingungen hob auch sie sich nicht in erwarteter Weise. Zwar stiftete **Maria Theresia** mit groszem Aufwande das Gestüt von *Koptschan* zur Erzeugung eines groszen Karrossenschlages; die inconsequente Einföhrung englischen Blutes jedoch und die schlecht gewälte morastige Lage lieszen das Institut nicht recht gedeihen, und es wurde endlich nach *Kladrup* verlegt, wo noch jezt ein groszer Schlag aus der ursprünglich italienischen Polesiner-Race weitergezöchtet wird. — Gegen Schlusz des Jahrhunderts setzte **Joseph II.** eine Commission zur Berathung der Verbesserung des Gestütwesens nider und zugleich trat denn auch mit Wollstein ein wirklich reformatorischer, ja diktatorischer Neugeist auf dem Gebiete der Pferdezucht hervor, der auf das Entschiedenste gegen das Buffon'sche Kreuzungssystem wie gegen die Buntfarbigkeit reagirte und mit groszem Rechte zum erstenmale wider seit dreihundert Jaren allen Nachdruck auf reine und ungebrochene Inzucht legte. Aus diser Zeit stammt das noch gegenwärtig so hochgeschätzte Chrudimer

Pferd, da Joseph II. in Chrudimer Kreise, als derjenigen Gegend, welche seit Alters die stärkste und beste Zucht in Böhmen hatte, 800 Stuten mecklenburger und holsteiner Abstammung an die Bauern verteilen liesz, sodasz es bis heute noch Wirthschaftsbesizer dort geben soll, die ihre Pferdezuucht direct von den damals erhaltenen Stuten ableiten. (v. Villa-Secca.)

### Süd-Deutschland.

Wenn wir zunächst die übrigen süddeutschen Länder in's Auge fassen, so tritt vor allen **Württemberg** hervor, wo mit ähnlich Josefinischem Reformgeist gewirkt ward, wie gegen Ende des Jahrhunderts in Oesterreich. Freilich drang hier, wo Herzog Karl eine fast leidenschaftliche Vorliebe für merfarbige Pferde und auffallendes Har hegte, nichts weniger durch, als die Theorie der Wollstein'schen Einfachheit. Trozdem aber und trotz des Fehlers, zuvil ungarische Stuten und neapolitanische Hengste in die Gestütte zu bringen, die nicht selten nur ihre schlechten Eigenschaften fortpflanzten, hob die fortgesetzte Sorgfalt, mit welcher die Württembergische Zucht behandelt wurde, den schwäbischen Pferdeschlag zu hervorragender Höhe. Auch ein eigenes englisches Gestüt wurde auf der *Solitude* mit 24 englischen Nationalstuten und Bluthengsten errichtet, um eine neue Reitrasse zu stiften, und damit wurde einer der ersten Schritte zu der später für Deutschland so fatal gewordenen Englisirung der einheimischen Zucht getan. Die übrigen bedeutenden Gestütte Württembergs befanden sich zu Einsiedel, Marbach, Offenhausen, Kirchheim und Urach.

Als glänzendster Stern am hippologischen Süd-Himmel des 18. Jahrhunderts stralt aber noch heller als Schwaben **Zweibrücken**. Hier ward im Jare 1750 unter Herzog Christian II. das berühmte Landgestüt mit türkischen und arabischen Hengsten begründet. Dis reussirte so wunderbar, daz es bereits 1790 den Charakter einer festbestimmten Rasse zeigte. Drei Jare später wurde es von dem Verhängnis ereilt, nach Frankreich abgeführt zu werden; und obgleich es der Luneviller Friden dem Lande widergab, so hatte es doch manche ernste Einbusze erlitten. Als Zweibrücken an Bayern fiel, kaufte endlich Preuzen das herrliche Gestüt, und seine Stuten und Hengste wurden zum Stamm des Friedrich-Wilhelm-Privat-Gestüts und des Landgestüts Lindenu hinuzenommen.

Ähnliche Erfahrungen wie Preußen unter Friedrich II. machte bezüglich der Verbesserung seiner Landeszucht das Kurfürstentum **Bayern**. Dort war i. J. 1769 das erste ordentliche Landgestüt errichtet, indem man 60 Hengste (durchschnittlich zu 438 Talern) meist in Holstein ankaufte und in die vier Rentämter des Landes verteilte. 1770 wurde ein umfassendes Gesetz über die Pferdezeit und das Landgestütswesen erlassen. Dis aber beschränkte die Eigentücker in so hohem Grade, dasz der Erfolg ganz und gar unter den gehegten Erwartungen blieb. Ein zweiter, zwanzig Jahre später gemachter Versuch glückte nicht besser. Trotz seines groszen Eifers konnte der General Rumford, der eine Art Militärgestüt für das Land einzurichten strebte, nicht reussiren, weil er das Interesse der fürstlichen Domänen dem der züchtenden Landbewoner unbedingt überordnete und für die 600 Stuten, welche zur Verteilung an die Bauern angekauft wurden, so geringe Mittel aufgewendet wurden, dasz die angekauften Tiere ganz gemeiner Qualität waren. Daher fanden sich denn auch statt 600 nur 66 Liebhaber zur Uebername einer solchen Stute und der Hofkriegsrat kam durch die unnütze Fütterung der anderen 534 Stuten in arge Verlegenheit. Deswegen gab man dises ganze Militärgestüts-Vorhaben wider auf und nam selbst die schon verteilten 66 Stuten zurück. — Indessen bald fingen die Klagen über Pferdemangel im Lande wider an; 1792 erschien daher ein strenges Ausfurverbot und 1794 wurde sogar eine volle Sperre des Pferdeverkaufes in's Ausland verhängt. — Gleichzeitig wurde eine neue Stutenbeschreibung vorgenommen, die Oerter für die Beschälstationen bestimmt und jedem Beschäler 40 Stuten zugeteilt. So dauerte das Landgestüt fort, bis es im Jahre 1800 wegen der Kriegsergebnisse aufgehoben wurde.

Ein vortreffliches Gestüt unterhielten die Erzbischöfe von **Salzburg** zu *Ries* mit Abteilungen in *Weitwörth* und *Bliembach*, auf welches vornemlich der letzte, 1772 erwählte Erzbischof Hieronymus, Graf Colloredo, grosze Summen verwendete. Er verschenkte auch ser gute Hengste an die Gaue und teilte zur Hebung der Zucht nicht unbedeutende Prämien aus.

### Norddeutschland.

Wenden wir den Blick zunächst nach Mitteldeutschland, so sehen wir in **Hessen** um 1780 neue Gestüte im *Westerwalde* und im *Reinhartswalde* errichten, deren geringer Erfolg wol haupt-

sächlich in lokalen Umständen zu suchen sein dürfte.\*) Nicht erfolgreicher scheinen die Anstalten Nassaus gewesen sein (1764 begründet); während sich die kurmainzischen und bischöflich würzburgischen Gestüte im Spessart guten Rufs erfreuten.

Wichtig wurden für die Zukunft die Anstalten in Sachsen. Hier begründete Weimar 1778, Meiningen 1781, das Kurland 1788 Landgestüte, und die Gestütsnamen: *Georgental*, *Rodorf* und *Jena* hatten einen ser guten Klang.

Auch das braunschweigische Gestüt *Harzburg* wurde gerümt.

Noch besser stand es im eigentlichen Norddeutschland. Die hannöverschen Stutereien erhielten sich, nach Zehntner's Zeugnis, bis über die Mitte des Jahrhunderts in ihrer Vortrefflichkeit, die Kutschrasse sogar bis zum Schlusz desselben, weil sie weniger als der Reitschlag unter dem Einfluss mangelhaften englischen Blutes litt. 1736 entstand das bekannte Landgestüt zu *Celle*, das einzige des 18. Jahrhunderts, welches unter dem oben gerügten Nachteile übermäßiger Bevormundung und Ausnutzung wenigstens im Anfange nicht zu leiden hatte. Schon seine Entstehung ist ganz eigentümlich. König Georg II. beauftragte 1736 den beim Jagd-Departement angestellten Mr. Brown zwölf Beschäler in Holstein anzukaufen, welche alsdann in der Wesermarsch von der Stadt Nienburg abwärts auf fünf Stationen aufgestellt wurden und nur Stuten decken durften, welche die Regierung durch eine Commission aussuchen liesz. Als 1748 der Stallmeister Stegeman das Landgestüt zur Verwaltung erhielt, bestand das letztere durch allmählig vermehrte Ankäufe bereits aus 40 Beschälern. Die Hengste gewannen durch ihre gute Nachzucht bald das Vertrauen der Stutenbesizer, welche schon damals hauptsächlich dem Bauernstande angehörten; Alles drängte sich herbei um Abkömmlinge zu erwerben, und dis bestimmte König Georg II. im Jare 1752 dem Landgestüt aus eigenen Mitteln ein Geschenk von siben der edelsten englischen Hengste zu machen. Bald war die Anzal von 50 erreicht. Einer weiteren schnelleren Entwicklung stellte sich jedoch der sibenjährige Krieg entgegen. Erst nach gewonnenem Friden konnte das unterbrochene Werk wider aufgenommen werden. Um das Verlorene sobald als möglich nachzuholen, liesz der unterdessen zur Regierung gekommene König Georg III. den Etat

\*) Den besten Ruf hatten von den hessischen Gestüten *Sabbaburg* (Hessen-Cassel) und *Ulrichstede* (Darmstadt).

des Landgestüts auf 60 Hengste erhöhen. Zu dieser Zeit brachte die Pferdezucht der Landwirthschaft noch das meiste Geld ein und es war daher kein Wunder, wenn die Bauern der anderen Distrikte ebenfalls Deckstationen begerten, die ihnen denn auch so vil wie möglich gewärt wurden. Die Beschäler wurden grösstenteils in Holstein, auf den dänischen Inseln, in Mecklenburg und aus anderen fürstlichen Gestüten mit Sorgfalt ausgewählt und zu teuren Preisen gekauft. Im Jare 1786 genemigte der König, dasz zur Verbesserung der Pferdezucht alle Jare dreiszig bis vierzig Hengste aus seinem hannöverschen Marstalle in's Land zum Bedecken gehen sollten. Seine Abwesenheit in England machte dis möglich, und die Hilfe für's Land, die dem entsprang, war so grosz, dasz jährlich zweitausend bedeckte Stuten mer die Hoffnung auf eine ausgezeichnete Füllenärnte gaben. Unter jenen Marstallhengsten waren insbesondere die von der ausgezeichneten schwarzen Kutschart dem Landmanne am angenehmsten, da sie Nachkommen gaben, die für seinen eigenen Gebrauch, für die Nachzucht und zum Verkauf am besten pasten. — Nun wurde auch das Ausland immer aufmerksamer auf die hannöverschen Zuchten; Händler kauften Luxus- und Remontepferde. Der Bauer legte sich passionirt auf diese gute Erwerbsquelle und die Pferde- zucht blühte immermer empor, bis im Jare 1803 beim Anzug der französischen Heeresmassen die Regierung es vorzog, die Celler Hengste, deren Zal unterdessen auf 93 Stück herangewachsen war, nach Mecklenburg zu translociren. Mancher Hengst ging leider hiebei zu Grunde. — Auszer Celle waren die hannöverschen Gestüte zu *Meinsen*, *Radbruch* und *Solting* berümt.

Consequent und gedigen entwickelte sich die, selbst durch den dreiszigjährigen Krieg nicht gestörte, **Ostfriesische Zucht**, die gegen Ende des Jahrhunderts noch eine so bedeutende Ansfur gestattetete, dasz allein nach dem Münsterlande und dem Bergischen jährlich gegen 900 Pferde transportirt wurden, von denen  $\frac{1}{3}$  als Kutschpferde dienten. Hier war noch wenig von dem englischen Einfluss zu spüren, der in den übrigen deutschen Nordländern immer mer durchdrang, one jedoch, weil er immer noch in Schranken gehalten wurde, schon schädlich zu wirken.

In **Holstein** war die damalige Einföhrung englischen Blutes sogar ser nützlich. Die dortigen Pferde hatten zuvil schlechtes neapolitanisches Blut in den Adern. Ramskopf, Hochbeinigkeity geringe Festigkeiten der Flanken zeugten dafür. Die englischen Hengste hatten nun auf Kopfform und Action heilsamen Einfluss und

näherten den holsteinschen Schlag der damals auf ihrer Höhe stehenden Rasse der „Alten Mecklenburger“.

**Mecklenburg** nämlich hatte schon früher günstige Erfolge mit mäsziger Einföhrung englischer Hengste gehabt und jenes berühmte Gebrauchspferd erzeugt, das heut fast ganz ausgestorben ist, dessen Ruf aber seine Existenz überdauert hat. Meist Fuchs oder Brauner mit wenigen Abzeichen, von starker Mittelgröße war es ein durchaus wolproportionirtes, kräftiges, biegsames Tier. Sicher im Tritt, kurzbeinig, stramm geformt und so breit gestellt, dasz man nach damaligen Ausdruck „eine Kegelkugel zwischen den Hufen durchschieben“ konnte, kurz gefesselt, fromm, dauerhaft — so war der „alte Mecklenburger“ das Ideal eines Campagnepferdes und die schönste Blüte der deutschen Pferdezucht des 18. Jahrhunderts. *Dieckhof, Ivenak, Neuendorf, Redwein, Tessin* und *Rodmanshagen* sind die klassischen Stellen derselben. 1795 wurde das Landgestüt eingerichtet.

Überall wo die Landesherrn Landgestüte anlegten, haben sie eine Menge von Zwangsmaszregeln angewendet, sowol um die Zucht nach ihren Wünschen zu regeln als sie für ihre Zwecke, namentlich für die militärischen, so unmittelbar als möglich nutzbar zu machen. Dese Zwangsmaszregeln bestanden, Ableitner zu Folge, in nachstehenden Punkten:

1) Dasz sämtliche Stuten des Landes durch sachkundige Personen jedes Jar gemustert, die tauglich befundenen zur Teilnahme an der Anstalt bestimmt und die unbrauchbaren ausgeschlossen wurden, wobei der Wille des Landmannes auszer aller Rücksicht blieb und diser selbst bei Geldstrafe die Anstalt benutzen muste.

2) Die ausgewählten Stuten durften bei einer Geldstrafe von 20 fl. in Zweibrücken, in Preussen 30 Rthl., in Ansbach selbst bei Zuchthausstrafe ohne Erlaubnis des Landgestütsvorstandes nicht auszer Landes verkauft werden.

3) Das Halten eigener Hengste war in den meisten Ländern bei Strafe verboten

4) Muste im Allgemeinen Sprung- und Beschälgeld bezahlt werden.

5) In Baden, Kursachsen, Württemberg, Hessen Cassel, Sachsen-Meiningen, Lippe-Detmold mussten die schönsten und besten einjährigen Fohlen um einen festgesetzten Preis an den Landesherrn abgeliefert werden; auch durften die über 4 und 5 Jare alten Pferde bei namhafter Strafe (in Baden 10 fl., in Zweibrücken 5 fl., in Nassau 50 Rthl.) nicht auszer Landes verkauft werden.

6) Dann wurden die von Landgestütshengsten erzeugten Fohlen gekennzeichnet und mit Brandzeichen versehen.

7) Kein Fohlen durfte bei Strafe vor dritthalb Jaren eingespannt werden u. s. w.

Momentan sind an einigen Orten, namentlich in Zweibrücken und Anspach, unter dem Schutz solcher Gesetze in der Tat schnelle und blendende Erfolge im kleinen Kreise erreicht worden; im Groszen aber schlug die Bevormundung naturgemäsz in ihr Gegen-

teil um, wie wir das im Einzelnen bei Preussen und Bayern bereits erörtert haben.

Höchst merkwürdig ist es, dass die wilden westfälischen Gestülte, von denen wir zumal das der Senner Haide schon früher besprochen, ihre ganz ausnamsweise Stellung auch noch zu der in Rede stehenden Zeit treu bewarten und dass im ersten Viertel des 18. Jahrhunderts sogar die Pferdejagden einen besonders glanzvollen Aufschwung genommen haben. — Wir wissen von grossen Jagden, die 1701, 1707, 1717 und 1721 abgehalten wurden, und von einer am 14. September 1729 veranstalteten „Wilde-Pferdejagd“ sind uns nähere Nachrichten überblieben, deren Mitteilung (nach General Roth von Schreckenstein) nicht uninteressant sein dürfte.

Durch den Waldgraf und Wildförster Freiherr v. Spee wurden die mitberechtigten „Straatherrn“ nach dem Schlosse Angermund beschrieben:

- 1) der Freiherr v. Spee, wegen seines Rittersizes zu Heltorf;
- 2) der Graf v. Franckenberg, wegen des Hauses Bücken;
- 3) der Freiherr v. Wachtendunk, wegen des Rittersizes Winkelhausen;
- 4) der Freiherr v. Zweifel, wegen des Rittersizes zum Haus;
- 5) der Graf von Wassenar, wegen Haus Linnep;
- 6) der Amtmann zu Broich, wegen der Herrschaft Broich;
- 7) der Amtsverwalter zu Landsberg, wegen Schloss Landsberg, und endlich auch
- 8) der Bürgermeister zu Rathingen, wegen der Anordnung der Pferdsjagd;

wobei noch ausdrücklich gesagt ist:

„es sollen erscheinen, one Gewer, jedoch mit guten Kausen und Trommeln versehen, zur Pferdsjagd die in- und auswendige Bürgerschaft mit ihren Offizianten in der Umgegend.“

Aus der weiteren Beschreibung geht hervor, „dass diese Jagd in mereren Tagen und Treiben abgehalten, die vorrätigen Tücher mitgebracht und auf die Flügel gestellt, und verordnet ward, dass die Treiber bei Strafe von 10 Goldsch. mit genugsamen Proviant versehen sein sollen, um sieben Tag und Nacht im Wald zu bleiben. Das übermässige Saufen und Umherfahren mit Getränken wird untersagt, und es stehen die Treiber bei dieser Wilden-Pferdsjagd unter dem Wildfänger Wolff und seinem Sone.“

Aus der Vernehmung dieses Wildfängers Wolff geht hervor, wie es bei den früheren Pferdsjagden gehalten wurde, denn er attestirt 1735 umständlich: „dass die Pferde- und Wolfsjagden von ihm selbst und seinem Vater (den er geholfen) nach altem Brauch egal tractirt worden und jedesmal die Freien und Unfreien mit aufgeboten; auch auf dem Gerichte Homburg allein dabei 500 Mann erschienen seien und geholfen hätten“. Die Gesamtzahl der Treiber, die Wochen lang, Tag und Nacht bei den grossen Pferdsjagden gebraucht wurde, finden wir zwar nicht genau angegeben, indes ergeben merere Andeutungen, dass Tausende daran Teil nahen, und die Verbote, zu denen man sich veranlasst sah, beweisen deutlich, wie sittenlos es dabei zugegangen sein muss. Bis zur Aufhebung des Gestüts dauerten diese Jagden, wenn gleich nicht in so grosser Ausdehnung, fort, und die Tradition gibt ihnen den Anstrich eines Volksfestes, an dem die ganze Umgegend, Berufene und Unberufene, in einer Art und Weise Teil genommen, die man nur begreift, wenn man mit den Sitten, Gewonheiten und Gesetzen der Vorzeit vollkommen vertraut ist.

## 2.

**Kriegerisches Reitertum.****Gestaltung der deutschen Kavallerien.**

Die Betrachtung der Verhältnisse der deutschen Pferdezucht während des 18. Jahrhunderts hat uns im Allgemeinen, namentlich aber in Preußen während der Regierung Friedrich's des Großen, kein so erfreuliches, noch weniger ein glänzendes Bild gezeigt. Um so überraschender und wunderbarer muß es uns gemanen, wenn wir die Grosstaten kriegerischen Reitergeistes, wenn wir jene höchsten Erfolge, welche jemals die Kavallerie irgend eines Volkes errungen hat, zu Friedrich's Tagen und von Preussischen Reitern davontragen sehen. Aber dis Staunen muß sich noch steigern, wenn wir die allgemeinen kavalleristischen Verhältnisse jener Zeit in's Auge fassen.

Schon im 17. Jahrhundert machten wir die Warnung, dasz der Ritterstand kein Reiterstand mer sei; er kam seiner Pflicht persönlichen Rossedienstes nicht ferner nach, und es begann, zur Unterhaltung des an seiner Stelle dienenden stehenden Heres, eine Umwandlung der Originalleistung in eine neue Auflage die „Rittersteuer“. — Der große Kurfürst hatte in Brandenburg-Preußen diese Entwicklung angebant, und andere Staaten, namentlich Sachsen, folgten ihm bald darin nach. Ein gleichzeitiger Militärschriftsteller meint: „Bei diesen veränderten Umständen des Kriegestaates ist die frage aufgeworfen worden, ob den lehnherren freistehe; nunmehr an statt der ritterpferde und ritterdienste in person von den Lehnleuten, den ritterrollen nach, jährlich ein gewisses an gelt zu fordern, oder nicht? die rechtsgelehrten sind hierbei nicht einstimmig. In Hessen weisz man von sothauer Versilbung der lehn Dienste nichts. Dahingegen findet man in den preussischen, sächsischen p p. Staaten selbige unter dem namen der rittersteuer. Der Kurfürst August zu Sachsen begerte

schon zu seinen Zeiten, dasz von jedem lehpferde an statt der dienste jährlich 5 fl. erlegt werden sollten.“\*)

1702 forderte der Kurfürst von Bayern für jedes Ritterpferd bereits 80 Gulden, und in Preuszen beseitigte König Fridrich Wilhelm I. die Lehnleistung in Natura völlig. Er sagt in seiner „Resolution vom 24. Februar 1717“: Die Ritterschaft müsse „bei der gegenwärtigen continuirenden redoutablen armatur sämtlicher übrigen puissancen von selbst die getreue und vernünftige Reflexion machen,“ dasz es einer beständigen Unterhaltung des Rossdienstes bedürfe, und da er von dem Dienst in Natura keinen Gebrauch machen könne, so wolle er ihn in einen Canon an Geld umwandeln. Und so geschah es. Trotz des Sträubens der Ritterschaft setzte Fridrich Wilhelm für jedes schuldige Pferd jene Abgabe von jährlich 40 Talern fest, die unter dem Namen des „Lehnspferdes“ seitdem berümt geworden ist.

**Oesterreichs** stattliche Kürassier- und Dragoner-Regimenter bestanden aus je 12 Kompagnien, und auf denselben Fusz wurden unter Leopold I. auch die Husarenregimenter gesetzt, welche früher, als Teile des ungarischen Herbannes, nur für Kriegsfälle errichtet, am Ende des sibzehnten Jahrhunderts aber permanent gemacht worden waren. Das gegenwärtige k. k. Hussaren-Regiment Fürst Franz Liechtenstein Nr. 9, i. J. 1688 errichtet, war das erste nach dem neuen bleibenden Fusze. Im Feldzuge 1734 zählte die Kavallerie 32 deutsche und 3 Husaren-Regimenter. Bei Kürassieren und Dragonern bestanden Elitekompagnien, die bei den Kürassier-Regimentern „Karabiniere“, bei den Dragonern „Grenadiere“ hieszen. Die letzteren waren mit Granattaschen versehen; die Karabiniere aber wurden im Schnellfeuer geübt. Im Jare 1743 bestanden in Folge widerholter Vermerung schon 6 Hussarenregimenter, und den sibenzjährigen Krieg eröffnete Maria Theresia mit 29 Regimentern Kürassieren und Dragonern, 6 (in der Folge 9) Hussaren-Regimentern, im Ganzen mit 21,150 Reitern: einer imposanten Kavallerie!

Die Reiterei der Bayern war ganz auf französischen Fusz eingerichtet. Es bestanden unter Max Emanuel: 1 Regiment Carabiniers à Cheval, 1 Grenadier-Regiment zu Pferde, 3 Kürassier- und 3 Dragoner-Regimenter. — In Württemberg waren 1691 aus

\*) Dis ist richtig, doch hatte der kriegerische Georg III., „der sächsische Mars“, das Defensionswerk wider aufgenommen, und daher bestanden noch 1703 unter Fridrich August zwei Regimentern von 1800 Ritterpferden, die zu den „Defensionern“ (d. h. der Landesverteidigung) gehörten.

den Landdefensionern 1 Reiter- und 1 Dragoner-Regiment errichtet worden, und diese Stärke behielt die Kavallerie des Herzogtums bis in die Zeit nach dem siebenjährigen Kriege bei.

Die letzten Reste der mittelalterlichen Adelsreiterei waren mit Aufstellung solcher ständigen Reitertruppen zerstört und der Charakter der modernen Kavallerie stand seitdem fest, aber freilich nur formell. Was den Geist betrifft, mit welchem sie sich erfüllen sollte, so harrte sie noch der Befruchtung. Denn zwei Momente schädeten der Kavallerie zu Anfang des Jahrhunderts gleichermaßen: der höfische Luxus und der Verfall der Taktik.

Zunächst nämlich hatte die neueingeführte vollständige Abhängigkeit der Reiterei von der absoluten Fürstenmacht in manchen Ländern die Folge, dass sie zum glänzenden Spitzzeug fürstlicher Laune herabgewürdigt wurde. — In dem berühmten Lustlager z. B., welches August der Starke von Sachsen-Polen 1730 bei Mühlberg abhielt, wurde seitens der Reiterei die höchste Pracht entwickelt; aber die eigentümlichen kavalleristischen Leistungen waren gering. Willkürlich und fantastisch, doch überreich kostümirte „tatarische Ulanen“ brausten, mit Lanze, Bogen und Pfeil bewaffnet, auf ukrainischen Steppenpferden durch's Gefilde; sechs Escadrons der Garde-du-Corps feierten in vermeintlich römischer Kriegertracht mit Arm- und Bein-Schienen, antiken Sturmhauben und Adlerflügeln ein mittelalterliches Lanzenstechen; sämtliche Dragoner-Regimenter exercirten vortrefflich zu Fusz, wobei alle Pferde einer abgesessenen Schwadron davon liefen — doch von wahren Reitertum, von irgend einer Andeutung jener höchsten Kavallerie-Leistung: des geschlossenen stürmischen Chocs und des Einbrechens mit dem Degen in der Faust war bei den „Tataren“ und den „Rittern“ ebenso wenig eine Spur zu finden, wie bei den zu Fusz manövrirenden Dragonern. Die Kavallerie August's des Starken war eben ein Luxus-Artikel, nicht mehr und nicht weniger; und der König selbst konnte das nicht naiver eingestehen, als indem er ein polnisches Reiter-Regiment gegen zwölf grosse japanische Porzellanvasen an den König von Preussen vertauschte. — Toller noch als diese sächsische Laune erscheint aber die des Markgrafen Karl Philipp von Baden. Dieser hielt sich gar eine berittene Leibwache von sechzig rüstigen Töchtern seines Landes. Die Mädchen waren wol geübt, die Schenkel zu spreizen und gut zu Pferde zu sitzen; sie begleiteten den Markgrafen bei jedem Ausfluge, warteten ihm, walkyrengeleich, bei Tafel auf und sangen und tanzten auf der Schlossbühne. Zu Nacht aber

wurden sie in dem Obergeschosse des Schlossturms eingesperrt und durch Wegnahme der Treppe von jeder Verbindung nach Auszen abgeschnitten. Es war das wol die sonderbarste Kavallerietruppe, die jemals in Deutschland bestanden hat.

Von solehem orientalisch-theatralischen Unsinn stach die Einfachheit in Preuzen ser ab; aber wenn dise Einfachheit auch gedigen war und es ihr immer auf die Sache selbst ankam, so wurden doch auch hier die Mittel zum Zwecke zu Anfang des Jahrhunderts leider verfelt. — Unter König Fridrich I. sank die Zal der Reiterei, welche unter dem groszen Kurfürsten oft ein Drittel des Heres ausgemacht, bedeutend herab. I. J. 1702 z. B. bestand das ganze Her aus 30,300 Mann, worunter nur 3807 Reiter und 1730 Dragoner. Dis Verhältnis war offenbar zu unglünstig, und trotz seiner Abneigung gegen die Kavallerie setzte daher Fridrich Wilhelm I. die Reiter-Regimenter gleichmäszig auf 5 Schwadronen zu 120 Pferden. Bei seinem Tode bestand die Kavallerie aus 111 Schwadronen (60 Dragoner-, 45 Reiter- und 6 Husaren-Escadrons), zusammen 16500 Pferden.

Was die damalige Reitertaktik Preuzens betrifft, so war dise übrigens hier auf gleich schlechtem Standpunkt, wie in ganz Deutschland, ja in ganz Europa. Fridrich Wilhelm I. liebte vor allem fette Pferde, aber hatte wenig Lust, Geld für Futter auszugeben. Daher sollten Gras, Heu und Nichtstun mästen, während die Reiter puzten, marschierten und Griffe übten. Unter solchen Umständen musste die Ausbildung der Kavalleristen als Reiter natürlich Nebensache werden. Die Attacken geschahen in trägem Mittelgalop; denn mer konnten die schweren Tiere nicht leisten. Zur Carriere und zum Einbruch kam es gar nicht mer; wenn man auf 40 bis 50 Schritt an den Feind herangeritten war, so hielt man, hakte den Carabiuier los und begann ein regelrechtes Salvenfeuer. Entwickelte sich aber ausnamsweise hieraus ein Handgemenge, so war es nicht der Degen, sondern die Pistole, welche im Reigen des Gefechts die erste Flöte spielte. — Dise Zustände waren natürlich nicht spezifisch preuzische; sie bestanden vilmer, Oesterreich villeicht ausgenommen, allentalben.

Nicht verschweigen wollen wir indessen, dasz ungeachtet so groszer Zerrüttung dennoch in einzelnen Momenten, auch in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts, von deutscher Reiterei Schönes geleistet worden ist. Aber wenn vor allem der hannöverschen Kavallerie unter Marlborough Rümenswertes gelang, so dasz sie ihren alten in der St. Gottharts-Schlacht erworbenen

Ruf, aufrecht erhielt; wenn die Hessischen Reiter und Dragoner 1703 in der sonst nicht glücklichen Affaire von Speyerbach den Franzosen 16 Standarten, 4 Dragonerfänlein und drei Par Pauken unter ihrem Erbprinzen abnahmen, der für diesen Erfolg Oberbefehlshaber der Kavallerie der Generalstaten wurde; wenn endlich Gneomar von Natzmer in der Schlacht von Oudenarde preussische Reiterei zu hervorragender Waffentat entflamte, indem er an der Spitze der Grands mousquetaires drei französische Reitertreffen über den Haufen ritt, so können doch alle diese Erscheinungen als heroische Einzelthaten oder als Erfolge mittelmäßiger Truppen über völlig schlechtes Material, die Gesamtsignatur der Zeit nicht ändern, um so weniger als grade gegen die Mitte des Jahrhunderts hin, wo eine entscheidende Neugestaltung von Preussen ausgehen sollte, die allgemeine Erschlaffung am grössten geworden war. Friedrich der Grosse selbst spricht es in Bezug auf die Kavallerie des eigenen Landes hart genug aus: „Die Reiterei kultivirte Niemand. Sowol der König (Friedrich Wilhelm I.) als Leopold von Dessau hielten nicht vil von dieser Waffe. Der erstere hatte in der Schlacht bei Malplaquet die kaiserliche Reiterei dreimal zurtückwerfen sehen... Leopold von Dessau konnte es der Kavallerie des Oesterreichischen Generals von Styrum nicht vergeben, dass durch sie das erste Treffen bei Hochstedt verloren gegangen. Er bildete sich seitdem ein, dass diese Waffe variable sei... Sie blieb daher one Mannszucht, bestand wie das Fuszvolk aus ser grossen Leuten und ritt übergrosse Pferde. Die Reiter waren nicht Herr ihrer Rosse... Die Offiziere hatten keinen Begriff vom Dienst zu Pferde.“

### Die Reiterei des grossen Königs.

Ueber diesen stagnirenden Sumpf für wie ein frischer Nordost mit reinigendem Hauche der stolze, kühne, vom grossen Friedrich wider auferweckte Reitergeist, der Geist Seydlitz' und Zieten's. — Der König vermehrte die Kavallerie um 14 Regimenter; aber was er quantitativ that, verschwindet gänzlich gegen die qualitative Steigerung, die er ermöglichte. Denn eine vollkommene glorreiche Umwälzung erhob die preussische Reiterei der schlesischen Kriege zu einer noch bis heut unübertroffenen Erscheinung, deren Thaten auch schwerlich jemals wider von irgend einer Truppe der Welt erreicht werden dürften.

Der Kavallerie war seit der zweiten Hälfte des dreißigjährigen Krieges die Beweglichkeit, das Prinzip des Sturmangriffs, es war ihr die Liebe und Anhänglichkeit an das Ross verloren gegangen — alles das sollte ihr widergegeben, sollte dem ganzen Vaterlande neu geschaffen werden. Und das geschah denn auch und konnte geschehen, weil man sich bewusst geworden, was man wollte, weil man einsah, dasz straffe Mannszucht, künes und schnelles Reiten, geschlossenes, rasches Attackieren und schnelles Sammeln Grundbedingungen aller kavalleristischen Erfolge seien. Um aber zu diesem Bewusstsein gelangen und vor allem, um es in der Tat zur Geltung zu bringen, dazu bedurfte es der rechten Männer; denn die beselende Kraft der Massen geht immer von groszen Persönlichkeiten aus. Solche Persönlichkeiten haben jedoch etwas Geheimnisvolles an sich; sobald man ihr Wesen zergliedert, verschwindet es unter den Händen. „Wer wollte aus dem bunten Mosaik, das sich bei näherer Analyse der einzelnen Charaktere jener Zeit ergibt — so fragt ein geistreicher Militärschriftsteller — die Notwendigkeit jener Unwiderstehlichkeit erweisen, mit der Fridrich's Reiterei alles vor sich niederstürzte, was sie auf ihrem Wege traf? Geszler's schweigsames, schüchternes Wesen, des greisen, in sich gekerten, besonnenen Driesen verständige Mittelmäßigkeit, der aber im Angesicht des Feindes und unter Kanouendonner die erloschene Kraft früherer Jare widerfand; Zieten, mer Mann der Handlung als der Rede, doch über das Masz des Gewöhnlichen hinaus küen, ja verwegen wo es darauf ankam, und dabei der vollkommenste Typus eines christlichen Führers; Seydlitz aus der Zal ausgewälter Geister, die alle Hindernisse durchbrechen, dessen Verwegenheit sprichwörtlich geworden, ein Pferdebändiger wie Bellerophon, von chevalleresker Anmut in jüngeren Jaren und auch noch in Zeiten körperlichen Verfalls von einer gewissen Grandezza, wortkarg, schneidend, ironisch, von eisiger Herzenskälte, die nur durch wilde Sinnlichkeit erwärmt werden konnte, das Gegenteil Zieten's in Allem, was Sitte betraf, aber wie dämonisch durchglüht auf dem Schlachtfelde, voller Empfänglichkeit für das Erhabene und doch nie hingerissen von den Ereignissen, dem Drang der Gegenwart, und darum eben stets Herr seiner selbst, das Vorbild der Armee, die ihn auf seiner schönen, küenen, rumreichen Bau mit Enthousiasmus begleitete — wie unänlich, ja wie entgegengesetzt in Allem und doch wie änlich einander, wenn es darauf ankam, ihre Geschwader gegen den Feind zu füren.“ — Auch der König zeigt in

Bezug auf sein Verhalten zur Reiterei etwas Rätselhaftes. Er, überall sonst Bewunderer des Franzosentums, war im Kriegs- und zumal im Reiterwesen so recht durch und durch deutsch; und Voltaire hatte wol Recht, wenn er 1750 von Potsdam schrieb: „Ich befinde mich hier wie in Frankreich. Man spricht nur unsere Sprache; das deutsche ist nur für die Soldaten und die Pferde“.\*) Mit denen sprach der König aber auch wirklich deutsch, und durch sie hat er deutsch gesprochen zu allen Königen Europas. — Dieselbe Sprache atmen denn auch seine Instructionen. Der Geist der Schnelligkeit und der rücksichtslosen Offensive sollte jeden einzelnen Mann beselen. „Wenn ein Regiment campiret und Bouteselle geblasen wird, dasz die Reiter aufsitzen sollen, so musz in zwölf Minuten das Regiment in Escadrons formirt stehen.“ Und so geht es durch das ganze Regiment. „Seine Majestät befehlen allen Kommandeurs der Kürassierregimenter, dasz ihr einziges Arbeiten, Tichten und Trachten dahin gehen soll, aus dem gemeinen Manne gute und tüchtige Reutere zu machen... Den Reutere musz wohl imprimirt werden, dasz das Schieszen, welches ihnen beim Exereiren gewiesen, nicht anders müsse gebraucht werden, als wenn sie das erste und zweite Treffen vom Feinde mit dem Degen in der Faust übern Haufen geschmissen hätten, als dann sie nachschieszen könnten, um den Feind, welcher schon in Confusion, dadurch in desto mehr in Confusion und Consternation zu bringen.“ — Weiter: „Alle Escadrons sollen, sobald sie avanciren, den Feind zu attackiren, mit aufgenommenem Gewehr und fliegenden Estandarten gegen den Feind marschiren und alle Trompeter sollen Marche blasen, Daher kein Kommandeur von einer Escadron bei Ehre und Reputation, sich unterstehn soll, zu schieszen, sondern die Escadrons sollen den Feind mit dem Degen in der Faust attackiren... Wenn man solehergestalt attackiret, so sind seine Königliche Majestät versichert, dasz der Feind allezeit geschmissen werden wird.“ — In der Instruction von 1744 heist es: „Wenn die

\*) So heist's denn auch in einem Reiterliede, das sich auf die Schlacht von Rossbach bezieht:

Auch ihr Husaren insgemein  
Schlagt nur Pistolen an.  
Ergreift den Säbel in die Hand  
Und gebt ja kein Pardon.  
So lang ihr nicht frauzös'sch versteht  
So haut auf deutsch hinein  
Und sprecht: „bassemarindien,  
Der Kopf muss uuser sein!“

Flügels Kavallerie formiret sein, und der Feind keine *Mouvements* machet, so sollen die Generals den König fragen lassen, ob sie *attaquieren* sollen. Sollte aber der Feind in der Zeit die geringste Bewegung machen, oder die Generals absehen, dasz sie den Feind mit Vortheil *attaquieren* können, so sind sie hiermit von dem König *authorisiret*, solches ohne Anstand zu thun. Es verbietet der König hierdurch allen Offiziers von der Kavallerie bei *infamer Kassation*, sich ihr Tage in keiner Aktion vom Feinde *attaquieren* zu lassen, sondern die *Preuzen* sollen allemal den Feind *attaquieren*. — Wenn der General befiehlt, zu *attaquieren*, so ebranlirt sich die Linie im Schritt, fället in Trab, und wenn sie 200 Schritt vom Feinde sind, so sollen sie den Pferden den Zügel völlig *abdonnieren* und *hereinjagen*. Der Einbruch musz mit ganzer Gewalt und mit Geschrei geschehen, dabei aber die *Ordre de Bataille* in ihrer Ordnung unveränderlich *konserviret* werden, dasz die 3 Treffen jederzeit 300 Schritte von einander bleiben, und die Husaren auf den Flanquen. Es ist nicht zu vermuthen, dasz der Feind solche *Attaque* ausdauern wird, sondern eher zu *präsumieren*, dasz derselbe sich auf sein zweites Treffen *kulbutiren* werde; es musz also die *Attaque* auf das zweite Treffen *sonder Anhalten* *kontinuieren*. — Wenn beide Treffen des Feindes völlig *überm Haufen* *geworfen* sind, so soll das erste Glied vom ersten Treffen *ausfallen*, und *nachhauen*, *ingleichen* die Husaren von denen Flanquen, welche nebst denen Kürassieren den *flüchtigen Feind* *verfolgen* sollen, so dasz die *Escadrons* nicht über 200 Schritt hinter ihren *ausgefallenen Leuten* *geschlossen* und in guter Ordnung bleiben. — *Nota*. Bei dem *Verfolgen* des Feindes müssen die Kürassiere sowohl als die Husaren dem Feinde nicht die Zeit geben, wieder *zusammen zu kommen*, sondern ihn *soweit verfolgen*, als wo ein *Defilee* oder *dichter Wald* oder dergleichen ist, da denn der Feind einen *enormen Schaden* dabei haben musz.“

Durch und durch hat Fridrich die Reiterei mit seinem Geist erfüllt. Es ist ein *wares Wort*, dasz nur die Kavallerie der *Feldherrn*, deren *Strategie* in *kraftvollen offensiven Schritten* ging, sich *groszer Taten* zu *rümen* hatte. Gute Dienste kann ja die Reiterei in mancher Lage leisten; ihr *eigentümliches Element* aber findet sie immer nur da, wo es *vorwärts* geht. Und in den meisten Schlachten, welche Fridrich *liferte*, ist das *Prinzip* des *Angriffs*, der *Initiative*, *unverkennbar vorherrschend*. Die *Vernichtung* des Feindes ist sein *Zil*, und zu *diser*, namentlich gegen

Schlusz der Schlacht, entscheidend mitzuwirken, ist Hauptaufgabe seiner Reiterei. Meist hält dieselbe auf den Flügeln in zwei ungleichen Treffen, gegen Flankenangriffe und unvorhergesehene Zufälle durch leichte Kavallerie geschützt; zuweilen steht auch noch hinter dem Centrum eine Reitermasse. Die gewöhnliche Einteilung ist die in Brigaden zu 10 bis 15 Schwadronen. „So verblieb die Kavallerie bis der Augenblick zum Handeln kam. Dann wogte sie vor. Oft wurde die gegentüberstehende Kavallerie angegriffen, geworfen, vom Schlachtfelde verjagt und dann brach die sigende Schar von meren Seiten zugleich auf die Infanterie ein. Ein andermal blieb sie regungslos auf ihrer Stelle; aber sobald sie beim Feinde eine Lücke, eine Blöße gewarte, so stürzte sie sich mit verhängten Zügeln hinein und dann entging niemals der Gegner dem Geschick. Manchmal traf es sich, dasz man den rechten Augenblick verfelte; dann verbesserte man den Fehler durch ruhiges Abwarten und zeitgemäzeres Zugreifen. Oft machten des Feindes Fehler der Reiterei den Angriff leicht, aber ebenso oft trat er ihr mit Sicherheit, Umsicht und groszer Tapferkeit, und meist auch überlegen gegentüber. Aber wo hätten wol Uebergewicht und Tapferkeit des Gegners, wo Terrainschwirigkeiten und Hindernisse die preuszische Kavallerie abgehalten, nicht wenigstens das Aeuszerste zu wagen!?“ Bei Soor, in den jungen Tagen ihres Rums stürzen sich 12 Escadrons unter Buddenbrock und Golz auf 50 feindliche Schwadronen und werfen sie in einen Abgrund. Bei Hohenfridberg überrennt das Dragonerregiment Bayreuth 21 Bataillone und nimmt mit einem Schlage 66 Fanen, 5 Kanonen und 4000 Gefangene, eine Tat, von welcher Fridrich sagte, dasz sie mit goldnen Buchstaben in die preuszischen Annalen eingetragen werden müsse. Bei Chotusitz und Prag defilirte die Reiterei über mehrere Brücken und Holwege unter den Augen eines überlegenen, völlig formierten Feindes, griff denselben an und errang so den Gewinn der Schlacht. Derselbe Geist war es, der die Franzosen in wilder Flucht von Rossbach bis zum Rhein jagte, derselbe Geist waltete bei Zorndorf, wo Wacknitz die ewig schönen, durch die Tat bewärten Worte sprach: „Ich halte eine Schlacht noch nicht verloren, in der die Garde du Corps des Königs noch nicht attackirt hat\*!“ und wo Seydlitz

Mit den rasselnden Schwadronen  
Der Grenadiere Viereck brach.

\*) Die Gardes du Corps waren des Königs Versuchs-Truppe für alle Verbesserungen und Leistungs-Prüfungen (Trenck's Aufzeichnungen)

Roszbach und Zorndorf sind die beiden Brennpunkte, in denen sich alle glühendsten und leuchtendsten Strahlen deutschen Reitertums sammeln. Und doch sind beide Schlachten ganz verschieden von einander. „Wenn der Sig von Roszbach durch die Gunst der Gelegenheit dargeboten wurde, und es hauptsächlich zu rümen ist, wie die tapfere Hand rasch zugriff und festhielt, so dasz in einer halben Stunde geschah, weshalb man sich sonst wol jarelang abmüht, so musste bei Zorndorf jeder Schritt mühsam erfochten werden; die Reiterei musste dem Feind einen schon fast errungenen Sig entreissen: es genügte nicht, einen verwirrten Haufen zu zersprengen, er musste zerstört werden. — Die Schlacht von Roszbach verhält sich zu der von Zorndorf, wie ein treffender Wiz, der den Gegner überraschend ad absurdum führt, zu einer bündig überzeugenden Schlussfolge, die ihn Punkt für Punkt widerlegt; oder wie ein plötzlich zerschmetternder Bliz zu einem Sturm, der, rastlos tobend, bis in die Wurzeln einen Baum erschüttert, bis Stamm und Krone am Boden liegen.“

Seydlitz, „dessen Reitergeist anfangs wie gärender Most, dann wie feuriger Firnewein perlte“, ist die herrlichste Verkörperung preussischen Reitertums, und als solcher müssen wir dem „Kavallerisisimus“, wie ihn Graf Lippe treffend genannt hat, eine ausnahmsweise persönliche Würdigung widmen. — Seydlitz ist am 3. Febr. 1721 zu Calcar geboren, wo sein Vater, preusz. Rittmeister, auf Werbekommando stand. Früh lernte er trefflich reiten. Bei des Vaters Tode achtjährig, kam er auf die Schule nach Freienwalde, aber schon mit 14 Jaren wurde er als Page des Markgrafen Fridrich von Brandenburg-Schwedt dem Reiterleben zurückgegeben. Einundzwanzig Jar alt sah er sich vom Kürassier-Cornet direct zum Husaren-Rittmeister befördert, gab sich dem Dienste mit höchstem Eifer hin und empfahl sich dem Könige besonders durch seinen sehr sachgemäßen Vorschlag des Ralliirens nach vorn. Innerhalb der Tour, aber doch erst 24 Jar alt, avancirte er zum Major. Bei jeder Gelegenheit tat er sich durch Kühnheit und Schlagfertigkeit hervor. Bei Hohenfridberg hieb er dem Sächsischen General v. Schlichting die Zügel vor der Hand ab, ergriff dessen Pferd und entführte ihn eiligst als Gefangenen. Bei Zittau, auf vernichtender Hezjagd, revanchirte er sich bei der feindlichen Arrieregarde für einen während der Schlacht von Soor in den linken Arm empfangenen Karabinerstreifschusz. Es war dieser Zittauer Ritt eine klassische Verfolgung. — 1752 wurde Seydlitz Oberstlieutenant und Komman-

deur eines Dragoner-Regiments, drei Jare später erhielt er als Oberst ein Regiment Kürassiere. Für seine herrliche Führung von 15 Schwadronen bei Kolin empfing er den Orden pour le mérite und die Ernennung zum Generalmajor. Nun kam das glorreiche Jar 1757. Es brachte Seydlitz zuerst das Avantgardenmeisterstück von Gotha, dann den famosen Ritt gegen die Hadick'sche Razzia in Berlin und am 5. November den Sig von Rossbach. „Ce garçon est né général!“ urteilten selbst die gefangenen Generale, und der König erteilte ihm, dem Generalmajor, den Schwarzen-Adlerorden, am 11. November auch das Generalleutenantspatent. Am Tage von Zorndorf dann (25. Aug. 1758), brauste er mit seinen Geschwadern einher wie der Orkan. Den standfestesten Gegner des Fridericianischen Heres zu Boden werfend, entschied Seydlitz die Schlacht. „One disen würde es schlecht aussehen,“ änszerte der grosze König, auf Seydlitz zeigend, als der in seiner Umgebung befindliche britische Gesandte zum Sige gratulirte. Noch lange nach beendetem Kriege widerholte der Monarch dise dankbaren Worte. Uebrigens hat er selbst das Andenken an die Seydlitz'sche Grosztat verzeichnet in den Annalen preuzsischen Reiterrums. (Kavallerie-Instruktion vom 14. April 1778.) — Der nächste grosze Dienst, welchen Seydlitz dem Here leistete, war die Deckung des Rückzuges nach der Niederlage von Hochkirch. „La cavalerie autrichienne fut vigoureusement repoussée,“ sagt König Fridrich in seinem kriegsgeschichtlichen Bericht. — Bei Kunersdorf wurde Seydlitz durch eine Kartätschkugel die rechte Hand schwer verletzt; eine Schwäche der Kinnlade hinderte ihn am Kommandiren; er litt fast bis zum Schlusze des sibenjährigen Kriege. Doch während die preuzsische Hauptarmee schon keine Schlacht mer liferte, war es Seydlitz vergönnt, beim Nebenhere in der letzten „Bataille“ des langen Kriege noch einmal an der Spize der Reiterei den Ausschlag zu geben. Warnery bezeichnet ihn als „Hauptperson“ für Einleitung und Entscheidung des Sige bei Freiberg (29. Oktober 62.) Prinz Heinrich berichtete unmittelbar nach der Schlacht dem noch in Schlesien beschäftigten Monarchen: „Le lieutenant-général de Seydlitz a rendu les plus grands services.“ — I. J. 1763 wurde Seydlitz „commissaire inspecteur“ sämmtlicher Reiterregimenter in Schlesien (70 Schwadronen), welche unter seiner Leitung zum Muster der preuzsischen Kavallerie wurde, zum Ideal der Kühnheit, des Ungestüms und der mit genauester Ordnung geparten Schnelligkeit. (Graf Lippe.) Allen voran war sein eigenes Kürassier-

Regiment, zumal die Leibschwadron. Es wird erzählt, dasz einst bei diesem Regiment eine grosse Zahl von Reitern in einem Jahr den Hals gebrochen. Als der König dies rügend bemerkt, soll Seydlitz kurz erwidert haben: dasz wenn man erst auf dergleichen sehen wolle, man auch Verzicht darauf leisten müsse, eine Reiterei zu haben, die gegen den Feind ihre Schuldigkeit tue. — Seit dem Herbst 1772 kränkelte der grosse Reitersmann; 1772 traf ihn der Schlag, und am 8. Nov. 1773 starb er zu Ohlau „an gänzlicher Entkräftung und Austrocknung der Säfte.“ Sein Geist aber lebt und atmet noch heute Fülle der Kraft und saftige Frische. Den König erschütterte der Tod des ausgezeichneten Mannes tief. Prinz Heinrich schrieb ihm tröstend:

Ich theile, mein sehr lieber Bruder, Ihr Leid wegen Seydlitz. Ich habe ihn geachtet und geliebt; ich war überzeugt von der Redlichkeit seines Charakters, von seinem Berufseifer und hochachtete die grossen Dienste, welche er geleistet hat. Er war in seinem métier ein ausserordentlicher Mann. — Die Trauer, welche Sie die Kavallerie anlegen lassen, ist eine seinem Andenken erwiesene Ehre, aber dieser Auszeichnungsbeweis dringt in die Herzen Aller, die das Verdienst schätzen.

Am 2. Mai 1781 besichtigte Friedrich die dem grossen General auf dem Wilhelmsplatze zu Berlin errichtete Bildsäule, und wol hatte er Recht, im Andenken an ihn die Worte niederzuschreiben:

C'était de ces esprits, favorisés des cieux,  
Qui sont tout par eux mêmes et rien par leurs ayeux.

Die Wirkung von Männern, wie Seydlitz, auf das Herz, ja auf die ganze Nation ist gar nicht hoch genug anzuschlagen. War des Königs Sache in vielen Beziehungen wirklich Volkssache geworden, so wurde seine Armee und namentlich die Reiterei von einer grossen Menge entschlossener und rumbegiriger Leute als eine Pflegeschule vaterländischer Waffentüchtigkeit betrachtet, zu der sie sich begeistert herandrängten. „Es war der höchste Stolz der Jugend bei Seydlitz, Zieten, Belling oder sonst einem berühmten Reiterregiment gedient zu haben. Manche Kavallerie-Regimenter bestanden sogar ganz aus solchen Freiwilligen. — Wunsch, Günther, Bauer, Namen die in und ausser Deutschland mit Achtung genannt wurden, eine Menge trefflicher Offiziere, deren Nachkommen noch heut in der Armee blühen, selbst Blücher gehören hierher. So wirkte die Gewalt grosser Ideen, die Macht des Geistes, den Friedrich entzündet, den seine Generale pflegten und den bewusster Stolz trug und steigerte.“

Was die Zusammensetzung der Kavallerie Friedrich's betrifft, so bestanden, einschliesslich der Regimenter Gardes-du-

Corps und Gensdarmes 14 Kürassier-Regimenter. Sie trugen paille Koller mit Borten besetzt, schwarze eiserne Bruststücke, Lederhosen und hohe Steifstifel, wie die letzteren bei der Attacke „en muraille“ (Knie an Knie) eine Notwendigkeit waren. — Von Dragonern gab es beim Ausbruch des siebenjährigen Krieges 12 Regimenter. Sie waren nun ganz Kavallerie geworden. Statt der früheren weissen Röcke trugen sie hellblaue und hatten die Bajonetflinten abgelegt. — Eine ganz neue Rolle spielten die Husaren. Zwar hatte schon Fridrich Wilhelm I. zwei Husaren-corps aufgestellt, zu denen Ungarn, Rumänier und Slavonier geworben wurden — „kleine schwarze Kerls“, wie der König wünschte; zu einer Bedeutung kam diese Waffe aber erst unter Fridrich II., welcher 10 Husaren-Regimenter, jedes zu 10 Escadrons hinterliess. Ihre Tracht ist bekannt, und die Farben der Regimenter haben zum Teil historischen Rum; so die roten Husaren von Zieten, die braunen von Werner, die schwarzen von Ruesch, die grünen, jene Schreckensmänner von Pegau und Gotha, und endlich Belling's Husaren, bei denen der gefangene schwedische Cornet Blücher eintrat, der sie später kommandirte und dessen Namen sie noch heute führen. — Zu den Husaren gehörten auch die unter Fridrich zuerst wider eingeführten Lanzenreiter. Schon 1741 hatte der König einen Versuch mit solchen gemacht; sie hatten ihm aber nicht gefallen und wurden in blaue Husaren umgewandelt. 1745 widerholte er aber den Versuch und stellte eine Kompagnie „Bosniaken“ auf, obgleich sich schwerlich viel Bosnier unter diesen Lanzenträgern gefunden haben dürften. Daraus wurde ein ganzes Regiment mit roten Jacken, blauen Pluderhosen und vierkantigen Mützen, das zu den Husaren gerechnet wurde. — In all' diesen Truppen, so farbenfreudig und bunt sie auch auftraten, lebte aber ein und derselbe Geist und führte sie auf der heissen, vilbestrittenen Bahn immer neuer Kämpfe glorreich vorwärts von Sig zu Sig. \*)

\*) Es sei gestattet, hier noch einige kavalleristische Details zu geben. Die preussischen Schwadronen waren gewöhnlich 150 Pferde stark, in zwei Kompagnien eingetheilt und standen in 3 Gliedern, bis zuerst im Gefecht bei Gotha und Tages darauf bei Rossbach Seydlitz zu 2 Gliedern rangirte, was nachher meist beibehalten ward. — Ein Regiment bestand aus 1 oder 2 Bataillonen, letzteres bei den Husaren, das Bataillon zu 5 Eskadrons, so dass die Regimenter 5—10 Schwadronen stark waren. Starke Regimenter und starke Offizierkorps wurden aus taktischen und moralischen Gründen für zweckmässig gehalten. Das Dragoner-Regiment Baireuth attackirte bei Hohenfridberg mit 63 Offizieren. Die Flügel der Schwadronen waren immer mit Offizieren besetzt, vor der Front befanden sich 2 bis 3 Offiziere, die anderen im Glide. Ein Offizier mit einigen zuverlässigen Unteroffizieren waren hinter

Auch die **Waffenbrüder der preuszischen Armee** beselte gleich kühner Sinn wie diese selbst: er lebte in den hannöverschen Schwadronen unter Ferdinand von Braunschweig, wie in jener Schar der schwarzen Reiter des Grafen von der Lippe-Bückeburg, die sich, durchweg auf schwarzen spanischen Hengsten beritten, durch Schnelligkeit und Ausdauer so glänzend hervortat. Und wie auf preuszischer Seite, so wuchs auch in der Reiterei des Feindes unter dem frischen Hauch der Flügelschläge von Friedrich's Ar ein neuer Reitergeist empor. Zwar widerstanden die **Oesterreicher** anfangs den Preuszischen Neuerungen. Die Ungarn hielten sich nicht mit Unrecht für das Vorbild aller leichten Reiterei und die österreichische schwere Kavallerie sah mit Geringschätzung auf die preuszische herab. Das erste Zusammentreffen bei Mollwitz war nicht geeignet, diese Idee zu ändern; die damals noch ungeschickt geführte preuszische Kavallerie wurde überraschend in der Flanke gefasst, über den Haufen geworfen und so decontenanciert, dass der König, welcher (wie er sagt) die Reiterei sammeln zu können glaubte, wie man eine Koppel Hunde aufhält, vilmer selbst von ihrer Flucht fortgerissen wurde. Auch in der Folge gewannen die Oesterreicher mit ihren besseren Pferden und oft wirklich geborenen Reitern manchen Vorteil, namentlich dadurch, dass sie dem Choc durch Teilung der Linie auswichen und dem Angreifenden feuernd in die Flanke fielen; aber schon nach dem Dresdener Frieden sahen sie sich doch veranlast, die neuen Einrichtungen Friedrich's nachzuahmen. Und wenn auch der glänzende Ruf der kaiserlichen Reiterei in ihrem Löwenanteil den magyarischen Husaren gebühren mag, so haben sich doch auch die Deutsch-Oesterreicher unvergänglichen Lorber um's Haupt geschlungen, und Friedrich der Grosze selbst nannte die österreichischen Kürassiere: „Pfeiler des Reiches“. — Um die Hebung der sächsischen Kavallerie erwarb sich Graf Bellegarde, mütterlicherseits ein Abkömmling August's des Starken, grosze Verdienste.

Möge es gestattet sein, zum Abschluss dieser Betrachtung der Kavallerie des 18. Jahrhunderts und zur Charakterisirung ihrer

der Front als Schlieszende, — eine besonders wichtige Funktion. Das Reglement setzte fest: „dass Jedem der Degen in die Rippen gestoszen werde, der Mine mache, umzudrehen“. Die Bewegungen waren schnell; man kannte die Zugeinteilung sehr wol, obgleich die Wendung zu Vieren für die Seiten-Bewegungen das Gewöhnliche war. Auch ein starkes Ziehen, um sich in der Oblique zu bewegen, so dass die Pferde tête-à-botte standen, ein sehr beliebtes Manöver, wird von Warnerey besonders hervorgehoben. (Graf Bismark-Bohlen.)

eigentümlichen Poesie zwei Reiterlieder jener Tage mitzutheilen: ein preussisches und ein hessisches. Das erstere, welches ein fliegendes Blatt aus dem sibenjährigen Kriege aufbewahrt hat, heist die „Husarenbraut“.

Wir preussisch Husaren, wann kriegen wir Geld?  
Wir müssen marschieren in's weite Feld,  
Wir müssen marschieren dem Feind entgegen,  
Damit wir ihm heute den Pass noch verlegen.

Wir haben ein Glücklein, das lautet so hell,  
Das ist überzogen mit gelbem Fell;  
Und wenn ich das Glücklein nur läuten gehört,  
So heisst es: Husaren auf euere Pferd!

Wir haben ein Bräutlein uns auserwählt,  
Das lebet und schwebet im weiten Feld:  
Das Bräutlein wird die Standarte genannt  
Und ist uns Husaren sehr wohl bekannt.

Und als dann die Schlacht vorüber war,  
Da einer den andern wol sterben sah,  
Schrle einer zum andern: Ach Jammer, Angst und Noth,  
Meln lieber Kamerad ist geblieben todt.

Das Glücklein es klinget nicht eben so hell,  
Denn ihm ist zerschossen sein gelbliches Fell;  
Das silberne Bräutlein ist uns doch geblieben,  
Es thuet uns winken; was hilft das Betrüben?

Wer sich in preussischen Dienst will begeben,  
Der musz sich sein Leblang kein Weibchen nicht nehmen:  
Er musz sich nicht fürchten vor Hagel und Wind,  
Beständig verbleiben und bleiben geschwind. —

Wenn sich dis Gedicht durch eine entschiedene militärische Vornehmheit der Gesinnung auszeichnet, so trägt das hessische Reiterlied den Charakter gemüthlicher Lächerlichkeit mit schier lebenswürdiger Naivetät unbefangen zur Schau.

Was helfen mir tausend Ducaten,  
Wenn sie versoffen sein?  
Der Kurfürst hat schöne Soldaten,  
Wenn sie gemontieret sein.  
Dem Kurfürst ist gut dienen,  
Er gibt uns Brod und Geld;  
Er lässt uns auch marschieren  
Wol durch die ganze Welt.

Ich hab ja mein Lebtag kein Gutes gethan  
Und hab es auch nicht im Sinn;  
Das weisz meine ganze Freundschaft ja,  
Dasz ich ein Unkraut bin.  
Drum bin ich bei meinem Fürsten Soldat  
Und streite für's Vaterland;  
Dasselbige zu beschützen  
Das ist uns keine Schand.

Ach Bauer, was will ich dir sagen,  
Ja Bauer, was sag ich dir:  
Wenn du die Trompeten hörst blasen,  
Steh auf und wecke du mir;

Und saddle mir mein Pferd,  
Dasz ich mich ringe zum Schwert;  
Den Mantelsack drauf gebunden,  
Dasz ich bald fertig werd.

Ach Pferdchen, was will ich dir sagen,  
Ach Pferdchen, was sag ich dir:  
Zum Thor hinaus muszt du mich tragen  
Wol vor meins Feinsliebchens Thür,  
Wol vor das hohe Haus.  
Da schaut mein Schätzchen heraus,  
Mit ihren schwarzbraunen Aeugelein  
Schaut sie zum Fenster heraus.

Jetzt lad ich meine zwei Pistolen  
Mit Pulver und mit Blei,  
Das thu ich meinem Schätzchen zu Ehren  
Und ziele ihr auf den Leib —  
Und schiesze in die Luft,  
Und schiesze in die Luft,  
Dasz mein Feinsliebchen thut hören.  
Wie meine Pistole pufft!

---

## 3.

**Reitkunst und Reitersinn.****Reitkunst.**

Der Aufschwung, welchen das kriegerische Reiterwesen in der Mitte des Jahrhunderts nam, konnte nicht one Rückwirkung auf die eigentliche Reitkunst bleiben; aber er beschränkte sich in dieser Hinsicht strenger und schärfer auf den Norden Deutschlands, als es in militärischer Beziehung der Fall war. Dabei wirkten mere Umstände zusammen: vor allem die preuszische Erfahrung vom kriegerischen Werte rücksichtslosen künen Reitens, dem man mit Recht so grosze Erfolge zuschrieb, ferner die Eigentümlichkeiten der namentlich in der preuszischen Armee zur Anwendung kommenden Remonten, und endlich der lauter und lauter nach den deutschen Küstenländern herüberklingende Ruf der englischen Wettrennen.

Fassen wir zunächst die beiden ersten Punkte in's Auge, die sich unmittelbar an die Betrachtung der kavalleristischen Leistungen unserer Periode anschlieszen, so ist einleuchtend, dasz durch die Beschränkung des Einzelgefechts und durch das Aufhören des Caracolirens die feineren Reitkünste im Werte sinken musten. Wenn Masse gegen Masse prallt, wechselt man — Feinde rechts und Feinde links — einige wuchtige Hiebe und fort geht es, vorwärts den flüchtigen Feind zu verfolgen, oder selbst geworfen und vom Feinde getragen. Doch vermerter Schnelligkeit bedarf es, die den Moment verkürzt, in dem die Muskete ihre Opfer fordert, und des ungestümen Laufs, der den Choc kräftigt. Das Pferd verlangt nur sovil Dressur, dasz der Reiter über Schnelligkeit und Gangarten bestimmen kann und dasz es selbst jenen Gehorsam bewart, welcher es den künen Sprung über Graben und Holweg machen läst und welcher es unweigerlich gegen die donnernden Feuerschlünde und die blizenden Bajonete des Feindes treibt. Das Streben nach solchen Leistungen stand den gemessenen Bewegungen der alten Lectionen der Schulreiterei ser fremd

und sei selbstbewusst gegenüber und liesz eine ihrer Form nach entschieden weniger vollkommene, ihrem Geist nach aber höchst mächtige Reitart in Norddeutschland herrschend werden.

Betrachtet man ferner das den meisten Reitern zugewiesene Material, das Pferd, so ist nicht zu verkennen, dasz der Einfluss der sogenannten „polnischen Remonte“ auf die Reitkunst sei hoch angeschlagen werden musz. Durch diese Pferde, die einen rücksichtslosen Reiter verlangten, wurde eine zwar wenig schulgerechte, aber derbe und dreiste Manier mit unerschütterlichem Sitz und markigem Anfassern zur unbedingten Notwendigkeit für den Reiter. Denn es galt, aus einem bockenden, sich zusammenziehenden, verhaltenen, struppigen Steppenfohlen ein glattes, wolgerittenes, rundes Soldatenpferd herauszubilden, was ganz unmöglich ohne entschiedenes Anpacken zu leisten war. Dennoch blieben oft genug in den Schwadronen Pferde, welche einzig und allein ihren Reiter an sich heranlieszen und welche nur dieser ohne Lebensgefahr reiten konnte. Aber wie stolz war der dann auch auf sein Ross, wie liebte er es, welcher treuer Gefährte war es ihm! Zwar hatte man grade nach dem ersten schlesischen Kriege die ersten Reitbanen bei der preussischen Armee eingeführt, um auch die Pferde der Gemeinen zuzureiten, die bisher nur an Zaum und Schluss gewöhnt worden; aber es waren nur sei wenige Bewegungen der Schulreiterei, die hier gelehrt wurden; die ächte Campagnereiterei triumpfirte, und nur solche Evolutionen wurden geübt, die bei der veränderten Kavallerie-Taktik noch von wirklichem Nutzen sein konnten. Diese aber wurden auch mit Konsequenz beansprucht, und so darf man sich nicht wundern, dasz von dem Husarenpferde sogar die Pirouette verlangt wurde und es in dem Husaren-Reglement von 1743 heiszt: „Seine Majestät verlangen, dasz der Husar zu Pferde so adroit sein soll, dasz er, wenn das Pferd im vollen Laufen ist, mit der Hand von der Erde was aufheben, und einem andern in vollem Jagen die Mütze abnehmen kann; die Husaren-Pferde müssen alle auf die Croupe gewandt werden, damit ein Husar sich auf einem Platz wie ein Thaler groß mit seinem Pferde tummeln und wenden kann, wie er will.“

Der Stolz der norddeutschen Reiter war aber keinesweges irgend eine Kunstbewegung: die Kühnheit, das Wagnis stand in erster Reihe. Es regierte jener Geist, welcher bei den schwarzen Reitern des Grafen v. d. Lippe das Gesez erzeugt, niemals einen der vilen Schlagbäume und Recke, welche die Wege Westfalens

kreuzen, zu öffnen, sondern sie stets zu überspringen, ein Gesez, dessen Verletzung harte Strafe nach sich zog. — Solche Gesinnung war es, in der die Jugend von Seydlitz ihren Lebensodem trank. Er war der Page des Markgrafen von Schwedt, und man kennt die wilde, waghalsige Abenteuernatur dieses Fürsten. Vor allem war er ein wüster Farer. Ein Bild stellt ihn und Seydlitz in leichtem Jagdwagen dar, wie sie am Rande eines Abgrundes im rasenden Lauf dahinjagen; die fortgeworfenen Leinen tanzen auf den Hälsen der wütenden Rosse, auf die der Prinz noch immer mit langer Peitsche losschlägt. — Von diesem Fürsten ermuntert unternam Seydlitz die verwegensten Sprünge zu Pferde, ritt er wilde Hirsche im Park, wurde es ein hergebrachtes Vergnügen, zwischen den sausenden Flügeln einer Windmühle durchzureiten. Und so erwarb sich der markgräfliche Page jene Zuversicht, die ihn zu den künsten und schönsten Reitern alter Zeit rechnen läst. \*) Eins solcher Wagemstücke, das den Mann und die Zeit charakterisirt, ist das folgende: „Im Jar 1743 begleitete Seydlitz den Markgrafen zu den Berliner Manövern. Im Zurückreiten zur Stadt,

---

\*) Die Gegensätze berühren sich! Sollte man denken, dasz ein Pferd, welches der wilde Seydlitz geritten, später in die Hände oder vilmer zwischen die Schenkel des zamen Fabeldichters Gellert kam!? Feldmarschall Graf Kalkreuth hatte das edle Tier von Seydlitz gekauft, es längere Zeit, namentlich auch in der Schlacht von Freyberg geritten und es endlich 1763 dem, seinem Hause befreundeten, hypochondrischen Dichter geschenkt, damit er sich Bewegung mache. Also von Seydlitz bis Gellert! — Die beiden Stallknechte, welche dem Dichter das Pferd anonym überbrachten, hatten eine äulliche Livrée, wie die des Prinzen Heinrich. Man glaubte daher, da der Geber längere Zeit auch dem Empfänger des Pferdes unbekannt blib, dasz Niemand anders als der Prinz den Poeten mit dieser Gabe beglückt habe. Heinrich selbst lachte über dis „on dit“; Laube aber hat es in seinem Lustspiele „Gottsched und Gellert“ verewigt. Indes wurde der eigentliche Geber später dem Dichter doch bekannt, und es heist in seinem Dankschreiben an den „theuersten Herrn von Kalkreuter“ u. a.:

„Nehmen Sie also ohne Unwillen den Dank von mir an, den Sie nicht verlangt haben und den Sie deswegen um so mehr verdienen. Gesezt, ich wäre nicht der erkenntlichste Mensch, so ist doch die Wohlthat so beschaffen, dasz ich bey dem Gebrauche derselben beinahe nicht unerkenntlich seyn kann. Und wenn ich's vergessen könnte, von wem mein gutes Pferd käme, so würden es mich doch die Fragen meiner Freunde und Zuschauer, die immer vor Freuden stehen bleiben, wenn ich geritten komme, nicht vergessen lassen.... Ja der harte, langwierige, aber nunmehr (Dank sey es der Macht und Güte Gottes!) in Friede verwandelte Kreg, hat mir, bey allen seinen groszen Uebeln, auch grosze Vortheile gebracht, die ich ohne ihn niemals würde erlangt haben. Niemand würde ich vielleicht den Prinzen Heinrich, den würdigsten, gütigsten Prinzen, den Wohlthäter nicht nur seines Volkes, sondern auch fremder Nationen haben kennen und in der Nähe bewundern lernen! Niemand würde ich ohne den Kreg einen Saltern und Seydlitz und noch viele andere vortreffliche Männer wie Sie, nunmehr mein Freund und Wohlthäter, haben kennen und so wie ich selbst thue lieben und ehren lernen.... Unsere ganze junge Tischgesellschaft, die Sie liebt, mich um Ihr Pferd beneidet und es noch lieber reiten möchte als ich, aber nicht darf wie ich, empfiehlt sich Ihnen auf das Nachdrücklichste.“ —

nach der groszen Musterung, befand er sich im Gefolge des Königs. Unter den Offizieren war das Gespräch auf seine Gefangenschaft im ersten schlesischen Kriege gefallen, deren Umstände Seydlitz berichtete, und mit der Aeuszerung schloz: nur der Verlust des Pferdes könne einen Reiteroffizier entschuldigen, gefangen zu werden. Fridrich hatte dem Gespräch zugehört, und insbesondere die Schluszüszerung vernommen. Als der König auf der Brücke des Zeughauses ankam, hielt er an, rief den Cornet Seydlitz, liesz die Zugbrücke aufziehen und sagte: „nun wäre Er ja doch mein Gefangener! was wird Er nun machen?“ Seydlitz, ohne ein Wort zu sprechen, gibt seinem Pferde die Sporen und nötigt es, in einem gewaltigen Sprung über das Brückengeländer zu sezen; so war er in einem Nu mit seinem Pferde und auf seinem Pferde unten in der Spree und schwamm auf eine der Anfahrten gegen das Zeughaus zu. — Fridrich fülte den ganzen Wert dieser raschen, entschlossenen Handlung, die Fassung und Kühnheit, welehe sie in der Seele des jungen Helden voraussetzte. Er begrüste ihn, als er im Galop und unversert vor ihm erschien, die Befehle Seiner Majestät sich erbittend, als Rittmeister und gab ihm eine Schwadron bei dem in Schlesien stehenden weissen, damals Natzmer'schen Husarenregiment.“

Die Zeit dieser frischen Campagnereiterei ist die glorreichste Epoche der Kavallerie überhaupt; und dennoch hat sie sich nicht selbständig, nicht frei genug ausgebildet, um für alle Folgezeit eine maszgebende, allgemeingültige Grundlage zu gewären. Oberst von Krane bemerkt: „Die Abzweigung der Campagnereiterei von der Schulreiterei geschah zum Nachteil beider ser allmählig; die Campagnereiterei machte sich nicht rechtzeitig selbständig. Sie bildete sich nicht rationell, im klaren Bewusstsein ihrer Zwecke und Mittel und nicht in scharfer Abgränzung ihres Gebiets heraus. Sie erschien vielfach als eine abgeschwächte Schulreiterei und ging nicht grade genug auf ihre Ziele los in Richtung auf vermehrte Schnelligkeit, Ausdauer und Einfachheit. Es fehlten dem neuen Zweige der Kunst die Leute des Wissens, die Lerer, die Träger und Fortbildner, wenn sie auch eine Menge der trefflichsten Empiriker aufzuweisen hatte.“ — So stand das Verhältnis zu Ende vorigen Jahrhunderts.

Die allgemeinste Form, unter weleher die adlige Jugend Deutschlands ihre Freude am schnellen und gewagten Gewalttritt befridigte, war die Parforeejagd. Hatten die Besuchknechte einen jagdgerechten Hirsch ausgemacht, wuste man seinen Stand

und hatte seine Färte mit grünen Zweigen verbrochen, so wurde für den andern Tag das Rendezvous bestimmt und Ordre gegeben, wohin, nach dem Wechsel des Tiers die Relais gestellt werden sollten. Mit Erwartung sah man dem nächsten Morgen entgegen; denn es ligt eine wunderbare Poesie in der Jagd zu Pferde. Endlich färbt sich der blasse Novemberhimmel; der Jagdtag bricht an.

Im Schlosse wird's lebendig; zuerst in den Pferdeställen.  
Hier strigeln und zäumen und satteln die rüstigen Gesellen.  
Die Gäule stampfen den Estrich mit ungeduldigem Hufe,  
Dazwischen schallen herzlich der Knechte Arbeitsrufe.

Nun kommen die Jägerburschen, die flinken Hunde zu koppeln,  
Und in Gesellschaft scheint sich die Jagdlust zu verdoppeln;  
Kaum kann man sie halten, die Bracken, so streben sie in die Weite,  
Und gellend tönen die Höfe vom Jubelgebell der Meute.

Nun halten an den Rampen die sichern, stolzen Rosse,  
Umwogt vom Jagdgesinde und wack'rer Knappen Trosse.  
Licht blitzt dicht über die Zinnen der Erstlingssonnenstral;  
Und jetzt tritt auch der Jagdherr rings grüszend vor's Portal.

Da stampft sein Ross! Wie kräftig, wie schlank ist die Gestalt!  
Von seid'ner Mähne zeigt sich der Schwauenhals umwallt,  
Wie fein ist es gefesselt! Wo ist der kleinste Tadel?  
Es strahlt von Mut und Feuer, von Grazie und von Adel.

Der Jüngling streichelt freundlich das silberweisse Haar;  
Da blickt nach ihm der Zelter mit Augen klug und klar.  
Und nun sitzt er im Sattel, sprengt heiter durch die Menge,  
Und die Piqueure folgen in jauchzendem Gedränge.

Der Hirsch ist wol bestätigt; der Leithund hängt ihm nach;  
Die Jagd wird angeblasen. Der kühle Ostwind brach  
Am Strande auf; jetzt trägt er den fröhlichen, jubelnden Klang  
In blaue, duftige Ferne, Felsen und Wälder entlang.

Der Hirsch ist aufgestoszen, „Haz' los!“ so schallt es jetzt.  
Heil! Wie von Stamm zu Stämmen die brausende Meute sezt!  
Ausgreifend wihern die Gäule in langem gestreckten Jagen,  
Stolz lächelnd sieht sich der Jagdherr weit vor die Genossen getragen.

Die Zweige brechen und klirren; die leichtgefror'ne Erde  
Hallt hell und tönend wider vom donnernden Hufschlag der Pferde.  
Die schmetternde Fanfare begrüzt den rothen Hirsch,  
Den Achtundzwanzig-Ender! Das nennt man hohe Birsch!\*)

Wer bestimmt beim Hallali des Hirsches eintreffen wollte, der muste den Hunden folgen über Stock und Stein, durch den Flusz, über den Sumpf, der durfte nicht rasten und säumen, den Sprung nicht scheuen über den stachlichen Zaun, über den hochrandigen Bach. — Die Damen und älteren Herren folgten, nur rasch reitend, auf den durchhauenen und offenen Stellen und

\*) Aus „Reinhart“, Episches Gedicht in zehn Abenteuern von Max Jähns, Berlin, A. Duncker. 1859.

kamen, vom Glück begünstigt, wol oft eher zum Hallali, wenn der Hirschfänger dem Tiere den Gnadenstosz gab, als mancher jener kühnen Reiter, die Leib und Leben wagten aus Lust an der Gefahr und für die Ehre, der Erste beim Hallali zu sein, dem Jagdherrn den Hirschfänger, der Dame den Lauf des erlegten Tieres präsentiren zu dürfen.

Aber auch andere Jagden zu Pferde waren an der Tagesordnung, welche allerdings nicht so schneller Pferde und so vielen Atems bedurften, und wobei man, statt des englischen oder mecklenburgischen Pferdes, denen man damals bereits als Jagdpferden den Vorrang einräumte, wie bei der Heze mit Windhunden, sich der Araber, Berber oder Polen bediente, die schnell aus der Hand, leicht wendbar und doch sicher und ausdauernd waren. Gut abgerichtete Schieszpferde erleichterten das Herankommen an das Geflügel und waren vil gesucht. Man nam dazu meist gewöhnliche deutsche oder dänische Pferde. (v. Krane: „Pferd und Wagen“.)

Die Freuden des Jagdreitens waren wol im deutschen Süden nicht weniger heimisch als im Norden und bilden so das verbindende Glied von der fast ausschließlichen Herrschaft preussischer Campagnereiterei zu der unter österreichischem Einflusz und spanischen Reminiscenzen conservirten eleganten und kunstreichen Schulreiterei, die namentlich in Wien noch während des ganzen 18. Jahrhunderts guter Ton war und eifrig gepflegt ward. Aus der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts stammt auch ein groszer Teil der noch jezt vorhandenen fürstlichen Reitbanen, namentlich Süd-Deutschlands, und auch der Norden bewahrt ein derartiges Denkmal aus derselben Zeit in der prächtigen Manege, welche Fürst Franz 1791 zu Dessau erbaute. -- Am Hofe der Habsburger, der sich ja stets durch seine conservative Richtung auszeichnete, erhielt sich auch das Karusel am längsten; in Preussen trieb es wol zuletzt während Friedrich's Jugend noch eine Blüte. Am 25. August 1750 nämlich wurde, der Markgräfin von Bayreuth zu Ehren, im Lustgarten bei einer Erlenchung von unzähligen Lampen, ein höchst glänzendes Karusel veranstaltet, bei dem der Prinz von Preussen die Quadrille der Römer, Prinz Heinrich die der Karthager, Prinz Ferdinand die der Griechen und Markgraf Karl die der Perser anführte. Zalreiche Zuschauer sassen auf Gerüsten, und nach dem Urteil von vier Kampfrichtern verteilte Prinzessz Amalie den Sigesdank. Gegen Ende des Jahrhun-

derts brachte sich sogar die widererwachte Romantik, die in der Literatur das „Käthchen“ und den „Götz“ erzeugt, auch in den Reiterspielen gelegentlich zur Geltung, was denn freilich gespenstisch genug ausgeschaut haben mag. So wurde am 26. August 1793 zu Rudolstadt ein ganz eigentliches Turnier gehalten, welches der dortige Fürst unter dem Namen „Ludwig der Schwarzburger“ ausgeschriben hatte, wo auch der Herzog von Sachsen-Meiningen als „Gürg der Meinungen“ mit turnierte und alle Ritter, Damen, Herolde, Knappen nach altdeutschem Kostüm gekleidet waren, welches, wenn man die Kupfer gleichzeitiger Ritterbücher bedenkt, gewisz ser fragwürdiger Natur gewesen ist.

Ein glänzender Reiter zu sein, Unglaubliches zu leisten, sei es in feinen Schulkünsten, sei es in rasender Wagnis — das blieb durch das ganze Jahrhundert ein Hauptstreben der eleganten Welt. Wir haben von Seydlitz' kühnen Reiterstreichen berichtet; sie standen natürlich keineswegs allein; es gab Männer, die mit ihm wetteiferten. So war Graf Wilhelm zu Schaumburg-Lippe, den wir schon als ausgezeichneten pädagogischen Soldat erwänt, ebenfalls ein berühmter, glorreicher Reitersmann. Seine Sicherheit im Passieren von Hindernissen zeigte er oft, doch villeicht niemals glänzender, als da er einmal während des Feldzugs 1759 dem Höchstkommandirenden der allirten Armee augenfällig beweisen wollte, wie wenig eine im Hauptquartier vilbelobte Feldschanze wert sei. Graf Wilhelm sprang zu Pferde über deren Graben und galopirte bis auf die Krone der Brustwer. Hier grüßte er schweigend durch Hutabnehmen den Erbauer und ritt dann im Schritt durch die offene Kele des Werkes von dannen. — Es läst sich denken, dasz solchen Leistungen passionirt und oft in renommistisch törichter Art nachgeeifert wurde, und man kann die Uebertreibungen diser Richtung nicht geistreicher und treffender geizeln, als es im Volksbuche von „Münchhausen“ geschehen ist, und so möge man uns gestatten, an einige hierauf bezügliche, für unsern Gegenstand ungemein charakteristische Stellen zu erinnern. Lassen wir dem warheitsliebenden Freiherrn das Wort:

„Ich will Ihnen, meine Herren, mit Geschwätz von Verfassung, Künsten, Wissenschaften und anderen Merkwürdigkeiten keine lange Weile machen; ich halte mich vilmer an grözere und edlere Gegenstände Ihrer Aufmerksamkeit, nämlich an Pferde und Hunde, wovon ich immer ein groszer Freund gewesen bin; ferner an Füchse, Wölfe und Bären, endlich an solche Lustpartien, Ritterübungen und preisliche Taten, welche den Edelmann besser kleiden, als ein Bischen muffiges Griechenland und Latein oder alle Riechsäbelchen, Klunker und Capriolen französischer Schüngeister und Harkräuseler. Ich gedenke

vor allem des herrlichen litauischen Pferdes, welches nicht mit Gelde zu bezahlen war. Dis bekam ich durch ein Ongefär, welches mir Gelegenheit gab, meine Reitkunst zu meinem nicht geringen Rume zu zeigen. Ich war nämlich einst auf dem prächtigen Landsitze des Grafen Przbosky in Litauen, und blieb im Stallszimmer bei den Damen zum Tee, indessen die Herren hinunter in den Hof glugen, um ein junges Pferd von Geblüte zu besehen, welches so eben aus der Stuterei angelangt war. Plötzlich hörten wir einen Notschrei. — Ich eilte die Treppe hinab, und fand das Pferd so wild und unbändig, dasz Niemand sich getraute, sich ihm zu nähern, oder es zu besteigen. Bestürzt und verwirrt standen die entschlossensten Reiter da; Angst und Besorgnis schwebte auf allen Gesichtern, als ich mit einem einzigen Sprunge auf seinem Rücken saß, und das Pferd durch diese Ueberraschung nicht nur in Schrecken setzte, sondern es auch durch Anwendung meiner besten Reitkünste gänzlich zu Ruhe und Gehorsam brachte. Um dis den Damen noch besser zu zeigen, und ihnen alle unnütze Besorgnis zu ersparen, so zwang ich den Gaul durch eins der offenen Fenster des Teezimmers mit mir hineinzusezen. Hier ritt ich nun verschiedene Male, bald Schritt, bald Trott, bald Galop herum, setzte endlich gar auf den Teetisch, und machte da im Kleinen überaus artig die ganze Schule durch, worüber sich denn die Damen ganz ausnemend ergötzen. Mein Kösschen machte Alles so bewunderungswürdig geschickt, dasz es weder Kannen noch Tassen zerbrach. Dis setzte mich bei den Damen und dem Herrn Grafen so hoch in Gunst, dasz er mit seiner gewöhnlichen Höflichkeit mich bat, das junge Pferd zum Geschenk von ihm anzunehmen, und auf selbigem in dem Feldzuge gegen die Türken, welcher in kurzem, unter Anführung des Grafen Münnich eröffnet werden sollte, auf Sig und Eroberung anzuzureiten....

So leicht und fertig ich im Springen war, so war es auch mein Pferd. Weder Gräben noch Zäune hielten mich jemals ab, überall den geradesten Weg zu reiten. Einst setzte ich darauf hinter einem Hasen her, der quergefeldt über die Herstrasse lief. Eine Kutsche mit zwei schönen Damen für diesen Weg gerade zwischen mir und dem Hasen vorbei. Mein Gaul setzte so schnell und one Anstosz mitten durch die Kutsche hindurch, wovon die Fenster aufgezozen waren, dasz ich kaum Zeit hatte, meinen Hut abzulegen, und die Damen wegen dieser Frelheit um Verzeihung zu bitten. — Ein anderes Mal wollte ich über einen Morast sezen, der mir anfänglich nicht so breit vorkam, als ich ihn fand, da ich mitten im Sprunge war. Schwebend in der Luft wendete ich daher wider um, wo ich hergekommen war, um einen grözzeren Anlauf zu nehmen. Gleichwol sprang ich auch zum zweiten Male zu kurz, und fiel nicht weit vom andern Ufer bis an den Hals in den Morast. Hier hätte ich unfehlbar umkommen müssen, wenn nicht die Stärke meines eigenen Armes mich an meinem Harzopfe, samt dem Pferde, welches ich fest zwischen meine Knie schloß, wider herausgezogen hätte.“

Dasz übrigens Narrheit und Eitelkeit mancher Kavaliers jener Zeit in diesen Münchhausiaden nicht gar zu arg übertriben sind, und dasz nicht jeder die Fähigkeit hatte, sich an seinem eigenen Zopfe wider aus dem Sumpfe der Torheit herauszuziehen, das beweisen einige historische Fakta: Sagte doch einst Fürst Kaunitz, der erste Minister Marie Theresien's, zu einem vornehmen Russen: „Ich rate Ihnen, mein Herr, kaufen Sie sich mein Portrait; denn man wird in Ihrem Lande froh sein, das Bild eines der berühmtesten Männer kennen zu lernen, eines Mannes, der am besten zu Pferde sizt, der als der beste Minister die österreichische Monarchie seit fünfzehn Jaren regiert, der Alles kennt, Alles weisz, sich auf Alles versteht.“ — Man sieht: das Gut-zu-Pferde-Sitzen ging dem Fürsten selbst noch dem Regieren eines

Kaiserreich's voraus!\*) — Kaunitz' Gegner, der grosze König, war nicht so eitel, aber er liebte seine Pferde. Nicht dasz er vil Sinn für ihre Detailschönheiten oder gar für die damals modischen Seltsamkeiten gehabt hätte: verkaufte er doch ein prächtiges Scheckengespann, welches sein Gestütmeister zu Trakehnen sorgfältig für den königlichen Marstall aufgezogen hatte, one Weiteres an einen polnischen Edelmann. Die Tiere aber, zu denen er persönliche Beziehungen hatte, vergasz er nie bis in ihr spätes Alter, er widmete ihnen ganz besondere Neigung, und daher sind sie denn auch mit ihm populär geworden. Meist gab er disen edlen Rossen gleich nach dem ersten Ausritt, ihrem ganz besonderen Charakter gemäsz, Namen historischer Zeitgenossen: der Brühl, Choiseul, Kaunitz, Pitt, u. a. gehörten zu seinen vorzüglichsten Pferden. Eins hiesz Lord Bute: dis musste aber die Schuld seines Namensvetters tragen und mit den Mauleseln Orangenbäume ziehen, als England 1782, bundbrüchlig gegen Preussen, Friden mit Frankreich schloss. — Bei Mollwitz ritt Fridrich den „Sternappen“, eins seiner besten Pferde. „Der lange Schimmel“, auf welchem er dieselbe Schlacht verliesz, warscheinlich jener Ramskopf, auf dem der König so oft abgebildet worden, hatte schon seinem Vater gehört und war am Tage von Mollwitz sechszehn Jar alt! Fridrich ritt ihn vom Schlachtfelde nach Oppeln und one zu rasten und zu füttern sofort wider zurück: eine Tour von 14 Meilen. Lange Zeit, nachdem er schon vom Dienst befreit war, fiel es dem Könige ein, ihn nochmals zu besteigen. Sobald die Fanen kamen und der Marsch geschlagen wurde, begann er freiwillig zu piaffiren, und blib im „stolzen Tritt“ bis die Truppen vorüber waren. Den König vergnügte dis so, dasz er nun das Tier zuweilen noch bei den Truppen ritt. Es starb vierzig Jar alt und wurde feierlich auf dem Hofe des königlichen Kutschstalls begraben. — Der Rotschimmel „Cäsar“, welcher, 1760 gekauft, die Gefahren von Burkersdorf und Reichenbach teilte und ser geliebt war, stand im Alter ungehalffert im Stall und durfte nach Gefallen im Potsdamer Lustgarten umhergehen. Dis Ross war so an den Monarchen gewönt, dasz es im-

\*) Ganz Aenliches berichtet der Rheinische Antiquarius von des Fürsten Metternich unfähigem Collegen, dem Grafen Wallis. Auch diser hielt sich im Alter für den vollendetsten Meister der Reitkunst, und da ihm das eigensinnige Publikum die erwartete Bewunderung beständig versagte, so hatte er Räten und Expedienten seines, des Finanzministerii, zur unwandelbaren Pflicht gemacht, jedesmal, wenn er zu Gaul stig, zu erscheinen und dem künen Rossebändiger begelsterten Beifall zu spenden.

mer große Freude äuszerzte, wenn derselbe von Sanssouci zur Parole nach Potsdam kam, und Fridrich liesz nicht selten die Wachtparade eine andere Wendung machen, wenn Cäsar just im Wege stand. — Die höchste Gunst von allen Pferden des Königs wurde aber dem Fliegenschimmel „Condé“ zu Teil, der sich durch Schönheit, Tüchtigkeit und Munterkeit gleichmäszig auszeichnete. Er wurde dreijährig in England angekauft; das Geräusch der Waffen machte auf seinen mächtigen Körper keinen Eindruck; er war geschaffen für einen königlichen Feldherrn. Dabei zeichnete er sich durch edlen Körperbau wie blühendste Gesundheit aus und war vollkommen tückenlos und ausgezeichnet geritten. Fridrich, der ihn sehr liebte und dessen Neigung zu dem edlen Tier stets wuchs, hatte ihm zwei kostbare Reitzeuge von blauem Sammt mit reicher Silberstickerei anfertigen lassen und brauchte ihn bei Potsdam fast nur zu Spazierritten. Sein einziger schwerer Dienst waren die Potsdamer Herbstmanöver. Auch den bairischen Erbfolgekrieg machte er nicht mit, vilmer musste ihn der Oberstallmeister, Graf von Schwerin, in besondere Obhut nehmen und von Zeit zu Zeit über ihn berichten. Bei Rückker des Königs aus dem Felde war seine erste Frage nach dem Condé. Fridrich beschäftigte sich oft mit ihm und pflegte ihn mit Zucker, Melonen und Feigen zu füttern. Auch kannte Condé seinen Herrn so gut, dasz er, freigelassen, grade auf ihn zulief, um sich fröhlich wihernd die gewonten Leckerbissen zu holen. Dabei verfolgte er den König nicht selten bis an die Zimmer, ja oftmals bis in den Sal von Sanssouci. Nach Sr. Majestät Tode kam er zur Pflege nach Neustadt a. d. D. und von da zur Tierarzneischule, wo er 38 Jar alt starb, ausgestopft wurde und jezt im vaterländischen Museum des Monbijou-Schlusses zu Berlin aufgestellt ist.

Schlieszlich wollen wir noch eine Schilderung der Erscheinung Fridrich's des Groszen als „alter Fritz“ zu Pferde geben, wie sie Lavater, der Vater der Physionomiker, in seinen „Fragmenten“ überlifert. Nach einem Panegyrikus über Gesichtsbildung und Auge des Königs fährt der merkwürdige Mann fort: „Fridrich's Stellung ist nicht die des mutigen Helden. Lasten von Jaren und Taten, von Sorgen und Entwürfen scheinen auf seiner Schulter zu ligen. Ich glaube, die Taille ist etwas zu lang, und diese Länge contrastirt mit der, wenn ich so sagen darf, gleichsam eisernen Gedrängtheit des Gesichts. — Der spornlose Stifel ist insofern physiognomisch, als man ihn als Emblem voll Wahrheit

und Bedeutung ansehen kann; wenigstens harmonirt er mit der Nonchalance des Ganzen. — Das Pferd hat eine Königsphysiognomie, obgleich der Hals obenherum etwas zu dick ist. Der Tritt des Pferdes ist stolz-sanft mit gehaltenem Mute.“

Wir haben bisher nur von Reitern gesprochen; aber auch die **Reiterinnen** des Jahrhunderts verdienen unsere Aufmerksamkeit. Sie namen mit Mut und Anmut in Norden und Süden an Jagd wie hoher Schule eifrig Teil. — Noch immer war die „englische Art“ (seitwärts) zu reiten keinesweges ausschliesslich üblich; namentlich bei Jagden und längeren Partien saszen die Frauen ser gern „auf deutsche Art“ (rittlings) zu Pferde. Herzogin Amalie von Sachsen, Karl August's Mutter und Goethe's Freundin, ritt, wie ein Bild in der Bibliothek zu Weimar bezeugt, en cavalier, ebenso um 1760 die vortreffliche Reiterin, Prinzess Kunegunde, am Hofe des Erzbischofs von Trier, und gewisz waren diese Damen dabei besser situirt, als es unsere heutigen Reiterinnen auf den Quersätteln sind. — Am Wiener Hofe, wo eine Kaiserin-Königin der glänzendste Stern war, machten sich die Frauen gelegentlich sogar zum Mittelpunkte ritterlicher Feste und feierten exclusive Damen-Karusels. Ein solches fand z. B. am 2. Januar 1743 zu Wien statt, „wo die Magnificenz und Kostbarkeit der Kleidungen, wie auch des Pferdezeugs und Geschirrs, sonderlich wegen der Menge Edelgesteine nicht genug zu beschreiben gewesen. Die Hauptpreise haben unter den reitenden Damen bekommen: 1) mit der Lanze, Ihre Maj. die Königin (Maria Theresia); 2) mit dem Pistol, die Comtesse v. Wurmbbrand; 3) mit dem Wurfpeil, die Comtesse v. Proskan; 4) mit dem Degen, die Baronesse v. Hager; 5) wegen der meisten Köpfe, die Gräfin von Kinsky.“ Eine gleiche Reihenfolge von Damen erwarb sich mit denselben Waffen farend Preise.

### Wunderpferde.

Die künstlichen Tänze des Pferdes beim Rossballet, die wir schon im 17. Jahrhundert das schaulustige Publikum entzücken sahen, fanden natürlich auch während der Periode des Rococos „die allerzierlichste“ Anwendung und bildeten ein bevorzugtes Vergnügen eleganter Klein-Höfe. Aber man ging noch über sie

hinaus; man verlangte gradezu Verstandeskunststücke vom Pferde. „Abgerichtete Rosse“ wurden die Helden des Tages, und das gutmütige Pferd, das sich jedem Klima und jedem Zeitalter zu bequemen weisz, wurde denn in diesem wunderlichen Jahrhundert auch wunderlich. Es lernte zu Liebe „einem hohen Adel und geerten Publikum“ durch Schläge mit dem Hufe die Stunde des Tages, das Alter vorgestellter Personen anzeigen, Personen zählen, Karte spilen, sich tot stellen, Theater spilen u. s. w. Es apportirte, holte lebende Karpfen aus dem Eimer, setzte sich zu Tisch, asz mit vorgebundener Serviette, biss den Hanswurst in den ausgestopften Buckel, marschierte nach dem Takte, sprang durch einen mit Papier verklebten Reif u. a. m. Solche dressirte Pferde erregten das Stannen der Zuschauer zuweilen so ser, dasz damals selbst wissenschaftlich gebildete Männer behaupteten, solche Zauberkünste könnten nur mit Hilfe des leibhaftigen Teufels ausgeführt werden. Welch' hohes Interesse sie erregten, beweist der frappante Umstand, dasz sogar Medaillen auf solche Wunderpferde geprägt wurden. Der „Thesaurus numismatum modernorum hujus seculi“ berichtet z. B.: über eine solche wie folgt:

„Die erste Seite stellet dasjenige Pferd dar, so einen wunderlangen Schwelff und eine nicht minder lange Mähne von Natur getragen, und Anno 1705 an den Dauphin zu Versailles um 500 Louis d'or verkauft worden, mit dieser im Abschnitt stehenden Schrift: „Dieses Pferd ist ein Wunder von Natur der ganzen Welt. Die Buchstaben L. I. werden den Auctoren der Medaille bemerken sollen. Die andere Seite ist in unterschiedliche Fächer elgetheilet, und auf das künstliche Pferd gerichtet. In den obersten zwey mittlern Abtheilungen sind zween Könige, und Dero Gemahlinnen abgebildet, welche nämlich das Pferd ihres Anschauens gewürdiget. Gleich unter denselben siehet man das Pferd in der Luft durch vier in die Höhe gehaltene Reiffe durchspringen, oder vielmehr fliegen. In der Mitte steht der Meister, so aus der Stadt Jevern im Oldenburgischen gebürtig, und mit Nahmen Georg Künstlich von Kunst geheissen, vor dem Pferd und hält demselben eine Uhr vor, dasz es mit den Füszen die Stunden soll anzeigen. Noch sind 10 andere Felder übrig, 5 zur Rechten. In dem ersten fällt das Pferd auf seine vödrn Füße, und kniet. Im andern leget es sich nieder auf den Rücken, wie ein voller Bauer. Im dritten heiszt es die Zuschauer willkomm sein, mit einem Reverenz. Im vierden lieget es auf allen vieren und stellt sich krank. Im fünften säufft es ein Glas Wein aus. Die anderen fünff Felder stehen zur linken Hand. Im ersten weist es mit den Füszen, wieviel auf der Karten steht. Im andern trägt es einen Eimer, Wasser darinnen zu holen. Im dritten hält es ein Serviet, so es von der Erden aufgehoben. Im vierden sitzet es auf allen Vieren zur Erden. Im fünften sitzet es auf dem Hintern, wie ein Hund. Die unten stehende Schrift, so etwas unteutsch, lautet also: Wunder der Natur, dasz ein Pferd Lateln versteht. Solches in aller Welt Wissen hiermit erget, auch in alle Kingsten (hiez: Kunsten) was der Meister (für Meister) befelet bi-steht (soll etwa so viel heizen, als Praestirt).“

### Klasseneinteilung der reitenden Nationen Europas.

Wenn wir in der nun abzuschliessenden Betrachtung der socialen Stellung von Ross und Reiter und der Art zu Reiten im 18. Jahrhundert wiederholt auf gewisse Gegensätze der Methode zwischen Nord- und Süd-Deutschland hingewiesen und angedeutet haben, dasz dort teils englischer, teils slawischer Einflusz, hier spanische und italienische Reminiscenzen bestimmend eingewirkt, so mag es am Ort sein, auf jene Klasseneinteilung der reitenden Nationen Europas einen Blick zu werfen, welche der kundige und einsichtige Hippologe, Hauptmann Müller, für das 18. Jhd. getroffen hat. Er unterscheidet die romanische, die germanische und die slavische Art zu reiten.

Die lateinische Rasse, meint Müller, reitet nach der Methode der Akademie von Padua, die schon im 15. Jahrhundert berümt war. Der Körper des Reiters, wenn er im Sattel sitzt, besteht aus drei Teilen. Zwei derselben sind beweglich, nämlich der Oberkörper und die Schenkel vom Knie bis zur Ferse; der mittlere Teil, von den Hüften bis zu den Knien, ist unbeweglich. Wenn der Reiter im Sattel sitzt, muss er den Kopf grade tragen, die Schultern eingezogen und nach unten gesenkt, die Ellenbogen am Leibe, den Oberkörper grade und mer nach hinten als nach vorn geneigt, die Schenkel nach innen gekert und an den Sattel anschliessend, die Kniee gleichfalls nach innen und auf die Schulter des Pferdes gerichtet; in allen Gangarten selbst im schnellen Trabe und im Galop, muss der Reiter diesen Sitz behalten. Bei der Lenkung des Pferdes gestattet diese Schule nur die sanftesten Hilfsmittel; sie gebraucht die Sporen nur, wenn man durch den Druck der Beine und Kniee vergebens versucht hat, das Pferd zum Gehorsam zu bringen, und verbietet sogar den Gebrauch der Peitsche und der Stimme. Nach Hauptmann Müller's Ansicht gibt diese Methode dem Reiter vil Würde, ist aber wenig zuverlässig, denn wenn er auch nur einmal zu lange Steigbügel hat, so bleibt ihm zu seiner Haltung nur die Fläche des Knies und der Schenkel, weshalb eine Kleinigkeit das Gleichgewicht eines widerspenstigen Pferdes stört.

Die Nationen der germanischen Rasse haben kurze Steigbügel, wodurch die Beine des Reiters mer nach vorn gebracht werden, als bei der lateinischen Schule und die Füsse eine bessere Stütze haben. Daher ist der Oberkörper des Reiters ganz frei. Er hat auch mer Kraft in der Knickele, als in der Knic-

scheibe und den Beinen, und da die Fuszspize ein wenig mer nach auszen gekert ist, so gibt dis den bedeutenden Vorteil, dasz die Wade gebraucht wird, was zwar, nach Müller's Meinung, dem Anstande des Reiters schadet, aber ihm einen festeren Siz und höhere Gewalt über das Pferd verleiht. Die Reiter germanischen Ursprungs legen ihren Pferden meist ein ser starkes Gebisz an und lassen sie nicht nur das Bein, sondern auch den Sporn fülen; zuweilen brauchen sie auch die Stimme, z. B. wenn sie über einen Graben oder einen Zaun sezen. Wenn das Tier sieht, dasz jeder Widerstand nutzlos ist, so gibt es nach und wird in kurzer Zeit äusserst gelerig und fügsam. Man sagt zwar, dasz diese Methode die Pferde abnuze, aber — mag nun diese gröszere Anstrengung im Stall wider ausgeglichen werden oder gewöhnen sich die Tiere, wie unsere Postpferde, daran, hart behandelt zu werden — genug, sie halten eben so lange aus, als die zart behandelten Pferde der Romanen.

Die Völker slawischer Rasse haben noch energisichere und wirksamere Maszregeln, als die Deutschen. Sie sizen in einem Sattel, dessen Bogenwölbungen sie so weit von dem Leibe ihres Pferdes entfernen, dasz sie die Schenkel und Knie nicht andrücken können; sie wenden häufig den Zügel an und haben die Hacken fast immer unter dem Bauch des Pferdes, welches sie mit eiserner Hand lenken. One vorheriges Zeichen zwingen sie es, mit Zaum und Sporen, sich zu bäumen, lassen es, one den Fusz zu rüren, im Galop gehen, werfen es plötzlich nach hinten und wider zurütk nach allen Richtungen, one ihm Zeit zum Stehen zu geben oder mit den Beinen nachzuhelfen. Ihre Pferde müssen sich mitten im schnellsten Lauf auf das Hinterteil sezen, denn sie ziehen die Zügel gewaltsam an sich; auch die Stimme nemen sie zu Hilfe, wenn das Pferd stehen oder schneller laufen soll, und nicht minder gebrauchen sie die Peitsche. Zwischen Sattelknopf und Sattelrücken, die vorn und hinten über einen halben Fusz hoch sind, sizt der slawische Reiter, der auszerdem noch ser kurze Steigbügel hat, so fest, dasz er nur äusserst selten abgeworfen wird. — Die Slawen halten das Traben für eine fehlerhafte Gangart und reiten nur im Schritt oder in kurzem oder gestrecktem Galop. Um das Pferd an letztere Gangart zu gewöhnen, sezen sie es auf die Hanken, während sie die Sporen gebrauchen, wodurch es gezwungen wird, weiter zu laufen. Durch solche gewaltsame Mittel bändigen sie ihre Renner in wenigen Tagen derart, wie es anderen Nationen mit viler Mühe nur nach langer

Zeit gelingt. Diese Methode nutzt nun in der Tat auch die besten Pferde sehr schnell ab; aber die Ebenen der Ukraine, Russlands und Ungarns geben sie auch in grösserer Zahl her, als das ganze übrige Europa.

Fassen wir das Gesagte in kurzen Worten zusammen, so ergibt sich, dass für eine Reitbahn oder zur Dressur eines Paradeponies die italienische Schule die beste ist; um ein Streitross zu dressieren und es im Handgemenge vorteilhaft zu tummeln, scheint aber die deutsche Methode vorzüglicher, und wer mit herrischem Sinne verschwenden will, der reite auf slawische Weise.

## 4.

## Fur- und Postwesen.

Von der Betrachtung des Reitens im 18. Jahrhundert wenden wir uns zu der des Fahrens. Die erste Vorbedingung desselben, der Wagen, befand sich noch immer auf einem sehr trübseligen Standpunkt. Zwar wurden zu Anfang des Jahrhunderts die Federwagen erfunden, indes sie gelangten so langsam zur Anerkennung, dass noch um 1740 der in Ledergurten hangende Kasten allgemein im Gebrauche war. Unter solchen Umständen konnte der Wagen an und für sich keinen Anspruch machen, um seiner selbst willen als vornehm anerkannt zu werden; er erhielt, mochte er noch so prächtig sein, den eigentlichen Rang erst durch die Zahl der vorgelegten Pferde. Edelleuten kamen vier, Grafen und Fürsten sechs, königlichen Personen acht Pferde zu. \*) Wir sagen: Grafen und Fürsten sechs, bezeichnen damit aber einen Zustand der Errungenschaft, der erst nach überaus heftigen Kämpfen zwischen den anspruchsvollen Grafen und den widerstrebenden Fürsten zum Durchbruch gekommen ist. Schon 1683 zerschlug sich wegen jener Forderung der Reichsgrafen ein sächsischer Landtag. 1711 kam es zu einem Handgemenge darüber, dass man einem wetterauischen Reichsgrafen, welcher zur Visitation des Reichskammergerichts in Wetzlar eintraf, von der sechsspännigen Statskarosse zwei unberechtigte Gänle ausspannen wollte. — In Folge dieses Skandals klagten die Reichsgrafen bei des Kaisers Majestät. Und im September 1715 erfolgte der Bescheid:

„Wegen des den Reichsgrafen vom Reichsfürstenstande beeinträchtigten Fahrens mit 6 Pferden, befinden Ihre Kays. Majestät die Sache also gestaltet, dass sie darüber Ihren gnädigsten

\*) Lastwagen u. dgl. durften natürlich stets mit so vil Pferden bespannt werden, als für den Transport nötig schin, und auch bei Personenwagen war es gestattet, so vil Rosse anzulegen wie man wollte — sobald man sie dadurch als Vorspann charakterisirte, dass sie nicht mit lederüberzogenen Strängen, sondern nur mit Ketten oder Stricken an unbemalte Ortscheide gespannt waren.

Entschlusz noch nicht zu fassen vermögen, deren Wichtigkeit und vieler dabei waltenden Umstände halber ein und anderes vorher untersuchen, sodann erwägen und Ibro den pflichtmäßigen gehorsamsten Bericht und Gutachten darübr erstatten zu lassen ohnungsgänglich für nöthig erachteten.“

Also resolvirte sich Kaiser Karl VI. nachdem die profunde Angelegenheit vier Jare geschwebt hatte. — Das Sprichwort sagt praktisch beobachtend: „*Man muss nicht mit sechsen faren, wenn man nur Futter hat für zwei.*“ — Damit ist jedoch durchaus nicht gemeint, dasz jeder, der Futter für sechs habe, auch mit sechsen faren solle. Dese Lesart hat denn auch, einer Anekdote zufolge, Fridrich der Grose ser piquant abgewisen.

Ein reicher Jude nämlich erbettelte vom Könige unter Anpreisung seines Reichthums die Erlaubnis, sechsspännig faren zu dürfen. Gegen eine nicht unbedeutende Zalung an die Armenkasse erhielt er die Genemigung. Kanm aber zeigte er sich dem erstaunten Berlin in seiner neuen Herrlichkeit, so hielt die Polizei ihn an. Er berief sich auf den König, und diser soll dann erklärt haben, es sei dem Juden allerdings die Erlaubnis gegeben, sechsspännig zu faren, keineswegs aber die, zu zweien anzuspannen, und er liesz ihm raten, künftig die Pferde alle sechs der Länge nach eines vor's andre zu legen.

Eine Unsitte des 18. Jhdts. war es, in den Straszzen der grossen Städte, die damals bekanntlich vil weniger aufgeräumt und meistens enger waren als heutzutage, mit ganz übertribener Schnelligkeit, oftmals sogar um die Wette zu faren. Kaiser Josef II. suchte disem Uebel in Wien dadurch zu steuern, dasz er den Polizeidienern befal, jedem allzu schnell farenden Kutseher, wem er auch angehöre und wen er auch fare, auf der Stelle Achtung gegen das Publikum per posteriora mittels fünfundzwanzig Schmerzen einzuprägen. Wir wissen nicht, ob das Mittel geholfen hat — ja wir bezweifeln es; denn die Eitelkeit ist ja meist mächtiger noch als die Furcht. — 1740 wurden Fiaker in Berlin eingeführt.

Eine ganz neue Wendung nam das **Post- und Reisewesen**. Prinz Eugen, der edle Ritter, war der erste vornehme Herr, welcher zu Frankfurt a. M., und zwar im Jare 1700 in einer gewöhnlichen Postkalesche ankam und seine Fart über Aschaffenburg nach Wien fortsetzte „one Aussteigung der Postkutschen“, wie die Chronik ausdrückklich meldet. Seitdem reisten vornehme Personen öfter in diser einfacheren und schnelleren Weise. Frei-

lich ist der dabei gemachte Aufwand immer noch in gar keinen Vergleich zu stellen mit der heutzutage üblichen Einfachheit fürstlicher Reisen. I. J. 1722 z. B. „kamen Ihro Kurfürstliche Durchlaucht zu Köln in Frankfurt mit 80 Postpferden an und reiseten mit ebenso vil weiter auf Mannheim, und von da über München kamen I. K. H. Friedrich Wilhelm von Brandenburg, reiseten mit einer Suite von 20 Personen per Post gen Stuckard“; 1731 kam die Erbprinzess von Bayreuth in neun zu sechs Pferden bespannten Postkutschen; „vor der Prinzessin ihrer Kutsche ritten 12 blasende Postillons; es stiegen I. D. in dem fürstlich Taxis'schen Hause ab und hielten des anderen Tages mit I. D. dem Erbprinzen von Thurn und Taxis Beylager.“ Solche Reisen hatten noch den besonderen Nutzen, dasz bei ihrer Gelegenheit die Wege ausgebessert wurden, ja mancher Flusz zu seiner ersten Brücke kam. Als z. B. die Erzherzogin Maria Elisabeth, Statthalterin der österreichischen Niederlande, durch Frankfurt kam, befahl der Rat, „weilen Ihro Erzherzogliche Durchlaucht durch kein Wasser fahren, soll sogleich eine Brücke zu Rödelheim über die Nidda geschlagen werden“. — Das Reisen der Frauen hielt man übrigens (von Fürstinnen natürlich abgesehen) im allgemeinen nicht für recht passend, „weilln solches Begeben unter fremde Leute wider die weibliche Zucht und Schamhaftigkeit lauffet, zumahl dergleichen Reisen öfters Gelegenheit darwider zu handeln, zu geben pflegen“.

Das Volk benutzte die Landkutschen und Haudererwagen — schreckliche Furwerke! Das Innere, das Obere, das Untere, das Vordere und Hintere war von Reisenden besetzt, wie man dergleichen jezt noch bei den Venturins der Umgegend von Neapel sehen kann. Von Paketen, Fässern und Ballen umgeben, unter einem ungiablichen Luftdruck „wurde man gereist“ so lange Wagen und Pferde es wollten. Noch milderte keine Feder die Stöße, noch besänftigte keine glatte Kunststrasse das Wogen des Furwerks und sein Gerassel auf dem rauhen Pflaster der Städte, wo es sich, der Reputation wegen, zu einem trügerischen Trabe, Sonntags und beim Jarmarkt auch wol zu einer Art von symbolischem Galop aufzuregen pflegte. — Mit eigenen Wagen ging es kaum besser. Joh. Scherr berichtet z. B. von den Färlichkeiten einer Reise von Schwäbisch Gmünd nach Ellwangen (8 Poststunden), welche im Spätherbst 1721 ein wohlhabender Bürger mit Frau und Magd in einem zweispännigen „Planwägelchen“ unternahm, nachdem er tags vorher in der Johanniskirche „für glückliche Erledi-

gung vorhabender Reise“ hatte eine Messe lesen lassen. Aber noch bevor man eine Wegstunde zurückgelegt, blieb der Wagen stecken, sodasz alle aussteigen und „bis über's Knie im Dreck platschend“ den Wagen vorwärts schieben musten. Dann mitten im Dorf Löbingen für der Knecht mit dem linken Vorderad unversehentlich in ein Mistloch, dasz das Wägelchen überkippte und die Frau Eheliebste sich Nasen und Backen an den Planreifen jämmerlich zerschund“. Um dann einen Ort zu erreichen, wo man übernachten konnte, muste man drei Pferde Vorspann nemen. Anderntags brachen sie früh auf und kamen bis Hofen. Da aber hatte die Reise ein Ende, denn hundert Schritt vor dem Dorfe fiel der Wagen um und just in einen „Gumpen“ (Pflüze) sodasz Alle „garstig beschmutzt wurden, die Magd die rechte Achsel auseinander brach und der Knecht sich die Hand zerstauchte, auch ein Radachs zerbrochen und das eine Pferd am linken Vorderfusze gelähmet worden.“ Man muste also zum zweiten Male übernachten und andern Tags einen Leiterwagen mieten, auf welchem die Reisenden endlich „ganz erbärmlich zusammengeschüttelt“ one Knecht und Magd am Mittwoch „um's Vesperlängen“ vor dem Tore von Ellwangen anlangten. Drei Tage auf 8 Poststunden; und welche drei Tage!

Besser waren wol die eigentlichen Postpersonenwagen; sie hatten meist sechs Size, und „dieweilen in der Streu des Wagens zum Oefteren ein Feuer sich entzündet“ war das Tabakrauchen ganz und mit Ernst verboten. Bei gutem Wege legten sie eine Meile ungefähr in einer Stunde zurück.

Die Postverwaltungen Deutschlands gewinnen aber, auch abgesehen von ihrer Sorge zur Verbesserung des Furwerks, überhaupt während des in Rede stehenden Zeitalters einen bedeutenden Einfluß auf die Kulturentwicklung der Nation, und wir müssen ihrer Weiterentwicklung mit einigen Worten gedenken.

Unverkennbar war der Einfluß der Posten auf Besserung und Vermerung der Wegeanlagen sowie ihr Entgegenwirken gegen Stapel und Straszenzwang. Die Möglichkeit ausgebreiteter Correspondenz wirkte heilsam auf die Ausbreitung von Lese- und Schreibkunst zurück, und je mer man schrieb und den Schriftstücken tranen lernte, um so mer verschwand die langatmige Fassung und Verklansulirung der Briefe und Dokumente. Moser sagt in seinem „Staatsrecht“: „Jezt freilich ist die Post so leicht nachzuzahlen, wie dem Columbo die Fahrt nach Amerika; aber diese Erfindung hat ganz erstaunliche Folgen nach sich gezogen und

die Welt in manchen Sachen fast in einen andern Model gegossen. — Dennoch ist nicht zu leugnen, dasz sich das Reich seiner Aufgabe keineswegs gewachsen zeigte, schon dadurch, dasz es ein so mächtiges Institut der Verwaltung und Ausbeutung eines Privatmaunes überliesz. Die Klagen über die Reichspost waren allgemein: sie werde „cum summo detrimento“ des öffentlichen Wolles verwaltet; die Taxen seien unerschwinglich; zum Nachteil der doch älteren und für den Verker immer noch unentberlichen Botenanstalten werde das Monopol in warhaft vexatorischer Weis auf das allerschärfste gehandhabt; wolle man doch von Seiten des Taxis'schen Reichspostgeneralats den Boten, welche ja an Posttagen onedis nicht faren dürften und überhaupt die Pferde nicht wechseln sollten, auch das Anzünden der Laterne und damit die Nachtfarten verbieten; die Taxis'schen Postmeister bestünden zum Teil aus Fremden und entzögen sich den bürgerlichen Lasten. Die protestantischen Reichsstände namen in ihre „Gravamina“ sogar den Punkt auf: es sei notorisch (im Urtext steht: plus quam notorium!), dasz die katholischen Reichspostämter zum Spüren veranstaltet wurden. Die Rechtsgrundlage der Taxis'schen Belehnnung wurde auf das ernsteste angefochten, indem vile Reichsstände bestritten, dasz das Postrecht zu den kaiserlichen Reservaten gehöre. Fast zwei Jahrhunderte dauert der hierüber entbrannte Streit, kert auf allen Reichstagen und bei allen Walcapitulationen beständig wider und erzeugt unter Teilname der angesehensten Statsrechtslerer eine umfangreiche Literatur. Alles, was die eine Partei „nervose affirmiret“ wird von der anderen nicht minder „nervose refutiret“. — Zwischen den groszen Handelsstädten oder nahe belegenen lebhaften Orten gingen die Posten in der Regel zweimal wöchentlich; 1729 wurde zwischen Frankfurt a. M. und Darmstadt die erste tägliche Post (jedoch nur während der Messen) eingerichtet; in der übrigen Zeit sollte sie viermal wöchentlich cursiren. Das Personengeld betrug für die Meile im Sommer 3, im Winter 4 Groschen; später wurde, „um es zu egalisiren“, der saz auf 5 Groschen erhöht. (Stephan.)

Die Poststaten Deutschlands ordneten sich in drei Hauptgruppen. Oesterreich blieb mit seinen Erbländern für sich und durch seine Postverfassung und den Frankirungszwaag bis zur Reichsgränze, streng abgeschieden von allen Nachbarn, da es, one Rücksicht auf das doch von ihm selbst verliehene Monopol des Hauses Taxis, unter Karl VI. das Postwesen der Erblande für 300,000 Gulden einmaliger Zulauz und 9000 Gul-

den jährlichen Kanons an die Grafen von Paar verkauft hatte. — In Norddeutschland war es der grosze Kurfürst gewesen, der sich zuerst von der Taxis'schen Bevormundung emanzipirt hatte, indem er, one sich im Geringsten an den ganzen „Statum controversiae“ zu keren, der „ohnehin sive ex ignorantia sive ex malitia gantz verdrehet worden“ trefflich verwaltete Territorialposten in seinem Lande anlegte. Die Nachbarstaten folgten nach, und bald besazzen Preuszen, Sachsen, Braunschweig, Hannover und Hessen, one fremde Zutat und Einmischung, eigene Landesposten mit freier Ausübung der vollen Ober-Landeshoheit. — Im Süden und Westen, zum Teil auch in Mitteldeutschland, in allen deutschen Rheinländern, in sämtlichen Reichsstädten und in den geistlichen Bistümern Münster, Paderborn, Osnabrück und Hildesheim, herrschten dagegen die Fürstlich Taxis'schen Reichsposten; und zu disen gehörten auch noch sämtliche von Brüssel, Antwerpen, Gent, Maastricht, Lüttich, Aachen, Straszburg und Schaffhausen etc. in allen Richtungen gehende Postenzüge nach Bremen, Hamburg, Lübeck, Leipzig u. s. w., sodasz sie noch immer den ersten Rang einnahmen.

So blieb es bis zum Jare 1790, wo die Gewaltschritte Frankreichs gegen die linksrheinischen Fürsten dem Hause Taxis zuerst den Verlust der Posten in Flandern und Brabant brachten, dem beim Beginne des folgenden Jahrhunderts bald noch grözere und tiefer einschneidende Veränderungen folgen sollten.

Fassen wir die einzelnen deutschen Staten und zuerst unter ihnen Preuszen in's Auge, so erkennt man einen beständigen und ununterbrochenen Fortschritt. I. J. 1610 hatte Johann Sigismund eine neue Post- und Boten-Ordnung erlassen. Jeder Brif wurde im Manual verzeichnet, dem Boten in einer metallenen Büchse (die kurfürstlichen in silberner, die andern in blecherner) übergeben, und er muste Empfangsscheine über dieselben zurückbringen. Die schöne Ordnung war freilich durch den dreiszigjährigen Krieg schwer erschüttert worden, und es fiel dem groszen Kurfürsten zu, auch auf diesem Gebiete als Reformator aufzutreten. In sorgfältiger Art die vorhandenen Mittel benutzend, erweiterte er die bisherigen Botenkurse, schloss Verträge mit den Nachbarn und kam auf solche Weise i. J. 1646 zu einer allgemeinen Landespostanstalt, der er während seiner ganzen Regierung unausgesetzte Aufmerksamkeit und Sorgfalt widmete, „weil es (wie es in vilen seiner Rescripte und Verordnungen heist) ein hochnützlich Werk ist, woran sowol Uns als denen Com-

merciën hoch und vil gelegen und so zur sonderbahren Wohlfahrt aller Unserer Lande gereicht.“ Es wurden zunächst ordentliche Reitposten auf dem Kurse von Berlin nach Cleve, sowie von Berlin nach Königsberg und Memel angelegt, und bald war das Postwesen so gut geregelt, dasz z. B. die Post von Berlin nach Königsberg in 4, von Amsterdam bis Königsberg in 12 Tagen befördert werden konnte. Bedenkt man, dasz bis dahin Privatbrife, z. B. aus Warschau nach Cleve über Königsberg, Danzig, Stettin, Hamburg und Amsterdam befördert worden und dann über Utrecht in Cleve eintrafen, während sie jezt mit der brandenburgischen Statspost um volle zwei Wochen früher dem Addressaten pünktlich zu Händen kamen, so wird man ermessen, welches Aufsehen diese auszerordentliche Schnelligkeit machen muste. — Die Herren von Taxis sahen ein, mit welchem Nachteil diese prompte Cleve'sche Post ihren eigenen schleppenden Verker bedrohe und versuchten durch Unterhandlungen, die neue Einrichtung in ihre Hände zu spilen. Auch der Kaiser trat für sie ein; der grosze Kurfürst aber antwortete Ferdinand III. im April 1660: „dasz in allen meinen Erblanden (den Marken nämlich) niehmalsz einige andere Posten angestellt gewesen, bis dato auch noch keine andere darin seyen, alsz welche meine hochlöbliche Vorfahren angeordnet vndt auf ihre eygene Kosten vnterhalten haben... In meinem Hertzogthumb Cleve aber seyndt vor wenig Jahren bey den Osnabruggisch- vndt Münsterischen Friedens-Tractaten einige Postbediente vom Graffen von Tassis angestellt worden, durch welche ich auch meine Postpacquette eine Zeitlang von Münster bisz Cleve vndt nach Holland bestellen laszen, nachdem dieselben aber davor ein so vnbilliges Porto gefordert, so habe ich meine Hofpost durch alle meine Lande von der Veste vndt See-Port Memel (Memel) bisz zum Hertzogthumb Cleve etwas beserz alsz vordem gewesen, einrichten laszen, dasz ich solche vmb etwa vor 5 à 6000 rthlr. jährlich vnterhalten kann u. s. w.“ Der Versuch der Taxis war damit zurückerwiesen und Brandenburg stand nun unangefochten auf eigenen Füszten. Pünktlichkeit und Schnelligkeit, diese ächt preuszischen Eigenschaften, entwickelte das Postwesen seitdem nach bester Kraft. Unaufhörlich suchte der grosze Kurfürst dieselben zu steigern. „Dasz ihr ewere vnterthänigste gedanken (in Postsachen) zusammentragen vndt Vns mit ewerem einrätlichen bedenken gehorsambst an handt gehn wollen“ verlangt er 1651 von den Oberregierungsräten zu Berlin, und ein Jar später ernannte er den Reichsfreiherra Otto v. Schwerin zum Ober-

Post-Director. Als erster Rat desselben fungirte der um das preuszische Postwesen hochverdiente Michael Matthias. — In seinem 1676 zu Lyon erschienenen „Voyages“ berichtet Charles Patin von seiner Reise durch die brandenburgischen Staten nach Berlin als eine sehr bemerkenswerte Tatsache, dasz man sich daselbst Postwagen bediene, welche bei Tag und Nacht gehen und so reisen, dasz nur beim Pferdewechsel ausgeruht wird. — Seitdem fand eine beständige Steigerung der Leistungen und der Würden des Postwesens statt, und so begegnet uns denn an der Schwelle des Jahrhunderts die Creirung der Würde eines Preuszischen General-Postmeisters, mit welcher 1700 Graf Kolbe von Wartenburg belent wurde, dem jedoch bald der Minister von Kamecke folgte, ein ausgezeichnete Mann, welchem viele Verbesserungen, namentlich aber die Regelung des Extra-Postwesens zu verdanken ist. — Unter Fridrich dem Groszen kam, in Folge einer Conferenz mit dem berühmten französischen Generalpächter Helvetius, eine ganz neue, spezifisch französische Post-Regie zur Durchführung, an deren Spitze als Intendanten und Regisseure drei Franzosen: Bernard, de la Hogue und Moret traten. Diesen Männern zur Seite trat aber, als die eigentliche Seele und Arbeitskraft ihrer Reformen, eine deutsche Postkommission unter Vorsiz des trefflichen Rates Buchholz, und diese entwarf mit der Zustimmung des Königs eine Reihe ausgezeichneter Einrichtungen, die nach Abschaffung mannigfacher Misbräuche und unnützer Lasten eine so bedeutende Regelung, Klarstellung und Vereinfachung des Verkehrs zu Wege brachte, wie sie bis dahin unbekannt in Deutschland waren. Das sogenannte alte General-Postamt verblieb dabei nur dem Namen nach und in einem höchst beschränkten, ganz von der neuen Behörde abhängigem Geschäftskreise. Nach drei Jahren, 1769, lösete sich aber auch diese, wie jene ganze französische Postherrschaft auf, als nämlich die schändlichsten Betrügereien des entwichenen Bernard und des Moret zu Tage kamen, der Statsminister von Derschau die Leitung des Postwesens übernahm und die Fremdlinge nebst ihrem Anhang verabschiedete. Die von der Kommission eingeführten nützlichen Anstalten und Verordnungen blieben jedoch in Kraft, und auf ihrem Grunde wurde 1782 eine Postordnung für den ganzen preuszischen Stat erlassen.

Auch für die Verbesserung des Gefärts ist die preuszische Postverwaltung zumal gegen Ende des Jahrhunderts sehr tätig gewesen. Der damalige Chef, Graf von der Schulenburg-Kehnert,

forderte inländische und auswärtige sachkundige und geschickte Männer auf, Modelle und Probewagen einzusenden; keine Kosten wurden gescheuet; selbst miszglückte Versuche blieben nicht unbeachtet. Die Schwierigkeit lag in der Befriedigung der Forderung und des Bedürfnisses, das jeder Wagen für die Reisenden bequem und dennoch zum Fortbringen vieler Postgüter eingerichtet sei. Die Probe-Wagen aber entsprachen entweder nur dem einen, oder dem andern Teil des Verlangten. Das Zerbrechen der Räder, der Achsen, sogar des Wagenkastens, auf einer nur kurzen Strecke, oft bald nach der ersten Abfahrt, und die unaufhörlichen Schäden unterwegs, bewiesen ausserdem die Untauglichkeit der meisten Probestücke. Man musste sich daher nur auf einige Verbesserungen und etwas leichtere Bauart der altertümlichen Post-Archen beschränken, die allein beim Mangel der Chausseen dem Stoszen auf den heillosen Stein- und Knüppeldämmen hartnäckig genug widerstanden, und so blieben denn die beste Absicht und die Hoffnung einer möglichen Verbesserung unerfüllt.

Ein ser reger Postverker fand — schon zu Anfange des Jahrhunderts — in Sachsen statt. Der Mittelpunkt desselben war das als Handelsstadt, als Vereinigungs- und Ansgangspunkt aller Kurse so hochwichtige Leipzig. — Von hier gingen wöchentlich 2 fahrende Posten und 1 reitende nach Dresden, — 2 fahrende und reitende über Erfurt nach Frankfurt a. M., — 3 reitende nach Braunschweig, Hamburg, Lübeck, Bremen und Holland, — fahrende und reitende über Hof nach Nürnberg, — fahrende Posten nach Berlin, Halle, Annaberg, Breslau, Freiberg, Schneeberg, Sorau, Zerbst und über Magdeburg nach Hamburg etc. etc. Welche Zeit für jene Zeit! Das Verdienst dieser Einrichtungen gebührt dem ausgezeichneten Ober-Postmeister Kees, dessen Familie sich einige Zeit lang sogar in Pachtbesitz der sächsischen Posten befand.

Weniger rege und wol auch nicht so verständnisvoll eingerichtet war das Postwesen in Hannover, wo die vielfache Abhängigkeit von der Taxis'schen Verwaltung, die ungünstigste Territorialeinteilung und die unpraktische Maszregel der Erbbelehnung eines vornehmen Hauses, der Grafen von Platen, mit dem Generalpostamt lämend einwirkten. — Aenlich standen die Dinge in Hessen. Energischen Widerstand dagegen leistete Herzog Eberhard von Württemberg gegen die hemmende, aussaugende Taxis'sche Postverwaltung. Er hatte selbst eigene gute Einrichtungen geschaffen und weigerte sich mit Entschiedenheit, dieselben zu Gunsten des italienischen Edelmannes aufzugeben. Zum Staunen

und Schrecken seiner zaghaften Mitfürsten in Süddeutschland und zur Bewunderung aller Regierenden in Norddeutschland sandte er die berühmte württembergische Deduction vom 10. Junius 1710 (v. Beust, Post-Regal. B. I, Th. II, S. 165.) an alle Reichsstände und erklärte in seinem Schreiben an den Kaiser bündig und kräftig: „So bin ich, der Herzog, ein- vor allemal resolviret, mich bei meinen hohen Regalien äusserst zu maintainiren etc. etc. Da hingegen der Fürst von Taxis nicht einen Heller von publicis oneribus übernommen... vielweniger die mir angehörige in Fürstl. Livrée autorisirte Bediente arrestiren, oder denenselben in aller Völker Rechten wohl hergebrachten liberum et innoxium transitum zwischen meinen Aemtern durch einige dazwischen stozende Stände sistiren und ferneres verweigern lassen werden...“ Die Württembergische Landesposten verblieben denn auch unangefochten, gerieten aber doch in Abnahme und Verfall, weil sie von den Nachbarständen nicht zugelassen wurden, um sich dem Kaiser gehorsam und dem Fürsten von Taxis willfährig zu zeigen. Darum wurden denn auch die Reichsposten wieder aufgenommen und die landesherrlichen farenden Posten dem Reichspost-Generalat auf 30 Jare in Pacht überlassen.

Wenn hier ein Zwang der Verhältnisse zur Wiederaufnahme der Taxis'schen Posten nötigte, so war es in **Bayern** die ganz unverbämte Bedrohung mit rücksichtsloser Gewalt, die zur Beibehaltung des verhassten und mangelhaften Instituts zwang, indem der zum Erblandpostmeister ernannte Graf von Hoymhausen einfach mit Einziehung seiner in Böhmen gelegenen Lehnsgüter bestraft werden sollte, wenn er nicht zu Gunsten des Hauses Taxis wider abdanke. Solche Gewaltmassregeln des Kaisers machen einen doppelt widerwärtigen Eindruck, wenn man bedenkt, dasz der Kaiser in seinen eigenen Erblanden die Taxis'sche Post ebenfalls nicht duldet und **Oesterreich** auch auf diesem Gebiete wie überall handgreiflich zeigte, dasz ihm Reich und Reichs-Interesse nur so lange am Herzen lige, als es dem Hause Habsburg förderlich sei, dasz er alle Rechte eines Reichsglides in höchstem Masse zu genieszen gemeint, keineswegs aber gewillt sei, die Pflichten eines solchen zu erfüllen.

Wir haben bereits gesagt, dasz und wie die Familie von Paar in die Stellung von Oesterreichischen Erblandpostmeistern gekommen war. 1720 aber genemigte Kaiser Karl VI. das Gutachten seiner Minister, die Post-Einkünfte zur

Stats-Einnahme einzuziehen, der Gräfllich Paar'schen Familie, und zwar jedesmal dem Erstgeborenen jedoch die Leitung des Postwesens zu überlassen. Einem geschlossenen Vergleich zufolge trat der Graf von Paar sein Post-Erblehnrecht gegen 90,000 Gulden und eine jährliche Pension von gleichem Betrage völlig ab, und die kaiserliche allgemeine Hof-Kammer bezog die Einkünfte. Gut waren diese österreichischen Posten aber keineswegs und in ihren Einrichtungen hinkten sie den brandenburgischen um ein volles Jahrhundert nach. Erst um die Mitte des 18. Jahrhunderts wurden fahrende Posten in Oestereich eingeführt. 1749 errichtete der Freiherr von Lilien auf seine Kosten und mit Bewilligung der Kaiserin Maria Theresia, eine „Postfart in's Reich“ (Bayern, Württemberg, Franken u. s. w.); ein und derselbe Wagen für hin und zurück. Als bald nachher der Handelsstand den Vorteil dieses wolfeilen und schnellen Versendungsmittels erkannte und der Ertrag die Kosten weit überwog, wurden die fahrenden Posten allgemeiner. Kaiser Joseph II. übergab dann die Direction derselben der damals widerhergestellten Hofkanzlei. Dem übrigen Deutschland voraus war Oestereich übrigens in Herstellung besserer Strassen. Immerhin wird aber auch auf diesen der gute Rat anwendbar gewesen sein, den Hieronymus Hecht in seinem damals erschienenen „Reisebüchlein“ erteilt und der einem „ordentlichen Passagier“ allerfürnehmlichst „christliche Geduld und gute Leibesconstitution“ empfiehlt.

---

## 5.

**Tracht von Ross und Reiter.**

Betreffs der Kostümverhältnisse von Ross und Reiter in Deutschland lassen sich während des 18. Jahrhunderts zwei Perioden unterscheiden: die eine, in welcher spanisch-französische Eleganz, die andere, in welcher theils preussisches Soldatentum, theils englische Nüchternheit den Ton angaben. Beiden Richtungen ist aber der merkwürdige Umstand gemeinschaftlich, den wir schon während und nach dem dreißigjährigen Kriege beobachtet haben, dass die Reitertracht gleichzeitig auch die Hof- und Salontracht, der Ceremonialanzug, ist.

Die Erscheinung des Reitpferdes in der noch unter romanischem Einfluss stehenden Kostümperiode pflegte wie die beste Zeit des Mittelalters den tüppigen Harwuchs der Pferde: Mähe und Kötenbare, vor allem aber den Schweif. Seine damals nicht selten ungeheure Länge ist verewigt in der Reiterstatue August's des Starken zu Dresden, wo er in seiner Mächtigkeit die ganze bäumende Reiterfigur trägt. — Auszer solchem natürlichen Schmuck wurde auch nicht an künstlichem gespart. Wie man das Haupthar der Herrn zu Zöpfen flocht und die hohen Touquets der Damen mit Federn ausstaffirte, so durchflocht man mit Quasten die Mähe und durchwirkte den Schweif mit prachtvollen Schnüren, die man dann in reichen Festons zum Sattelgurte führte. — Zu so gewichtigem Auspuz pasten dann ser wol die schweren gebogenen Ramsköpfe, welche noch Ploen in seiner „Pferdekenntnis“ von 1793 gradezu „Moderköpfe“ nennt, „weil man sie am häufigsten in denen Europäischen Gestüthen antrifft und sie am liebsten hat.“

Der Rückschlag trat ein mit dem Durchbruch der neuen Reitmethode im Norden. Das wilde rücksichtslose Jagen, der Sprung über Graben und Hecke gestattete den bunten Firlefanzen nicht mer, ja er machte ihn gradezu gefährlich. Alle Quasten und Schnüre wurden abgelegt. Mer und mer beschnitt man den Schweif, bis

man endlich dazu kam, ihn förmlich zu *englisiren* und den hässlichen *Pürzel* zu erzeugen, der uns sogar an den berühmteren Pferden Friedrich's des Groszen so bekannt und vertraut geworden, dasz man vom Bildhauer Rauch verlangte, er solle disen Stumpf in Erz verewigen, was jedoch glücklichlicherweise — obgleich ihn die ersten Entwürfe des Denkmals in der Tat aufweisen — in Folge resoluten Widerstandes des Meisters bekanntlich nicht gesehen ist. \*)

Derselbe Prozesz wie in der Erscheinung des Pferdes vollzog sich in der des Reiters. Seine Tracht unterschied sich eigentlich gar nicht von der des Fuszgängers; die Beinbekleidung beider war fast dieselbe geworden und, die Husaren ausgenommen, trug die gesammte Kavallerie den dreieckigen Hut wie das Fuszvolk, anfangs klein, gegen Ende des Jahrhunderts aber grosz und immer gröszter werdend. Ganz exceptionell war es, dasz sich die schwarzen Reiter des Grafen v. d. Lippe von diesem Hute emanzipirten und zuerst wider *Casquets* und zwar mit dem *Rossschweif* im Naeken trugen. Diese Erscheinung steht aber durchaus vereinzelt da; die Uniformität der Uebrigen ist desto gröszter. — Anfangs trug der Reiter auch denselben weitbausehigen Rock, wie der Fuszgänger. Da das unbequem war, so begann er, die Offiziere voran, sich die langen Schösze dadurch sizgerecht zu machen, dasz er die Zipfel nach auszen umschlug und anknöpfte. Bei lebhaft gefärbtem Unterfutter machte das eine ser gute Wirkung, und so wurde diese, besonders auch von den Engländern protegirte Tracht, die gleichzeitig (wenn man nämlich nur *Pseudo-Aufschläge* aufnähte) einige Ersparnis versprach, auch bei der Infanterie eingeführt, wo sie gar keinen Sinn mer hatte. Indes blieb dieser „*Frack*“ (das „*Wrack*“ eines Rockes\*\*) nun allgemeine Soldatentracht, und als durch den sibenjährigen Krieg Rum und Ansehen der Offiziere so gestigen war, dasz Jeder gern reitermäsziq auftrat, da nam auch das Civilkleid die Form des Militär-Fracks an und bildete sie zu einer immer selbständiger werdenden, von jedem vernünftigen Begriff völlig unabhängigen Uniform aus. Noch heute tragen wir dis Scheusal als Statskleid, und nur wenige wissen, warum das Ding unsere Blösze nicht deckt, denn der Um- oder Aufschlag ist ja ganz verschwunden.

\*) Wenigstens nicht bei dem Hauptdenkmal zu Berlin. Die Marmornachbildung vor Sanssouci weist allerdings den Pürzel auf.

\*\*) Das Wort stammt übrigens vom englischen „*frock*“, was ursprünglich einen Stallkittel bedeutet.

Um Mitte des Jahrhunderts wurden zu der allgemeinen Stuzertracht des Fracks der runde englische Reithut und die Reiterstiefeln gefügt. Dis war denn die „Werthertracht“ glorreichen Angedenkens, in Frankreich und Deutschland das unzweideutige Abzeichen eines malcontenten Freigeistes und eines „genialischen“ Charakters.“ -- Als Attribut so vornehmer Eigenschaft konnte ihr der Zutritt zum Salon und zum Hofe natürlich nicht verweigert werden; Sporen und Reitpeitsche gehörten mit dazu, und so erschienen denn die Reiter des Pegasos wie die philosophischen Principienreiter recht eigentlich im „Bereiter-Kostüm“, wenn sie mit den empfindsamen Damen jener Tage das Steckenpferd „unendlich tiefen Seelenaustausches“ tummelten. — Es musz auf unbefangene Gemüther einen gar lächerlichen Eindruck gemacht haben! Ein Landmädchen von Heidesheim bei Bingen, die zu Markt nach Mainz gekommen und die dortigen Stuzer gesehen, hat ihrem Staunen poetisch Luft gemacht, und so mag unsere Betrachtung mit ihren Worten schlieszen:

„Waasz werkllich nit, was ich do glaawe soll  
 Vun dene Harre do in de grosze Stadt.  
 Die Harre, denk nor, hunn Spohrn an ehren Stiwwel  
 Unn Beitsche in de Hann — for was dann nor?  
 s'sein doch koa Ritter, dann se hun koa Gall,  
 s'sein aach koa Kutscher, dann se sein so ntedlich.  
 Ich waasz werkllich nit, was ich glaawe soll!“

## 6.

**Ross und Reiter in Kunst und Wissenschaft.****Künstlerische Darstellungen.**

Was sich über das Auftreten von Ross und Reiter in Kunst und Wissenschaft des 18. Jahrhunderts sagen läßt, ist nicht eben vil. — Arm ist die Zeit namentlich an hierhergehörigen künstlerischen Erzeugnissen. Auf den Schlachtengemälden herrscht in der ersten Hälfte unseres Zeitraums das flämische Pferd vor, weil damals die flämische Malerschule noch den Ton angab. Die Künstler copirten ihre eigenen Rosse, vermischten damit einige Formen des antiken, sogenannten „heroischen“ Pferdes, und es ward Sitte, die Helden und Fürsten auf fabelhaften Kolossen reiten zu lassen, wie sie nur in der Fantasie und auf der Leinwand existiren. Später trat eine bedeutende Wandlung ein, und der englische Geschmack, eine gewisse Freude am Knochigen und Steifen, reagirt gegen die übermäßige Fülle des bisherigen Ideals. — Die trefflichste Leistung auf dem Gebiete der zeichnenden Kunst aus dieser Zeit ohne Zweifel J. G. Pforr's *Cyclus* von Rossedarstellungen zu „Hünnersdorf's Anleitung, Pferde abzurichten“, 11 meisterhafte Platten der vorzüglichsten Pferderacen.

Die starkknochige Plumpeheit der meisten Pferdegemälde des 18. Jahrhunderts charakterisirt auch die beiden aus dieser Zeit in Deutschland vorhandenen Reiterstatuen, die zu Düsseldorf und Dresden. Erstere ist das Werk eines Brüssellers Grupello, ein pomphaftes ächtes Rococowerk, das den Kurfürsten Johann Wilhelm mit Brustharnisch und Kommandostab, im Uebrigen aber als römischen Imperator darstellt. Das antike Kostüm herrscht auch trotz der Allongenpertecke bei der schon von uns erwänten Reiterfigur des starken August in Neustadt-Dresden vor. Der mit Blei ausgegossene Schweif des bäumenden Pferdes ist offenbar der gelungenste Theil des Ganzen. Als Bildner wird ein ehemaliger Kupferschmid, späterer Oberstlieutenant Wiedemann genannt.

### Hippologische Literatur.

Häufiger als in der Kunst spiegeln sich Ross und Reiter in der Wissenschaft. Die hippologische Literatur des 18. Jahrhunderts ist, wenn auch vielleicht nur in beschränktem Sinne wertvoll, doch schon umfangreich und betritt mit gleichem Interesse das Gebiet jeder der vielen Zweigwissenschaften, in welche sich die Hippologie geteilt hat. Allgemeine Naturgeschichte des Pferdes, psychologische und äussere Pferdekennntnis, Diätetik und Heilkunde, Hufbeschlag, Reitkunst, Kavalleriewesen, Zäumung und Furwesen, alles erlärte kritische Besprechung und fachgemässe Darstellung. Die nachfolgend angeführten Schriften stellen nur eine Auswahl dieser Literatur dar; es sind die bedeutendsten Werke der Zeit, und der Leser wird auch schon aus den Titeln ein Bild von Art und Weise des damaligen wissenschaftlichen Strebens gewinnen können:

#### Allgemeine Pferdekennntnis.

Die Anfänge rationeller Naturbetrachtung im 18. Jahrhundert sind für die ganze Kulturgeschichte von so hoher und eigentümlicher Bedeutung, dass wir nicht versäumen dürfen, diejenigen Hauptwerke derselben namhaft zu machen, in denen die allgemeine naturgeschichtliche Stellung des Pferdes in einer auf lange Zeit hinaus massgebenden Weise gewürdigt wurde.

Le Comte de Buffon etc. Histoire naturelle, générale et particulière, rédigée par Sonfai, à Paris, an VIII. Addition à l'Article du Cheval, pag. 242—276. Herrn v. Buffon Naturgeschichte der vierfüszigen Thiere. Mit Vermehrungen aus dem Französischen übersetzt. Berlin, bei I. Pauli. 1772. 8. Mit Kupfern. Erster Band, S. 13—186, Vom Pferde.

Buffon's Anschauungen haben, wie bereits erwähnt, einen ser groszen, wenn auch keinesweges grade glücklichen Einfluss auf die Hippologie ausgeübt. Es dürfte deshalb nicht uninteressant sein, zu hören, wie er sich im Allgemeinen über das Pferd auslässt. Er sagt:

„Le Cheval est de tous les animaux celui qui, avec une grande taille, a le plus de proportion et d'élégance dans les parties de son corps. — Il reçoit de l'homme la plus belle éducation; tous ses mouvemens, toutes ses allures sont dirigés par un Art, qui a ses principes. C'est au manège qu'il faut voir tout ce qu'on lui fait apprendre, tout ce qu'on fait faire. Cet Art, qui n'est pas dédaigné par les Princes et par les Rois, met le cheval dans une carrière glorieuse. C'est là qu'on donne de la noblesse à son port et de l'agrément à son maintien; on met à l'épreuve toutes ses forces et toute sa légèreté; on le livre à sa plus grande vitesse, on augmente son ardeur, on anime son courage, enfin on éprouve sa constance, on cultive sa docilité, et on emploie toutes les ressources de son instinct.“

Nächst Buffon war es Linné, welcher auf die naturwissenschaftlichen Anschauungen des vorigen Jahrhunderts auszerordentlichen Einfluß ausübte und deshalb neben ihm zu nennen ist.

Des Ritters Carl von Linné vollständiges Natursystem, nach der zwölften lateinischen Ausgabe übersetzt von P. L. S. Müller, Professor der Naturgeschichte zu Erlangen. Nürnberg. Raspe. 1773. ff. Mit Kupfern. gr. 8. — Erster Theil. S. 445—476. Vom Pferde.

Mit Aufmerksamkeit wendete man sich im 18. Jahrhundert auch der psychologischen Betrachtung der Tiere und unter ihnen natürlich besonders gern der der Pferde zu. Einschlägliche Arbeiten sind:

Allgemeine Betrachtungen über die Triebe der Thiere, hauptsächlich über ihre Kunsttriebe. Von H. S. Reimarus, Professor in Hamburg. Hamburg. Bohn. Dritte Ausgabe. 1773. 8.

Von den Abndungen der Thiere, durch Beispiele aus der Naturgeschichte erläutert von Justus Christian Hennings, Hofrath und Professor in Jena. Leipzig. Weygand. 1783. 8.

Inauguralfrage: Was die Thiere gewisz nicht, und was sie am wahrscheinlichsten seyen? Aus ihren Handlungen beantwortet von Joseph Bergmann, der Weltwehelt Doktor, der Physik und Naturgeschichte Professor. Mainz, gedruckt in der St. Rochus-Hospitals-Buchdruckerei. 1784. 8.

Merkwürdige Beispiele zur Kenntniz der Seelenkräfte der Thiere etc. gesammelt, geordnet und erläutert von I. G. Trimolt. Frankfurt a. M. Behrens. 1798. 8.

Parallelen zwischen Thier und Mensch. Drei Vorlesungen von G. W. v. Eicken, Herzoglich Pfalzweibrückischen Hofrath. Elberfeld, im Comptoir für Literatur. 1798. 8.

Versuche eines vollständigen Lehrgebäudes der Natur und Bestimmung der Thiere und der Pflichten des Menschen gegen die Thiere. Von L. Smith, Dr. der Theol., Königl. Dänischer Professor der Philos. Aus dem Dänischen mit vielen Zusätzen und Berichtigungen. Kopenhagen bei C. G. Proft. 1793. 8.

Gerechtigkeit gegen die Thiere. Von W. Dietler. Mainz. Schiller. 1787. 8.

Das thierische Elend. Ein Versuch zur Linderung desselben. Von C. G. Schmeisser. Altenburg. Richter. 1789. 8.

Menschenstolz und Thierqualen; eine Vertheidigung der seufzenden Creatur vor dem Richterstuble der Menschheit. Helmstädt. Fleckelsen. 1799. 8.

Von den psychologischen Arbeiten wenden wir uns zu denen, welche der äusseren Pferdekentniz gewidmet sind:

Gründliche Abhandlung der Kunst Pferde zu kennen, darin bewährte und untrügliche Mittel, dieselben zur Kenntniz recht guter und mittelmässiger, schlechter, schwacher und mangelhafter, auch schöner, hübscher und hässlicher anzuwenden, gezeigt werden. Von I. C. Zehentner, Königlich Preussischen Stallmeister und Direktor der Königl. Preussischen Ritterakademien in Berlin und zu Frankfurt an der Oder. Berlin 1757. Mit Kupfern. 8.

Versuch eines Beweises über die phisognomische Kenntniz der Pferde. Frankfurt am Main, in der Eszlingerischen Buchlaudung. 1778. kl. 8.

Herrn Bourgelat's, Direktors und General-Inspektors der Königl. Französischen Veterinärschulen, General-Commissairs über die Stuttereien in Frankreich, Korrespondent der Königl. Französischen Akademie der Wissenschaften u. s. w. Königl. Stallmeisters und Chefs der Königl. Ritter-Akademie zu Lyon; Anweisung zur Kenntniz und Behandlung der Pferde. Aus dem Französischen übersetzt durch I. Knobloch, M. D. und öffentlichen Lehrer an der hohen Schule zu Prag. Prag und Leipzig. Zwei Theile. kl. 8. 1789 u. 1790, mit 1 Kupfertafel.

Graf Bismarek bemerkt, dasz dis Buch, vermöge der darin niedergelegten umfassenden Kenntnisse, Epoche machte und viel späteren Schriftstellern als maßgebende Quelle diente.

Pferdekenntnis in praktischer Anwendung auf Pferdekauf  
lernen folgende Werke:

J. V. B e c h m a n n: Tractatus juridicus de eo quod circa equos publica privatimque justum est, Vom Pferderecht, insouderheit aber von Ritter- und Post-Pferden. 4. Vitemb. 1743.

J. F. B e h a m b: Ross-Tauscher-Recht und Ross-Ansleiher-Recht. 4. Augsb. 1745.

• Ueber die Hauptmängel der Pferde, sowohl für Pferdeliebhaber und Händler, als vornehmlich für Rechtsgelehrte, in Rücksicht der dahin einschlagenden Prozesse. Von Dr. W. G. P l o u c q u e t, der Arzneiwissenschaft Professor in Tübingen. Tübingen. Cotta. 1790. 8.

Das Rosztauscher-Recht. Von I. C. E. M ü n t e r, Doktor und adjungirtem Prokurator bei Königl. Churfürstl. Justizkanzlei zu Celle. Zweite verbesserte vermehrte Ausgabe. Hannover, Hahn. 1798. 8.

## Pferdezucht.

An der Spitze der in dis wichtige Kapitel einschlagenden Werke steht:

Kurzer und gründlicher Unterricht von der Pferdezucht, in welchem die Ursachen des heutigen Verfalls derselben, nebst dem daraus entstehenden groszen Schaden eröffnet werden, wie auch die Art und Weise, wie die Gestüte in bessere Verfassung zu bringen, dasz der Landesherr sowohl als die Einwohner groszen Nutzen davon haben können, aus eigener Erfahrung angewiesen wird. Entworfen von I. C. Z e h e n t n e r, Königlich Preuszischer Stallmeister und Direktor der Ritterakademien zu Berlin und Frankfurt an der Oder. Berlin, 1754.

Nicht minder einflussreich erwis sich:

Gründlicher Unterricht von der Pferdezucht und Anlegung der Gestüte, in welchem gezeigt wird, wie dieselbe durch eine wohlgeordnete Vermischung fremder mit einheimischen Pferden, vornehmlich in Deutschland, verbessert, vermehrt, und zum allgemeinen Gebrauche der Kriegsvölker nützlich gemacht werden können. Herausgegeben von I. B. v o n S i n d, Obristen eines Regiments Cavallerie und Churköllnischeu ersten Stallmeister. Zweite Auflage. Frankfurt und Leipzig. Brönnert. 8. 1769.

Nennenswerth sind auszerdem:

Beschreibung des so bekannten Sennergüstes in der Grafschaft Lippe. Von L. G. P r i z e l i u s, hochgräflich Lippischen Hauptmann und Stallmeister. Lemgo. Meyer. 1771. 8.

Englische Zucht und Behandlung der Pferde; angewandt auf die K. K. Erblande. Von I. H i v e r, Stallmeister. Wien, Wappler. 1783. 8.

- Anweisung zur guten Pferdezucht und Wartung, auch wie man ein guter Pferdekennner werden könne. Nebst einer Bellage von den Betrügereien der Roszhändler u. s. w. Von L. S. Richter. Halle, Gebauer. 1789. 8. Mit 2 Kupfern.
- Neueste allgemein anwendbare Vorschläge zur Verbesserung der Pferdezucht und Thierarzneikunde. Aus dem Französischen übersetzt und mit einem Schreiben an den Herzoglich Württembergischen ersten Stallmeister Freiherrn von Bühler begleitet. Leipzig, Gräff. 1794. 8.
- Abhandlung über die Auferziehung der Füllen, von ihrer Geburt an bis sie vier Jahre alt sind. Für Oekonomen und Landleute. Von H. Wohlgebohren, Hochfürstlich Anhalt-Bernburgischen Bereiter. Göttingen. Vandenhöck und Ruprecht. 1794. 8.
- Charakteristik und Geschichte der vorzüglichsten Hengste und Zuchtstuten der Königlich Preussischen Hauptgestüte, nebst ihrer Abbildung nach dem Leben; als Beitrag zur Gestütskunde. Herausgegeben von F. M. Helmbrecht, Königlich Preussischem Kriegsath, und I. G. Naumann, Professor bei der Königl. Thierarzneischule. Berlin, Oehmigk. 1796 ff.
- Die nach englischen Grundsätzen verbesserte Pferdezucht in Amerika, zur Nachahmung anderer Länder. Nebst einer Nachricht von den Sächsischen Stutereien. Ein Lehrbuch für Pferdeliebhaber und Oekonomen. Leipzig. Müller. 1797. 8. .

## Anatomie und Rossarzneikunst.

- v. Trichter: Neu auserlesenes und vollkommenes Rossarzneibuch. 8. Frankfurt 1716. (1150 Seiten.)
- v. Trichter: Ross-Anatomie. Mit vielen Kupfern. 8. Nürnberg 1717.
- Anfangsgründe der Anatomie der Pferde. Von M. A. Tögl, Professor der Thierarzneikunde an der hohen Schule zu Prag. Mit einer Vorrede und Einleitung von Wolstein. Erster Theil. Von dem Bau der Knochen. Dritte Auflage. Wien. Gerold. 1718. 8.
- Doktor Heinr. Bracken's verbesserte Rossarzneikunst, worinnen die Natur und Beschaffenheit eines Pferdes, seine Krankheiten und Zufälle, wie auch die Weise, solchen abzuhelfen, hinlänglich gezeigt wird. Nach der siebenten Auflage aus dem Englischen übersetzt. Altenburg. Richter. 1758. 8. — (Bracken war ein Schüler von dem berühmten Böhrave.)
- Lehrbuch von den Krankheiten der Pferde und deren Heilung; nebst einem Anhang von der Pferdezucht. Verfasset von Dr. I. E. Zeiler, Professor der Mathematik an der Universität zu Wittenberg u. s. w. Berlin. Buchhandlung der Realschule. 1771.
- Praktischer Unterricht in der Vieharzneikunst von I. C. P. Erxleben, Doktor und Professor zu Göttingen. Göttingen und Gotha. Dieterich. 1771. 8.
- Herrn Vitet's Unterricht in der Vieharzneikunst. Aus dem Französischen übersetzt und mit Anmerkungen versehen, von I. C. P. Erxleben, der Weltweisheit Doktor und Professor auf der Georg-August-Universität, Mitglied der Königl. Landwirtschaftsgesellschaft zu Zelle. Lemgo. Meyer. 1773 bis 1786. 8. Drei Theile in fünf Bände abgetheilt. Vom zweiten Bande an ist Uebersetzer: Hennemann, der Arzneigelehrtheit und Wundarzneikunst Doktor, Herzoglich Mecklenburg-Schwerinischer Kreisphysikus u. s. w.
- Pioucquet: Schwäbischer Rossarzt oder Unterricht, die Krankheiten der Pferde zu erkennen und zu curiren. 8. Tübingen 1780.
- Entwurf eines Verzeichnisses veterinärischer Bücher und einzelner Abhandlungen, die zur theoretischen und praktischen Kenntniss von Pferden,

- Eseln, Mauleseln u. s. w. den Vieharzneikundigen nützen können. Von I. C. G. Henzen. Göttingen und Stendal. Franzen und Grosse. 1781. 8.
- Das Buch von innerlichen Krankheiten der Füllen, der Kriegs- und Bürgerpferde. Von I. G. Wolstein, der Arznei und Wundarznei Doktor, Direktor und Professor der praktischen Thierarznei im K. K. Thierspitale. Wien, Gräffer. 1787. 8.
- I. A. Kersting's gewesenen Churhannovrischen Oberhofrossarztes nachgelassene Manuscripte über die Pferdearzneiwissenschaft. Herausgegeben und mit einem Anhang versehen, von Otto Sothen, Hauptmann und Regimentsbereiter vom Churhannovrischen 8ten Kavallerie-Regimente von Estorff Dragoner. Berlin. Vieweg. 1789. 8. Mit Kupfern.
- Frhr. v. Sind: Der im Feld und auf der Reise geschwind heilende Pferdearzt. 8. Frankfurt. 1791.
- Tabellarische Uebersicht der Geschichte der Thierheilkunde. Leipzig. Sommer. 1794. 8.
- Ueber Krankheiten der Pferde. Gesammelt von I. P. Mogalla, der Philosophie, Medizin und Chirurgie Doktor. Breslau, Korn. Zwei Bände. Mit drei Kupfertafeln. 1796 ff. 8.
- Ueber die gegenwärtige Lage der Thierarzneikunde, vorzüglich in Rücksicht auf Oesterreich. Von Dr. I. G. Fechner. Leipzig. Rabenhorst. 1796. 8.
- Versuch eines vollständigen systematischen Lehrplans für Thierarzneischulen. Von I. F. Gotthard, dem jüngern, öffentl. ordentl. Lehrer der Menschenzergliederungs- und Thierarzneikunde zu Bamberg. Erlangen. Palm. 1796. 8.
- v. Rohr: Der Kurschmied in der Noth, oder Alles in Einem. Agram. 1796

### Hufbeschlag.

- C. F. Weber's, der Medizin und Chirurgie Dr., Churfürstlich Sächs. Oberthierarzts u. s. w. Abhandlung von dem Bau und Nutzen des Hufs der Pferde, und der beszten Art des Beschlags. Frankfurt. 1774. 8.
- I. A. Kersting's, Hessen-Casselschen Pferdearzts, Unterricht Pferde zu beschlagen, und die an den Füßen der Pferde vorkommenden Gebrechen zu heilen. Göttingen, Dieterich. 1777. 8. Mit Kupfern.
- F. M. F. Bouwinghansen von Walmerode, Herzoglich Württembergischer Stallmeister u. s. w. Anweisung die Pferde besser und nützlicher als bisher zu beschlagen, nebst den Krankheiten des Hufes, und der Art solche zu heilen. Zum Gebrauch der gemeinen Schmiede. Stuttgart. Erhard. 1780. 8.
- G. L. Rumpelt's, der theoretischen und praktischen Vieharzneikunst bei der Churfürstlich Sächsischen Thierarzneischule zu Dresden Professors und Oberthierarztes u. s. w. Unterricht für die Churfürstl. Sächsischen Fahenschmiede, vom vernünftigen und zweckmäßigen Beschläge der Pferde, sowohl bei gesunden als fehlerhaften und kranken Füßen. Leipzig. Weidmann. 1785. 8. Mit Kupfern.

### Zäumung.

- Die Zäumungskunde. Ein Handbuch für Kavallerie-Offiziere, Bereiter und Pferdeliebhaber. Von C. Klatte, Königl. Preussischen Lieutenant der Kavallerie, und Stallmeister bei dem Königl. Militär-Reit-Institute zu Berlin. Berlin. Rucker. 1719. 8. Mit 5 Kupfertafeln.
- Die Kunst Pferde zu zäumen und zu beschlagen, nebst einer kurzen Anweisung, junge Pferde zum allgemeinen Gebrauch, besonders aber zum Kriegs-

dienst abzurichten. Von I. B. von Sind, Obristen eines Regiments Kavallerie, und Churfürstl. Cöllnischen ersten Stallmeister. Frankfurt, Brünner. 1766.

Briefwechsel zweier Freunde über die Zänmung und den Beschlag der Pferde. 1778. 8. Ohne Angabe des Verlegers.

## Reitkunst.

Johann Conrad Weybolds in des Weltberühmten Hefftrigs Reitschule Kunstgeübter Bereiter und durch Erfahrungheit gelehrter Rossarzt u. s. w. Nürnberg. Selseckers Erben. 1701. Folio. Mit Kupfern.

Die neueste Lehrart und besondere Erfindung die Pferde zu dressiren oder abzurichten und zu arbeiten, und zwar nach der Natur, welche durch subtile Kunstgriffe zur Vollkommenheit gebracht wird. Von dem Durchl. Fürsten und Herrn, Wilhelm Cavendisch, Marquisen und Grafen von Newcastle u. s. w. Aus dem Französischen in das Hochteutsche überbracht und mit Kupfern geziert. Nürnberg. Lochner. 1729. 8.

Laug: Geheimnis-Spiegel, oder ganz neu entdeckte Wissenschaften, enthaltend: Wie ein Pferd zu hoher Herrschaften Vergnügen, zu allerhand raren Künsten in gar kurzer Zeit kann abgerichtet werden etc. Mit vielen Kupfern. 4. Augsburg. 1739.

Des Herrn Baron von Eisenberg wohl eingerichtete Reitschule oder Beschreibung der allerneuesten Reitkunst in ihrer Vollkommenheit durch nützliche Schulen erklärt, und in richtigen Figuren dargestellt, welche von dem Verfasser selbst nach dem Leben gezeichnet und durch den weiland berühmten Bernhard Picard in 56 Kupfertafeln gebracht worden sind u. s. w. Aus den beszten und neuesten Schriftstellern zusammengetragen. Amsterdam und Leipzig. Arcksten und Markus. 1746.

Kurzer und deutlicher Unterricht zur Anweisung eines jungen Cavaliers im Reiten. Von I. C. Zehnthner, Königl. Preussischer Stallmeister und Direktor der Königl. Ritterakademien zu Berlin und Frankfurt an der Oder. Frankfurt a. d. O. 1753. 8.

Die edle Reitkunst, mit Kupfern und einem Anhange von der Rossarznei. 8. Eisenach. 1755.

Wolfgang Ernst von Berga, Oberstallmeister bei dem hochfürstlichen Collegio Illustri zu Tübingen, Neue Reitkunst. Tübingen. I. G. Cotta. 1755. 8. Mit Kupfern.

van Oebschelwitz, der holländische Stallmeister oder gründliche Unterweisung, was zum Kennen, Zäumen, Satteln etc. der Pferde gehört, wie auch zu der Reitkunst, über das Pferderenten der Frauenzimmer, über das Wettrennen der Engländer und das starke Traben der Holländer. Mit Kupfern. 8. Leipzig. 1766.

Neue und sichere Lehrart die Pferde in kurzer Zeit fein und schulmässig zu dressiren, und selbige zu langen Diensten branchbar zu erhalten. Herausgegeben von I. B. von Sind u. s. w. Frankfurt und Leipzig. 1768. 8.

Des Freiherrn von Sind, Chnrköllnischen Obristen eines Kavallerie-Regiments und ersten Stallmeisters, vollständiger Unterricht in den Wissenschaften eines Stallmeisters u. s. w. Neue durchaus vermehrte und verbesserte Auflage. Göttingen. I. C. Dieterich. 1775.

Prizelius: Der Bereiter. Mit vielen Kupfern. 8. Leipzig. 1777.

Die Reitkunst nach der Theorie und Ausübung, aus den Gesätzen der Anatomie, der Mechanik, der Geometrie und Physik erwiesen. Von Herrn Du Paty de Clam u. s. w. Aus dem Französischen übersetzt. Bern, bei der typographischen Gesellschaft. 1778. 8. Mit Kupfern.

- Auweisung über die Behandlung und Abrichtung der Pferde zu ihren verschiedenen Bestimmungen, imgleichen über den Unterricht im Reiten, und die Zäumung. Von I. G. C. Koch, Bereiter beim Königl. Marstalle zu Hannover. Hannover, Helwing. 1784. 8.
- Theoretisch praktisches Lehrbuch über die Reitkunst. Herausgegeben von H. A. Köllner in Gera. Greiz im Voigtlande. Henning. 1790. 8. Mit Kupfern.
- Hünnersdorf: Anleitung zu der natürlichsten und leichtesten Art Pferde abzurichten. 8. Marburg. 1791. Mit einem Atlas von 16 Blatt in Folio.
- Des Herrn de la Guerinière Reitkunst, oder gründliche Anweisung zur Kenntniz der Pferde, deren Erziehung, Unterhaltung, Abrichtung, nach ihrem verschiedenen Gebrauch und Bestimmung. Uebersetzt von I. D. Knöll, weil. Fürstl. Oranien-Nassauschen Bereiter in Dillenburg. Zweite verbesserte Aufl. Mit Kupfern. Marburg, in der neuen akadem. Buchhandlung 1802. gr. 8.

## Kavallerie.

- Blinius: De servitiis vasallorum militaribus vulgo Ritterdienste, Ritterpferde. 4. Halae. 1736.
- V. Hemmer: Abhandlung von der Beschaffenheit und dem Gebrauch der Kavallerie in den ältesten Zeiten. Stettin. 1774. gr. 8.
- Versuch einer Abhandlung von der militärischen Reiterei, nebst einer Anleitung zum Flanquieren, Particul. Schock u. s. w. Von Otto Sothen, Lieutenant und Regimentsbereiter des Churhannoverschen 8. Kavallerie-Regiments, von Estorf-Dräger. Göttingen. 1787. 8. Mit 2 Kupfertafeln.
- Gedanken über einige dem Offizier der leichten Reiterei nothwendige Kenntnisse. Von L. A. G. Freiherrn von Bennigsen, Brigadier der Armeen S. K. Maj. aller Reussen u. s. w. Riga, gedruckt von I. C. D. Müller. 1793. 4. Mit 14 Kupfertafeln.
- Unterhaltungen für angehende Kavallerie-Offiziere über verschiedene Gegenstände des Dienstes, der Reitkunst und Pferdekenntniz. Von S. von Tenuecker, Lieutenant beim Churfürstlich Sächsischen Husarenregiment. Freiberg. Craz. 1797. kl. 8.

## Furwesen.

- Der vollkommene Kutscher, oder die Kunst, Kutsche und Pferde, sowohl in der Stall als auf dem Lande, in gehörigem Stande zu erhalten, und recht damit zu fahren. Nach der zweiten Französischen Ausgabe übersetzt von E. M. S. A. Frankfurt und Leipzig. P. H. Perrenon. 1778. 8.
- Versuch einer systematischen Abhandlung über das Fuhrwesen. Von I. N. Müller, Ph. Dr. et A. A. M. Mit 6 Kupfertafeln. Göttingen. Brose. 1787. 8.
- Abhandlung von der Eintheilung, Bespannung und Transport des Geschützes, auch anderer Fahrzeuge u. s. w. Von H. W. Saueracker, Premierlieutenant beim Holländischen Artillerie-Corps. Breda. W. von Bergen. 1792. 8. Mit 4 Kupfertafeln.

## Werke allgemeinen Inhalts.

- Neu auserlesenes Pferdebuch u. s. w. durch Valentin Trichter, Bereiter der löblichen Republik Nürnberg. Nürnberg. I. C. Adelbulnen. Zwei Theile. 1715 und 1718. 8. Mit Kupfern. — (Ist bloßer Abschreiber von Ruinus, und andern italiänischen und französischen Autoren.)

Der vollkommene Pferdekennner, welcher nicht nur alle Schönheiten, Fehler und verschiedene Landesarten der Pferde mit Kupfern zu erkennen gibt, sondern auch anweist, wie man mit dem Pferde umgehen, es zum Reiten und Fahren angewöhnen musz; wie Sattel, Zäumung und Beschlag beschaffen u. s. w. Von W. E. Freiherrn von Reizenstein, hochfürstl. Anspach-Bayreuthischen Geheimeurath und Obrist-Stallmeister. Uffenheim. 1784. 4. Mit 28 Kupfertafeln. (Besonders interessant durch eine Sammlung aller Redensarten und der Gauner- und Zigeuner-Sprache, deren sich die Juden auf Rossmärkten bedienen.)

Die Kunst Pferde zu zäumen und zu beschlagen, nebst einer kurzen Anweisung, junge Pferde zum allgemeinen Gebrauch, besonders aber zum Kriegsdienst abzurichten. Von I. B. von Sind, Obristen eines Regiments Kavallerie, und Churfürstl. Cöllnischen ersten Stallmeister. Frankfurt und Leipzig. H. L. Brönnner. 1766.

Vollständige Pferdewissenschaft, von Joh. Gottfried Prizelins, Hauptmann und Stallmeister. Leipzig. Weidmann. 1777.

Anweisung über die Behandlung und Abrichtung der Pferde zu ihren verschiedenen Bestimmungen; imgleichen über den Unterricht im Reiten, und die Zäumung. Von I. G. C. Koch, Bereiter beim Königlichen Marstall zu Hannover. Hannover, Helwing. 1784. 8. Neunter Abschnitt.

Archiv für Rossärzte und Pferdeliebhaber. Herausgegeben von Dr. Busch, ordentl. öffentl. Lehrer der Arznelwissenschaft in Marburg, und von H. Daum, Burggräflich Hachenburgischen Stallmeister. Marburg. Drel Bändchen, mit Kupfern. 1788 bis 1793. 8.

Vereinigte Wissenschaften der Pferdezucht, für Liebhaber der Pferde und der Reitkunst. Von Seyfert von Tennecker u. s. w. Mannheim, Seeger. 1790.

Die Pferdelust. Ein Beitrag zur Unterhaltung für junge und ältere Pferdeliebhaber. Mit vielen Kupfern. 8. Nürnberg 1792.

Taschenkaleuder für Pferdeliebhaber, Reuter, Pferdezüchter, Pferdeärzte und Vorgesetzte grosser Marställe. Herausgegeben von F. M. F. Freiherrn Boswinghausen von Wallmerode, Herzoglich Württembergischen Kammerherrn, und der Landwirthschafts-Gesellschaft zu Zelle und zu Burghausen Mitglied. Stuttgart, in der akademischen Buchdruckerei. Erster Jahrgang. 1792. 16. Mit Kupfern. Die folgenden Jahrgänge bis 1802, als dem letzten, Tübingen. Cotta.

Dictionaire für Pferdeliebhaber, Pferdehändler, Bereiter, Cur- und Hufschmiede; oder: Vollständiges Haudwörterbuch der sämmtlichen Rosskunde, durch Belhülfe der neuesten, beszten, deutschen, englischen und französischen Schriftsteller bearbeitet von Carl Friedrich Buschendorf, Privatgelehrten in Leipzig, und fortgesetzt von v. Arnim. Leipzig, bei Baumgärtner. 1797—1806. Vier Theile. gr. 8. Mit Kupfern.

Die drei ersten Bände dieser, den gesammten hippologischen Wissenskreis des 18. Jahrhunderts umfassenden Encyclopädie sind von Buschendorf geschrieben; fleiszig, aber geistlos sind sie zugleich von so ermüdender Breite der Schreibart, dasz sie nur bis zum Buchstaben „L“ des Alphabethes führen. Philipp von Arnim hat dann den ganzen Rest bis zum „Z“ in einem Bande erledigt: geistreich, schlagfertig und lebensfrisch, und wir haben diese fesselnde Arbeit im ersten Teile der unserigen mit Vergnügen wiederholt citirt.

## VI. Hauptabschnitt.

### Neunzehntes Jahrhundert.

Pferdewesen und Reitertum im 19. Jahrhundert — das ist ein groszes Gebiet, grosz genug, um allein darüber ein Buch zu schreiben, zu grosz, um, wenn man gleich uns noch selbst darin steht, schon freie, unbefangene Uebersicht zu haben und nicht bei der Besprechung so moderner Verhältnisse alle Augenblicke an jenen Spruch erinnert zu werden, mit dem eine Knittelversechronik der Preuszischen Geschichte resolut abbricht.

Doch ist das Alles noch zu neu,  
Als dasz es schon Geschichte sei!

Es macht denn auch wirklich nicht den Anspruch, Geschichte zu sein, was wir in den nächsten Blättern bringen: es ist eine Umschau in der Gegenwart, der Versuch ihrer Anknüpfung an die bisher geschilderte Vergangenheit, eine — natürlich einseitige, weil ja noch mitten aus Parteitendenzen herausgeschriebene Beurteilung der hippologischen Hauptbestrebungen unserer Zeit und endlich ein hoffnungsvoller Ausblick in die Zukunft.

Schon dises Inhalts wegen konnte die bisher innegehaltene Stoffverteilung nicht mer unverändert beibehalten werden; aber auch noch andere Momente verboten es. Unser Jahrhundert kennt in Deutschland keinen besonderen Reiter- oder Kriegerstand mer: die Nation, „das Volk in Waffen“ ist an seine Stelle getreten; andererseits aber ist das Reiterwesen der Here gradezu gleichbedeutend mit dem des ganzen Volkes. Denn während früher alle Welt ritt und Jedermann, der auf Bildung Anspruch erhob, auch mer oder weniger gut reiten gelernt hatte, so lernt es jezt eigentlich nur noch der Soldat, so dasz die Kavallerie Trägerin der Reitkunst geworden ist. — Die öffentlichen Reiterfeste

aber wurden, zumal in der ersten Hälfte des Jahrhunderts, durch das fast ausschließliche Dominat des englischen Wettrennens zu einem Trabanten der Zuchtverhältnisse, haben diese jedoch auch wiederum so modifizirt, dasz sie nicht anders als im Hinblick auf die Rennen zu begreifen sind. — Das Verkerswesen hängt nur noch in zweiter Linie vom Pferde ab, seit der Dampf der König der Bewegung ward; die Kostümerscheinungen in der Reiterwelt lösen sich in keiner Weise mer von denen der anderen Lebenskreise los, und die Literatur, welche sich auf unser Gebiet bezieht, ist so ungeheuer groß geworden, dasz eine Besprechung derselben Dimensionen annehmen müste, wie sie sich mit dem Zweck und dem Wesen unserer Abhandlung nicht mer vertragen. Wir sind daher einestheils angewiesen, die Grenzen des in Betracht zu ziehenden Gebietes enger zu stecken als bisher, andernteils innerhalb dieses Gebietes weniger zu limitiren und zu unterscheiden, als wir früherhin gethan; denn der demokratische Geist unserer Tage nivellirt so stark, dasz er sogar die Schranken von Kapiteln und Paragraphen nicht mer ertragen will.

Mit solchen Rücksichten möge man das Verhältnis der nachfolgenden Skizze zu unseren Darstellungen früherer Zeitperioden gütigst beurteilen wollen.

---

## 1.

**Pferdezucht.****Allgemeine Betrachtungen.**

„Es musz für den Pferdekennner eine interessante Zeit gewesen sein“, sagt Herr v. Krane, „als auf der groszen napoleonischen Assemblée in Deutschland sich die Pferde dreier Welttheile ein Rendez-vous gaben, als der wendehalsige Baschkirenklepper, das rauhe Steppenpferd der Kosacken dem stolzen Andalusier begegnete; als das Wüstenross des Mamelukken im langgestreckten Sone Albions seinen Blutfreund widerfand; als der hochbeinige Neapolitaner, der zierliche Berber die massenhaften Gäule des Nordens: die Dänen, Holsteiner und Oldenburger kennen lernte; als der feurige Ungar, der verdrieszliche Ukrainer, der gedrungene Sibenbürger dem Picarden und Percheron, der elegante Trakehner dem strammen Normannen entgegenrannte; als Hannoveraner, Senner und Kleipferd gemeinschaftlich nach dem Schalle der Trompete hinbrausten. — Aber die Zeiten waren nicht zu Betrachtungen gemacht, . . . und so hören wir wenig Urteile über die fremden Rassen,“ und desto mer Jammer und Klagen über die ungeheuren Einbuszen, welche die heimischen Zuchten erlitten.

Jeder längere Krieg übt durch die ihm unerbittlich folgenden Verluste einen groszen, tiefgreifenden Einflusz auf die Pferde zucht der beteiligten Länder aus. Diser Einflusz steigert sich, wenn die betroffenen Länder nicht nur im Kriege begriffen, sondern auch Kriegsschauplaz sind; er erhöht sich in's Unberechenbare, wenn sie zugleich auch noch als Hauptbezugsquellen für Armeen dienen sollen, die auf ganz anderen, fernen Kriegstheatern fechten und bluten. Alle dise Momente trafen aber für Deutschland in dem Zeitalter der napoleonischen Kämpfe zusammen und lieszen die Verluste, welche die deutsche Pferde zucht in der verhältnismäszig kurzen Zeit von 1792 bis 1815 erlitt, gröszer und schmerzlicher werden, als selbst die des dreiszigjährigen Krieges gewesen waren.

Als der Pariser Frieden den Janustempel schloss, da standen die Regierungen Deutschlands der Pferdezucht ihrer Länder in ganz ähnlicher Lage gegenüber wie nach dem Frieden von Münster: es galt von oben her Schritte zu thun, die Pferdezucht des Vaterlandes neu zu beleben. Denn sogar in rossereichen Gauen, wie in dem Lande zwischen Weser und Rhein unterhielten selbst reichere Gutsbesitzer nur noch wenige, meist unansehnliche Reit- und Wagenpferde, von denen eine selbständige Regeneration des Landschlages nicht zu erwarten war, und die auf allen Rittergütern vorhandenen leeren Reitställe, Geschirrkammern und Wagenremisen dienten nur noch zum Beweise, dass vormals ein sehr grosser Luxus mit Reit- und Wagenpferden im Lande geherrscht haben musste. — Auch die wolhabenden Schulzen und Colonen hatten ihre besten Pferde in den ersten Kriegsjahren durch Vorspann und Lieferungen eingebüsst oder absichtlich verkauft, um sie nicht einzubüsstzen; — endlich aber hatten die patriotischen Leistungen von 1814 und 1815 noch besonders zur Verminderung des Pferdebestandes beigetragen, der sich dann in Folge der sogenannten Hungerjahre von 1816 und 1817 noch verschlimmerte. Von der Zucht edler Rosse konnte nicht die Rede sein; denn es waren ja keine veredelten Hengste mehr vorhanden, welche die Landleute hätten benutzen können, und die Füllen, die in jener Zeit gezogen wurden, waren meist vom allergewöhnlichsten Schlage, so dass es unter die Seltenheiten gehörte, wenn ein Tier, das sich nur eingermaszen zum Reit- oder Kutschenpferd eignete, von einem ackerbaureibenden Züchter für 100 bis 110 Taler verkauft werden konnte.

In Betreff der regenerirenden Fürsorge der deutschen Regierungen während des 17. und 18. Jahrhunderts haben wir bemerkt, dass ihre trefflichen Absichten meist in nur beschränktem Sinne erreicht wurden und dass die erwartete Gegenwirkung von unten ausblieb, weil die Regierungen es nicht verstanden, die Selbstthätigkeit des Landmannes zu interessiren und anzuregen. Nun hatten sich zum Beginn des 19. Jahrhunderts in dieser Hinsicht rationelle Ideen Bahn gebrochen, und zwar zuerst in den nördlichen Mittelstaaten; so dass als Preussen 1806 Hannover occupirte, der Gouverneur General Graf v. d. Schulenburg, welcher auf die Güte der hannoverschen Landpferdezucht sehr aufmerksam war, hier einsehen lernte, wie nur die möglichste Freiheit der Untertanen, mit Stuten und Füllen zu wirtschaften, solche Erfolge hervorrufen könne. Dieser Grundsatz ist denn auch

bei Wiedereinrichtung der Landgestütsanstalten in Preussen nach den Jaren des Unglücks und der Kriege festgehalten worden, und damit hat sich die Pferdezeit dieses Königreichs allein in den achtzehn Jaren von 1820 bis 38 von 1,350,000 auf 1,760,000 Köpfe vermehrt. Das war sicherlich erfreulich und quantitativ genügend; auch qualitativ waren Fortschritte erkennbar und diese waren in nicht geringem Masse der rationelleren, vielfach englischen Vorbildern nachstrebenden Zuchtmethodik und der Einführung englischen edlen Blutes zu verdanken. Längnen läst sich jedoch nicht, dasz mit solchen Vorteilen auch manch' bedenklicher Uebelstand im Gefolge englischen Einflusses nach Deutschland gekommen ist, und da dieser Einfluß, zumal in der ersten Hälfte des Jahrhunderts, in ausserordentlicher Entschiedenheit und mit groszer Macht alle uns hier interessirenden Verhältnisse beherrscht, so haben wir uns vor Allem zu fragen: Woher stammt das Dominat des Engländerthums in unserem heimatlichen Pferdewesen? Wie hat es Eingang gewonnen, und welche Vorteile und welche Nachteile hat es uns gebracht?

Schon gegen Ende des Mittelalters hatte sich, wie wir gesehen, das bis dahin gültige Verhältnis: Ausfuhr deutscher Pferde nach England allmählig umgekehrt. Früh hatte das arabische Blut Eingang auf den Britischen Inseln gefunden; sorgfältig hatten seine Könige die Zucht edler Tiere oft mit groszen Opfern gefördert, und bereits im 16. Jahrhundert sahen wir der mächtigen, im deutschen Süden wirkenden spanischen Strömung gegenüber die ersten Spuren englischen Einflusses im deutschen Norden auftauchen. Dieser Einfluss trat zwar während des 17. Jahrhunderts etwas zurück; aber grade in diesem Zeitalter machte England die eminentesten Fortschritte dadurch, dasz dort im Gegensatz zur kontinentalen Züchtungsmethodik, welche der unbedingt schrankenlosen Kreuzung huldigte, die Entwicklung eines konstant rein gezogenen Stammes zur schönsten Vollendung gedieh. — Dieser Umstand gab dem englischen Pferde, als man es im 18. Jahrhundert erneuter Aufmerksamkeit würdigte, ein ganz ausserordentliches Uebergewicht über die kontinentalen Rassen, zumal grade um jene Zeit, unter der Regierung Anna's die zahlreichste Einführung orientalischer Pferde in England stattfand. Zugleich fing England damals an, derart Mode zu werden in der geistreich eleganten Gesellschaft, dasz wir der englischen Reitertracht als Zeichen modern-genialischen Sinnes schon bei den Kostümverhältnissen während des 18. Jahrhunderts

erwähnen konnten. Diese Modebedeutung des englischen Wesens nam nun während der Kriege mit Frankreich aus Opposition gegen das „wälsche Wesen“ mächtig zu; das Antifranzösentum führte am Ende sogar zur Anglomanie; und wie sich der Einfluss einer ausländischen Sitte ausser in der Tracht, ja stets vorzugsweise durch die Haustierte kundgibt, die man hegt und pflegt, so geschah es auch hier. Englische Rattenfänger und Pintseher verdrängten den guten wachsamem Stallspiz; auf den Canapees der Damen wichen die schnarchenden Möpfe dem englischen Wachtelhündchen; statt des gut abgerichteten Pudels legte sich der deutsche Stuzer oder Student einen bissigen Bull-Doggen zu; mit der Koppeljagd waren die Braeken verschwunden, mit dem Hochwild verschwanden nun auch die Saupacker, Spürhunde und Hazrtiden, und nur von einigen Cettters, Pointers und englischen Fuchshunden begleitet, canterte der jagende Gutsherr über das windige Blachfeld. — Aber fast noch grösser und verhängnisvoller als unter den Hunden war die englische Revolution unter den Pferden. Der alte gute Ruf, welcher den englischen Rossen so lange beigewont, kam ihr zu statten, und nicht minder mochte auch die zu Anfang des Jahrhunderts allmächtig herrschende Leidenschaft für das prosaisch Nüchterne und Dünne in den Formen einen grossen Anteil daran haben, dass Rosse, die noch vor fünfzig, sechzig Jaren als unübertreffliche Muster von Schönheit gegolten, bereits im zweiten Jarzehnt unseres Jahrhunderts gradezu keinen Käufer mehr fanden und dass man sich mit heftig ausgesprochener Vorliebe den englischen Pferden zuwendete, die leider damals schon durch einseitiges Züchten auf Schnelligkeit schmal genug geworden waren, ja so spindelbeinig und schwächlich, dass England 1826 nicht hundert Stück ausfuhrte, wol aber über tausend Stück von Holstein her bezog, um wider zu einigem Körper zu kommen. Das hinderte indes den deutschen Enthusiasmus keineswegs, sich für das englische Pferd eo ipso zu begeistern. Anlehnung an irgend welches Fremde ist ja nun einmal den Deutschen leider etwas unumgänglich Notwendiges, und hier entschieden für England ausser allen schon angeführten Gründen noch tiefer liegende Antriebe, nämlich solche von wirtschaftlicher und agrarischer Natur.

Die Dreifelderwirtschaft, so nachteilig für die Bodenrente, hatte für die Vihhaltung unläugbare Vorteile. Der Ertrag der Weiden war wegen der bestehenden Feldordnungen und Servi-

tuten nun einmal nicht höher zu verwerten, weil das darauf wachsende Futter die einzige Bodenrente ausmachte. Die Pferde bequemen sich durch Generationen hindurch der Oertlichkeit an; es entstanden so unsere früheren konstanten Land-Rassen, und der Umfang dieser Beständigkeit richtete sich nach der Größe von gleichen oder ähnlichen Territorialverhältnissen. Man nam bei der Zucht weitgehende Rücksicht auf die Oertlichkeit, und konnte sie nemen, weil der Weidegrund ja doch nicht vorteilhafter verwertet werden durfte. — Durch die Parzellirung des Grundeigentums und die Fruchtwechselwirtschaft, beides Erscheinungen, die vom Beginn unseres Jahrhunderts datiren, sind jene Verhältnisse aber von Grund aus zerstört worden. Separation und Drainage haben ganzen Gegenden einen andern Charakter verliehen. Unabsehbare Weiden und Brüche, in denen die Pferde sonst sechs Monate lang Narung fanden, haben sich in üppige Kornfelder verwandelt, und der Landmann war nun darauf angewiesen, die Hutungen durch Stallfütterung zu ersezen und also auch Futter zu bauen. Da ergab es sich denn ser bald, dasz der Erlös aus selbstgezüchteten vier- bis fünfjährigen Pferden dem Selbstkostenpreise bei weitem nachstand, und so trat denn naturgemäß eine Pause, ein Stillstand in der Pferdezucht ein. — Die Folge davon war Pferdemangel. Man suchte diesen durch Einfuhr zu heben; aber die fremden, an Klima und Ort nicht gewönten Pferde litten und leisteten nicht das Erwartete. Wol oder übel ging man daher zur Inzucht des Bedarfs zurück; indes man betrachtete die Pferdezucht seitdem nur noch als ein notwendiges Uebel, weil der Selbstkostenpreis den waren Wert der Tiere so ser zu schmälern schin. (Jannasch: „Unsere Pferde“.)

Da richtete denn ein Teil der Landwirte die begerlichen Augen auf England, das Land der Wettrennen, jenes Land, von dem das Sprichwort sagt: *„England ist der Weiber Paradies, der Knechte Fegfeuer und der Pferde Hölle“*\*) — jenes Land, von dem der Handwerksbursche spottend singt:

„Loudon in Engelland,  
Wo ich meinen Bruder Straubinger fand,  
Schöne Pferde sind,  
Laufen wie der Wind.  
Haben aber keinen Schwanz!“

\*) Dis Sprichwort ist ser alt. Jakob Rathgeb erklärt es in der, 1602 geschriebenen „Badenfart“ (d. i. Reise des Grafen Fridrich von Mömpelgart zur Erbitung des Hosenbandordens) wie folgt: „Die andereu Nationen haben das Sprichwort,

dort wurde die Höhe des Pferdepreises durch die Wettgewinne und die für gute Renner erzielten Verkaufspreise wesentlich anders bestimmt als in Deutschland. Weniger die Vervollkommnung des Pferdes als die Wette schien freilich in England das oberste Princip zu sein; da jedoch bei solchem Grundsatz die lachende Möglichkeit grosser Gewinn lockte, so führten kritiklose Passion und Hoffnung auf Spilgewinn die englischen Rennen bei uns ein. Aber *es gehört mer zum Laufen als Anrennen!* Die eingeborenen vorhandenen Tiere genügten den an sie gestellten Anforderungen auf dem *Turf* (der Rennwiese) auch nicht im Geringsten. Man fing an, englische Rennpferde einzuführen und mit deutschen Rassen zu kreuzen, und von diesem Zeitpunkt an datirt der bedenkliche Einfluss des Engländerthums auf unsere Pferdezucht; denn gar nicht selten parte man Extreme und züchtete in Folge dessen Krüppel.

•• Hiemit ist die Frage nach der Art der Einführung des Eng-

England sei das Paradies der Weiber, das Gefängnis der Männer und die Hölle der Pferde. — Die letzteren nämlich, um mit ihnen anzufangen, werden auf dem sandigen Boden hart mitgenommen, zumal wo das königliche Hoflager ist, das von einem Lieblingsort zum andern wechselt und fast einem Kriegsbeher ähnlich sieht, sofern, weil nicht jedermann losament haben kann, für den grössten Teil des Gefolges Zelte aufgeschlagen werden. Wenn die Königin aufbricht, so folgen mit dem Gepäck, da sie keine Wagen haben, über dreihundert Kärche, nämlich grosse zweirädrige Karren, mit fünf, sechs starken Pferden bespannt. — Der Weiber Paradies sagt man, weil diese grosse Freiheit haben, viel mehr als an anderen Orten, wissen sich deren auch wol zu gebrauchen, sind gleichsam Meister, gehen in Kleidern überaus prächtig, dergestalt, dass wohl eine auf der Gassen Sammet, der bei ihnen gemein, tragen darf, die daheim vielleicht ihr trocken Brod nicht gehaben mag.... Hexen werden daher viele gefunden, die durch Ungewitter grossen Schaden thun. — Die Männer sind gleichfalls in Kleidern prächtig und zumal stolz und hochtrabend, und weil die meisten nicht ausser Landes kommen, so halten sie wenig auf fremde Nationen... u. s. w.“ — Dies „wenig ausser Landes kommen“ scheint sich darauf zu beziehen, dass Elisabeth ihre Engländer so scharf unter'm Daumen hielt, dass sie in allen Häfen Vorkerungen getroffen hatte, um Niemanden ohne Pass das Königreich verlassen zu lassen. Darum erschein dem Deutschen England als der Männer Gefängnis. Diese Erklärung des guten alten Rathgeb dürfte indessen in keinem der drei Punkte recht ausreichen, am wenigsten bezüglich der Pferde. Es scheint vilmer in dem Sprichwoit eine uralte Charakterbeobachtung niedergelegt zu sein, der auch moderne unbefangene Engländer noch beigestimmt. So sagt der britische General Fox Bourgoigne: „Der Engländer gilt — und zwar sprichwörtlich, als der unbarmherzigste Pferdeschinder. Weder in den Strassen von London, noch sonst irgendwo im Lande erblickt man irgend eine Teilname des Furmauns für sein Pferd und nur äusserst selten Spuren milder Behandlung. Vernachlässigung und Mishandlung sind fast immer das Los des Pferdes und verschonen es auch dann nicht, wenn ihm die Kraft zur Bewältigung der aufgebürdeten Last gebricht.“ In ganz gleichem Sinne äussert sich Martin in seiner „Geschichte des Pferdes“, und es müssen Vile ähnlich urtheilen; stiftete doch vor einiger Zeit ein Mr. Ingram 600 Pfd. St. zu einer Jarespredigt über menschliche Behandlung der Pferde in England. — Mit dieser Rohheit steht die unendliche Sorgfalt in der Behandlung der Rennpferde keineswegs im Widerspruche; denn „trainiren“ ist ganz etwas anderes als „pflegen“.

ländertums und die nach den Mitteln, durch welche es sich hielt jedoch nur zu einem und zwar zum ungünstigen Teil beantwortet. Die geist- und zwecklose Art des englischen Hazardrennens, der grüne Tisch des Turfs, die germanische Spilsucht — das sind keineswegs die einzigen Ursachen des englischen Dominats. Vilmer hat uns dis auch ser positive Vorteile gebracht, und dise sind es, welche den Bestrebungen der Anglomanen auch bei ganz nüchternen und klarschauenden Männern fortgesetzt sovill Vorschub leisteten, dasz sie immer mer und mer zur Herrschaft gelangten. Unverkennbar hat nämlich der Verkehr mit England und die genauere Bekanntschaft mit den Mitteln, welche man daselbst seit Hunderten von Jaren zur Verbesserung der Pferdezeit angewendete, dazu beigetragen, vile Irrtümer zu berichtigen, und Deutschland ist an Erfahrungen reicher geworden, die bereits der Pferdezeit zu Gute gekommen sind und für die Zukunft noch mer Früchte tragen werden. Wir zitiren hier nach Roth v. Schreckenstein: 1) die tüchtigere Verpflegung und Wartung der Pferde; 2) die zweckmäßigere Einrichtung der Stallungen, die Verbesserung der Weiden und Weideplätze; 3) die angemessenere Ernährung der Nachzeit, die früher in ihrem Wachstum zurückblieb, weil man sie absichtlich Not leiden und auch oft bis zum sechsten oder sibenten Jare müssig gehen liesz, also die Einwirkung von reichlichem Futter verbunden mit Anstrengung auf die Körperentwicklung nicht kannte; 4) die verständigere Vorbereitung auf grözere Anstrengungen, und die sorgfältigere Berücksichtigung des zu tragenden Gewichts, das man vormals den Pferden ziemlich rücksichtslos aufbürdete, weil man nicht glaubte, dasz wenige Pfunde hinreichen, um das Laufen zu erschweren; 5) die grözere Sorgfalt, mit der man jetzt die Mutterstuten und Zuchthengste auswählt, ihrer Abstammung nachforscht und dahin trachtet, nur solche Tiere zur Zeit zu verwenden, die sich in vilen Generationen durch Kraft und Ausdauer ausgezeichnet haben; dasz man ferner 6) nicht mer, wie ehemals, von Hengsten und Stuten in den Tag bineinzüchtet, one die Leistungsfähigkeit ihrer Nachkommenschaft auf die Probe zu stellen; und weil man 7) überhaupt den Wert konstanter Rassen erkannt hat, von denen man allein mit Sicherheit Pferde zu disem oder jenem Gebrauch fortzüchten kann.

Dise reellen Vorteile sind uns geblieben, während die eigentliche Anglomanie bereits unlängbar nachgelassen hat. Das forcierte Engländertum war eben eine Mode und hatte als solche

ihre Zeit. Dazu kamen da, wo ihr einseitig gehuldigt wurde, manche empfindliche und ernüchternde Felschläge. — In unbegreiflicher Verblendung wurden importirte Rennpferde gepriesen, die wegen Schmalbrüstigkeit, Hochbeinigkeits, langen Rücken und mangelhaften Extremitäten den bescheidensten Ansprüchen an Brauchbarkeit nicht zu genügen vermochten, die anerkannt als „weeds“ aus England gegangen waren. Das Verdienst und die Ehre der Einfuhr solcher Tiere mußte natürlich gehörig zur Geltung gebracht werden, um Nacheiferung herbeizuführen, und irren wir nicht, so wurde in einem der ersten Jahresberichte des „Vereins für Pferdezucht und Pferdedressur in Berlin“ (der, beiläufig gesagt, tatsächlich nur die Rennen berücksichtigte) die Einfuhr dreier englischer Pferde glorifizirt, die der preussischen Zucht zum Heil gereichen würden, unter denen sich fataler Weise auch ein Walach befand. Die damaligen Förderer (eigentlich „Macher“) des Vollbluts- und Rennkultus haben durch ihre Uebertreibungen der an sich guten Sache gewaltig geschadet. (E. O. Mentzel.) Fast durchweg entsprachen die Creaturen, welche sie einfürten, trotz aller Abstammungs- und Rennleistungs-Verbrüfung den Anforderungen an ein brauchbares Pferd ganz und gar nicht. Nachdem diese importirten Vollblutrenner auf den deutschen Banen gegläntzt, wurden sie gepart. Das für den Hengst zu zahlende Deckgeld betrug gelegentlich mehr, als er samt seinen Nachkommen wert war; die gedeckten Stuten blieben theils jüst, theils brachten sie tote, theils elende Füllen zur Welt, mit denen unendlich gequacksalbert wurde. Unterdes war die Anglomanie von den Privaten in die Haupt- und Landgestütte weiter verschleppt. Ueberall wurden die leichten, gedrungene Orientalen beseitigt und hoch und lang gebaute Hengste englischer Rasse angewendet, und in Folge dessen verschwand erstaunlich schnell das vormalig so sehr geschätzte, kurze, gedrungene und agile Husarenpferd. Endlich litt die ganze deutsche Pferdezucht an dieser traurigen englischen Krankheit: ganze Stämme von anerkannter Tüchtigkeit und Schönheit starben aus, andere gingen derart zurück, daß ihr vollständiger Ruin nahe bevorzustehen schien. — So stand es im Verlauf des vierten und fünften Dezenniums unseres Jahrhunderts. Es war hohe Zeit, die Extravaganzen aufzudecken und auf ihre Schädlichkeit für die vorwiegenden Interessen der grossen Landes- und nationalen Wolfart und nicht minder der militärischen Bedürfnisse hinzuweisen. Man sah zugleich, zumal im Krimkriege, daß die hochberühmten, überall als Muster darge-

stellten und in vilen Beziehungen gewiss auch vortreflichen Pferde der englischen Armee sich unter schwirigen Verhältnissen nichts weniger als ausdauernd und widerstandsfähig erweisen, und der praktische Verstand kam zum Durchbruch. Die Inhaber desselben pflegen ja niemals ihrer Meinung leicht Geltung zu verschaffen. Der Erstwirkung erfreuen sich ja allemal die Agitatoren, besonders wenn sie gesellschaftlich bevorzugten Kreisen angehören und an maßgebenden hohen Stellen Gehör finden. (Mentzel.)

Nachdem viel Schaden angerichtet war, kam man also endlich wider zu sich, erkannte das Ungentgende der bisherigen Rassenbegriffe, die so vil zu dem regellosen Verfahren der letzten Dezzennien beigetragen hatten; erkannte auch, dasz es nicht irgend eine Rasse an sich sei, welcher die Palme absoluter Vortzglichkeit gebüre, sondern dasz man die Formen und die durch sie bedingte Verwendungsfähigkeit für bestimmte Gebrauchszwecke zur Grundlage der Zucht zu nemen und dabei wol den bewärten alten Rassen ihre volle Ere zu lassen, sie aber doch nur in soweit anzuwenden habe, als sie den jedesmaligen Gebrauchszwecken entsprächen. — Nach disen Grundsätzen wurde seit den funtziger Jaren immer allgemeiner und entschiedener verfahren und der durch die Anglomanie angerichtete Schaden zum Teil geheilt. Zum Teil, nicht ganz; denn namentlich die Productivität scheint noch immer empfindlich unter jenem Einflusse zu leiden. Die neuesten Zälungen der deutschen Gesamtpferdezucht haben zu dem Resultate geführt, dasz dieselbe im Jare 1868 gegen das Jar 1858 — also in einem Zwischenraume von 10 Jaren — nahezu um sechs Procent abgenommen hatten; und wenn zu disem ungtünstigen Resultate auch noch andere Umstände, wie namentlich der Krieg von 1866, sicherlich mitgewirkt haben, so erscheint es doch auch in nicht geringem Grade als naturgemäße Nachwirkung der ungesunden Zuchtverhältnisse der vierziger und funfziger Jare.

Bei Besprechung der modernen Rennen kommen wir noch einmal zu näherem Eingehen auf manche diser Verhältnisse zurück; wir lassen sie deshalb jezt fallen, um uns einer landschaftlich geordneten spezielleren Betrachtung der deutschen Pferdezeit im Laufe des gegenwärtigen Jahrhunderts zuzuwenden, bei der wir auch die zur Zeit politisch abgetrennten deutschen Nebenländer in Besprechung ziehen werden.

## Preuszischer Stat.

Die furchtbare fiberhafte Krisis, welche im Jare 1806 das Preuzen Fridrich's des Groszen in seinen Grundvesten erschütterte, hatte auch den Pferdestand des Landes in schwere Mitleidenschaft gezogen. Der Besaz der Landgestüte betrug 1797: 970 Stütek, Ende 1806 nur noch 586. Langsam und mühevoll nur hoben sich nach dem Tilsiter Friden Trakehnen und Neustadt, um schon 5 Jare später durch die ungeheuren Anforderungen der beginnenden Befreiungskriege aufs Neue und bis aufs Letzte in Anspruch genommen zu werden.

Der Friden und mit ihm frische Blüte kerte nach dem Siege über Napoleon zurütek. Wie schnell und glücklich seitdem durch geregelten Zuchtbetrieb vorgeschritten und bald genug ein früberhin kaum gehoffter günstiger Zustand erreicht wurde, ist bekannt und nicht minder das hohe Verdienst, das sich die Gestütverwaltung, zumal durch die Landbeschäler, dabei erworben hat. 1814 schon wurden in Frankreich zur Vergrößerung des Preuszischen Landeschlages schwere normannische Hengste aufgekauft und in die Heimat gesendet; aber sie hatten keinen guten Erfolg als Beschäler. Um so glänzender waren die Resultate, welche seit 1815, vornemlich durch die Einführung des edelsten orientalischen Blutes in Trakehnen erzielt wurden und welche um so bedeutungsvoller waren, als sie mit der groszen Reorganisation des Gestütwesens, die Fridrich Wilhelm III. 1816 befahl, grade zusammentrafen.

Die Hauptgestüte zu *Trakehnen* und *Neustadt* reichten nämlich zur Nachzucht der Landbeschäler für das vergrößerte Preuzen nicht mer aus, und so wurden denn die Gestüte zu *Graditz* an der Elbe und zu *Veszra* (und *Wendelstein*) in Thüringen, die schon von 1786 an unter den Kurfürsten von Sachsen geblüt und ware Ritterpferde von kräftigem Bau und stolzem Gang gezogen hatten, in der Franzosenzeit jedoch gänzlich ausgeraubt worden waren, von Trakehnen und Neustadt her aufs Neue mit edlen Stuten und Hengsten versehen und zur Nachzucht von Landbeschälern bestimmt. Alle vier Hauptgestüte, die im Jare 1816 wider mit 1714 Pferden besetzt waren, zälten 1840 schon 2052 Pferde. Das Hauptgestüt: *Veszra-Wendelstein* ist in der Folge aufgehoben worden; die anderen drei aber sind in ste-

tiger Zunahme geblieben, und 1870 war der Bestand der Hauptgestütze:

in <i>Trakehnen</i> . . . . .	1120
„ <i>Neustadt</i> . . . . .	425
„ <i>Graditz</i> . . . . .	577

Summa 2122 Pferde.

Das Hauptgestüt *Trakehnen* besteht aus dem Gestüthof zu *Trakehnen* und den Gestütsvorwerken *Bajorgallen*, *Gurdszen*, *Kalpakin* und *Guddin*. Die „*Trakehner*“ sind von mittlerer Grösze und zeichnen sich durch einen feinen graden, wol angesetzten Kopf, mäszig langen Hals, gutgebauten und schlanken Leib, grade Kruppe mit hoch angesetztem Schweif und treffliches Fundament aus. Dirigent von *Trakehnen* ist der langjährige Präses der Remonte-Ankaufs-Kommission, Oberst von *Dassel*. Das Gestütszeichen ist ein Hirschgeweih. — Das *Fridrich-Wilhelms-Hauptgestüt bei Neustadt an der Dosse* besteht aus den Gestüthöfen des *Fridrich-Wilhelmsgestüts* selbst und zu *Lindenau*. Die „*Neustädter*“ haben einen trockenen, wolgebildeten Kopf, ein lebhaftes Auge, einen langen, aber proportionirten und gut angesetzten Hals, graden Rücken, wol gewölbte Rippen, grade Kruppe und gutes Fundament, das jedoch meist lang gefesselt ist. Sie sind von mittlerer Grösze, lebhaftem Temperament und beweglicher Aktion. Das Gestütsabzeichen ist ein von einer Schlange umwundener Pfeil. Dirigent von *Neustadt* ist der Landstallmeister *Wittich*. — Das Hauptgestüt *Graditz* besteht aus dem gleichnamigen Gestüthofe und den Vorwerken *Döhlen*, *Neu-Bleseren* und *Repitz*. Der Schlag ist dem des *Fridrich-Wilhelmsgestüts* seränlich. Gestütsabzeichen sind zwei im Andreaskreuz ligende von einer Schlange umwundene Pfeile. Dirigent ist der Landstallmeister *Graf Lehdorf*.

Einfluss auf die Pferdezeit des States nam lange Zeit hindurch der mit der Oberleitung der Statsgestüte betraute Generalleutenant von *Willisen*. Als diser i. J. 1859 zum Gesandten am italienischen Hofe ernannt wurde, gingen seine Functionen auf den Landstallmeister *Wittich* über. Im October 1866 wurde der *Freiherr von Maltzahn* zum Generalgestütsdirector bestellt, ein ausgezeichnete Fachmann, der jedoch leider schon nach zweijähriger Wirksamkeit verstarb. Interimistisch übernahm dann die Geschäfte der Kommandeur der Garde-Kavallerie-Divission *Graf von der Goltz* und demnächst der Oberst *Lüderitz* als commissarischer Dirigent der Gestütsverwaltung.

Der Etat der Gestüt-Verwaltung pro 1872 weist in der Einnahme 339,910 Taler auf, die sich zwischen die Haupt- und Landgestütten ziemlich gleichmäszig verteilen. Doch ist der Erlös für verkaufte Pferde und Wirtschaftsvih bei den ersteren grözzer (55,285 Taler gegen 1450 Taler) während das Sprunggeld bei jenen weniger einbringt (1850 Taler gegen 157,415 Taler) Die dauernden Ausgaben betragen 737,058 Taler, darunter für die Hauptgestüte 245,147 Taler, für die Landgestüte 364,940 Taler, für die Central-Verwaltung 127,977 Taler; die einmaligen Ausgaben 24,550 Taler. — Den Ankaufsfond der Gestütsverwaltung hat der Landtag auf 100,000 Taler erhöht. — Remontirung und Unterhaltung des einzelnen Landbeschälers kostet durchschnittlich 260 Taler jährlich. — Im Ganzen genommen deckt ein Hengst jährlich 50 Stuten, befruchtet 40 und zeugt etwa 30 lebende Folen, von denen ungefär die Hälfte Stutfolen sind.

Ueber die Resultate des preuszischen Gestütswesens schreiben die Jahresberichte des königlich preuszischen Landes-Oekonomie-Kollegiums Folgendes: Es bestanden Körordnungen in den Provinzen Brandenburg, Schlesien, Sachsen, Hannover, Westfalen, Nassau, Rheinprovinz und Hohenzollern mit zusammen 610 angehörten Hengsten. Es waren 28 Pferdezucht-Vereine constituirt; in den Provinzen Preuszen (14), Pommern (7), Posen (3), Sachsen (1) und Hannover (3), mit 31 Beschälern, von denen 14 auf die Provinz Preuszen kommen. — Die Zusammenstellung der Stutenbedeckung sämmtlicher Königlicher Gestüte ergibt folgende Zalen: Beschäler waren in Funktion zu Trakehnen 116, in Insterburg 85, in Gudwallen 92, in Marienwerder 105, in Lindenau (Brandenburg) 146, in Zirke (Posen) 163, in Leubus (Schlesien) 163, in Repitz (Sachsen) 82, in Ploen (Schleswig-Holstein) 31, in Celle (Hannover) 184, in Warendorf (Westfalen) 68, in Dillenburg (Hessen) 84, in Wickrath (Rheinprovinz) 70, zusammen 1389. Dieselben haben gedeckt.

Auf den 116	Beschäl-Stationen	der drei Litanischen	Land-Gestüte	17,419	Stuten.
" "	50	des Westpreuszischen	Land-Gestütes	4,490	"
" "	59	" Brandenburgischen	"	5,459	"
" "	61	" Posenschen	"	7,150	"
" "	62	" Schlesischen	"	7,967	"
" "	38	" Sächsischen	"	2,970	"
" "	19	" Schleswig-Holst.	"	1,401	"
" "	56	" Hannoverschen	"	7,305	"
" "	34	" Westfälischen	"	1,910	"
" "	32	" Hessischen	"	2,633	"
" "	34	" Rheinischen	"	1,228	"
<b>Auf 561 Beschäl-Stationen</b>				<b>zusammen also 59,932 Stuten.</b>	

Von dieser Betrachtung des Gestütswesens wenden wir uns an der Hand E. O. Mentzel's zu einer übersichtlichen Darstellung der gesamten Pferdezucht des preussischen States.

Zieht man zunächst die Zal der Pferde (in den alten Provinzen) in Betracht, so findet man

1816	einen Bestand von	1244000	Pferden,	worunter	203000	Folen
1834	„	„	„	1415000	„	„
1849	„	„	„	1575000	„	„
1864	„	„	„	1857000	„	„
1867	„	„	„	1872000	„	„
						244000
						261000
						370000
						299000

Fast man das gegenseitige Verhältnis dieser einzelnen Perioden in's Auge, so ergibt sich, dass im gesamten alten Preussen von 1816 an bis zum Jare 1834 die ansehnliche Vermehrung von 13,8 Prozent statthatte. Von 1834 bis 1849 ermäszigte sich dieselbe auf 11,3 Prozent, um dann von 1849 bis 1864 auf 17,8 Prozent zu steigen. — Die einzelnen Landesteile partizipiren dabei in ser verschiedenem Masze. — In der Steigerung obenan steht während der ganzen 48jährigen Gesamtperiode die Provinz Posen mit 155 Prozent; dann folgt Schlesien mit 103,1, Preussen mit 50,6, Pommern mit 49,3, Brandenburg mit 49, Rheinland mit 43,5, Sachsen mit 32,1 Prozent. Fast auf dem alten Stande von 1816 blieb Westfalen, das nur 0,4 Prozent Zuwachs gehabt. — Auf die einzelnen Zeiträume verteilen sich diese Verhältniszalen folgendermaszen: — In der ersten Periode (1816—34) ragte Posen mit 73,4 Prozent ganz auffallend hervor; ihm folgte mit 20 Prozent merkwürdigerweise das Rheinland; dann erst Preussen mit 15,5, Sachsen mit 11,5 Prozent u. s. w. Zurückging nur Westfalen mit 1,7 Prozent. — In der zweiten Periode (1834—49) blieb Posen noch an der Spitze, doch nur noch mit 20 Prozent; ihm folgte mit 16 Prozent Schlesien, dann Pommern mit 15,4, Brandenburg mit 13,5, Preussen mit 8,6, Reinland mit 7,2, Sachsen mit 4,7 Prozent. — In der dritten Periode (1849—1864) nimmt mit 26,9 Prozent Zuwachs Schlesien die Führung; ihm kommt mit 25,3 Brandenburg ser nahe; dann folgen Posen mit 21,6, Preussen mit 20, Pommern mit 18,2, Sachsen mit 13,2, Rheinland mit 11,4 Prozent. Westfalen zeigt völligen Stillstand. Von 1864 bis 1867 hat leider eine Abnahme, nicht des Gesamtbestandes wol aber der Zuchtergebnisse und zwar die für den kurzen Zeitraum nicht unbedeutende Verringerung von 2,1 Prozent stattgefunden, zu welcher der Krieg von 1866 vorzugsweise beigetragen hat.

In dem ganzen 51jährigen Zeitraum von 1816 bis 1867 haben sich in den alten Provinzen Preussens 1000 Menschen auf 1894, je 1000 Pferde auf 1506 Köpfe vermehrt. Es ergibt das eine Zunahme des Pferdebestandes in den alten Provinzen von 47,7 Prozent. Dabei hat Posen den eminenten Vorrang mit 326,36 Prozent; es hat seinen Pferdebestand gegen 1816 also mehr als verdreifacht; Schlesien folgt mit 78,11, Preussen mit 56, Brandenburg mit 44,29, Rheinland mit 24,78, Pommern mit 23,4 Prozent Zunahme. Sachsen ist genau auf dem Standpunkt von 1816 stehen geblieben und Westfalen ist um 27,4 Prozent zurückgegangen.

Für den ganzen preussischen Staat, einschliesslich der neuerworbenen Provinzen, gibt nachstehende tabellarische Uebersicht die interessantesten Zahlen. Diese beruhen auf der Zählung von 1867, und die Tabelle selbst ist ein Auszug der ebenso mühevollen als vortrefflichen und in so hohem Grade lernerreichen Zusammenstellung E. O. Mentzel's im zweiten Teile seiner „Geschichte der Remontirung der preussischen Armee.“

Provinz.	Regierungsbezirk oder Landdrostf.	Fläche.  □ Meil.	Ein- wo- ner- zal.	Pferde- zal über- haupt.	Auf eine □ Meile Landes fallen (abgerechnet die Seen in Preussen und Pommern)							Auf 1000 Einw. fallen Pferde.	Auf 100 Pferde fallen Polen	
					Einwohner.	Pferde überhaupt.								
						Polen.	Zuchthengste.	Zuchstatuten.	Landw.-Pferde.	Lastpferde.	Anders Pferde.			
Preussen.	Königsberg . . .	414,7	1063340	203837	2773	532	95	2	17	389	7	22	192	18
	Gumbinnen . . .	296,8	744778	146883	2585	510	111	2	22	344	4	27	197	22
	Danzig . . . . .	149,5	515222	79013	3570	548	107	4	21	376	12	28	154	20
	Marienwerder . .	318,4	767620	110988	2413	349	63	2	10	254	5	15	145	18
	I. Summa	1179,4	3090970	540721	2726	477	92	2	16	338	6	22	175	19
Brandenburg.	Potsdam . . . . .	375,9	1695865	146696	4510	390	49	1	8	244	25	68	87	12
	Frankfurt a. O.	348,5	1020157	99397	2927	285	45	1	6	204	10	20	97	16
	II. Summa	724,4	2716022	246093	3749	340	47	1	7	225	17	43	91	14
Pommern.	Stettin . . . . .	233,6	675596	81390	3089	372	59	2	9	275	9	36	120	16
	Cöslin . . . . .	255,0	554464	68026	2174	267	42	1	6	197	4	17	123	16
	Stralsund . . . . .	84,3	215574	31450	2945	430	68	2	16	308	10	25	146	16
	III. Summa	574,9	1445634	180866	2643	331	52	1	9	236	7	25	125	16
Posen.	Posen . . . . .	317,9	986443	121690	3103	697	75	3	15	260	8	21	123	19
	Bromberg . . . . .	207,9	550895	73593	2650	354	76	2	14	237	9	15	134	21
	IV. Summa	525,8	1537338	195283	2924	371	75	3	14	251	9	19	127	20
Schlesien.	Breslau . . . . .	244,9	1364632	101977	5572	416	64	2	11	275	22	42	75	15
	Oppeln . . . . .	239,9	1241320	99638	5174	415	70	1	12	288	15	29	80	17
	Liegnitz . . . . .	247,0	979800	59042	3967	239	19	0,6	2	176	16	26	60	8
	V. Summa	731,8	3585752	260657	4900	356	51	1	8	246	18	32	73	14

Provinz.	Regierungsbezirk oder Landdrostei.	Fläche  □ Meil.	Ein- woner- zal.	Pferde- zal über- haupt.	Auf eine □ Meile Landes fallen							Auf 1000 Einw. fallen Pferde.	Auf 100 Pferde fallen Fohlen.		
					Einwoner.	Darunter									
						Pferde überhaupt.	Fohlen.	Zuchthengste.	Zuchtstuten.	Landw.-Pferde.	Lastpferde.			Andere Pferde.	
Sachsen.	Magdeburg . . .	208,8	832141	85623	4043	416	58	1	17	2	7	20	34	103	14
	Merseburg . . .	185,4	864853	70219	4665	379	43	1	6	280	21	28	81	11	
	Erfurt . . . . .	64,1	370072	21362	5773	332	47	0,5	7	233	18	29	58	14	
	VI. Summa	458,3	2067066	177204	4510	387	50	1	11	276	20	31	86	13	
Schlesw. Holst.	Kiel . . . . .	160,2	567836	80251	3545	501	101	2	23	335	15	21	141	20	
	Schleswig . . .	160,6	413882	71440	2577	445	87	2	24	305	7	20	173	20	
	VII. Summa	320,8	981718	151691	3060	473	94	2	23	320	11	21	155	20	
Hannover.	Hannover . . .	105,4	385957	35114	3662	333	48	0,5	8	239	11	28	90	14	
	Hildesheim . . .	93,6	410210	34119	4383	365	54	—	5	269	16	20	83	15	
	Lüneburg . . . .	211,1	381712	44226	1808	210	35	1	6	152	4	10	116	17	
	Stade . . . . .	120,4	301407	44180	2503	367	91	1	19	239	5	12	147	25	
	Osabrück . . . .	113,7	264475	26348	2326	232	29	—	3	189	5	5	100	12	
	Aurich . . . . .	54,5	193876	28918	3557	531	190	1	53	259	13	16	149	36	
VIII. Summa	698,7	1927637	212905	2773	305	60	1	12	210	9	14	110	20		
Westfalen	Münster . . . . .	131,7	439213	47958	3335	346	58	1	9	274	8	14	109	16	
	Minden . . . . .	95,4	477152	37994	5002	398	50	0,5	8	313	8	19	71	13	
	Arnsberg . . . .	139,8	791361	38836	5661	278	83	1	9	190	28	16	49	12	
	IX. Summa	336,9	1707726	124788	4654	340	47	1	9	252	16	16	73	14	
Hessen- Nassau	Cassel . . . . .	184,2	770569	52752	4183	286	46	1	13	197	10	20	68	16	
	Wiesbaden . . .	99,0	608176	18302	6153	185	8	0	3	121	24	29	30	4	
	X. Summa	283,2	1379745	71054	4872	251	33	0,5	9	171	15	23	51	13	
Rhein.	Cöln . . . . .	72,2	596493	24400	8262	338	29	0,5	6	297	31	45	41	8	
	Düsseldorf . . .	99,3	1243902	46009	12527	463	42	2	12	314	51	43	37	9	
	Coblenz . . . . .	112,5	555882	20579	4941	183	16	0	4	131	16	16	37	9	
	Trier . . . . .	130,4	578889	33186	4439	247	36	1,5	8	163	17	21	56	15	
	Aachen . . . . .	75,4	480192	23066	6369	306	40	1	9	206	32	18	48	13	
	XI. Summa	489,8	3455358	148240	7055	298	32	1	8	202	28	27	42	11	
Hohenzollern Jodegebiet.		20,7	64632	6270	3122	303	57	2	45	189	5	6	97	19	
		0,25	1748	45	6992	180	28	—	12	28	56	56	25	16	
Total-Summa *)		6374,9	23971337	2313817	3763	363	60	1,4	12	252	13	25	97	17	

Von auszerordentlichem Einfluss auf die preussische Pferdezucht war seit dem Anfang des Jahrhunderts die Remontirung der Armee. — Im Jare 1800 starb der bisherige General-Remonte-

\*) Zum Vergleiche folge hier eine vom britischen Handelsamt veröffentlichte Pferdestatistik. Es zählten Großbritannien 1869: 2,500,000, Oesterreich 1864: 3,460,000, Frankreich 1866: 2,313,232, Schweden 1867: 433,953, Dänemark 1866: 352,603, Belgien 1866: 277,311, Holland 1867: 253,136, Norwegen 1865: 149,167, Sachsen 1867: 107,222. — Esel hat Preuzen 9060, Maultiere 747 Stück.

Inspecteur, General von Prittwitz; seine Stelle wurde nicht wider besetzt; der König aber widmete persönlich den Remonte-Angelegenheiten eingehende Aufmerksamkeit. Er selbst war es, welcher 1800 die Idee faste, Depôts anzulegen, in welchen die gekauften dreijährigen Pferde bis zum fünften Jare verpflegt und erst dann in kräftig entwickeltem Zustande der Armee zugeteilt werden sollten. Das Unternemen scheiterte damals an der Kostenberechnung; um so entschiedener aber sprach sich der König für Hebung der Zucht durch möglichst grosze inländische Ankäufe aus. Er befahl i. J. 1805, „daz der Bedarf an ausländischen Pferden nur erst durch den Mangel der inländischen bestimmt werden solle“, und damit war das Prinzip des inländischen Ankaufs angenommen. — Ueber die Remonte Ankäufe von 1806 bis zum Ende des Befreiungskrieges lassen sich vollständige Nachrichten nicht beibringen. Die stärksten Lieferungen, insbesondere von Augmentationspferden, erfolgten indessen aus Preuzen, wo die Liferanten sie im Lande und aus Polen zusammenbrachten. Bis 1806 hatte die jähliche Remonte für eine 150 Pferde starke Schwadron 14 Stück betragen; 1810 wurde sie auf 10 Stück für jede der nur noch 100 Pferde starken Schwadronen festgesetzt. Dese Regel blieb auch im Kriege, ja, einige Schwankungen abgerechnet, bis z. J. 1830 in Geltung. — Der Zustand der Armeepferde nach dem Kriege war auszerordentlich schlecht; nur ein mäsiger Teil war eigentlich noch dienstfähig. Die aus dem äusserst erschöpften Vaterlande bezogenen Remonten waren meist zu jung und schwach, die im Auslande erkauften zu wenig tüchtig, um der Armee eine wirksame Aushilfe zu gewären. Die Hebung der inländischen Zucht wurde aber von vornherein an die Spitze aller Remontirungspläne gestellt. Vor Allem erkannten der Kriegsminister von Boyen und der Oberstallmeister von Jagow dese Notwendigkeit. Jener entwickelte gleich 1815 seine Meinung dahin, daz, neben Prämien und anderen Anerkenntnissen, der Remonteankauf im Lande das geeignetste Aufmunterungsmittel für die Zucht sein werde. So trat denn schon 1817 die beabsichtigte woltätige neue Einrichtung des directen Remonte-Einkaufs in's Leben, und unmittelbar anschlieszend hieran ging man zur Aufstellung von Remonte-Depôts über, und zwar wurde errichtet:

- 1821 *Treptow an der Rega* in Pommern.
- „ *Kuckernese* in Litauen. (1827 aufgelöst.)
- 1822 *Jurgaitschen* „ „

- 1822 *Sperling* in Litauen  
 1823 *Ragnit* „ „  
 1824 *Havelberg* in der Mark. (1832 aufgelöst.)  
 „ *Fridrichsaue* in der Mark. (1833 aufgelöst.)  
 1826 *Kienitz* „ „ „ (1830 aufgelöst.)  
 „ *Kattenau* in Litauen.  
 1832 *Bärenklau* in der Mark.  
 1836 *Brakupönen* in Litauen.

In Folge der so eifrig betriebenen Maszregeln zur Förderung der Pferdezucht gelangte man dahin, dasz die Armee vom Jare 1831 an keiner Remonteaankäufe im Auslande mer bedurfte und dasz alle für disen Bedarfszweig aufgewendeten Geldsummen vollständig dem Lande erhalten bliben und der Production desselben zu Statten kamen. Seitdem ward ununterbrochen in disem Sinne unter der ausgezeichneten Leitung eines der hervorragendsten Fachmänner, des wirklichen Geheimen-Kriegsrats Mentzel fortgefaren und auch mit Aufstellung neuer Remonte-Depots vorgegangen. Es wurden errichtet:

- 1844 *Mentzelsfelde* in Westfalen. (Später wider aufgelöst.)  
 1860 *Wirsz* im Netzdistrskt (1867 durch *Bialoslive* vergrößert).  
 1862 *Ferdinandshof* im Regsbzk. Stettin.  
 1867 *Hunnésrück* in der Landdrostei Hildesheim.  
 1868 *Arendsee* im Regsbzk. Magdeburg.  
 1869 *Pr. Mark* im Regsbzk. Königsberg.

Für den Remonte-Einkauf zur Einstellung in die Depots gilt das Alter von 3 bis  $3\frac{1}{2}$  Jaren, weil die Tiere die noch felende körperliche Entwicklung in den Depots erhalten sollen. Mit  $4\frac{1}{2}$  bis  $5\frac{1}{2}$  Jaren werden sie dann in die Armee eingestellt. Als Gebrauchsdauer hat eine Cabinetsordre vom 8. Juni 1830 das Maximum von 9 Jaren festgestellt. Das Durchschnittsalter betrug

bei den

im Jahre:	Kürassier.	Ulanen.	Husaren.	Artillerie.	Train.
1856	10,6	10,4	10,4	9,3	12,1 Jar.
1864	9,9	10,1	9,8	9,0	8,7 „
1869	10,1	9,7	9,6	8,8	10,0 „

Die Pferde waren also in disen 13 Jaren etwas jünger geworden. — Der Gesamtdurchschnitt des Abgangs an Pferden durch Tod beträgt in den lezten 25 Jaren (1845 bis 1869) 2,6 Prozent.

Jetzt braucht die Armee 6000 Remonten jählich, wobei sie noch nicht ein Zehntel ihrer Etatsstärke ersetzt erhält. Da die Remonten mit  $4\frac{1}{2}$  Jar eingestellt werden, so müste, wenn alle Tiere ihre

Zeit ausbieten, jedes Pferd dienen bis es 14½ Jar alt ist. Da jedoch vile Tiere vorher ausrangirt werden müssen, one dasz doch Ersaz für sie gewärt wird, so haben die anderen desto länger vorzuhalten. Es stellt sich tatsächlich heraus, dasz die Pferde zwischen dem achten und dreizehnten Jare die höchste Leistungsfähigkeit entwickeln; man findet aber Beispiele ganz ungeschwächer Kraft bis zum achtzehnten Jare wol in allen Escadrons.

Was die Grösze der Kriegspferde anbetrifft, so bestimmte eine Instruction für den Generalmajor v. Wrangel i. J. 1817 folgende Normen:

Für Kürassierpferde . . . . .	5 Fuss und darüber,
Dragoner- und Ulanenpferde . . . . .	4 " 11 Zoll und darüber,
Husarenpferde . . . . .	4 " 9—10 Zoll und darüber,
Artillerie-Zugpferde . . . . .	5 " 2 Zoll,
Artillerie-Relpferde . . . . .	4 " 10 Zoll.

Nach einer Cabinetsordre vom 9. Febr. 1854 sollen die geringsten Masze der Remontirung betragen:

Kürassierpferde . . . . .	5 Fuss 1 Zoll,
Husaren- und Dragonerpferde . . . . .	4 " 10 "
Ulanenpferde . . . . .	5 " — "
Artillerie-Stangenpferde . . . . .	5 " 2 "
" Vorderpferde . . . . .	5 " 1 "
" Relpferde . . . . .	4 " 11 "

Bei den Garde-Kavallerie-Regimentern 1 bis 2 Zoll mer. In Wirklichkeit übersteigen die Durchschnittsgröszen diese Minimalsätze erheblich.

In Folge der mit Beginn i. J. 1872 eingetretenen Einführung des neuen Längenmaszes hat das Reichs-Kriegsministerium an die General-Kommandos folgenden Erlass gerichtet: „Vom 1. Jan. 1872 ab stellen sich die Minimalgröszen der Mobilmachungspferde wie folgt: 1) Kürassierpferde sollen nicht unter 1 Meter 65 Centimeter, 2) Pferde für die übrige Kavallerie und reitende Artillerie, sowie Reitpferde überhaupt nicht unter 1 Meter 57 Centimeter, 3) Artillerie- und Trainstangen-Pferde nicht unter 1 Meter 62 Centimeter, 4) Artillerie- und Train-Vorderpferde nicht unter 1 Meter 57 Centimeter, 5) Packpferde nicht unter 1 Meter 55 Centimeter grosz sein. Die Pferde sollen zwar in der Regel die hier bezeichnete Grösze haben; wenn aber auch nachgegeben wird, dasz zum Teil Pferde von nidrigerem Masz geliefert werden können, so dürfen doch Pferde unter 1 Meter 55 Centimeter nicht angenommen werden.“

Die Farbe der Kriegspferde anlangend, so veranlaste das

Misbehagen am hellen und bunten Har unter Friedrich Wilhelm III. zu der Bestimmung, dasz Schimmel, Schecken und Falben den Kürassieren nicht mer gegeben werden dürften. Hinach wird auch jezt noch verfahren. „Auf anderweite, mitunter zu weit gehende Forderungen der Truppen, auch die grözeren weissen Abzeichen zu beseitigen, ist zwar von der Behörde nicht unbedingt eingegangen, dem Wunsche jedoch, soweit es one merkliche Beeinträchtigung der Güte der Pferde möglich war, entsprochen worden.“ — Bemerkenswert ist übrigens die Abname in der Production der Pferde dunkelster Farben. Rappen, so beliebt sie sind und so vorherrschend sie früher waren, sind gradezu selten geworden. Zobel, Schwarzbraune und Schwarzfalbe, die ehemals häufig waren, kommen jezt ebenfalls nur noch spärlich vor. Die Abname der dunkleren Farben und die Zunahme der Hellbraunen und Fuchse ist wol hauptsächlich dem Einfluss der königlichen Gestüte und der darin zur Anwendung gekommenen hellfarbenen Beschäler, nicht nur der meist hellbraunen Engländer sondern auch der Araber zuzuschreiben.

Wie zur Beurteilung von Grösze und Farbe, so gibt auch zur Kennzeichnung der Preise die Remontirung gute Gelegenheit. Im Jare 1818 wurden etatsmäzsig folgende Preise festgestellt:

Für Artillerie-Capitainspferde . . . . .	150 Tlr.
„ Garde-du-Corps-Pferde . . . . .	120 „
„ Kürassier- und Artillerie-Zugpferde . . . . .	100 „
„ Ulanenpferde . . . . .	85 „
„ Dragoner- und Husarenpferde . . . . .	88 „
„ Artillerie-Reitpferde . . . . .	80 „

Wenn man die im Jare 1870 gezaltten Preise zu Grunde legt, so ergeben sich dagegen für die Gegenwart folgende Summen:

Für Kürassierpferde . . . . .	178 Tlr.
„ Ulanenpferde . . . . .	152 „
„ Dragoner- und Husarenpferde . . . . .	136 „
„ Artilleriepferde (durchschn.) . . . . .	148 „

Ser bedeutend sind die Anforderungen an das Land im Augenblicke des Kriegsausbruches. Die norddeutsche Armee hatte im Friden einen Gesamtbestand von 74,500 Pferden, bedurfte aber bei der Mobilmachung für die Feldtruppen 158,007, für die Ersaztruppen 22,724, für die Besatzungstruppen 23,323, in Summa also 204,054 Pferde, mithin gegen den Fridensstand eine Vermerung von 129,554 Pferden. — Wie aber die preuszische Heresorganisation überhaupt auf praktischen Grund-

lagen beruht, so ist auch dieser große Merbedarf der Remontirung, welcher andernorts, wie z. B. 1870 in Frankreich, immer mit erheblichen und zeitraubenden Schwierigkeiten verbunden ist, derart sichergestellt, dass wenigstens den ersten Anforderungen sofort Genüge geleistet werden kann. Die allgemeinen Grundsätze, nach denen die Augmentation der Pferde vorgenommen wird, sind folgende: Jedes Armeecorps erhält seinen Merbedarf an Pferden aus seinem Corpsbezirk (der ihm auch die Rekruten stellt.) Das Gardecorps, welches einen solchen Corpsbezirk nicht besitzt, erhält seine Pferde zum größten Teil aus dem pferdereichen Bezirk des 1. Armeecorps (Ostpreußen), den Rest aus dem Bezirk des 2. Corps (Pommern). Das 8. (Rheinprovinz) respective 11. Armeecorps (Hessen-Nassau) erhalten ihre Pferde theils aus Hessen, theils aus den pferdereichen Bezirken des 9. (Schleswig), respective 10. Armeecorps (Hannover). Das Verhältnis ist so geordnet, dass innerhalb der Bezirke des 1., 2., 9. und 10. Armeecorps, dem Garde-, 8. und 11. Corps bestimmt abgegrenzte Bezirke überwiesen sind, so dass jedes der 13 Armeecorps seinen eigenen Pferde-Augmentationsbezirk hat, in welchem es allein zur Aushebung von Pferden berechtigt ist. — Der gewöhnliche Modus der Beschaffung der bei der Mobilmachung erforderlichen Pferde ist die zwangsweise Beistellung derselben durch das Land. Diese geschieht auf folgende Art: Der Pferdebedarf für die Mobilmachung ist im Frieden schon bis auf die einzelnen Kreise repartirt.\*) — Es werden nun sämtliche Pferde eines Bezirks an einen Ort gebracht und einem Uebernamms-Commissar (Kavallerie- oder Artillerie-Officier), dem ein Tierarzt beigegeben ist, vorgeführt; dieser sucht in Verbindung mit sämtlichen anderen Remonte-Commissions-Mitgliedern die passenden Pferde aus, welche von einer aus Civilpersonen bestehenden Commission taxirt werden, wonach der Staat den Taxpreis zahlt, gegen dessen Entrichtung jeder Pferdebesitzer seine Pferde hergeben muss. Ausserdem sind die General-Commandos ermächtigt, für bestimmte Kate-

\*) Früher galt in Preußen die Bestimmung, dass die Musterungen des Pferdebestandes zum Zwecke von Mobilmachungen alljährlich abgehalten werden sollten. Diese Bestimmung hat wegen der den Pferdebesitzern daraus erwachsenen Unannehmlichkeiten und Störungen vielfache Reklamationen hervorgerufen. Es ist deshalb bereits 1864 angeordnet worden, dass diese Musterungen nur von sechs zu sechs Jahren in dem auf die Volkszählung folgenden Jahre vorzunehmen sind. Ausgeschlossen werden von dieser Musterung nur die Hengste, die Dienstpferde der Staatsbeamten, die Postpferde, ferner die, welche unter 1 Meter 55 Centimeter (4 Fuss 11 Zoll) groß, und Pferde, welche, wie blinde n. s. w., zum Militärdienst unbrauchbar sind; doch muss der Augenschein eine solche Unbrauchbarkeit ergeben.

gorien von Pferden den freihändigen Ankauf anzuordnen, sofern hierdurch gegen die obenerwähnte zwangsweise Stellung vom Lande kein Zeitverlust zu besorgen sei. Soll an Stelle der zwangsweisen Stellung, wie das in letzter Zeit gewöhnlich geschehen ist, allgemein freihändiger Ankauf stattfinden, so wird dies besonders angeordnet. Ein derartiger Ankauf kann durch Abhaltung von Märkten, durch contractliche Lieferungen oder durch directen Ankauf seitens der Truppenteile stattfinden — Sämtliche zu Kriegszwecken dienenden Pferde werden von der Militär-Verwaltung, nur die Pferde für die Feldpost von der Postverwaltung gestellt.

Die allgemeine Verpflichtung zum persönlichen Kriegsdienst, die für den Mann besteht, ist also auch auf die Pferde ausgedehnt, welche ihr sogar in noch weiterem Masse als der Mensch unterworfen sind. Denn während das schöne Geschlecht der Frauen vom Eintritt in das Heer befreit ist, folgt die Stute der Trompete ebenso stürmisch zur Attaque wie der Hengst. Seitdem die Verteidigung des Vaterlandes zur Volkssache erhoben worden ist, sind alle Stände und Provinzen gleichmäßig dabei interessiert, dass es nicht an Pferden fehle, die sich vollkommen zum Kriegsdienste eignen; es ist die Pferdezeit mehr als je zur Sache des Volks geworden, weil ja reichliche Mittel zur Abwehr und zur Kriegführung am sichersten zur Erhaltung oder Wiedererlangung eines segensreichen Friedens beitragen. Jeder also, der die Fortdauer des Friedens wünscht, und dem die Wolfart, Freiheit und Unabhängigkeit seines Vaterlandes wahrhaft am Herzen liegt, der muss sich auch für die Pferdezeit interessieren, wenn er bedenkt, wie es früh oder spät doch immer wider auf die Erhaltung und kräftige Verteidigung dieser köstlichen Güter ankommen wird.

Nach diesen allgemeinen Betrachtungen über die preussische Zucht, welchen wir noch die Bemerkung beifügen, dass im Ganzen die Pferdegattungen der Monarchie vom leichten Reittiere ab bis zum starken Wagenschlage mehr den Charakter stufenweis veredelter Arten, als den Typus abgeschlossener Rassen tragen, wenden wir uns nun einer kurzen Schilderung des Pferdestandes in den einzelnen Provinzen zu.

### Provinz Preussen.

**Ost-Preussen**, namentlich das litauische Land ist der Hauptsitz unserer Pferdezeit. Man sagt: „Die Litauer kommen

das er nicht findet und doch braucht, liquidirt er dagegen 100 Friedrichsd'or aus jener Kasse. Der verbleibende Ueberschuss von jungen Pferden sowie die ausrangirten Beschäler und Mutterstuten werden alljährlich versteigert. Käufer aus allen möglichen Ländern strömen zu diesen Auktionen herbei, und gewöhnlich gestaltet sich die Versteigerung zu einer Art von Volksfest. Buden und Zelte sind hinter dem Gestütsgebäude auf einem weiten Plane aufgeschlagen, in denen Speisewirthe, Gaukler und Musikanten ihr Wesen treiben, und dazwischen drängt und wogt ein buntgemischtes rossefreudiges Publikum.

Auszer dem königlichen Hauptgestüt blühen in Ostpreußen noch über hundert Privatgestüte, von denen mehrere sehr ansehnlich sind und einen weitverbreiteten Ruf genießen; z. B. die des Amtrats v. Neumann in Szirgupönen, des Herrn v. Simpson in Georgenburg, des Herrn von Neumann in Weedern, des Herrn Hensche in Pogrimmen, des Herrn Dreszler in Schreitlaugken, des Herrn v. Farenheid in Beynahunen, des Grafen Lehdorf in Steinort, der Herren von Saucken-Julienfelde und v. Saucken-Tartaren, des Herrn v. Bujaek-Meduniszken u. a. m.

Auch auf Gütern und Domainen, woselbst kein eigentliches Gestüt eingerichtet ist, wird doch eine starke Pferdezucht getrieben; einige stellen jährlich 50—100 junge Pferde zum Verkauf, was eine Einnahme von 10—20,000 Tlr. abwirft. Indes ist der wirkliche Nutzen keineswegs so groß, wie es nach diesen Summen scheinen könnte; die Pferdezucht wird von den größeren Besitzern mehr aus Liebhaberei und um der Ehre willen, als aus Gewinnsucht kultivirt. Schon seit 30 Jahren ist die Zahl und Stärke der Privatgestüte in der Abnahme begriffen; das Kontingent der von den litauischen Gutsbesitzern gestellten Remontepferde kleiner geworden, statt der Pferde mehr Vieh- und Schafzucht betrieben und der Ackerbau nachdrücklicher gepflegt worden.

Die Pferdezucht blüht am meisten in den Händen des Bauern, der die Ware so bald wie möglich zum Verkauf stellt. Da ihm bei seiner Hofwirtschaft die Weideplätze fehlen, um junge Pferde in sicherer Einfridigung bis zum dritten Jahre zu erziehen, so gehört es zur Regel, dass er lieber mehr Füllen züchtet und sie schon im Alter von sechs Monaten verkauft. Bei ihm gehören die Füllen gewissermaßen zur Familie; sie kommen in die Stube und an den Tisch, wo sie mit Brod und gehackten Eiern gefüttert werden; wie den Kälbern, werden ihnen die Kübel mit Milch alle Tage zum Saufen vorgehalten. Der Bauer verkauft die

jungen Füllen, für welche ihm oft 100 Tlr. pro Stück bezahlt werden, zur weiteren Aufzucht an grössere Besitzer, seit Vollendung der Ostban auch an Händler, die von weit und breit herüberkommen.

Die litauischen Pferde unterscheiden sich sehr von einander nach der Lokalität, in der sie geboren und erzogen sind. Die Höhen des Insterburger, Darkehmer, Gumbinner, Stallupöner, Pillkaller und Ragniter Kreises erziehen die edelsten und dauerhaftesten Pferde; die in diesen Kreisen gezüchteten Füllen bilden das Hauptmarktkontingent. Die Wisen haben hier in meist hohen Lagen süsse Gräser; Kleebau wird umfangreich getrieben und Haferfutter nicht gescheut. In den Niederungen der Memel sind die Gräser mastiger, der Boden schwerer; der Kleebau tritt bei dem Reichtum an natürlichen Wisen fast ganz zurück. Hier wo der Bauer stärker als der Landmann auf der Höhe füttert, werden die meisten und grössten Pferde erzogen, die jedoch an Dauerhaftigkeit gegen die anderen zurückstehen sollen.

Durch die lange Zufuhr edlen Trakehner Blutes ist das litauische Pferd ein ganz anderes geworden. Aus dem kleinen unansehnlichen Klepper hat sich binnen 80 Jahren eine Rasse herausgebildet, die für den Krieg ausserordentlich brauchbar ist und die den Namen Litauen in der ganzen Welt zu Ruf und Ansehen gebracht hat. Jenes kleine aber sehr dauerhafte mausefalte oder lemgelbe Pferd findet sich jetzt nur noch an dem Küstengürtel des kurischen Hafens in den dortigen Sumpfterrains. Es nimmt gleich seinen Herren, die sich von der Fischerei nähren, mit der kärglichsten Nahrung vorlieb. Ein ähnliches Pferd kommt in Masuren vor, gleichfalls klein und unansehnlich, aber eben so zäh und ausdauernd, des armen, bedürfnislosen Masuren würdiger Genoss.

Der Hauptkäufer für die litauischen Pferde ist seit 1817 die Armee, die Remonte-Ankaufs-Kommission, die alle Jahr zur bestimmten Zeit widerkommt, one vil zu feilschen gute Preise bezahlt, und durch ihre Urteile und Winke die Lermeisterin, namentlich des kleinen Züchters geworden ist. Wenn, wie erwähnt, noch zu Anfang dieses Jahrhunderts die Armee ihren Bedarf an Pferden zum überwiegend grössten Teil im Ausland kaufen musste, so vermag jetzt Litauen fast allein das nötige Kontingent zu stellen. One die Remonteankäufe würden die Landmarställe, one diese wider das Hauptgestüt nur geringe Bedeutung haben: alle drei Faktoren haben die Pferdezeit Litauens auf die jetzige Höhe geführt. Wie die Kriege von 1806—15 allein der Provinz Preussen

vatzüchter sind zu nennen die Herren Hoene, v. Schulz, Arnold, von Blankensee, von Bonin, von Dassel, von Kleist, Kayser, von Podewils, Holz, von Platen, von der Lanken, Baron von Eikstädt, von Kruse, von Seckendorf, Baron von Maltzahn, von Ploetz, von Hagen, Graf Borke und von Waldow. Im Jahre 1870 hat sich zu Greifswald ein „baltischer Pferdezucht-Verein“ constituirt, welcher beabsichtigt als brauchbares Zuchtmaterial für einen starken und dauerhaften Arbeitsschlag Ardenner Pferde einzuführen. — I. J. 1816 zählte Pommern überhaupt 119,795 Pferde, wovon 23,171 Füllen; i. J. 1834 hatten sich diese Zahlen auf 131,022 resp. 26,311, i. J. 1849 auf 151,206 resp. 25,158 Pferde gehoben. I. J. 1867 betrug die Gesamtzahl der Pferde in Pommern: 260,657 Stück welche sich, nach Mentzel, folgendermassen verteilen.

Provinz Pommern.	Fohlen, geboren i. J.				Aeltere Pferde und zwar					
	1867	1866	1865	Summa.	Zuehthengste.	Zur Zucht benutzte Stuten.	Vorungsweise in der Landwirtschaft beschickte Stuten.	Lastpferde.	Andere Pferde.	
Stettin . . . . .	3743	4432	4798	12973	349	2023	56306	1926	7813	
Cöslin . . . . .	3059	3693	3873	10625	267	1648	50160	1024	4302	
Stralsund . . . . .	1492	1593	1906	4991	183	1174	22552	754	1806	
Summa	8294	9718	10577	28589	799	4845	129008	3704	13921	

Auf die Quadratmeile kommen (die Seen abgerechnet) 331 Pferde.

### Mark Brandenburg.

Die meist geringe Bodengüte, das niedrigere Wisengelände und die höheren Futterpreise haben die Mark niemals mit Preussen ebenbürtig concurriren lassen. Das brandenburgische Pferd wächst schneller und ist gutmütiger aber auch weichlicher als das preussische. Das Landgestüt *Lindenau* (160 Beschäler) hat diese Verhältnisse zwar verbessern, aber doch nicht gründlich ändern können, denn es steht unter denselben Bedingungen. Auch das *Friedrich-Wilhelms-Hauptgestüt zu Neustadt a. d. D.* kämpft mit den Eigentümlichkeiten des Bodens, der sandig, kalkarm und zu nass ist, sodasz eine für die Entwicklung starkknochiger, groszer und edler Pferde unbedingt notwendige Nahrung nicht zu schaffen ist. Die Bemühungen der Regierung, diese Verhältnisse zu bessern, sind bei aller Energie doch nicht von entsprechenden Resultaten belont worden. Neustadt hat daher auch nie eigent-

liche Karossiers erzeugt, obschon dis bereits im Jare 1805 durch Landstallmeister Strubberg beabsichtigt wurde, der zu widerholten Malen von England Halbblutstuten holte, um das im Gestüt vorherrschende arabische Blut zu verändern, dagegen die Vollblutstuten reducirte. Nach dem Jare 1815 sind jedoch vorwaltend wider englische Vollblutpferde eingeführt worden. Für Liebhaber des arabischen Blutes hat Neustadt demnach einen Rückschritt gemacht. Diejenigen, welche dem englischen Blut huldigen, können die dortigen Versuche mit dem letzteren jedoch als misglückt ansehen, wofür die Verlegung der Hauptvollblutzeit der königlichen preussischen Gestüte im Jare 1866 nach Graditz spricht. — Neustadt producirt aber dennoch einen dauerhaften und gängigen, mittleren und leichten Wagen- und Reitschlag, den wir nicht entberren können und der vorteilhaft auf den grösten Teil der märkischen Landesferdezeit, den der sogenannten „Sandhasen“, eingewirkt hat. Für die Oderniederung, für die pommerische und magdeburgische Grenze würde man durch Ankauf stärkerer Beschäler die Zucht daselbst wol rationeller gehoben haben. Es ist auch von den Züchtern letztgenannter Distrikte oft genug nach massigeren Beschälern verlangt worden, sie haben aber nicht genügend Gehör gefunden, und darum ziehen vile von ihnen nur noch wenig Folen, manche gar keine mer.

Als bedeutende Privatzüchter sind zu nennen: die Herren v. Arnim (Kröchlendorf und Neuensund) Keibel, Flügge, Collin, v. Romberg, v. Stechow und Graf Willamowitz.

Eine eigentümliche Stellung gegenüber der Pferdezeit der Mark nimmt Berlin ein. Irgend eine Beziehung auf die landchaftliche Zucht tritt hier, wie das dem Wesen der Groszstadt entspricht, natürlich nicht hervor. Es ist ein interprovinzialer, ja internationaler Charakter, welcher den dort vorhandenen Pferden zuzusprechen ist. Dis wird schon durch deren Masse bedingt. Gab es doch i. J. 1870 (abgesehen von den Militärpferden) 14,924 Pferde in Berlin, darunter 532 zum Teil hochedle Reitrosse. Dazu kamen 3892 Gespannpferde von Privatleuten, 145 Pferde für 18 Pferdeeisenbanwaggons, 1147 Pferde für 130 Omnibus, 385 Pferde für 202 Torwagen und 7176 Pferde für 3588 Droschen. Das Farerpersonal des öffentlichen Furwerks beträgt 150 Konducteurs und 5000 Kutsher. — Im Juni 1870 wurde zu Berlin eine erste grosze Pferdeausstellung nebst Pferdemarkt, verbunden mit Verlosung u. s. w. auf dem neuen Vibhof

des Dr. Strousberg vor dem Hamburger Tore eröffnet. Sie zerfiel in drei Abteilungen: die Pferdeausstellung, die Ausstellung der Wagen, Geschirre, Far- und Reitutensilien und die Ausstellung landwirtschaftlicher Maschinen und Geräte. Die Pferdeausstellung war mit 592 Pferden der verschiedensten Rassen besetzt, welche theils von Pferdehändlern, theils von Privatzüchtern und Besitzern ausgestellt waren. Zur Verlosung wurden 82 Pferde und 3 Equipagen erworben, ausserdem aber noch etwa 200 Pferde gekauft, darunter von der königlichen Gestütsverwaltung für 8000 Taler.

Im Jare 1816 zählte man in der ganzen Mark Brandenburg nur 162,459 Pferde, darunter 23,420 Fohlen; 1834 waren es 170,190 resp. 24,532 Stück; und 1849 hatte sich die Zal auf 193,128 Pferde mit 26,261 Fohlen gesteigert. Die Gesamtzal i. J. 1867 betrug 246,093 Stück, welche im Einzelnen folgenden Rubriken angehörten.

Mark Brandenburg.	Fohlen, geboren i. J.				Aeltere Pferde und zwar					
	1867	1866	1865	Summa.	Zuchthengste.	Zur Zucht benutzte Stuten.	Vorzugweise in der Landwirtschaft beschäftigt besetzte Stuten.	Lastpferde.	Andere Pferde.	
Potsdam . . . . .	5423	6244	6660	18327	483	3113	91725	9333	23715	
Frankfurt . . . . .	4390	5548	5678	15614	245	2107	71012	3306	7113	
Summa	9813	11792	12338	33941	728	5220	162737	12639	30828	

Dasz die Provinz und insbesondere der Regierungsbezirk Frankfurt (dieser mit 83,33 Prozent) in der Zunahme an Fohlen so günstig steht, ist ein gutes Zeichen gestigener Regsamkeit. An Remonten gab die Provinz durchschnittlich in den letzten Jaren 400 Stück. — Auf die Quadratmeile der Provinz kommen 340 Pferde.

### Schlesien.

Das schlesische Pferd war früher überwiegend klein, zwar besser genärt, breiter und voller aber auch langrückiger und weniger zäh als das preussische und posensche. Grösze, normaler Bau und Gängigkeit waren schwach bestellt; schlechte Beinstellung, fehlerhafter Gang und weiche Rücken herrschten vor. Wenn aber auch in Schlesien nicht gleiche nationale Neigung zur Pferdezücht besteht wie in Posen und Preussen, so befasst sich doch der respectable schlesische Bauerstand immerhin gern

mit ihr, und bei seiner Gencigkeit, den von der Gestütverwaltung und gröszeren Züchtern gegebenen Ratschlägen und Anregungen verständig zu folgen, würden die Ergebnisse seiner Zuchten sicherlich nicht nur wie jetzt quantitativ, sondern auch qualitativ gütstiger ausfallen, wenn nicht fast überall die von den groszen Grundbesizern einseitig betriebene Zucht englischen Vollblutes so wenig geeignet wäre, grade den örtlichen Verhältnissen zu genügen. Doch ist namentlich der mühsam tätigen Verwaltung des Landgestütes *Leubus* (160 Beschäler) schon vil Gutes zu verdanken, sodasz die Remontemärkte allmählig besser und ergibiger ausfallen. Vor zehn Jaren wurden ungefähr 150 Stück, in den lezten beiden Jaren 250 Stück gekauft. -- Als bedeutende Privatzüchter sind zu nennen: Herr Kramsta, die Herzoge von Schleswig und von Ratibor, Fürst Plesz, die Grafen Renard, Goschin und Henkel-Donnersmark sowie Herr v. Heydebrand und Lasa. — Im J. 1816 zälte Schlesien 159,912 Pferde, von denen 22,825 Folen; 1834 waren es 166,034, bezüglich 24,498 Stück; 1849 war die Zal auf 192,818 Pferde gestigen, von denen 27,113 Folen, und im Jare 1867 betrug die Gesamtzal 260,657, die sich im Einzelnen folgendermaszen verteilten:

Provinz Schlesien.	Folen, geboren i. J.				Aeltere Pferde und zwar				
	1867	1866	1865	Summa.	Zuchtthengste.	Zur Zucht benutzte Stuten.	Vorzugsweise in der Landwirtschaft beschäftigte Stuten.	Lastpferde.	Andere Pferde.
Breslan . . . . .	4546	5594	5564	15704	495	2804	67252	5443	10279
Liegnitz . . . . .	5354	6480	5046	16880	245	2821	69191	3486	7015
Oppeln . . . . .	1050	1481	2125	4656	74	539	43412	3945	6416
Summa	10950	13555	12735	37240	814	6164	179855	12874	23710

Auf die Quadratmeile der Provinz kommen 356 Pferde.

### Provinz Sachsen.

Die Pferdeucht der Provinz Sachsen steht quantitativ auf derselben Stufe wie 1816; der industrielle Bezirk Magdeburg ist sogar zurückgegangen, während Merseburg und Erfurt einige Zunahme aufweisen. Der Boden, wie die ganze Art des landwirtschaftlichen Betriebes der Provinz bedingen vorherrschend einen starken Arbeitsschlag; Hengste eines solchen besitzt aber das Landgestüt zu *Repitz* unter seinen 85 Beschälern ser we-

nige. Dieser ungünstige Umstand ist auf die Eigentümlichkeit des Hauptgestüttes *Graditz* zurückzuführen. Das Gestüt züchtete schon unter churfürstlich sächsischer Verwaltung einen Wagen- und einen Reitschlag. Ersterer wurde aus neapolitanischen und spanischen Pferden gebildet, der letztere aus Orientalen. Alle in *Graditz* geborenen Hengsfüllen wurden damals nach dem thüringischen Gebirgsgestüt *Veszra* gebracht, um ihnen dort durch die Gebirgsweide mehr Nerv zu geben. Die Pferde zeichneten sich durch große Dauer und Lebenskraft aus und wurden zu den berühmten sächsischen, wie dessauischen Parforcejagden vorwaltend gern geritten. Man war mit der Zucht allgemein zufrieden. Im Jahre 1815 fiel das Gestüt an Preußen und erhielt unter Landstallmeister von *Jagow* Orientalen und Zweibrücker, namentlich aber englische Vollblutstuten. Diese Kreuzung scheint keine glückliche gewesen zu sein; denn von hier an verlor bereits das Gestüt an seinem alten Werte. Der um *Graditz* gelegene schwere Boden weist entschieden auf die Züchtung starken Halbblutes und schwerer Wagenschläge hin, und grade das wäre es auch, was die Provinz braucht. Lange Zeit aber hat die Gestütsverwaltung den Hauptaccent auf die Zucht von Vollblutrennern gelegt, was den Interessen der Landbevölkerung in keiner Weise entsprach. Allmählig sahen die Landwirte das ein und entschlossen sich zur Selbsthilfe und zur Gründung von Zuchtvereinen, für welche auch der Stat unterstützend mit eintritt. So wurden denn sehr viele hannoversche und dänische Fohlen eingeführt und aufgezogen, und seit etwa zehn Jahren ist auch der Import von Ardenner-Pferden ausserordentlich stark, sodass er z. B. der jüngst in Erfurt stattgehabten Ausstellung des „Mitteldeutschen Pferdezuchtvereins“ gradezu den Charakter gab. Ueberhaupt ist Einfuhr voluminöser Tiere aus aller Herren Länder das Bezeichnende für die Provinz, ist auch in der neuesten Zeit des Runkelrüben- und Fabriken-Reichtums entschiedene Modensache geworden. — Als hervorragende Privatzüchter sind zu nennen: Herr v. *Nathusius-Hundisburg*, ein hippologischer Name von allgemeiner Bedeutung auch auf den Gebieten der Vereinstätigkeit und der Literatur, sowie die Grafen v. *Alvensleben* und v. *Seydewitz*. Gern machen auch die Bauern mit breiten wolgenärten Ackerpferden Stat, und nicht selten wählen sie dazu Hengste. — An Remonten liefert das Land etwa 325 Stück.

Im J. 1816 zählte die Provinz Sachsen 129,324 Stück, von denen 22,825 Fohlen; 1834 stieg die Zahl auf 144,196, resp. 24,131,

1849 auf 150,962, bezügl. 19,708. Schon hier ist eine Abnahme der Fohlen zu bemerken. Im J. 1867 betrug die Gesamtzahl der Pferde 177,204, welche sich wie folgt gruppieren.

Provinz Sachsen.	Fohlen, geboren i. J.				Ältere Pferde und zwar				
Regierungsbezirk	1867	1866	1865	Summa.	Zuchtstute.	Zur Zucht benutzte Stuten.	Vorzugsweise in der Landwirtschaft beschäftigte Stuten.	Lastpferde.	Andere Pferde.
Magdeburg . . . . .	3275	4177	4401	11853	134	3421	59103	4066	7046
Merseburg . . . . .	2141	2766	3088	7995	136	1041	51929	3982	5136
Erfurt . . . . .	811	1094	1080	2985	30	458	14935	1122	1832
Summa	6227	8037	8569	22833	300	4920	125967	9170	14014

Auf die Quadratmeile der Provinz kommen 387 Pferde.

### Schleswig-Holstein.

Das Pferd Holsteins hat runde volle Formen und große Hufe, einen ausdrucksvollen Kopf, meist mit Ramsnase, einen stärkeren aber längeren Hals als die dänischen Pferde, die ihm an Ausdauer vorangehen. Die gedrungeneren Tiere aus dem Gestlande verdienen den Vorzug vor denen aus den Marschen. Holstein gibt den Beweis, dass Rindvieh- und Pferdezeit ser wol auf demselben Boden nebeneinander bestehen können; ja nicht selten wurden sogar seine Pferde den Mecklenburgern vorgezogen, grade weil sie in Folge der grasreichen Weiden schon im vierten Jar die volle Größe erreichten, wobei man allerdings übersah, dass diese Fütterung keineswegs die Muskelkraft befördert. — In Betreff der Zucht hatte sich der Herzog von Augustenburg durch Errichtung eines mit bestem englischen Blut besetzten Gestüts Verdienste erworben und eine Anstalt geschaffen, die trotz ihres kurzen Bestehens (denn die politischen Katastrophen zerstörten sie) zu den musterhaftesten Europas gehörte. In neuerer Zeit hat Graf Schimmelmann auf Ahrensburg ein orientalisches Gestüt angelegt.

Das im J. 1868 eingerichtete Landgestüt *Plön* zählt 35 Beschäler. Sie entsprechen jedoch weder dem Geschmack noch den Ansprüchen der Züchter, weil sie mit ihrem edlen Blut und schöneren Formen für weniger wirksam erachtet werden, als solche, die zugleich recht stark, also dem Typus der Stuten entsprechend sind. Die Regierung ist jetzt bestrebt, solchem Begeren

entgegen zu kommen; denn aus dem vorhandenen tüchtigen Stutenstamm ist, zumal für Zugzwecke, sicherlich viel zu machen. Der sehr verdiente Herr Claus Olde in Hamburg hat den Absichten der Regierung durch Stellung guter Hengste anerkennenswerte Hilfe geleistet und die höchst strebsamen Bauern zu neuer Tätigkeit angeregt. — 1845 zählte man in Holstein 70,000, in Schleswig 55,000 Pferde, und es konnten jährlich über 1000 Stück ausgeführt werden. Militärpferde aber liefert die Provinz im Verhältnis zu ihrer Productionsfähigkeit, schon wegen der angedeuteten Eigentümlichkeiten ihres Schlages, noch viel zu wenig; doch gewinnt der Remonte-Ankauf mer und mer das Vertrauen der Züchter und ist bereits von 44 auf 96 Stück gestiegen. — Die Gesamtzahl der Pferde i. J. 1867 betrug 152,691 Stück, welche sich im Einzelnen folgendermaßen verteilen.

Provinz Schleswig-Holstein.	Fohlen, geboren i. J.				Ältere Pferde und zwar				
	1867	1866	1865	Summa.	Zuchtthengste.	Zur Zucht benutzte Stuten.	Vorzugsweise in der Landwirtschaft beschäftigte Stuten.	Lastpferde.	Andere Pferde.
Kiel . . . . .	5508	5705	5046	16259	277	3619	53694	2453	3349
Schleswig . . . . .	4991	5071	3899	13961	251	3899	48972	1209	3148
Summa	10499	10776	8945	30220	528	7518	102666	3662	7097

Auf die Quadratmeile der Provinz kommen 473 Pferde, nächst Preußen der stärkste Besatz.

### Provinz Hannover.

Wir haben bereits früher geschildert, wie schon von alter Zeit her an Niderelbe und Weser eine umfängliche, mit Verstand, Fleiß und Neigung betriebene Pferdezüchtung blühte und wie diese Gegenden, trotz des Mangels eines eigentlichen Stammgestüts, im vorigen Jahrhundert und zu Anfang des laufenden eine Hauptquelle für die Versorgung Deutschlands, Frankreichs, ja selbst Italiens mit Kriegspferden bildeten. Auch darauf haben wir hingewiesen, daß diese Landschaften im Verein mit Oldenburg und Holstein vorzugsweise die Remonten der schweren Kavallerie Preußens stellten, bis der inländische Ankauf bei uns obligatorisch wurde. — So erscheinen also die Leistungen Hannovers bis zur französischen Invasion in der That als ganz ausserordentliche. Es war das möglich, weil die niedersächsischen bäuerlichen Züchter

bei ähnlicher Wolhabenheit wie im nahen Westfalen, mer Geschäft aus der Zucht machten, mer Neigung dazu hatten und daher warscheinlich auch mer Intelligenz und Vorwärtsstreben entwickelten. — Das westfälische Königreich von Napoleons Gnaden begte für Pferdezeit kein Interesse und so machte dise sowol in qualitativer, wie in quantitativer Beziehung bedauerliche Rückschritte. Nachdem indes die französische Herrschaft aufgehört hatte, wandte die hannoversche Regierung Alles an, die Pferdezeit wider zur Blüte zu bringen, und da die Celler Beschäler an Anzahl nicht genügten, so wurden auch noch die Hengste des königlichen Marstalles\*) und des königlichen Gestüts zu *Neustadt am Solling* zum Decken herangezogen, wie das ja auch während der Verbindung des Kurlandes mit England der Fall gewesen war. Nun aber wurde dem englischen Vollblut, das auch die Offiziere der englisch-deutschen Legion vilfach in's Land brachten, ganz überwiegender Einfluss eingeräumt — nach dem eigenen Urteil dortiger Züchter nicht grade zum Vorteil des Landes. Wenn auch in dem mit groszem Geschick und nach consequent durchgeführten Prinzipien geleiteten Landgestüt in *Celle*, (i. J. 1840: 250, 1864: 228, jzt 220 Beschäler), zumal unter der Direction des Landstallmeisters v. Spörken, mit Sorgfalt darauf gesehen wurde, grosze, starke und muskelkräftige Hengste anzuschaffen, so hat deren Verwendung im Lande doch nicht immer den Erwartungen entsprochen, und im Vergleich zur Vorzeit gibt es jzt mer ele-

\*) Der königlich hannover'sche Marstall war namentlich zu Anfang der vierziger Jare hochberümt und ein Pilgerzil aller Hippologen. Stallmeister T. H. erzählt, wie er 1841 einer Wagenpferd-Parade durch den Oberstallmeister v. Spörken zu Hannover beigewont habe, „einer Parade, wie sie wohl an keinem andern Stalle vorgekommen sein möchte! — Ich sah u. A. den Staatszug der Weiszgeborenen, lauter schöne Hengste mit Langschweifen, zu acht vom Bock mit einem Vorreiter, sehr geschickt gefahren; ferner den Isabellhengstzug, gleichfalls Langschweife, der zu zwölf Hengsten den zweiten Staatszug bildete, ebenso in Volten und Wendungen — zu acht vom Bock mit einem Vorreiter — vorgefahren. Dann den Postzug der Falbenhengste, Kurzscheife zu acht, ebenso darauf den Postzug der Mausefalbenhengste, zu acht, ebenfalls durch einen Kutscher und einen Vorreiter geleitet. Weiter drei Postzüge der braunen Hengste, Kurzscheife, zu sechs; zwei Postzüge Rappenhengste, Kurzscheife zu sechs; einen Postzug von braunen Stuten, Kurzscheife zu sechs; zwei Postzüge Rappenstuten, Kurzscheife zu sechs. — Im königlichen Palais standen auszerdem noch zwei Leibpostzüge, der englische Blauschimmelzug, Kurzscheife, dreizehn Pferde stark, und der Isabellstutenzug, denen man auch seine schönen langen Schweife genommen und sie englisiert hatte. Auszer diesen sah ich noch einen Maultierzug, der die Arbeitsfuhren zu machen hatte. Ein jeder Postzug bestand aus neun bis zehn Pferden und der gesammte hannoversche Hof-Wagenstall besasz daher damals, ohne einen Fuchszug des Kronprinzen dazu zu rechnen, sechzehn sehr starke und vortreffliche Züge aus den verschiedensten Wagenpferdgattungen bestehend.“ (Deutsche Pferdezeitung.)

1857 waren im Marstall und dem Gestüte des Königs 371 Pferde.

gante Reitpferde als tüchtige Zugpferde, deren Zucht, des vielfachen Begers wegen, sich besser rentiren dürfte. (E. O. Mentzel.) Immerhin ist in Hannover die Ueberfeinerung durch das englische Blut bei Weitem nicht so bemerkbar als z. B. in Mecklenburg, weil dort die Zucht vorherrschend von den kleinen Leuten betrieben wurde, welche die Tiere naturgemäsz aufzogen, während in Mecklenburg das Rennblut leidenschaftlich protegirt und das junge Tier einjährig in Training genommen wurde. Pferdekennntnis und Liebhaberei sind ser verbreitet in Hannover, auch bei den kleineren Gutsbesizern. Auf dem Lande wird daher in den Gegenden der Leine, Aller, Weser und Elbe die Zucht mit günstigem Erfolge betrieben. Es ist ein starker Mittelschlag von schlankem Wuchs. Besonders geschätzt werden, wol grade des Gegensazes wegen, die sogenannten „schwarzen Haidehengste“, gedrungene kraftvolle Tiere, wie sie für Post und Landwirtschaft nicht besser zu wünschen sind. Doch wigen die Luxuszüchten unlegubar vor und beherrschen den Markt. Daher blüht der Privathandel und steigert die Preise, und auch für die Armeebedürfnisse findet sich gute Ware, sodasz in diser Beziehung Hannover der Provinz Preuszen am nächsten kommt. In den drei Jaren, seitdem der Remonte-Ankauf dort besteht, sind jährlich 8 bis 900 Stück angekauft worden.

Eine ganz besondere Stellung nimmt Ostfrisland ein. Dis zieht von Alters her seine trefflichen Hardtraver, und in disem Lande blüht überhaupt die Zucht eines starken groszen Schlages seit Jahrhunderten ruhig fort; denn sie wurde auch in wirren Zeiten dadurch geschützt, dasz die Landstände eigne „Körmeister“ hielten und schon ser früh zur Verbesserung der Zucht Prämien aussezten. Ostfrisland hatte daher bereits am Anfange dises Jahrhunderts eine Ausfür von ganz hervorragender Bedeutung, und in Bezug auf reichen Pferdebestand steht auch heut noch die Landdrostei Aurich nächst der Provinz Preuszen in erster Linie im ganzen State, ja in Bezug auf die verhältnismäszige Füllenzal übertrifft sie selbst jene Provinz um das Doppelte. One Ostfrisland würde die Provinz Hannover nur 286 Pferde auf die Quadratmeile zälen, folglich unter den preuszischen Provinzen zwischen dem Rhein und Hessen die vorlezte Stelle einnehmen; mit jenem Bezirk kommt es auf 305 — immer noch auf vil weniger als die benachbarte Provinz Sachsen, welche freilich ungleich mer gutes Kulturland besizt, als Hannover mit seinen ausgedenten armseligen Haideflächen im Lüneburgschen und Osua-

brittischen. Im J. 1857 zählte Hannover 210,000 Pferde, wovon 4078 Hengste und 59,217 Folen. 1867 betrug die Gesamtzahl 212,905 Pferde, welche sich folgendermaßen verteilten:

Provinz Hannover.	Folen, geboren i. J.				Aeltere Pferde und zwar					
	1867	1866	1865	Summa	Zuchthengste.	Zur Zucht benutzte Stuten.	Vorzugsweise in der Landwirtschaft beschäftigte Stuten.	Lastpferde.	Andere Pferde.	
Landdrostel.										
Hannover . . . . .	1352	1751	1903	5006	46	815	25161	1167	2919	
Hildesheim . . . . .	958	1858	2250	5066	39	491	25151	1464	1908	
Lüneburg . . . . .	2101	2564	2779	7444	244	1217	32178	936	2207	
Stade . . . . .	3521	3835	3626	10982	84	2306	28757	606	1445	
Osnabrück . . . . .	1006	1058	1206	3270	34	332	21555	574	583	
Aurich . . . . .	3096	3625	3625	10332	44	2877	14110	707	848	
Summa	12034	14677	15389	42100	491	8038	146912	5454	9910	

### Hessen-Nassau.

Hessen zieht kräftige und ausdauernde Zugpferde, die besten im Kreise Schaumburg und im Schwalm- und Ebersdorfer-Grunde. Es deckt annähernd seinen Bedarf und liefert etwa 60 Remonten jährlich. — Nassau ist für die Pferdeucht ganz unbedeutend. Das Landgestüt zu *Dillenburg* hat 90 Beschäler. — I. J. 1859 zählte man in Kurhessen 41,671 Pferde, wovon 7641 Füllen, in Nassau 1861: 13,055 Pferde. I. J. 1867 hatte die Provinz Hessen-Nassau mit im Ganzen 71,054 Pferden nur 251 Stück auf der Quadratmeile, also den schwächsten Besatz im ganzen State. Auf diese niedrige Zahl influirt vorzugsweise der Regierungsbezirk Wiesbaden. Im Einzelnen verteilten sich 1867 die Pferde Hessen-Nassaus folgendermaßen:

Hessen-Nassau.	Folen, geboren i. J.				Aeltere Pferde und zwar					
	1867	1866	1865	Summa	Zuchthengste.	Zur Zucht benutzte Stuten.	Vorzugsweise in der Landwirtschaft beschäftigte Stuten.	Lastpferde.	Andere Pferde.	
Regierungsbezirk										
Cassel . . . . .	2703	2965	2832	8500	122	2354	36310	1857	3609	
Wiesbaden . . . . .	222	234	304	760	12	316	11995	2332	2887	
Summa	2925	3199	3136	9260	134	2670	48305	4189	6496	

### Westfalen.

Für den Freund deutscher Pferdezeit ist es ein schmerzliches Gefühl, den Rückschritt einer Provinz constatiren zu müssen, die sich eines altbewährten, wolerworbenen und Jahrhunderte lang festgehaltenen guten Rufes in Bezug auf ihre Zucht erfreute, in unserem Jahrhundert aber leider nur allzu conservativ geblieben ist, so dass in keiner Weise irgend ein Fortschritt ihrer Pferdezeit zu bemerken wäre. Wir müssen etwas weiter ausholen, um dieses Versagen zu erklären, und folgen dabei vornemlich den sachkundigen Ausführungen des verstorbenen Generals Roth von Schreckenstein.

Wir haben bei den Betrachtungen der Pferdezeit früherer Jahrhunderte wiederholt des ausgezeichneten westfälischen halb-wilden Gestüts von *Duisburg* gedacht. Zu Ende des vorigen und zu Anfang des jezigen Jahrhunderts stand es noch in voller Blüte, und in strengen Wintern wurden sovil Pferde als möglich eingefangen, und in Angermund und Düsseldorf aufgestellt; — auch standen im Winter stets in den Gemarken Heuschober zur Fütterung der Gestütpferde, die von mittlerer Grösze waren, vil Aenlichkeit mit polnischen Gestütpferden hatten, und im Lande als äusserst dauerhafte Reitpferde so hoch geschätzt wurden, dass man die besseren nicht selten mit 60 und 80 Karolin bezalte. Murat, als Groszherzog von Berg, versah sich reichlich mit den schönsten Pferden aus dem Duisburger Gestüte, und legte groszen Wert auf dieselben, nachdem er ihre Schnelligkeit und Ausdauer in mereren Feldzügen auf die härtesten Proben gestellt hatte.

Leider wurde diese Würdigung dem Duisburger Gestüt von der schnell vorübergehenden Regierungsgewalt des Jahres 1814 nicht zu Theil; hastig wurde es aus oekonomischen Rücksichten zu Grabe getragen und das Kind mit dem Bade ausgeschüttet, indem man die vorhandenen Stamppferde verschleuderte und nicht im Geringsten daran dachte, diesen dauerhaften uralten Pferdestamm zu erhalten, überhaupt nichts tat, um den Grund zu etwas Besserem und Zeitgemäzerem zu legen. Die nächste üble Folge dieses Verfahrens war unstreitig die, dass die preuszische Regierung kein landesherrliches Gestüt mer zwischen Weser und Rhein vorfand, wodurch es sich also in den ersten Friedensjahren nicht blos um die Verbesserung eines vorhandenen Gestüts, sondern um die Errichtung eines ganz neuen kostspiligen Etablissee-

ments dieser Art, aus dem acclimatisirte Landbeschäler hervorgehen konnten, handelte.

Außer dem Duisburger Gestüt erfreute sich von Alters her der Stamm der *Emscher Brüche* eines ausgezeichneten Rufes, ebenfalls halbwilde Pferde, die einst vom Rhein bis in's Münsterland verbreitet waren, und noch in den napoleonischen Kriegen gegen Spanien und Rußland treffliche Dienste leisteten. Aber auch diesem Schlag liesz man nur wenig Huld angedeihen, sodasz er zum groszen Teil verkümmerte und nur noch in geringer Zahl in der Davert, den Emscher Brüchen und der Letter Mark vorhanden ist.

Die vorzüglichsten Zug- und Arbeits-Pferde Westfalens waren aber die früher schon von uns besprochenen *Münsterschen Kleipferde*, die sich auch von den übrigen groszen und starken Landpferden, welche meist Nachkommen holländischer oder ostfrisischer Hengste sind und von den Bauern *Dubbelte* genannt werden, so durchaus unterschieden, dasz man sie von jeher als einen bestimmten Stamm aufgefast und sie oft als den eigentlichen Grundtypus des deutschen Urpferdes betrachtet hat. Aber wenn die treffliche Kleipferd auch noch heut vil gesucht — und daher natürlich auch gefunden wird, und wenn man auch auf Rossmärkten oft genug den Verkäufer rufen hört: „Es ist, auf Glauben, ein altes ächtes Kleipferd!“ — so ist dieser Schlag in Wahrheit doch sehr selten geworden, und war schon selten im ersten Jahrzehnt unseres Jahrhunderts, sodasz auch aus ihm heraus eine selbständige Regeneration der westfälischen Pferdezeit nicht zu hoffen stand.

Mit dem Erlöschen dieser alteinheimischen Schläge und mit der Vernichtung des Duisburger Gestütes war in dem Landstriche zwischen Weser und Rhein sowol für die Regierung als auch für das Landvolk jeder Anknüpfungspunkt für eine veredelte Zucht geschwunden. Zwar wurde von Seiten der Militärbehörden mehrfach von 1817 an der gänzliche Verfall der westfälischen Zucht zur Kenntnis des Königs gebracht; aber die Statsmittel reichten damals noch nicht für grosze Reformen aus, und das Land blieb auf einzelne Privatunternehmungen, wie die des Ober-Präsidenten von Vinke, des Grafen Nesselrode, des Freiherrn von Twickel und von Fürstenberg und — auf den Zufall angewiesen. Als solcher ist es zu betrachten, dasz beim Durchmarsch der Ueberreste der spanischen Division des Marquis de la Romana, im Herbst 1808, eine zimliche Anzahl von andalusischen Hengsten

eingetauscht wurde, die in der Folge als Beschäler von den Landwirten benutzt worden sind, weil es eben durchaus an edlen Hengsten felte und der Gedanke an eine Verbesserung der inländischen Pferderasse durch spanische Hengste sich noch aus der Vorzeit bei dem Landvolke erhalten hatte.

Endlich trat das für Westfalen und Rheinland bestimmte Landgestüt zu *Warendorf* (zur Zeit 75 Beschäler) in's Leben. Nun felte aber den aus den östlichen Provinzen herbeigeschafften, zum Teil sogar mangelhaften Landbeschälern der gute Ruf, welcher dem Duisburger Gestüt seit Hunderten von Jaren zur Seite stand und welchen man ser leicht hätte steigern können; daher begann sogleich ein Kampf mit den Vorurteilen des Landvolks, den noch heut das königliche Landesgestüt nicht vollkommen durchgekämpft hat, obgleich von Seiten des States in der Tat grosze Opfer gebracht worden sind. Allerdings waren jene Vorurteile und Abneigungen zum Teil gerecht, da die meisten Beschäler des Regierungsgestüts wenig zu dem vorhandenen Stutenschlage pasten — ein Uebelstand, der an sich grosz war, durch hergebrachte Feler der Aufzucht, namentlich durch Mangel an Bewegung der Folen, aber noch vermert wurde. Die landwirtschaftlichen Vereine gossen Oel in's Feuer. Man glaubte, durch Ankauf kolossaler Hengste one Rücksicht auf Rassenconstanz und Ban zu bessern und hatte ganz elende Resultate.

Diser Kampf mit ungtünstigen historischen und örtlichen Verhältnissen hat den Fortschritt der westfälischen Pferdezeit ungsicher und ungleich gemacht, obgleich das Klima, die Oertlichkeit, die Verteilung des Landbesizes, namentlich aber die angeborene Neigung des Nidersachsen, der ja nicht umsonst das springende Ross im Wappen seines Landes führt, die Zucht des edlen Tieres höchlichst begünstigen. Der Westfale sezt seinen Stolz darin, vile Pferde zu haben, und es sind Oekonomen, die den Boden durch Oehsen bearbeiten wollten, gelegentlich daran gescheitert, dasz sie keine Knechte für ihre gehörnten Gespanne finden konnten. Aber trotz diser zähen Beharrlichkeit, oder vilmer grade wegen derselben, geht die Pferdezeit Westfalens zurük. Denn die Freude an flotten, vorwärts stürmenden, jedes Hindernis nemenden Pferden, wie sie etwa die edelblütigen Landbeschäler empfelen könnte, existirt in Westfalen nicht und wird sich auch nicht hervorrufen lassen. Die Eigenschaft der Gewandtheit und Schnelligkeit hat keinen besonderen Wert, wo alte Gewonheiten in bedächtiger, ruhiger Handlungsweise wurzeln,

wo jede Uebereilung der Weise des Volkstums widerspricht. — Nach allen Seiten ratlos, hat die Neigung zur Zucht abgenommen. Sie genügt wol dem eigenen Bedarf; in den Handel kommt aber nur wenig, und die Ware past mer für den Zugdienst als für die Armee. Die geringe Ergibigkeit der Remontemärkte hat sogar zu deren Einschränkung und zur Aufhebung des Remonte-Depots Mentzelsfelde geführt.

Im Jare 1816 zählte Westfalen 125,848 Pferde, wovon 23,550 Füllen; i. J. 1834 waren es 123,692, resp. 20,836; i. J. 1849: 124,919 resp. 18,565; im Jare 1867 betrug die Gesamtzahl der Pferde Westfalen's 124,788. Diese verteilten sich folgendermaßen:

Provinz Westfalen.	Fohlen, geboren i. J.				Aeltere Pferde und zwar					
	1867	1866	1865	Summa.	Zuchthengste.	Zur Zucht benutzte Stuten.	Vorzugweise in der Landwirtschaft beschäftigte Stuten.	Lastpferde.	Andere Pferde.	
Münster . . . . .	2540	2712	2442	7694	148	1140	36106	1024	1846	
Minden . . . . .	1340	1690	1745	4777	47	755	29840	810	1765	
Arnsberg . . . . .	1385	1447	1734	4616	107	1252	26629	3929	2303	
Summa	5265	5901	5921	17087	302	3147	92575	5763	5914	

Auf die Quadratmeile kommen 340 Pferde, wie in der Mark Brandenburg. — Die Grafen von Fürstenberg und von Westfalen sind als Privat-Gestütsbesitzer zu nennen.

### Rheinland.

Wenn man die Pferdezeit der Rheinprovinz in's Auge fast, so erkennt man, dasz in diesen vilumwobenen Gebieten der historische Prozesz schneller ging als anderwärts. Von den Zuchten, die vor ein- und zwei Jahrhunderten dort geblüht, ist nichts mer vorhanden. Vorwaltend erscheinen das schwere plumpe lütticher Blut, die eifeler und ardenner Schläge, lauter Tiere, die nur Schritt gehen und zur Vermittlung des bergmännischen Verkens zum Frachtdienst, wie zur Arbeit in fettem Lemboden wol geeignet sind. Dankbar benutz die Provinz zur Züchtung solcher schweren Schläge auch die vom Landgestüt *Wickerad* dargebotenen Hengste brabantischer Rasse. Das Gestüt hat zur Zeit 70 Beschäler. Die Pferdezeit nimmt übrigens beständig zu, namentlich in den Regierungsbezirken Köln, Koblenz und Trier. Dennoch kommen auf die Quadratmeile der Provinz nur 298 Pferde, wobei sich Koblenz am ungünstigsten stellt. Die Zer-

splitterung des Bodens in lauter kleine Besitzungen, der hohe Wert desselben und das meist gebirgige Terrain, auch der Preis der Ernährungsmittel erschweren die Zucht und allein der unabweisbare Bedarf an groszen und starken Pferden, die von auswärts nur mit bedeutenden Kosten zu beziehen sind, erhält sie überhaupt noch. — I. J. 1816 zählte die Rheinprovinz überhaupt 94,564 Pferde, von denen 12,651 Füllen waren; 1834 waren es 113,586, bezügl. 15,247, 1849: 121,815, resp. 14,505. — I. J. 1867 betrug die Gesamtzahl der Pferde der Rheinprovinz 146,240 Stück, welche sich folgendermassen verteilten:

Rheinland.	Fohlen, geboren i. J.				Ältere Pferde und zwar					
	1867	1866	1865	Summa.	Zuchtengste.	Zur Zucht benutzte Stuten.	Vorzugsweise in der Landwirtschaft beschäftigte Stuten.	Lastpferde.	Andere Pferde.	
Köln . . . . .	672	714	679	2065	37	429	16390	2219	3260	
Düsseldorf . . . . .	1335	1325	1518	4178	164	1239	31171	4997	4260	
Koblenz . . . . .	479	636	655	1770	35	425	14788	1765	1796	
Trier . . . . .	1650	1667	1421	4738	212	1049	21260	2205	2722	
Aachen . . . . .	904	1101	1028	3033	66	641	15535	2418	1373	
Summa	5040	5443	5301	15784	514	3783	89144	13604	13411	

Wir gehen nun zur Betrachtung der Zucht der kleineren norddeutschen Gebiete über.

### Mecklenburg.

Die weiten Koppeln dieses Landes, auf denen nicht vil, aber ser gesundes Gras gedeiht, galten lange Zeit für das bestmögliche Pferdegebiet des Kontinents. Schon bei Besprechung früherer Perioden haben wir von dem edlen, kräftigen, gedrunenen Rosse der alten Mecklenburger Rasse gesprochen, diesem Ideal eines Kampagne-Pferdes, das seine vortrefflichen Eigenschaften bis in das 20. Lebensjahr bewarte. Kreuzung mit orientalischen Pferden (erst mit Beute aus den Türkenkriegen, dann mit Beschälern, die Herzog Wallenstein einfürte) hatte den Mecklenburgern diesen Rum des edelsten deutschen Schlages erworben, und die Einführung guter englischer Hengste von so mächtigen Formen wie „Herodot“ hatte ebenfalls vortrefflich gewirkt. Tennecker sagt: „Kein Pferd schickte sich besser zur Fortpflanzung als das Mecklenburgische. Ein Hengst seiner alten edlen Rasse

mit guten deutschen Stuten gepart, müste Grund zu einem Stamme legen, der sich von Generation zu Generation verbesserte.“ — Das berühmteste Privatgestüt dieser alten Zucht war das von *Iwenack*. Der Krieg, besonders der Durchzug jener drei französischen Divisionen, die Blücher nach Lübeck verfolgten, zerstörte diese Krone der deutschen Pferdezeit. Aus den Resten hätte sie sich jedoch während des langen Friedens sicherlich neu erheben können, wenn nicht die verderbliche Anglomanie gerade in Mecklenburg ihre größten Triumpfe gefeiert hätte.\*) Die Kreuzung mit englischen Rennern, welche in Mecklenburg um 1803 begann, und noch mer das Trainieren junger einjähriger Pferde hat ein feines, verbautes, mit Erbübeln behaftetes Tier erzeugt; — indes „das Pedigree“ (Stammbaum) in einer Hand, in der andern die Rennbanberichte, hatte man die Ueberzeugung, im Besize des besten Bluts und geprüfter Leistung zu sein“ — was schadete es da, wenn die Tiere sonst auch total unbrauchbar waren!? Wurden und werden sie ja trotzdem für schweres Geld in alle europäischen Länder verkauft! — Deshalb hat auch die Pferdezeit Mecklenburgs groszartige Dimensionen und fängt erst in neuester Zeit an, abzunehmen, ja noch immer steht Mecklenburg mit 15<sub>4</sub> Pferden auf 100 Menschen an der Spitze der europäischen Pferdeländer. — Landgestütte sind in *Redefin* und *Neu-Brandenburg*, ein fürstliches Gestüt zu *Raben-Steinfeld*; aber das ganze Land, grosze wie kleine Gutsbesizer, züchten um die Wette. Um 1850 waren gegen 100 Rittergutsbesizer mit der Zucht edler Pferde beschäftigt und zogen jährlich ca. 7–800 Folen. Dazu kommt noch die ausgebreitete Tätigkeit kleiner Landwirte. Beide Mecklenburg zählten 1859: 101,711 Pferde; die Einfuhr betrug 2198, die Ausfuhr 2583 Stück. — Ein wolhabender Bauer hält fünf bis zehn Arbeitspferde und daneben eine Anzahl Mutterstuten und Folen, so dasz in einem Dorfe von etwa zwanzig „Vollhufnern“ eine ser grosze Zal Pferde zusammenkümmt, die sich auf den Gemeindewiesen tummeln. Jeder Hof schickt dazu einen tüchtigen Pferdejugen, dessen Amt eine beneidete Ehrenstellung ist. Wenn diese Burschen am „Maitage“ zum erstenmale austreiben, so sizen sie one Sattel und Decke auf dem mutigsten Gaule, den die Linke mit leichter Trense regiert, indes die Rechte mit einer langen Peitsche knallt. Einige galopiren voran;

\*) Das einzige Mecklenburger Gestüt, welches one jede fremde Bluteinmischung als reines Tochtergestüt von *Iwenack* galt, *Kl. Helle*, ist in neuester Zeit durch den Tod des Herrn v. Ferber zur Auflösung gekommen.

andere reiten zur Seite, um die Herde zu hindern, auszubrechen; und so braust der Schwarm mit Halloh vortüber. Auf der Weide wechseln die Burschen einander im Hüten ab; die anderen liegen in duftenden Grase und träumen — vielleicht von den entschwundenen goldenen Zeiten der alten Mecklenburger Pferdezucht! —

### Oldenburg

zählt etwa 40,000 Pferde, sodasz ihrer 13, auf 100 Menschen kommen. Es zieht auf seinen fetten Marschweiden meist starke Tiere, die vom Medardusmarkte in Massen nach Frankreich und Italien ausgeführt werden und in Ostfrisland vielfach als Beschäler zur Verwendung kommen. Ihr Wachstum ist sehr schnell, und ihre schwache Seite sind die bröcklichen Hufe. Es wurden vor zwanzig Jaren viel Yorkshire-Hengste eingeführt. Im Ganzen genommen ist das oldenburgische Pferd als Reitross weniger brauchbar wie als Kutschpferd, und das oldenburgische Dragoner-Regiment ist jetzt durchweg mit ostpreussischen Pferden beritten, die, meist im Freien herangewachsen, nicht so zarte Haut und festere Hufe haben.

### Braunschweig.

Die altberühmte Rasse des herzoglichen Gestüts zu *Harzburg* ist leider in der Franzosenzeit zerstört worden, doch sind auch seine jetzigen Produkte, namentlich die Nachkommen des berühmten Hengstes „Mirza“ durch Körperschönheit, Kraft und tüchtige Leistungen als Reit- und Wagenpferde gleich geschätzt. Für besonders gut gelten die Pferde von Vechelde und Thedinghausen. 1861 zählte das Herzogtum im Ganzen 25,871 Pferde.

Das 1824 gegründete Landgestüt hat vortrefflichen Erfolg. Der Schlag ähnelt dem Hannöverschen und ist nur etwas leichter.

### Lippe.

Die Pferde des halbwilden Gestüts von *Sennerheide*, von dem wir schon wiederholt berichtet, sind länger als 200 Jare nur unter sich gezüchtet worden. Mittelgroß, mit kräftigen Gliedern und vortrefflichen Hufen, gutmütig und ausdauernd, langsam wachsend, aber robust, genossen sie großen Rufes. Das Gestüt liegt am südwestlichen Hang des Teutoburger Waldes in wenig bebautem Haidestrich an den Quellen der Ems und Lippe. Von

Anfang Dezember bis Mitte Mai wurden die Pferde bei Raufutter in *Lopshorn* aufgestellt, den größten Teil des Tages jedoch in weite Hutungen gelassen, um sich Bewegung zu machen und jede Witterung gewont zu werden. Im Mai aber wurden alle Pferde auf die Weide getrieben, und hier teilten sie sich bald in Rudel. Man fand sie meist auf den hohen Gebirgszügen, und Abends lagerten sie sich gewöhnlich an den westlichen Abhängen. Die Höhen sind, da das Waldgebirge scharf durchschluchtet ist, teilweise schwierig zu ersteigen; oft aber sah man die Rudel Pferde wie Rotwild über Klippen und Gründe sezen und in gestrecktem Galop die steilsten Hänge auf und nider eilen. Eine alte starke Stute fürte das Rudel, und es war ein prachtvoller Anblick, wenn diese schönen Tiere, die Fane hoch emporgereckt, mit fligender Mäne von Schlucht zu Schlucht vortüberbrausten. — Sie gehörten zu den edelsten Pferden Deutschlands; die mit der Rose gebrannten *Kronsenner* und die *Senner vom Holz* zeigten fast arabischen Typus. — In der Zeit der Anglomanie wurden aber auch in diese so rein gehaltene und originale Institut englische Pferde eingeführt, der halbfreie Zustand zum Teil in Stallpflege umgewandelt und dem Sennergestüt durch diese „Veredlung“ der geschlossene Stammtypus und die Dauerbarkeit d. h. der eigentliche Wert genommen. — I. J. 1843 zählte man 9736, i. J. 1861 nur noch 8644 Pferde in Lippe.

### Türingen

ist im Allgemeinen seit Jaren im Rückschritt und bereits auf ziemlich niderer Stufe angelangt. Früher hatte das Land Ausfür, jetzt ist es auf Import angewiesen und leidet entschieden Mangel an tüchtigen Arbeitspferden. Von fürstlichen Anstalten besteht im Weimar'schen Lande *Allstedt*, dessen Zuchtprodukte jedoch (namentlich Isabellen) höheren Gebrauchs-Anforderungen wenig entsprechen. — Coburg-Gotha hält herzogliche Privatgestütte zu *Kallenberg* und *Reinhardtsbrunn* und eine Landesbeschälanstalt, die nicht one günstigen Erfolg gebliben ist. — Im Herzogtum Meiningen schenkte man bis zum Jare 1849 der Landespferdezucht seitens des Herzoges besondere Aufmerksamkeit. Abgesehen von der Existenz des herzogl. Privatgestütts in *Allenstein*, das sachkundig geleitet, günstige Resultate ergab, wurden auf Antrib des Herzoges alljährlich Bauern-Rennen, Prämierungen etc. veranstaltet, die zumal im Bezirk Kamburg

günstigen Einfluss ausübten. Seit 1849 ist es aber dort ebenso still geworden, wie in den Schwarzburgischen und Reussischen Ländern. — Am meisten Sinn für Pferde und Pferdezucht herrscht noch im Herzogtum Altenburg, nicht bei der Regierung, wol aber in dem reichen Bauernstande des Ostkreises, der denn auch ein gutes Zuchtmaterial bewahrt hat, mit dem freilich bei sachgemäßer Behandlung sehr viel mehr als jetzt geleistet werden könnte.

I. J. 1861 zählten sämtliche thüringische Staaten 43,477 Pferde.

### Anhalt,

dessen Zuchtprodukt noch vor Jahrzehnten ein gewisses Renomee in ganz Deutschland genoss, ist seitdem, wol nicht ohne Schuld der Landbeschälanstalt, ganz entschieden gesunken. I. J. 1861 zählte Anhalt 13,500 Pferde.

Auf dem niedrigsten Niveau der norddeutschen Pferdezucht steht anscheinend das

### Königreich Sachsen;

denn hier ist sie wie nirgends anderswo dem Bürokratismus verfallen. Unter solchen Verhältnissen kann auch das Landstallamt *Moritzburg* nichts Sonderliches leisten, und die einzige originale Zucht, welche das „Königreich“ besitzt: das oberlausitzer *Haidepferd* wird in seiner Eigentümlichkeit durch Kreuzungen mit fremden Schlägen immer mehr beschränkt. Sachsen zählt etwa 91,000 Pferde, die meisten im Leipziger Bezirk. Auf 100 Menschen kommen 4,3 Pferde.

### Groszherzogtum Hessen.

Das Land ist Norddeutschland zuzuteilen, da sein Hauptgestüt *Neu-Ulrichstein* in Oberhessen liegt. Die 52 Beschäler desselben gehören mit Ausnahme eines Original-Percherons der anglo-normännischen Rasse an. In *Darmstadt* ist ein Landgestüt. Die Zahl der Pferde in dem Gesamtlande betrug 1862: 40,914 Stück, sodass etwa 4,3 Pferde auf 100 Menschen kommen.

Wir wenden uns nunmehr nach Süddeutschland.

### Baden

zählte 1816: 71,821, 1853: 78,687, 1862: 72,830 Pferde, d. h. 5,2 Pferde auf 100 Menschen) und betreibt namentlich auf der Baar, der

Haardt und der Altenau die Zucht leichter Tiere. Die vil mit Hannoveranern und Mecklenburgern gekreuzten mittelgroßen Haardtperde sind die ausdauerndsten und stärksten des Landes. Das Leibgestüt *Stutensee* liefert gute Reit- und Wagenperde, und ausser dieser Anstalt besteht noch ein blühendes Landgestüt. Trotz alledem ist die Zucht Badens für kavalleristische Zwecke nicht ausreichend und das Großherzogtum empfängt deshalb in Folge eines besonderen Vertrages jährlich 150 Remonten aus Preußen.

### Württemberg

hatte durch die französischen Kriege furchtbar gelitten, sodass von den alten gut berufenen Stämmen seiner Pferdezeit nichts mer übrig geblieben war. Des jetzt regierenden Königs Vater hat den Bestand jedoch mit wahrhaft fürstlicher Munifizenz und großer Energie auf's Trefflichste regenerirt. Er betrachtete, durch seinen Geschmack, seine natürlichen Anlagen und seine persönlichen Schicksale geleitet, den Wunsch nach Begründung einer besonderen Rasse, welche durch Kreuzung inländischer und arabischer Abstammung entstehen sollte, fast als seine Lebensaufgabe. Die im Jahre 1810 als Kronprinz von ihm angelegten Gestüte zählten allerdings bis 1816 nur 19 Pferde, unter denen sich ein einziger arabischer Hengst befand. Nach seiner Thronbesteigung im Jahre 1817 liesz er aber sogleich auf den königlichen Domänen *Weil*, *Scharnhausen* und *Kleinhohenheim* Gestüte eröffnen und wandte sich an den Kaiser Alexander von Rußland mit der Bitte, durch seine Vermittlung orientalische Pferde käuflich für ihn zu erwerben. Der Kaiser übernahm bereitwillig den Ankauf und vermittelte die Absendung von zwei Transporten aus Persien und aus dem Kaukasus, deren einheimische Tiere den reinsten Blutrassen jener Länder entstammten. Im Widerspruch mit den bewährtesten Pferdezeitlechtern hielt der König stets an dem Grundsatz fest, dasz die guten Eigenschaften des Pferdes sich durch die Zuchtstuten von einer Generation auf die andere übertragen. Dieser Grundsatz ist im Allgemeinen durch die bisher gewonnenen Erfahrungen bestätigt worden, und noch heute bilden 5 arabische Stuten, Nachkommen aus jener Zeit, die Zierde des königlichen Marstalles. Seitdem sandte der König Wilhelm fast alljährlich seinen Stallmeister nach Aegypten, und liesz daselbst arabische Hengste und Stuten von hervorragendem Aeußern kaufen, und noch im Jahre 1866 führte eine aus der Levante zurückkehrende

Mission 2 Hengste und 3 Stuten, welche nach dem Tode des damaligen Vize-Königs Abbas-Pascha aus dessen Ställen erworben waren, in den königlichen Marstall zu Stuttgart. — Ebenso wie für Auswal und Heranbildung hatte der König Wilhelm auch reges Interesse für Pflege und Behandlung der Pferde und behielt sich in dieser Richtung die oberste Leitung und Verwaltung seines Marstalles selbst vor; seine Fürsorge drang bis in die kleinsten Details, und fast alle Einrichtungen, welche Bezug hatten auf Fütterung, Puz und Wartung, gingen von ihm selbst aus.

Die königlichen Gestütze zählten am Schluss des sechsten Jahrzehnts dieses Jahrhunderts 38 Hengste und 36 Zuchtstuten. Sie sind in ihrer Art einzig in Deutschland, und als ihren Früchten begegnet man in den königlichen Ställen dem edelsten arabischen Blut, aber in Rossen, welche grösser und stärker als das importirte Originaltier sind und von deren ausserordentlicher Leistungsfähigkeit als Reitpferd der als Erfinder des „cheval mécanique“ bekannte Obrist Hamel in Stuttgart überraschende Proben gab. Die Schönheit und Tüchtigkeit dieses Schlages beruht vornehmlich darauf, dass Württemberg sich allein in ganz Deutschland frei gehalten hat von der Anglomanie, und doch dabei wirklich gute englische Zuchtthiere abzuweisen. — Neben den königlichen Gestüthen gibt es noch 3 Statsgestütze in Württemberg, von denen *Marbach* hauptsächlich renommirt ist durch die erfolgreichen Kreuzungsversuche, die dort neuerdings zwischen arabischen Hengsten und normannischen Zuchtstuten ausgeführt worden sind. Ausser *Marbach* bestehen Gestüthöfe zu *Offenhausen* und *St. Johann*. Das württembergische Landgestüt zählt zur Zeit 270 Pferde, von denen 133 Hengste, 79 Stuten und der Rest Fohlen sind. Eine Menge trefflicher Beschäler gehen aus diesem Gestüt hervor und betrachten die Stuten des Landmannes, die von mittlerer Grösze und von untersezem gedrungenem Bau Fohlen von trefflichen Eigenschaften werfen, die herangewachsen in Bezug auf Leistungen den grösseren norddeutschen Pferden keineswegs nachstehn. Besonders ausgezeichnet sind die zahlreichen und weitverbreiteten Nachkommen des Landbeschälers „Sanspareil“, eines Fuchses; daher Württemberg, namentlich unter den Fächsen, vorzügliche Pferde aufzuweisen hat.

Zu ser schwerer Arbeit freilich sind diese Landpferde mit adlig arabischem Blut in den Adern nicht brauchbar und daher findet für solche Zwecke eine Einfuhr statt, welche nebst dem Verkauf königlicher Gestütpferde am meisten dazu beiträgt den

Stuttgarter Frühlingsmarkt zu beleben, der nächst Frankfurt a. M. der bedeutendste Süddeutschlands ist und früher volksfestartig durch einen feierlichen Umritt eröffnet wurde, bei dem sich alle Verkäufer zu einem großen Zuge vereinigten und unter Vorritt der Stadtgarde und einer Musikbande das Schloss und die Hauptstraßen begrüßten. Auf diesem Markte sind in den letzten Jahren circa 500 württembergische Pferde in den Handel gekommen. Für dieselben wurden 20,000 Fl. gezahlt, so daß das einzelne Pferd im Durchschnitt auf 840 Fl. zu stehen kam. Noch tiefer in's Volksleben eingedrungen ist das 1817 gestiftete „landwirtschaftliche Hauptfest zu Cannstadt“, welches in jedem September stattfindet und mit Tierschauen und Wettrennen verbunden ist. Leider bot lezthin die Pferdezeit kein erfreuliches und lebhaftes Bild bei diesen Festen dar. Wie in so vielen Gegenden Deutschlands scheint auch in Schwaben während des letzten Dezenniums die Zucht zu lamen. Die Bevölkerung hat das auch erkannt und seit d. J. 1867 besteht ein „Pferdezeitverein“ der Bezirke Ravensburg, Leutkirch, Tettnang und Wangen, welcher den Zweck hat, die Zucht zunächst in diesen Bezirken auf eine rationelle Bahn zu bringen, sowie möglichst zu fördern und zu heben. Als Hauptmittel zum Zweck dient die Errichtung einer Fohlenweide; ferner werden der Ankauf und die Einführung guter Zuchtstuten unterstützt, dann bei abzuhaltenden Pferdeschauen und landwirtschaftlichen Festen Preise für Leistungen in der Pferdezeit verteilt; endlich aber werden bei den Versammlungen Vorträge über Pferdezeit gehalten. — Es gab in Württemberg i. J. 1816: 89,919, i. J. 1840: 99,038, i. J. 1861: 95,996 Pferde (incl. 16,285 Füllen), von denen die Hälfte dem Donaukreise zukommt. Auf 100 Menschen kommen 5,6 Pferde.

### Bayern.

In den ehemals preussischen Landen Anspach-Bayreuth blühte früher, wie wir gesehen, schon eine ausgezeichnete, weithin berühmte Zucht, und in noch höherem Grade gilt dies von der Pfalz am Rhein, wo, wie berichtet, das kurfürstliche Gestüt von *Zweibrücken* einige Zeit den ersten Ruf in Deutschland genoss. Der Krieg hatte aber diese Anstalten zum größten Teil zerstört, sodas eine völlige Neubegründung nötig wurde.

Den königlichen Marstall besorgt man jetzt aus *Rohrenfeld* und *Bergstetten*, wo anfangs (1820—50) vorzugsweise mit Eng-

ländern und Normannen gezüchtet, dann mit orientalischem Blute aufgefrischt, eine wirklich constante Rasse aber noch nicht erzielt ward.

Das im Jare 1800, der Kriegsereignisse wegen, aufgehobene Landgestüt wurde 1808 mit einem jährlichen Fond von 10,000 Fl. neu errichtet und der Verwaltung eines sehr tüchtigen Fachmannes, des Oberstallmeisters Frhrn. v. Keszling, unterstellt. Die Dotation des Gestüts wurde 1818 auf 34, 1821 auf 50, 1826 auf 100, 1850 auf 125, 1856 auf 158, 1862 auf 185 und im Jare 1867 auf 200 Tausend Gulden jährlich erhöht. Nach dem Tode Keszling's i. J. 1843 wurde die Verwaltung des Landgestüts von der des königlichen Hofmarstalles abgetrennt; sie wurde militärisch eingerichtet und Offizieren übergeben; in neuester Zeit endlich ist sie eigentümlicher Weise dem „Staatsministerium des Innern für Kirch- und Schulanlegenheiten“ unterstellt worden. Das mit dem Landgestüt bis jetzt verbunden gewesene Stamm- und Zuchtgestüt *Achselschwang* soll dem Vernemen nach aufgehoben werden. Bestehen bleiben dagegen die beiden Hauptstationen des Landgestütes, nämlich *Schwaigern* (Vergl. Band I, S. 20) für die rechtsrheinischen Kreise und *Zweibrücken* für die Pfalz. — Unter den Privatanstalten ist das Gestüt des Fürsten Wrede in *Ellingen* von Bedeutung.

Das bayerische Landpferd ist stark, mittlerer Grösze und gedrungen. Häufig hat es einen groben fleischigen Kopf, Neigung zum Schweinhals, eine hinten abgeschliffene, oft gespaltene Krupe, Anlage zum schwammigen Knochenbau und starke Kötenhare. Es sieht kräftiger und ausdauernder aus, als es ist, wird aber von Furlenten geschätzt. Jedenfalls eignet es sich zu schwerem Zuge und Ackerbau besser als zum Reiten, da ihm jede Freiheit und Raschheit der Bewegung fehlt. — Am häufigsten wird ein leidliches Reitross noch in den Donaugegenden Niderbayerns gezogen; hier wird das Landpferd auch am grösten, ja es erfreut sich unter dem Namen „*Rottaler Pferd*“ historischen Rufes. Denn schon bei den Romfarten der deutschen Könige bildeten in den Fänlein der bayerischen Herzöge die „*Rott-Thaler-Füchse*“ eine geschätzte Reiterei und noch heute beziehen die Chevauxlegers-Regimenter Bayerns ihre meisten Pferde und ihre besten Reiter aus jenem Gau, dessen junge Bursche hergebrachtermaßen viel Kühnheit und Gewandheit auf Rossesrücken entwickeln. — Im Uebrigen ist die Zucht für den Bedarf der Armee unzureichend. Dem Bericht der Ankaufscommission für 1819 entnehmen wir,

dasz dieselbe den Auftrag hatte 400 Pferde von  $3\frac{1}{2}$  bis  $5\frac{1}{2}$  Jaren zu kaufen, in 34 Orten 1107 Tiere musterte, aber im Ganzen nur 227 davon kaufen konnte. Die Uebelstände, welche den Remonten-Einkauf nachtheilig beeinflussen, sind nach dem Berichte: „Die Sucht so schwer als möglich zu züchten, selbst da, wo die landwirtschaftlichen Verhältnisse es nicht erfordern; dann mangelhafte Aufzucht, zu früher Gebrauch, schlechter Beschlag und Eingehen der Weiden und Tummelplätze durch die fortschreitende Cultur und Verteilung der Gemeindeplätze.“ — 1870 wurden 1613 Pferde vorgeführt, doch nur 246 davon genommen. In Folge dessen soll neuerdings beschlossen sein, die leichte Reiterei Bayerns in Litauen zu remontiren.

Es gab i. J. 1810: 294,076, i. J. 1840: 348,950, i. J. 1863: 379,337 Pferde in Bayern. Von letzterer Summe waren 23,000 Hengste und 45,000 Füllen. Es kamen auf Oberbayern 123,935, auf Niederbayern 82,957, auf Schwaben 64,784, auf die drei Franken 55,741, auf die Oberpfalz 18,084 und auf die Rheinpfalz 33,857 Pferde. Im ganzen Königreich kommen auf 100 Menschen  $8\frac{1}{2}$  Pferde.

### Elsass-Lothringen.

In unserm neuen Reichslande zeigt sich recht deutlich, wie der Name „Franzose“ die angeborenen Eigentümlichkeiten des Landmannes, zumal des alamanischen nicht ändern konnte. Stets gehörte Elsass-Lothringen zu den besten Pferdegebieten Frankreichs und liferte einen nicht unbedeutenden Teil der Armeeperde. Die Zal der nach der letzten Ackerbau-Statistik vorhandenen Pferde betrug im Departement:

	Niderrhein.	Oberrhein.	Mosel.
Ueber 3 Jare alte Pferde und Stuten	43,348	20,271	40,000
Hengste und Stutenfüllen unter 3			
Jaren	8,860	6,361	8,000
im Ganzen	52,208	26,632	48,000

Die von der französischen Regierung gestellten Beschäler waren meist Normänner Hengste; die Landleute zogen jedoch Engländer vor, und da jede Körungsordnung und überhaupt jede Aufsicht und Anleitung felte, so ist in diser Beziehung Manches versehen und versäumt worden, sodasz ein genauer Kenner der elsässischen Zucht, W. Lentz, den Vorschlag macht, zuerst eine statliche Beaufsichtigung der Züchtung eintreten zu lassen. — Mögen aber auch technische Felgriffe zu rügen sein: Das Verhalten des Landmannes gegenüber seinen Rossen ist durch und durch deutsch.

„Auch am Geschirr des armen Elsassers, sagt Löffler, sieht man nie so verwickelten Bindfaden, so widerliche Flickerei, wie sie überall die Gespanne der angesehensten Provinzen Frankreichs, ja der kaiserlichen Post aufweisen. Der wohlhabende Elsasser sitzt keck auf seinem Ross; das Geschirr ist blank und stattlich; denn der Träger desselben ist ja sein ganzer Stolz, sein Liebling, ist das beste und schönste seiner vier Pferde! Kommt der Elsasser Bauer zu Markte, so hat er auf seinem Wagen nicht etwa einige Bündel schlechten Futters, wie das wol in anderen Departements geschieht, welche Ruf wegen ihrer Pferde haben; sondern eine reichliche Ration Hafer, ja sein eigenes Brod sind die Nahrung des stattlichen Gespanns.“

Sehr hübsche Reitpferde findet man in der Umgegend von Hagenau und Weiszenburg; in den Departements Ober-Rhein, Meurthe und Mosel mer Zugpferde. — Die bei Metz gezogenen Tiere sind klein, nicht schön, aber häufig von ungewöhnlicher Lebensdauer.

Wir wenden uns nun zu den von der politischen Gesamtheit des Vaterlandes zur Zeit abgetrennten deutschen Ländern und beginnen mit

### Oesterreich.

„Die Mischungen der Pferde Oesterreichs“ — sagt ein als hippologischer Schriftsteller aufgetretener Gestütsdirektor dieses States — „sind von so mannigfaltiger Zusammensetzung, dasz selbst in einer und derselben Provinz, ja sogar in jedem kleinsten Bezirke, grosze Abweichungen in der Pferdegestalt vorkommen. Im ganzen Reiche dürften sich die Pferderassen in folgende Hauptgattungen einteilen lassen: 1. In den ganz schweren Schlag, hervorgerufen durch die von der Regierung angekauften, eingeführten, und dem Landvolke zur Deckung seiner groszen Stuten übergebenen Burgunder- und Brabanterrosse. — Der Hauptcharakter dieser breiten und massiven Vaterpferde besteht in ungeheurem, kraftschwerem, starkem Knochenbau und angeschiehteter Muskelmasse. Salzburg, ein Teil von Oberösterreich, Kärnten und Krain, Obersteiermark und zum Teil auch Tirol wälten diese Gattung Pferde zu ihren schweren Lastzügen, und nicht selten wird ein solches Par gehalten, um eine Last von sechzig Centnern fortzuschaffen. — 2. Der grosze leichtere Schlag wird gezogen in Oesterreich, Böhmen, Mähren, Steiermark, Schlesien und im westlichen Teile, sowie in beinahe allen deutschen Kolonien Un-

garns. In der Produktion dieser Pferde hat sich das Kronland Böhmen durch seine Sorgsamkeit den meisten Aufschwung verschafft, indem es in bedeutender Quantität Pferde von ausgezeichnetem Gehalt und schöner Gestalt zu liefern im Stande ist. —

3. Der Mittelschlag findet sich am häufigsten vermischelt mit den kleinen Pferdegehaltungen vor, da der wohlhabende Landmann durch bessere Nahrung, Unterkunft und überhaupt gesteigerte Ob- sorge auch grössere Pferde zieht: so in Galizien, besonders auf den deutschen Ansiedlungen, in der Bukovina, in Sibirien und einem grossen Teil von Ungarn. — 4. Der kleine Schlag wird hauptsächlich im karpathischen Gebirge Galiziens, in der Buko- vina, im Szeklerlande, ferner in Kroatien, Sibirien, Illyrien, in der Militärgrenze und bei den romanischen Bergbewohnern gefunden. — Der Gesamtbestand Oesterreich- Ungarns beträgt etwas mehr als 3,5 Millionen Stück. Auf die im Reichsrat vertretenen Länder kommen davon 1,3 Millionen; den Hauptanteil an dieser grossen Zahl hat aber Galizien mit 730,000 Pferden, sodass auf die zum ehemaligen deutschen Bund gehörigen Lande kaum 590,000 fallen. — Von den im J. 1857 gezählten 3,530,647 Pferden waren 585,393 Füllen, 81,071 Hengste, 1,425,103 Stuten und 1,450,080 Walachen. — Auf eine österreichische Qua- dratmeile kommen in den im Reichsrat vertretenen Ländern 270, in den Ländern der ungarischen Krone 385 Pferde, in jenen auf 1000 Personen 70 Pferde, in diesen 140, in der ganzen Monarchie auf 1000 Menschen 99 Pferde. — Von den einzelnen Ländern sieht Galizien oben an, wo auf 1 Quadratmeile 511 Pferde, auf 1000 Menschen 128 Pferde kommen, dann folgt Ungarn mit 437 Rossen auf der Quadratmeile und 146 Pferden auf 1000 Menschen (einschliesslich der Militärgrenze, in welcher, wenn man sie allein in's Auge fast, 173 Pferde auf 1000 Menschen kommen).

Schon diese Uebersicht ergibt, dass der Hauptteil von Oester- reichs grossartiger Pferdezeit auf ausserdeutschem Boden blüht; und obgleich nicht geleugnet werden kann, dass selbst in Ungarn, wo sich die Magyaren eines vielleicht übertriebenen Rums als Züchter erfreuen, die ausgezeichnetsten Pferdepfleger und Züchter gerade Deutsche sind\*), so fallen diese Länder doch aus unserer,

\*) Auch der oben citirte österreichische Hippologe warnt davor, die Bedeutung der selbständigen ungarischen Zucht zu überschätzen. Er sagt: „Man bedenke wol, dass in Ungarn der grösste Teil der westlichen Grenze sich meist des deutschen Schlages bedient, dass die slavischen Komitate im Norden Pferde ziehen, die kaum diesen Namen verdienen, dass die deutschen Ansiedlungen daselbst grösstenteils un-

nur deutscher Kultur gewidmeten Besprechung naturgemäß heraus. Den deutschen und halbdutschen Ländern haben wir aber noch einige nähere Betrachtungen zu widmen.

Im **Erzherzogtum Oesterreich** werden merenteils Pferde von mittlerer Größe, hübschen Formen und für jeden Dienst brauchbar gezogen. Den schönsten und besten Schlag hat das Marchfeld (*March* = Pferd). Er ist geschwind, fromm, ausdauernd und zwar nicht groß, aber sehr wohl proportionirt. Das *Norische Pferd*, welches in Oberösterreich allerdings auch vorkommt, ist hier schon stark verkreuzt. Die Consignation der i. J. 1870 dort aufgestellten Landesbeschählgengste weist unter 30 Hengsten auf 12 Stationen folgende Rassen auf: 8 Normänner, 2 Clydesdaler, 2 Engländer (wahrscheinlich Vollblut) 1 Yorkshire, 1 Sibenbürger, 1 Araber, 14 Pinzgauer und 1 Landpferd — wahrlich eine reichliche Auswahl! — In Niederösterreich befindet sich ein Status von ca. 90,000 Pferden und werden jährlich etwa 2000 Stuten gedeckt. — Das ganze Land zählte Ende 1869: 144,600 Pferde, d. h. über 200 auf die Q.-M.

**Böhmen** hat, wie schon angedeutet, meist mittelschwere Pferde. Am ausgedentesten betreibt man die Zucht in den Kreisen Chrudim und Königgrätz, nächstem im Jungbunzlauer und Prager Kreise — Zuchte, unter denen sich der *Chrudimer Stamm* besonders auszeichnet, da die weisenreichen Niderungen und zahlreichen Weiden dieses Landesteiles die Pferdezucht besonders begünstigen. Von hier aus wird der Handel mit Fohlen über das ganze Land und über die Gränze hinaus betrieben, namentlich nach Bayern und Frankreich. Die ursprüngliche Landesrasse ist groß, fleischig und stark. Schon Josef II., dem die böhmische Zucht viel verdankt, krenzte sie, wie wir erwarten, mit holsteinischen und mecklenburgischen Hengsten, und gegenwärtig ist sie auch durch englisches Blut sehr modificirt. Immerhin aber stellt sie noch einen starken Schlag dar, der sich besonders für schwere Kavallerie, Artillerie und Wagen eignet. Große Carrossiers und Paradeperde liefert das Gestüt von *Kladrup*, dessen Blut sich auf die altspanische Rasse zurückdatirt, vor 150 Jahren aber mit Neapolitanern und Polesinern aufgefrischt wurde. Zunächst ist das Gestüt dazu bestimmt, den Bedarf des kaiserlichen Hofes an Kutschpferden (Paradeur-Rappen), Rennern und auch an Maul-

gehener große, wohlgebildete, wenn auch sonst gehaltlose Pferde erzeugen, und das endlich nur in der Samogya, in den vormaligen Haidukenstädten Jazygien und Kumanien noch das wahre altungarische Pferd mit seinem eigentümlichen Typus aufzufinden ist.

tieren zu decken. Kladrup ist, wenn man das Senner Gestüt ausser Betracht läst, wol die einzige gröszere Stuterei in ganz Deutschland, welche Jahrhunderte hindurch nur durch sich selbst fortgezüchtet wurde. Die in Kladrup befindlichen, ihm eigentümlichen Pferde machen im Allgemeinen einen ser günstigen Eindruck: es sind Tiere von bedeutender Grösze (5 Fusz 6—7 Zoll) mit breiter Brust, langem, straffen Rücken, kräftigem Kreuze, breitem, hoch angesetztem Halse, klugen, lebendigen Augen, mäßigem Ramskopf (unstreitig wol einem Erbteil von ihren Vorfältern aus der Polesina), ser stark fundamentirten Beinen und mit einem für ihre bedeutende Grösze und Schwere auffällig leichtem und schnellen, jedoch wegen der kurzen Oberarme mit viler Erhebung ausgestatteten Gangwerk, das dem der Araber geradezu entgegengesetzt, vilmer wol ganz so beschaffen ist, wie es die Ritterrosse hatten, als deren treueste, bis in unsere Tage noch vorhandene Repräsentanten die Kladruper Pferde sich betrachten lassen. A. Hesz spricht sich in seinem Aufsaze „Neue Betrachtungen über das orientalische Pferd und seine Anverwandten“ folgendermaszen über die Kladruper Rosse aus: „Am Erwtüchtigsten gibt sich der spanische Charakter in den Hofgestüten von Kladrup und Lippiza aus: zwei Zuchten, wie sich deren kein anderer Monarch nur rümen kann. Betrachten wir einen „Generale“ u. s. w. als Nebenzweige jener berühmten polesinischen, von Spanien nach Italien verpflanzten Zucht (ursprünglich aus den maurischen, afrikanischen Ländern herstammend), deren sich einst die sigen den Imperatoren bedienten zum feierlichen Einzug in die Hauptstadt der Welt, und sehen wir risenhafte Kolosse von weiszer oder schwarzer, nie wechselnder Farbe, mit leichter spilender Hebung der Schenkel für fürstliche Prachtwagen wie geboren, — und das Andenken an den Rassen-Erzeuger wird lebendig!“ — Rümliche Erwänung tun ferner des Kladruper Pferdes die Gebrüder Ammon, so wie auch Graf von Veltheim; sie heben besonders ihre lange Lebens- und Dienstdauer hervor. — Kladrup ist das bedeutendste Gestüt in Böhmen. Das Militärgestüt zu *Nemoschitz* auf der ehemaligen Statsdomaine Pardubitz wurde durch den Verkauf diser Domaine nach ziemlich kurzem Bestande i. J. 1863 aufgelöst. Dagegen haben Private Gestüte behufs Veredelung ihrer Pferde durch Inzucht errichtet, u. A. die Besizer der Domainen *Frauenberg*, *Kamenitz*, *Bischofteinitz*, *Chlumetz*, *Rumburg*, *Rossitz* u. m. — Die Vorliebe für schöne Pferde tritt auch mer und mer bei den kleinen Besizern hervor, und auf den Getreide-

märkten, besonders der wolhabenden Gegenden des Saazer und Leitmeritzer Kreises, sieht man immer mer schöne gleichfarbige Gespanne als erfreuliche Früchte einheimischer Pferdezucht.

Aenlich den Böhmen, nur kleiner, sind die ziemlich untergeordneten Tiere **Mährens**; doch geben die aus der Landschaft **Hanna** einen guten Schlag für leichte Reiterei. Just wie in Ungarn, so zeichnen sich auch in Mähren die Deutschen als die besten Züchter aus, sodasz z. B. die Bewoner der deutschen Sprachinsel Mährisch-Trübau gradezu „*Schönhengstler*“ genannt werden. — Nach der Zählung von 1869 hatte Böhmen 189,337, Mähren 118,469 Pferde, dort kommen auf die Quadratmeile 200, hier 308 Pferde, dort auf 100 Einwoner 3<sub>6</sub>, hier 6<sub>1</sub> Pferd.

**Steyermark** enthält meist ser grosze und schwere Zugpferde, die sich vortrefflich zum Gebirgstransport eignen. Die stärkste Zucht ist hier im Marburger Kreise. — Ebenso steht es in **Kärnten** und **Krain**. Beide Länder sind reich an Saumrossen; denn one deren Hülfe würde manche Alpenstrasze nur für tüchtige Fuszgänger nutzbar sein. Das bepackte Pferd aber schreitet sicher auf handbreitem Bergpfade dahin, verkündet durch Unruhe und Widerwillen einen nahen Lawinensturz und hat manchem Reisenden das Leben gerettet. Den Postwagen und Postschlitten schleppt das kluge Krainer Ross die Alpenstraszen auf und nider, hält den zu rasch gleitenden Schlitten an gefährlichen Stellen durch kräftiges Entgegenstemmen auf, drückt ihn bald rechts, bald links und bleibt stehen, wenn er umschlägt, bis Gepäck und Reisende wider aufgeladen sind. — Rühmende Erwänung verdienen in disen gebirgigen Ländern das steyerische Statsgestüt zu *Piber*, sowie das Hofgestüt von *Lippiza auf dem Karste*. Letzeres wird i. J. 1880 sein dreihundertjähriges Bestehen feiern; denn Erzherzog Carl von Innerösterreich, der Vater Kaiser Ferdinand's II., liesz 1580 im Dorfe Lippiza (unweit Triest) einen Marstall und eine Stuterei aufrichten, „*allda*“ — wie die Chronik schreibt — „die besten Pferde gezogen und dem kaiserlichen Hofe zugeführt wurden.“ Die *Karstpferde* waren von jeher wegen ihrer Ausdauer weit und breit berühmte. „Es seynd“ — schreibt Freiherr von Valvasor um 1689 — „die auserwältesten und dauerhaftesten Pferde, so man findet, gehen und weiden sich auf lauter harten Steinen, da gar wenig Gras wächst. Wie magere Länder, nach eines römischen Scribenten Zeugnisz, die streitbarsten Einwohner bewohnen, so liefert auch magere Weide die arbeitsamsten Pferde.“ — Zu jenen Zeiten gab es im

Lande Krain merere Gestütte, und waren es namentlich die Grafen von Auersperg, welche auf ihren Herrschaften in Unterkrain zu *Pöllandt* und *Sonegg* „ansehnliche Stutereyen“ unterhielten und treffliche Pferde zogen. (Auf Stammschloß Auersperg war eine prächtig erbaute Reitschule, mit schönen Fresken geschmückt, deren Ruinen noch heute zu sehen sind.) — In *Adelsberg* (am Karste) gab es ebenfalls eine gute „Stuterey“, welche 1736 als Filiale von Lippiza nach dem benachbarten *Pröstranek* (Eisenbanstation an der Südban) verlegt wurde, welche Filiale noch besteht. Die Herrschaft Adelsberg hatte Kaiser Karl VI. (1722) um 80,000 fl. zum Besten des Lippizaer Hofgestüttes erkaufte, welches der Kaiser 1728 dann auch auf der Huldigungsreise durch Krain nach Triest seines Besuches würdigte. — Nicht schön, aber vortrefflich im eigentlichsten Wortverstande, war das Lippizaner Reitross als Schulferd wie als Gebrauchstier gleich angesehen. — In der Zeit des französischen Interregnums in Illyrien (1809 – 1813) wurden sämtliche dem Karster Hofgestütte gehörigen Realitäten dem französischen Marschall Marmont, Herzog von Ragusa, als Dotation zugewiesen, sie fielen aber nach dem Abzuge der Franzosen wieder dem Hofgestütte heim. Seit dieser Zeit haben das Gestüt von Lippiza und die Filiale von Pröstanek unter der Leitung des Oberstallmeisters Graf Grunne sich nach jeder Richtung hin vervollkommenet und stehen als Musteranstalten da. — Das kärntische Gestüt *Ossiach* ist aufgehoben.

Steyermark, Kärnten, Krain und das Küstenland zählten gegen Ende d. J. 1869: 110,845 Pferde.

Die schwersten Pferde Oesterreichs züchtet das Herzogtum Salzburg. Von Alters her war hier die Pferdezeit blühend, und das *norische Pferd* ist die einzige Rasse Oesterreichs, welche in ihrer eigentlichen Heimat, den Alpen, noch nicht gekreuzt oder veredelt wurde, sondern vollkommen rein erhalten blieb, was wol daher kommen mag, dasz die Zucht derselben gänzlich der Privatindustrie überlassen blieb und in vile der groszen Alpentäler nie ein „ärarischer Beschäler“ sich verirrete. Besonders hervorragend in der Zucht dieser Pferde sind das *Ennstal* in Obersteiermark (hier werden ausschliesslich Privatbeschäler benutzt) und der *Pinzgau* im Salzburgischen. — Die Tiere dieses Schlages, welche als letzte Nachkömmlinge des Alpenpferdes erscheinen, das zur Römerzeit wild im Hochgebirge vorkam, sind zwar plump, aber von gewaltiger Kraft. Schon der Järling mist 15 Faust, und die durch-

schnittliche Grösze ist 16—17 Faust. Der Knochenbau ist voluminös, stark und rein; die Decke zeigt meist dunkles Har und besonders reichliche Harbildung an Scheitel, Kamm, Schweiß und Köte. Der Kopf ist ein mäszig schwerer, „grader“ oder „Schlegelkopf“; Ganaschen und Kelgang sind breit, der Kamm breit und abgerundet; der Hals breit und kurz, bei dem Hengste nicht selten ein Speckhals; der Widerrist hoch und abgerundet, die Brust ser breit und markirt, der Rumpf tonnentörmig, etwas gesenkt; die Krupe gespalten, breit, massenhaft; die Schulter breit und schief gelagert mit gerade abfallenden Vorderfüszten, während die Hinterfüszte im Sprunggelenk etwas stark gebeugt sind; die Fesseln sind kurz, die Hufe grosz und flach. — Als die Dampfschiffart noch nicht auf der Donau eingeführt war, schleppeten diese Pferde die Schiffe gegen den Strom und wurden teuer bezahlt. Auch heut noch gilt ein schöner pinzgauer Hengst an 600 Gulden, ein einjähriges Folen 180 Gulden. Die meisten pinzgauer Pferde werden übrigens als Järlinge verkauft und zwar nach Ober-Oesterreich, Kärnten, Bayern und Württemberg. Das k. k. Ackerbauministerium schafft neuerdings Clydesdaler Hengste an, um sie mit den Pinzgauern zu mischen, was guten Erfolg zu haben scheint, und mit Recht wird überhaupt von neueren Kennern wider vielfach auf diese Alpenpferde hingewiesen, um sie an Stelle des modernen, aber wenig geeigneten Percherons mit deutschen Arbeitspferden zu kreuzen. — Die Pferde des Flachlandes haben keinen bestimmten Charakter; es sind Blendlinge verschiedenster Abkunft und Form. — Im Dezember 1869 zälte Salzburg 11,343 Pferde, also 90 auf die Quadratmeile: eine Zal, die weit höher sein müste, wenn nicht eben so vil Järlinge verkauft würden.

**Tyrol**, namentlich das Inntal, züchtet ähnliche Pferde wie Salzburg. Es verkauft vil Stuten nach Italien, die dort zum Teil zur Mauleselzucht verwendet werden, welche auch in Tyrol selbst getriben wird. — Am Schlusz d. J. 1869 zälte man in Tyrol: 15,743 Pferde, also nur 40 auf die Quadratmeile.

Die Pferdezuht Oesterreich-Ungarns hat, zumal 1849, gewaltig gelitten, strebt aber seit zehn Jaren wider tüchtig vorwärts. Aeraische Beschälanstalten bestehen 605 mit 2388 Hengsten. Vil Geld wird für englisches Vollblut ausgegeben, und die eigene Vollblutzuht hat villeicht eine gute Zukunft, da die Klima- und Futter-Verhältnisse günstig sind. — Oeffentliche Pferderennen, mit welchen Preis- und Prämieu-Verteilung verbunden sind, wer-

den jährlich zu Wien, Pardubitz, Lemberg, Pest und Klausenburg abgehalten. — Aus einer Uebersicht über die Resultate der in der österreichisch-ungarischen Monarchie 1871 stattgehabten öffentlichen Wettrennen geht hervor, dass im Ganzen 211 Pferde liefen, von denen 109 erste und zweite Preise gewannen und ihren Besitzern zusammen 261,278 Fl. einbrachten. — Die eingehend besprochenen norischen und ehudimer Schläge sind die einzigen schweren Rassen des Reiches, während die östlichen Länder: Ungarn, Galizien, Sibenbürgen kleine leichte doch ausdauernde und gewandte Rosse züchten, eine ausgezeichnete Remonte für leichte Reiterei. — Gegenwärtig hat ein Austausch zwischen den beiden Reichshälften begonnen. Die im Reichsrat vertretenen Länder haben als Gegengabe für schwerere aus den Gestüthen von *Piber* (Steiermark) und *Radautz* (Bukowina) an die ungarischen Länder abgegebenen Hengste, 44 Hengste aus den ungarischen Staatsgestüthen erhalten und zwar 10 Stück Vollblut aus *Kisber* und 34 Halbbluthengste aus *Mezőhegyes*. Dieselben wurden vom Ackerbau-Ministerium als Beschäler für Landespferdezucht bestimmt, somit in die sechs Landes-Hengst-Depots eingereiht. Das dritte ungarische Gestüt: *Tablona* scheint vorläufig noch keine solche Beschäler abgegeben zu haben.

### Schweiz.

I. J. 1864 zählte man in der Schweiz 94,352 Pferde, also auf 100 Bewohner 3,8 Pferde. Die meisten kommen vor in Freiburg (8,1 Pferde auf 100 Menschen) demnächst in Waadt (7,7) und in Bern (5,5). In allen diesen Cantonen wie auch in Schwyz sind die Pferde gross und schwer; nur im eigentlichen Berner Oberlande, vorzüglich im *Emmentale* begegnet man einer besseren und etwas leichteren Rasse, meist Rappen und Braunen, welche gewöhnlich als Kutschpferde nach Italien verkauft werden. Dasselbe geschieht meist mit den guten Pferden, welche das zum Kloster *Einsiedeln* gehörige Gestüt erzieht. — Das eigentliche *schweizerische Alpenpferd* ist selten geworden. Es ist sehr kräftig, mittelgroß und schön geformt. Die höchste Sicherheit des Ganges zeichnet es aus, sei es beim Erklettern oder beim Hinabrutschen auf den steilsten und schmalsten Felsenstegen. Auch dieses treffliche Tier wird nach Italien ausgeführt um dort als Reitpferd zu glänzen oder die beschwerlichen Farten in den Appeninen zu übernehmen. — So tun's die freien Schweizer nun einmal: Ross wie Mann, sie wandern aus um zu dienen.

Maultiere und Esel zieht die Schweiz nur wenig. Wallis allein zählt deren mer als Pferde; i. J. 1863 nämlich 2640 Stück.

### Luxemburg.

Das Ardenner Pferd, welches im Groszherzogtum Luxemburg heimisch ist, nimmt unter den schweren Pferden eine hervorragende Stellung ein. Es stellt sich dar als ein Tier mit ziemlich leichtem Kopf, starkem Hals, breiter Stirnpartie, etwas gespaltener, wenig abschüssiger Kruppe und starkem Fundament. I. J. 1844 zählte man in Luxemburg 19,737, i. J. 1859: 20,193 Pferde. Gute vier- bis fünfjährige Hengste werden für 9 - 1100 Francs, gleichaltrige Stuten für 6—800 Francs verkauft und zwar am billigsten im letzten Quartal jedes Jares, weil später die Körungskommission ihre Musterung hält und die angehörten Hengste dann nur um hohen Preis abgegeben werden. Eine Verordnung vom 14. December 1861 theilte die zum Sprunge zugelassenen Hengste in zwei Klassen; die erste begreift solche, deren Besizer Statszuschüsse erhalten und verpflichtet sind, ihre Tiere an einem von der Behörde bestimmten Orte zum Decken aufzustellen; die andere Klasse umfast Hengste, deren Besizer keine Statsunterstützung erhalten, aber befugt sind, ihre Hengste im Umkreis eines Cantons zum Sprunge zu verwenden. Die Statszuschüsse betragen an Unterstützungen und Prämien jährlich 20,400 Francs für Hengste und 950 Francs für Stuten. Auszerdem verausgaben die landwirtschaftlichen Gesellschaften alljährlich namhafte Preise. Die Pferdezüchter sind meist Kleinwirte, deren Besiztum oft 2—3 Hectaren nicht übersteigt, die aber 2—3 Pferde halten. Dieselben werden fast ganz im Stalle erzogen, da bei der intensiven Wirtschaft die Weiden verschwunden sind. Man läst das Folen 5—6 Monate an der Mutter saugen und nimmt es nach disen Zeit mit auf das Feld oder auf die Reise. Im ersteren Fall gestattet man ihm freies Nebenherlaufen, im letzteren bindet man es an die Mutter an. Das Sommerfutter der jungen Tiere besteht in Klec und Gras und ein wenig Hafer; im Winter erhalten sie Heu, Stroh, Hafer und Mören. Vile Landwirte, welche Getreidebranntwein-Brennerei besizen, verfüttern die Schlempe an ihre Pferde, wodurch dieselben nicht selten in einen förmlich gemästeten Zustand versetzt werden. Die kräftige Constitution des Pferdeschlags gestattet dem Landwirt, die Tiere schon in einem Alter von zwei Jaren einzuspannen und Hengste wie Stuten im dritten bis vierten Lebensjare zur Zucht zu verwenden. Man will eben

nur Arbeits- und keine Luxuspferde erziehen. In neuerer Zeit ist dieser Pferdeschlag in Süddeutschland beliebt geworden; namentlich sind es Pferdehändler aus Württemberg und Baden, welche alljährlich bedeutende Ankäufe von Ardenner Pferden im Luxemburgischen machen, weil diese Tiere sowol in Württemberg als in Baden sehr geschätzt sind. Auch in Rheinhessen und Rheinbayern steht das Ardenner Pferd in Gunst und wird dem Percheron vorgezogen, nicht nur weil es ein besseres Zugtier sei, sondern weil es auch wolfeiler zu ernähren ist und den Austreibungen besser widersteht.

### Flandern.

Die flämische Rasse galt lange als die stärkste Europas und lieferte die meisten Ritterpferde. Sie ist sich bis heute gleich geblieben. Schon in Köln fallen dem Reisenden jene mächtigen Zugpferde auf, welche in zweirädrigen Karren ungeheure Lasten fortschleppen. Sie sind von ausserordentlichem Körper, haben einen kurzen, dicken Hals, eine erstaunlich tiefe Brust, starken Knochenbau und grosse breithufige Füße, die mit langen, dicken Stollen an den Eisen versehen sind. — Wenn man die Grenze von Belgien überschreitet und in das Innere dieses Landes kommt, so findet man sowol in den Städten zum Fortschaffen von Lasten, als auch auf dem Lande zur Leistung von allen Arbeiten der Landwirtschaft diese Pferde allgemein. Immer aber werden dazu Karren genommen mit hohen, starken Rädern und langen, dicken Scherenstangen, welche nach beiden Seiten, sowol nach vorne, als nach hinten hin weit über die Achse reichen, und mit dicken Scheiden versehen sind. Die Pferde tragen ein standhaftes, starkes Geschirr mit Kummet, und werden, je nach der Last, zwei, drei, ja vier, immer eins vor das andere angespannt. Dünger, Grünfutter, Steine, Erde, Sand u. s. w., alles wird auf diese Weise fortgeschafft.

Obschon in Belgien im Allgemeinen ein kräftiger Pferdeschlag einheimisch ist, so wird doch in der Provinz Ostflandern, in der Gegend von Gent am meisten zur Veredlung getan. Fast in allen Dörfern Ostflanderns beschäftigen sich grössere und kleinere Grundbesitzer mehr oder weniger mit der Aufzucht von Pferden. Die Zuchtstuten werden noch bis zum letzten Tage ihrer Trächtigkeit zur Arbeit verwendet, natürlich aber in der letzten Zeit doch etwas mehr geschont. Die Füllen bleiben 8—9 Monate lang teils bei der Mutter, teils auf den Weiden, an denen Ost-

flandern so reich ist. Dann kommen sie auf den Markt, wo sie je nach ihrer Güte für 50—200 Fres. verkauft werden, meistens an andere Bauern, welche sie dann grosz ziehen.

Statsgestützte bestehen in Belgien nicht; sämtliche Beschäler gehören Privatpersonen an. Es gibt indes eine Menge Verordnungen, welche die Beaufsichtigung des Deckgeschäftes behandeln. So darf kein Hengst zur Deckung fremder Stuten benutzt werden, wenn er nicht zuvor von der dazu bestimmten Bezirkskommission geprüft und für tauglich befunden worden ist. Das zu diesem Zwecke eingerichtete Schauamt geht sehr sorgfältig zu Werke. Das Kören der Hengste geschieht alle Jahre im Januar; den besten Beschälern werden bei dieser Gelegenheit Prämien zuerkannt. Der Besitzer eines prämiirten Hengstes darf denselben innerhalb Jahresfrist, vorausgesetzt natürlich, dass er brauchbar bleibt, nicht verkaufen, und ist verpflichtet, eine bestimmte Anzahl fremder Stuten für den festen Preis von 5 Fres. decken zu lassen. Für jeden Canton werden deshalb, je nach der Zahl der vorhandenen Zuchtstuten, 2 bis 3 Beschäler aufgestellt.

Mit dem Begriff „flämisches Pferd“ hat man also in der Hippologie dieselbe Idee zu verbinden, wie wenn man in Bezug auf Menschen von „flämischen Kerlen“ spricht. Es besitzt aber als das rechte Bauernpferd schwerer Niderungen grosse Vorzüge und wird daher auch in den preussischen Rheingegenden, zumal im Jülicher Lande sehr gesucht.\*)

I. J. 1846 zählte Belgien 294,537, i. J. 1856 nur noch 277,311 Pferde, eine Verminderung von mehr als 6%, welche auch gegenwärtig noch fortschreitet und zwar namentlich in den Provinzen Lüttich und Luxemburg, während sie Brabant fast nicht berührt. Diese Verminderung war die Folge beständig wachsender Ausfuhr, die z. B. i. J. 1853 gerade das Doppelte der Zahl von 1843 betrug. — Auf 100 Einwohner kommen in Belgien 6 $\frac{1}{2}$  Pferde.

In dem benachbarten

---

\*) Im Dezember 1863 war in Aachen ein aus Erkelenz stammendes „Wunderpferd“ dieses Schlages ausgestellt, das fünf Jahr alt, sechs Fusz gross war und 2072 Pfund wog. Bezeichnend ist es, dass der Eigentümer seines Zeichens ein Pferdemetzger war. — Der Versuch, durch solche Tiere zu feineren Rassen mehr Volumen zu geben, scheiterte an dem grellen Gegensatz und hat viele Caricaturen zu Wege gebracht. Dass jedoch bei richtiger Wahl Kreuzungen mit flandrischen Stuten guten Erfolg geben, beweisen die rissenhaften Brauerpferde Londons. Uebrigens hat in neuester Zeit die belgische Pferdeausfuhr wieder nachgelassen. Sie betrug früher 20,000 Stück jährlich, 1868 aber nur noch 10,000 Stück.

### Holland.

Nach Angaben, im „Verslag over de Landbouw in Nederland“ sind in dem Königreiche der Niderlande etwa 250,000 Pferde (incl. Folen) vorhanden. Es kommen also ungefähr auf 100 Einwohner 7,3 Pferde. Professor van Hall in seinen „Grondbeginselen der wetenschappelyke landhuishoudkunde“ sagt über die niederländischen Pferde: „Man kann die Pferde in unseren verschiedenen Gegenden nicht als ebenso vil verschiedene Rassen ansehen. Ihre Formen und Eigenschaften gehen so ser in einander über, dasz man sie eher als Verschiedenheiten derselben Gattung zu betrachten hat.“ Seit der vor einigen Jaren erfolgten Aufhebung des Gestütes zu *Borculo* in Geldern gibt es kein Landgestüt mer; doch hält die Provinz auf eigene Kosten Beschäler (1860 deren 6, welche 640 Stuten deckten).

Bei Betrachtung der niederländischen Pferde — d. h. der Land- oder Bauernpferde — erhält man sofort die Ueberzeugung, dasz sie edleres oder fremdes Blut in sich tragen; und kennt man die Geschichte der niederländischen Provinzen, so ermist man leicht, dasz das fremde Blut, welches diese Pferde vorteilhaft verändert hat, das spanische gewesen ist. Den Provinzen nach liefert Seeland grosze, schwere Pferde, die am meisten mit den fländerischen übereinkommen. Groningen und Friesland besitzen vile gute Kutsch- und Arbeitspferde, die Anlage zu den sogenannten „Harddravern“ haben, überhaupt starke Traber sind. Drenthe zieht bei seiner hohen trockenen Lage kernige, dauerhafte Pferde, die für alle Lagen wertvoll sind. Südholland liefert gute Kutsch- und Arbeitspferde, während Gelderland nicht nur solche, sondern auch ausgezeichnete Reitpferde produziert, bei welchen letzteren sich deutliche Spuren der spanischen (andalusischen) Abkunft zeigen. Overysel, Nordbrabant und Utrecht besitzen gute, aber mer leichtere Rosse. Die meisten Folen gehen nach Deutschland für 80—150 Gulden; die gezogenen Pferde aber werden gewöhnlich zu 350—550 Gulden für die französische Kavallerie aufgekauft. Die höchsten Preise erhält man für gekreuzte Budjadinger und Gelderer Schläge.

Im Allgemeinen wird in Holland vil gefordert von den Pferden jeder Art, dagegen wird aber auch ser kräftig gefüttert. (B. Rost.)

### Schlussbetrachtungen.

Es zalen ungefär:

Das deutsche Reich . . . .	3,460,000	Pferde
Deutsch Oesterreich . . . .	590,000	„
Deutsche Schweiz . . . .	50,000	„
Die Niederlande . . . .	300,000	„

Das germanische Centraleuropa\*) 4,420,000 Pferde.

Im deutschen Reiche kommen 349 Pferde auf eine Quadratmeile. Im deutschen Zollverein betrug die

Pferdecinfur		Pferdeausfur	
1868	1869	1868	1869
41,145 St.	43,214 St.	18,240 St.	21,883 St.

Die Einfur iberstigt die Ausfur also um mer als 20,000 Stuck\*\*), und in den folgenden Jaren, der Kriegsperiode 70/71, hat sich dis Verhältnis noch ungünstiger gestellt und soll die Differenz so-

\*) Annähernd hat man berechnet, dasz Europa 26—30 Millionen Pferde ernart, welche 1000—1200 Millionen Taler wert sind. Nach diesem Verhältnis könnte man auf Asien 50 Millionen, auf Afrika 2, auf Amerika 20, auf Australien 1 Million rechnen, zusammen also Hundert Millionen Pferde im Werte von 8—10,000 Millionen Talern.

\*\*) Zum Vergleiche diene folgende Uebersicht:

Staten.	Einfur.			
	1864.	1865.	1866.	1867.
			Pferde.	
Zollverein . . . . .	45,970	42,885	53,683	41,483
Frankreich . . . . .	14,193	10,128	13,958	21,206
Oesterreich . . . . .	6,589	7,605	6,313	7,032
Schweiz . . . . .	6,086	4,768	4,292	4,742
Italien . . . . .	13,445	11,445	?	8,653
Holland . . . . .	4,081	4,663	4,708	5,239
Belgien . . . . .	4,608	4,640	4,728	4,881
Dänemark . . . . .	2,207	2,238	1,649	2,366
England . . . . .	1,357	1,332	1,646	1,468
Schweden und Norwegen . . . . .	716	710	562	374
Portugal . . . . .	?	?	?	1,046
Rusland . . . . .	?	?	?	?
			Pferde.	
Oesterreich . . . . .	20,463	21,417	13,481	25,254
Frankreich . . . . .	16,466	7,700	20,279	5,683
Belgien . . . . .	13,407	12,883	12,464	14,241
Zollverein . . . . .	20,709	8,689	9,312	10,775
Holland . . . . .	6,808	6,045	10,404	8,485
Dänemark . . . . .	3,049	6,653	11,619	7,643
Rusland . . . . .	10,191	7,001	7,480	4,427
England . . . . .	4,664	4,400	4,069	4,136
Schweiz . . . . .	2,126	2,423	2,872	2,994
Schweden und Norwegen . . . . .	2,392	1,636	1,717	1,500
Italien . . . . .	917	817	?	1,075

gar 30,000 überstigen haben. Das ist eine immer noch ser grosze Zal, deren Verminderung höchlichst zu wünschen ist, damit das Reich so unabhängig wie möglich wird und damit das Geld für den Bedarf an Pferden nicht ausser Landes geht. — Diser Meinung war auch einer der ausgezeichnetsten Pferdeverständigen unserer Zeit, der jüngst verstorbene General Roth von Schreckenstein, der sich im Hinblick auf die Interessen der Gegenwart folgendermassen ausspricht:

„Die Zal der Pferde nimmt zwar erfahrungsmässig in den Ländern ab, wo die Zal der Einwohner sich vermehrt, wo die industriellen Unternehmungen sich ausbreiten und wo der Grund und Boden geteilt und zuletzt ser sorgfältig benutzt wird: — dagegen werden in solchen Ländern alsdann auch weit angestrengtre Dienste von den Pferden gefordert, und es trägt die Erhöhung der Fruchtpreise und die Anlage von Chausseen u. s. w. besonders mit dazu bei, dasz man sich nach schnelleren und kräftigeren Rossen umsieht, um mit einer geringeren Anzahl von Pferden und in kürzerer Zeit Das zu leisten, was eine sonst weit gröszere Zal mit vilem Zeitaufwande verrichtete. Wenngleich es in Deutschland dahin gekommen ist, dasz die meisten schweren Lasten und der grösste Teil der Reisenden vermittelst der Dampfkraft auf Schienenwegen und auf Wasserstrassen in kaum glaublicher Schnelligkeit fortgeschafft und dadurch eine grosze Menge von Fracht- und Postpferden überflüssig werden, so darf man doch nicht ausser Acht lassen, dasz im Gegensatz hierzu eine ausserordentliche Vermehrung der Furwerke zum Transport der Waren und Personen nach den Bahnhöfen und Landungsplätzen stattfindet, und dasz jezt schon in vilen Städten, wo ehemals nur einige Mietskutscher Beschäftigung fanden, die Zal der Droschken und Omnibus u. s. w. sich in dem Masse vermehrt hat, dasz alle Strassen mit solchen Furwerken angefüllt sind. (Vergl. das Seite 353 über Berlin Gesagte.) Eine Unzal von Pferden wird so alljährlich verbraucht, die nur dann den gesteigerten Anforderungen entsprechen, wenn es ihnen nicht an Kraft und Ausdauer felt, und wenn sie die ehemaligen Post- und Mietklepper bei Weitem übertreffen. Wir sind daher der Meinung, dass das Verlangen nach schnellen und zugleich kräftigen Gebrauchspferden, trotz der Veränderungen, welche die Eisenbananlagen unfehlbar nach sich ziehen, in Zukunft noch steigen wird, weil grade die Fortschritte in der Industrie, die Concurrenz mit dem Auslande, die Verbindung der Landwirtschaft mit vilem industriellen Nebennutzen dahin führen, dasz alle

Kaufleute, Fabrikanten und Landwirte notgedrungen ihre Zeit weit mer als ehedem zu Rate halten, dasz sogar die Müsziggänger ebenso ängstlich wie die gelertesten Forscher, eifrigsten Künstler, fleiszigsten Gewerbtreibenden und Handwerker ihre Stunden berechnen, um auf ihren nutzlosen Hin- und Herfarten und schnellen Ritten die Zal der Genüsse, denen sie nachjagen, zu vermehren und zu vervielfältigen. Es ligt ja in der Natur der Dinge, dasz jeder Reisende, der in wenigen Tagen und Stunden eine frthier unerhörte Strecke Weges bequem zurückgelegt hat, sodann auch seine Anforderung steigert, und, sobald er das Dampfschiff oder die Eisenban verläst, ebenfalls auf schnelle Beförderung dringt, sich also nicht wie vormals mit einem Schneckenfurwerk begnügt. — Die Zal der Reisenden hat sich aber überall, wo für schnelles und bequemes Fortkommen gesorgt ist, auszerordentlich vermert, und die Verbesserungen an den Furwerken und Gespannen sind eine ganz natürliche Folge diser Vermerung. — Aber solche Verbesserungen, solche gesteigerten Anforderungen verlangen Anstrengungen aller Beteiligten, nicht nur einiger exclusiven Kreise, und damit freilich sieht es mislich aus. Denn es ist nicht zu länguen, dasz die Pferdezucht Deutschlands im 19. Jarhundert landwirtschaftlich nur geringe Fortschritte zeigt; obgleich sie doch auf anderen Gebieten, wo Mode und Liebhaberei mitreden, einen entschiedenen Aufschwung genommen. Unserer schnelllebigen Zeit sind die Ergebnisse der Pferdezucht villeicht zu langsam, die Anlagecapitalien zu bedeutend. Der noch nicht von modernem Speculationsgeist angesteckte Bauer läst es aber auch häufig an Beharrlichkeit und Ausdauer felen; dabei steckt er oft voller nicht ungegründeter Vorurteile:

*Pferde fressen einen Mann,  
Der sie mit Rat nicht halten kann*

oder: *Es zog schon mancher ein Füllen auf, das ihn selbst vor's Schinbein schlug!* — Und in der Tat gehört ser vil dazu, durch gute Haltung der trächtigen und säugenden Stute kräftige Folen zu erzilen und sie durch sorgsame und naturgemäse Aufzucht zu Wachstum, Entwicklung und Erstarkung kommen zu lassen.

Was aber unsere Landespferdezucht am meisten geschadet haben dürfte, das war die irrige Ansicht, dasz man weit schneller als durch gute Mutterpferde durch die Anschaffung von Hengsten zu glänzenden Resultaten gelangen könne. Das hat zu einer auszerordentlichen Menge von Misgriffen in Deutschland geführt, und es ist beinabe unbegreiflich, dasz man so lange in disem Irr-

tum befangen sein konnte, da es längst bekannt ist, wie alle Völker und Volksstämme, die noch jetzt im Besitze edler Pferde sind, oder in der Vorzeit edle Pferde züchteten, den allergrößten Wert auf ihre ausgezeichneten Mutterstuten legten und sich wol zum Verkauf eines edlen Hengstes, dagegen ungemein selten zur Veräuszerung einer Stute entschlossen und ängstlich besorgt waren, dass ihre Nachbarn (ihre Feinde) nicht in den Besitz von Mutterpferden ihrer besten Rassen kämen. — Betrachtet man die Sache als ein bloßes Rechenexempel, so erscheint allerdings die Anschaffung von edlen Hengsten unendlich viel vorteilhafter, als die von edlen Stuten, denn man kann füglich annehmen, dass ein Hengst zwischen 30 und 35 Stuten befruchtet, und es ist also nicht in Abrede zu stellen, dass man vermittelt 100 Hengsten auch jährlich auf eine Anzahl von 3000 bis 3500 Stuten das edlere Blut übertragen und unter sehr günstigen Voraussetzungen jährlich 2000 bis 2500 veredelte oder sogenannte Halbblutfüllen erlangen kann; ja es wird sogar dieses Rechenexempel häufig der Art (in Bruchzahlen  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{3}{4}$ ,  $\frac{7}{8}$  Vollblut) durchgeführt, dass in Folge solcher Veredlungsmethode, nach einer gewissen Anzahl von Generationen, am Ende, wo nicht Vollblut, doch ein dermaßen veredelter Stamm von Pferden vorhanden sein soll, dass er im Vergleich zu den edlen Hengsten, die man einfürte, nichts mehr zu wünschen übrig liesze, weil es sich nach der Bruchzahl ergibt, dass von dem Blute der ursprünglichen Landesrasse eigentlich beinahe gar nichts mehr übrig geblieben sein kann. In der Wirklichkeit stellt sich aber die Sache ganz anders heraus; alle Proben von Leistung bestätigen den eminenten Einfluss des Mutterpferdes auf das Fohlen, und so lange man die Stuten nicht sorgfältiger auswählt, wird das für die Beschäler ausgegebene Geld fortgeworfen sein. Natürlich meinen wir nichts weniger, als dass ackerbauende Züchter ihre Stuten auf der Rennbahn prüfen sollen; sie sollten aber bei der Auswahl ihrer Stuten darauf sehen, dass dieselben sich durch Gesundheit, Ausdauer in der Arbeit, Zugkraft und regelmässigen Bau und Gang vorteilhaft bemerkbar machen und von Eltern und Voreltern abstammen, die aus gleichen Ursachen geschätzt waren. Dis erwäge man alles und habe immerdar das alte Sprichwort vor Augen:

*Wie die Zucht,  
So die Frucht!*

## 2.

**Reiterwesen.****Kriege mit Frankreich.**

Im Reiterwesen spiegelt sich der Geist der Zeit besser, als in ser vilen anderen Lebensäusserungen des Volks; denn wo keine klaren Zile, wo kein freudiges Zutrauen, wo nicht Energie und Begeisterung sind, da musz gerade das Reitertum sinken.

Dise Bemerkung drängt sich leider auf, wenn man Leiden und Taten der deutschen Reiterei zu Anfang unseres Jahrhunderts in's Auge fast. Gleich nach dem Tode des groszen Königs oder, wie von Mauchen behauptet wird, schon in den lezten Jaren seiner Regierung, begannen die Bestrebungen der Kavallerie mer dem „Schein“ als dem „Sein“ der Tüchtigkeit zu gelten. Die Memoirenliteratur der Zeit lert es, dasz man allmällig wider auf die Sprünge der Periode Fridrich Wilhelm's I. kam, d. h. dasz man zur Pferdemaß, zur Reitkünstelei, zur Kleiderpracht und zum Nichtstun allentalben da zurteckerte, wo nicht kräftige Chefs dem entgegentraten. — Der bayerische Erbfolgekrieg war nicht geeignet, die Anfänge soleher Richtungen zu unterdrücken; nur in der Kunst der Fouragirungen vervollkommnete sich die Reiterei, nicht in der, Sige zu erfechten. „Bellone chaque jour les conduit au fourrage et leur donne du foin en guise de lauriers.“ Villeicht hätte ein anderer Verlauf der Revolutionskriege, als der, weleher wirklich statthatte, die Kavallerie sich selbst zurteckgegeben. Noch einige Tage vor der unglückseligen Kanonade von Valmy lief ein ansehnlicher Teil von Dumouriez's Armee vor einem preuszischen Husaren-Regiment auseinander; 10,000 Mann (so sagt er selbst) flohen vor 1500 Husaren. Aber das unglückliche Halt! des Herzogs von Braunschweig hinderte den Aufschwung, und nicht umsonst leiten die trefflichen „Betrachtungen über die Taten und Schicksale der Reiterei“ ihre Nachrichten von den Revolutionskriegen mit einem besonderen Kapitel über

„versäumte Gelegenheiten“ ein — General Graf Bismarck sagt gewisz mit Recht: „In dem Kampfe gegen die französische Revolution setzte die Politik dem Umsturz der alten Rechtsverfassung Europas engherzig beschränkte und eigentzige Berechnungen und ein Kriegssystem entgegen, das man aus Misverstand das alte nannte, das aber insofern durchaus neu war, als es nie ein weniger den Verhältnissen angepasstes gegeben hat.“ Die allirte Reiterei teilte das Schicksal der Here, sie ward häufig zu unntzen Manövern, selten zu entscheidenden Schlachten verwendet, bis die selbstverschuldete Erschöpfung der feindlichen Uebermacht den Sig verlieh. Immerhin ragen einzelne stolze Waffentaten auch in diser Zeit rtmlich hervor. Vil Schönes list man von den österreichischen Reitergeschwadern, wie sie bei Avesnes le see, vier Regimenter stark, unter Bellegarde und Fürst Liechtenstein 8000 Franzosen mit 20 Geschützen niderritten, oder wie bei le Cateau Cambresis unter Fürst Schwarzenberg ein Regiment deutscher Kürassiere und neun englische Schwadronen ein groszes Corps in die Flucht schlugen, nachdem sie 3000 Mann teils nidergehauen und 22 Geschütze erbeutet hatten. Frische Lorbeern erwarb sich die preuszische Reiterei bei Kaiserslautern — aber Alles das sind isolirte Bruchstücke one bedeutende Folge für das Ganze der Operationen: ihre alte Rolle, die Schlachten zu entscheiden, hat die Kavallerie eingebtst.

Beim Ableben König Fridrich Wilhelm's II. war die preuszische Armee 235,000 Mann stark. Die Kavallerie, in 7 Inspectionen geteilt, zälte 13 Kürassier-Regimenter zu 5 Escadrons, 12 Dragoner-Regimenter (2 davon zu 10, die anderen zu 5 Escadrons); die Husaren zälten 16,540 Köpfe. Ein imposanter Körper, dem aber die Sele nicht mer entsprach. Wie niemand den furchtbar schnellen Gang der Katastrophe vorausgesehen, der über Preuzen im Jare 1806 so verhängnisvoll hereinbrach, so hatte auch niemand erwartet, dasz dieselbe Reiterei, an welche sich die höchsten Rumeserinnerungen der Zeit Fridrich's hefteten, nur so Geringes leisten würde, wie es leider in der Tat war. Napoleon selbst hatte es am wenigsten vorausgesehen. Vorzugsweise in Rücksicht auf die preuszische Kavallerie hatte er sich noch in Frankfurt a. M. ser besorgt über den Ausgang des Feldzugs gegen den Fürsten Primas ausgesprochen; denn die französische Kavallerie war die einzige Europas, welche nicht Teil genommen an dem Fridericianischen Aufschwung; sie hatte noch in den Revolutionskriegen fast immer der deutschen Reiterei das Feld räumen

müssen und sollte nun der gesammelten Macht einer Kavallerie gegenüberreten, die in jedem Sinne erfurchtgebietend war. — Aber dieser berühmten Reiterei felten die Führer, es felte ihr der belebende Geist; die zögernde Zerfahrenheit, welche die deutsche Politik jener Tage kennzeichnet, spigelt wider in der Taktik, und namentlich ging die Zersplitterung der Reiterei in's Unglaubliche. Dese war es z. B., welche den unglücklichen Ausgang der Schlacht bei Salfeld verschuldete und welche auch fernerhin um so verderblicher wurde, als Napoleon grade in der Vereinigung groszer Kavallerie-Massen einen Haupthebel des Siges gefunden und die französischen Schwadronen überdis durch den Einfluss Murat's auch mer und mer einen höheren eigentlichen Reitergeist in sich zu entwickeln begannen.

Indes unmittelbar nach dem unglücklichen Tage von Salfeld zeigte sich auch die erste Spur einer Regeneration der preussischen Reitertaktik. Denn wie von dem Sige bei Würzburg unter Erzherzog Karl in Süddeutschland, so darf man von der Vereinigung einer grözseren Kavalleriemasse in der Nacht vor Auerstädt unter Blücher's Befel auch für Norddeutschland wider ein wirkungsvollerer Auftreten der Reiterei datiren; obgleich sie die unglückliche Niederlage jenes Tages nicht verhindern konnte. An Blücher's Namen, an den Namen des „Marschall Vorwärts“ knüpft sich aber überhaupt die Erneuerung des ja niemals ganz untergegangenen geistigen Schwunges in Deutschlands Reiterei. Da jubelt der tüchtige Volkssänger E. M. Arndt:

„Was blasen die Trompeten, Husaren heraus!  
Es reitet der Feldmarschall in fligendem Saus,  
Er reitet so freudig sein schneeweiszes Pferd,  
Er schwingt so schneidig sein blizendes Schwert!“

Dasz in den Einzelnen der alte Geist noch lebte, dasz nur „forma perit, virtus remanet“, davon gab gleich die nächste Folgezeit manchen erquickenden Beweis. Wie schön leuchtet z. B. des Husarenlieutenants von Hellwig rettende Tat, der am 17. October 1806 mit 50 Husaren 10,200 kriegsgefangene Preuszen befreite, nachdem er den Widerstand der zwei Bataillons starken französischen Escorte gebrochen hatte! Wol war ein solcher Mann wert, dasz die Königin Luise ihm eigenhändig den Orden pour le mérite umhing; ward er doch auch der erste Ritter des Eisernen Kreuzes I. Klasse!

Die preussische Reiterei zälte nach der Reorganisation v. J. 1808: 16 Escadrons Kürassiere, 2, Escadrons Dragoner, ebenso-

vil Husaren und 16 Escadrons Ulanen. — Sechzehn Schwadronen Dragoner und Husaren musten in Kurland, acht Schwadronen Husaren und Ulanen bei der groszen Armee dem corsischen Kaiser Heresfolge leisten. Erstere kamen ziemlich geschwächt, letztere in voller Auflösung zurück, und man musz daher annemen, dasz 1813 bei Ausbruch des Befreiungskrieges ein Viertel der Linien-Kavallerie aus Neulingen und rohen Pferden bestand. Jene 79 Escadrons wurden im Laufe des Waffenstillstandes auf 215 vermert, hauptsächlich durch Landwer, bei welcher die Ausbildung von Mann und Ross natfrlich ntr eine ser flüchtige gewesen. Aber ungeachtet diser warlich nicht günstigen Verhältnisse hat die preuzische Kavallerie den Feldzügen von 1813/14 mit Eren und teilweise mit groszer Auszeichnung beigewont. Es war der Geist, der ihr die Flügel lih.

I. J. 1812 wurde ein mit Umsicht und Sachkenntnis ausgearbeitetes Exerzierreglement für die Kavallerie erlassen, welches namentlich das Geschlossenbleiben in der Attacke als ein Hauptmoment in den Vordergrund stellte und deshalb jeden zu langen Choc verwarf. Als Blücher bei einer Herschau im August 1813 eine zwar gut ausgeführte, aber zu lang geratene Attacke scharf tadelte, sprach er aus seiner viljährigen Erfahrung den Grundsaz aus, dasz die Carriere auf 60 bis 80 Schritt vor dem feindlichen Quarrée beginnen mtssce. Nach disem Grundsaz aber richtete der Held seine ganze Kriegführung ein — in welche glorreiche Carriere fiel er 1814 grade auf die rechte Distance gegen das Quarré Paris!

Da spricht auch Napoleon schon wider in seiner Relation von Lützen mit dem früheren Respekt von der preuzischen Kavallerie; da erwachten wider die Traditionen der „schwarzen Reiter“:

Da brauset im Tale die laute Schlacht,  
 Da schlagen die Schwerter zusammen;  
 Wildherzige Reiter schlagen die Schlacht,  
 Und der Funke der Freiheit ist glühend erwacht  
 Und lodert in blutigen Flammen.  
 Und wenn ihr die schwarzen Reiter fragt:  
 Das ist, das ist Lützow's wilde verwegene Jagd!

da sang einer diser schwarzen Gesellen sein wunderherrliches Lied:

„Du Schwert an meiner Linken,  
 Was soll dein heitres Blinken!?  
 Schaut mich so freundlich an,  
 Hab meine Freude dran.  
 Hurrah, hurrah, burrah!“

„Mich trägt ein wackrer Reiter  
 Drum blick ich auch so heiter;  
 Bin freier Mannes Wer,  
 Das freut dem Schwerte ser!  
 Hurrah, hurrah, hurrah! — 4 \*)

Und mit dem romantischen Aufschwung, der zurückgriff bis in die Tage des Mittelalters, verschwisterte sich der klare, rücksichtslose Fridericianische Geist, der Geist von Seidlitz, der in Blücher wider auflebte, der die oesterreichischen Räuke ebenso schnell und entschlossen zu Boden schlug wie die napoleonische Gewalt und der die Preuszen so kühn und unaufhaltsam gradwegs nach Paris führte.

Es war eine grosse, herrliche Zeit! Fassen wir aber die Leistungen der Reiterei speciell in's Auge, so kann allerdings nicht geleugnet werden, dasz trotz einzelner Grosztaten und trotzdem, dasz z. B. der kühne Angriff einer Schwadron brandenburgischer Husaren auf Mückern die glückliche Wendung der Leipziger Schlacht eingeleitet hat, doch die Gesamterfolge keinesweges so wunderbaren staunerregenden Glanzes sind, wie die des siben-jährigen Krieges, ja dasz sie kaum zu denen der anderen Waffen in richtigem Verhältnisse stehen. Es lag das in der veränderten Taktik, zumal in dem modernen, oft missverstandenen Grundsatz von der „Verbindung der Waffen“, die doch keine unlösliche sein darf, wenn sie nicht zur Hinderung der einen durch die andere führen soll; ferner lag es in der noch nicht bewältigten Massenhaftigkeit der Here, in der verminderten Schnelligkeit der Pferde und in dem Herabkommen der Reitkunst. Der Einzelne verschwand in der ungeheuren Menge und der Pferdeconsum war, wie wir bereits erwänt, so entsetzlich, dasz die Verluste denen des

\*) Merkwürdig, dasz diese Lieder, trotz der wundervollen Melodien C. M. v. Weber's im eigentlichen Volksmunde, namentlich in den Schwadronen lange nicht so verbreitet sind, als z. B. Hauff's asketisch-melancholisches Reiterlied:

„Morgenrot, Morgenrot  
 Leuchtest mir zum frühen Tod,  
 Bald wird die Trompete blasen,  
 Dann musz ich mein Leben lassen,  
 Ich und mancher Kamerad!  
 Kaum gedacht, kaum gedacht  
 Wird der Lust ein End' gemacht,  
 Gestern noch auf stolzen Rossen,  
 Heute durch die Brust geschossen,  
 Morgen in das kühle Grab!“

Es ist ein eigentümlicher Zug, dasz die meisten Volks- und Soldaten-Lieder getragen schwermütig sind, und unter den letzteren gilt dies noch mer von den Reiterliedern als von den Marschgesängen des Fussvolkes.

dreissigjährigen Kriege völlig gleichkamen. Man musste also zum Dienst heranziehen, was man irgend fand, sodass die Kavallerie bald aus ganz ungebildeten Reitern auf rohen Pferden bestand und man schliesslich wol meinte: „40,000 courageuse Bauerjungen auf 40,000 Bauernpferden in guter Hand“ gäben eine genügende Kavallerie ab. — Für den eigentlichen Reiter war dieser Zustand natürlich sehr unerfreulich; denn dem rohen Material gegenüber gewährte ihm die Kunst kaum mehr, als dem brutalsten Naturalisten „der Sporn in die Rippen und der Ruck in's Maul“ auch leistete.

Eine eigentümliche Erscheinung des Befreiungskrieges ist das Wiederauftreten der Lanze bei der Reiterei. Es dattirt, abgesehen von den wenigen Schwadronen „Bosniaken“ u. s. w. (vergl. Seite 280) freilich schon aus der polnischen Insurrection von 1807; dass die Lanze aber Waffe der gesammten Landwehr-Kavallerie wurde, hat seinen Hauptgrund wol in einer Nachahmung der Kosaken, die damals ja ungemein bewundert wurden und so populär waren, dass jeder Strassenbube Kosak oder auch Kosakenpferd sein wollte.

### Ross und Reiter im Frieden.

1815 wurde der grosse Friede abgeschlossen und mit ihm endeten Aufschwung und Glanz und jene enthusiastisch grossartige Gestaltung, welche doch auch dem Reitertum der Freiheitskriege nicht gefelt hat. Die Prosa des kleinen Garnison- und Stall Dienstes trat in ihrer präcisen und anspruchsvollen Nüchternheit an die erste Stelle. Wie sich die Gräfin Ahlefeld von ihrem Gatten, dem General von Lützow scheiden liess, als er aufgehört hatte, Führer der wilden Jagd zu sein und ein stallvisitirender Brigadecommandeur geworden war, so schied, es ist leider nicht zu läugnen, die Genialität überhaupt vom Reitertum jener Tage, und

„Wie Wein von einem Chemicus  
Durch die Retort getrieben,  
Zum Teufel ist der Spiritus,  
Das Phlegma ist geblieben!“

so schien vom deutschen Reiterwesen damals nicht viel mehr übrig zu bleiben, als ein phlegmatischer Bodensatz.

Es gehörte Humor dazu, diesen Prozess ohne Unmut durchzu-

machen; es gehörte Humor dazu, keinen Aerger darüber zu empfinden, dass nicht mer das stolze Reiten, sondern die Pflege des Pferdes Hauptgegenstand der militärischen Aufmerksamkeit sein sollte, wie das denn in Friedenszeiten leider kaum anders üblich, grade nach den Freiheitskriegen aber durchaus herrschend war. Denn es ist nicht zu verkennen: im Grunde genommen hat das **Soldatenpferd** überhaupt eine völlig gleichberechtigte, ja wol eine überlegene Stellung seinem Reiter gegenüber, eine Position, der wir bei dieser Gelegenheit und bei der Betrachtung der Zeit, in welcher diese Beziehungen so sehr im Vordergrunde standen, wol einmal einen flüchtigen Blick schenken müssen.

Gleich bei seinem Eintritt in den Truppenteil wird das Pferd gar menschlich behandelt. Denn wie vom Reiter wird auch vom Ross ein vollständiges National nebst Signalement aufgenommen, in das selbst alle Fehler, Mängel und Unarten, wie in eine Conduitenliste einzutragen sind, und der Rittmeister vollzieht auch eine Taufe des Pferdes. Dann brennt man ihm die Regimentsnummer auf Hinterbacken oder Hals, und geht nun an die eigentliche Ausbildung. Dabei strebt man denn dahin, dem Pferderekruuten alle möglichen guten Eigenschaften anzudressiren, vor allem ihn vollkommen „militärfromm“ zu machen, wozu auch gehört, dass er „schuszfest“ sei. Und ist das gelungen, so geht er vollständig im groszen Ganzen der Truppe auf. Streng dem militärischen Befel unterworfen erscheint das Pferd vor seinen hohen Vorgesetzten „nackt“ oder „bekleidet“, und geht, gleichfalls auf Befel, „barfusz“ oder „beschlagen“. Wie der Soldat erhält das Ross seine regelmässige Ration, in Extrafällen auch eine Zulage, es empfängt auf Märschen eine Marschrouten sowie ein Quartierbillet und geniesset mit allen übrigen Mitgliedern der Armee das Vorrecht der Befreiung von Brückenzoll, Chausseegeld u. s. w. In vielen Beziehungen lebt das Ross sogar besser als der Reiter; denn dieser muss es ja bedienen, muss es täglich puzen, und bei der Ankunft im Quartier, beim Einrücken in's Biwak heisst es stets: „*Erst das Pferd, dann der Reiter!*“ Ja, während der Kavallerist täglich nur drei Silbergroschen zu verzehren hat, werden für die luxuriösen Malzeiten des Pferdes vier bis fünf Groschen gut getan. Und zu welchen wichtigen Stellungen gelangt es! Bei Parademärschen gibt der Pferdekopf das Alignement an — (die Flügelunterofficiere marschiren „auf den Pferdekopf des Adjutanten“!) — nach seinen Galopsprünge werden die Distanzen „abgeritten“; und die „halbe

Pferdelänge“ ist der Devotionsstrich des links reitenden Untergebenen, um dessen Länge er hinter dem Vorgesetzten zurückbleibt.

Wir führen diese letzteren wichtigen Kleinigkeiten und kleinen Wichtigkeiten nicht umsonst an; ihre gehäufte Masse lastete auf jeder freieren Regung jener Zeit und auf dem damaligen Reiterwesen um so mer, als gegen die oben geschilderte wilde Reitart des Krieges mit Recht ein Rückschlag eingetreten war. Zunächst galt es, die bloße Rohheit, das Balgen mit den Pferden, das verständnislose Knechten des Tieres zu beseitigen. Die Brüder v. Sohr, v. d. Marwitz, Seidler, v. Heydebrand wirkten in Preußen nach dieser Richtung nachdrücklich und mit Erfolg. Nur zu bald aber ging man, die Schwäche der Zeit recht deutlich zeigend, in's Extrem; es begann die Verkünstelung des Pferdes, das System der absoluten **Beruhigung**, die Zeit der Hülfszügel und der unaufhörlichen Seitengänge in der Ban; und, wie in allen Gebieten des Lebens jener Tage, so ängstigte man sich auch beim Reiten gewaltig vor der freien Luft, hielt sich soviel als menschenmöglich im halb dunklen Reithause, band und bannte sich eng an die „*Bande*“ und auf ein und denselben gewönten ausgetretenen „*Hufschlag*“. Die eigentlichen Stallmeister waren selten und kamen nur noch an Höfen und Universitäten vor; denn das gesamte Publikum sehnte ein fernes geworden; auch durchgebildete Campagnereiter und woldressirte Pferde fanden sich nur noch wenige vor. So suchte man die mangelnde Erfahrung durch die äusserste Peinlichkeit zu ersetzen. „Man gefiel sich in grösster Gleichmässigkeit der Form, Künstlichkeiten und falsch verstandener Feinheit. Man nam Zusammenstellungen des Pferdes vor, welche den Zwecken der Soldatenreiterei nicht entsprachen und gefiel sich in abgekürzten Tempos, die dem Lebensprinzip der Kavallerie, der Geschwindigkeit, vollständig entgegenstanden. Das Element der Kühnheit und der jugendlichen Frische, die Freude am Waglichen, an der Barriere und Carriere lagen tief darnieder und wer sie liebte, galt für einen rohen Pferdequäler.“ (v. Krane, Vorrede zur Anleitung zur „Ausbildung der Kavallerie-Remonten“.) Einige wenige Offiziere blieben es noch allein, welche die Flamme der Reitkunst in den Banen der Kavallerie-Regimenter und in etlichen neuerrichteten militärischen Reitschulen nährten. Aber die Flamme loderte sogar auf diesen Altären nicht sehr hell, und wenn auch in einzelnen Jüngern der kühne Reitersinn zu waghalsigen Taten unaufhaltsam durchbrach — im allgemeinen wurden die Tempos

bei der Kavallerie immer kürzer und kürzer, und die „Beruhigung“ gelang nur zu vollkommen.

Auch der äusere Geschmack diser Zeit ist ein drastischer Rückschlag sowol gegen die naturalistische Wildheit der groszen Zeit der Revolution und der Freiheitskriege, wie gegen den üppigen Reichtum des Rococostyls. Wir erlauben uns, die unübertreffliche Schilderung des Frhrn. von Krane, den wir schon so oft zitirt, auch über dis Verhältnis hier widerzugeben. Er sagt: „Wo das Rococo die Form zu Gunsten des Reichen und Prächtigen überschnörkelt und bauscht, mit reichen Farben überladet, ist der Geschmack der neuen Zeit steif, nüchtern, arm und dünn und zeigt eine traurige Dürftigkeit an Farben, eine schlimme Liebhaberei für das graue und mattgefärbte: Es ist die Zeit der anklatschenden Gewänder bei den Frauen, der kurzen Tailen und steifen hohen Kragen, die Zeit der Gamaschenhosen, der ratten-schwänzigen Harbtsche, der Wachseleinwand, des Parademarsches mit steifem Knie und der senkrecht balancirten Gewere. Wie herrlich past zu alledem steifnüchtern das Pferde-Ideal meiner Jugend, der hellbranne englisirte Wallach mit dem wolfrisirten hochgetragenen Pürzel und den dünngerupften Mänen, der one Kniebug daher sticht mit steifgehaltenen Beinen, wie die ihm nachfolgenden Grenadiere. — Und dise Figur kurz nach einer Zeit, wie die der Freiheitskriege, welche gewiss eine Lere für das Praktische hätten geben können! —“ Ueber das Stuzen des Schwanzes haben wir uns schon im ersten Bande (Seite 62) ausgesprochen. Demokrit, der lachende Philosoph (J. Weber), sagt: „Unsere Jäger und Mezger glauben ihren Hunden Oren und Schweif stuzen zu müssen und ihre Gründe sind doch nicht stichhaltiger als die Gründe derer, die sie den Pferden stuzen, damit der Rückgrat stärker und grade werde. — Die Briten tun das schon so lange, dass sich endlich die Pferde daran gewönten und ihre Geburten lieber gleich mit einigen Schwanzwirbeln weniger zu Tage fördern. Die Natur gab den Tieren den Schweif zum Schuz gegen die Fligen; wir hauen ihn fort und das Pferd muss seine Quälgeister nun mit dem Kopfe abzuweren suchen, worüber vil teurerer Hafer unntz verstreut wird.“

### Wettrennen.

In die Zeit der eben geschilderten Geistes- und Geschmacksrichtung fällt nun die Einführung der englischen Rennen.

Das **Wettrennen** als solches ist nichts neues in **Deutschland**. Wir haben es kennen gelernt als uralte Kultushandlung bei Götterfesten und Begräbnisceremonien unserer Altvordern, wir haben es wiedergefunden als Volksfest des Mittelalters, und wenn wir es bei Betrachtung der späteren Jahrhunderte nicht besonders hervorgehoben haben, so geschah dis deshalb, weil es im 16. und 17. Jahrhundert gegen das Schul- und Karuselreiten, im 18. Jahrhundert gegen das Jagdreiten so weit zurückgetreten war, dass sich die höheren Kreise der Gesellschaft nicht mer an ihm zu beteiligen pflegten. Ausgestorben aber war es nie, volkstümlich geblieben ist es bis heutzutage namentlich bei den Pfingst- und Maifesten der Niderdeutschen, und wir haben schon an anderen Stellen auf den poetischen Jubel hingedeutet, der die altmärkischen Feste dises Schlages umgibt und dem Volksdichter die Behauptung in den Mund legte:

De Engelänner, dät segg' ick,  
Vör Tied is't all geschehn.  
Henn'n moal in unse Allmark sick  
Det Wettrönn 'afesehn.

Auch in Süddeutschland erhielt sich die Lust am Rennen frisch, vor allem in den berühmten uralten bayerischen Bauernrennen. Disce Rennen sind — wie sich das für Volksrennen auch am besten eignet, Trabrennen. Ein Augenzeuge schildert ein solches Rennen bei Dingolfing in Niederbayern folgendermaßen: „Auf einer Ebene ist mit langen Strohwichstangen ein Kreis — Ring genannt — abgesteckt, der eine halbe geometrische Stunde umfast und viermal von den Pferden umlaufen werden muss, so dasz sie also eine Meile zurückzulegen haben. Der Boden ist verschieden: teils Wisengrund, teils Brache, teils rauher Feldweg. — Am „Absprung“, wo die Pferde zu laufen beginnen, sind zwei Pfosten mit darüber gelegtem Querbalken angebracht, an beiden Seiten bildet dicht gedrängtes Volk eine lange Gasse. — Die Rennpferde sind grosze starkknochige Tiere; die einen glatt und wolgenärt, die anderen mager, aber feurig. Die Reiter sind junge Bursche, vielleicht keiner über 130 Pfund

schwer, etwas fantastisch mit langen Kniestiefeln, kurzen Jacken und kleinen Hüten herausgeputzt. Einzelne üben ihre Pferde vor dem Rennen durch kurze Wettritte zwischen zweien und dreien, welche man „Aichen“ nennt. — Der Sattel wird beim Wettreiten etwa eine Hand breit hinter der gewöhnlichen Stelle aufgelegt und der Reiter neigt sich ausserordentlich hinten über.

Die Reiter ordnen sich nach Losnummern, die sie auf Schilden am Arm führen: ein Böllerschuss gibt das Zeichen zum Absprung. Die Zuschauer nehmen den lebendigsten Anteil: „Der Guck ist allen voraus, schaut, wie der daherkommt!“ — „Past auf der Rattenschweif (von seinem dünnen Schweife so genannt) macht's ihm streitig!“ — „O weh, der Haidenburger kann's wider nicht erschnaufen!“ — „Da springt gar einer im Galop an!“ — „Ich wette zehn Gulden, der Pilstlingerfuchs wird noch der zweite!“ — Als der Guck zum vierten mal ankam, war grade der langsamste Traber zum dritten Mal heran, was ein so allgemeines Gelächter hervorrief, dasz der Reiter seinen Gaul herumwarf und davon eilte. — Alles sammelte sich nach der Entscheidung um die dampfenden Renner. Der glückliche Besitzer des preisgekrönten Guck war grade beschäftigt, sein Ross zu bedecken und schnürte den Gurt, als ein Mann auf ihn zutrat und ausrief: „Tausend Gulden gebe ich auf der Stelle für dein Pferd!“ Der Angeredete schaute den Kauflustigen mit langem Blicke an und erwiderte stolz: „Tausend Gulden hat leicht oaner; oaber so an Rappen nöt!“ nam sein Ross beim Zügel und fürte es von dannen.

Es hat sich übrigens in Süddeutschland häufig aus dem Reitrennen das Wagenrennen entwickelt. — Besonderen Rufes erfreut sich unter disen Wettarten in Oesterreich das steyerische *Goassl-Foden* d. i. das „Geiszfaren“. Dis geschieht zumeist mit kleinen Schlitten, die eigentlich nur aus einem Boeck (Geisz = Goassl) bestehen, auf dem Eise. Da zeigt sich die ächte, angeborene und einheimische Lust des Volks, wenn die „rutschigen Goassle“ unter Peitschengeknall einhersausen, wenn jeder sein „Kapitalross“ schau lassen will, gegen das alle Pferde der anderen nur „Mihren“ sind, und wenn das Ritschentaler Mädchen jubelt:

„Zwoa schwatzproune Bessle  
Und a schinnada Wege:  
Dos is jo mate Schozadle  
I kenn an im Fode. (Faren)

Wiar a schnolzt mid da Goasl,  
 Wiar a gungg (grüst) mit n' Huid,  
 Dos is ja maui Schozadi,  
 I kann an zoa gnd! —“

Es felt also warlich nicht an alten angestammten und im Volksleben wurzelnden Elementen für tüchtige Rennen in Deutschland, und wenn sich auf ihrem Grunde eine zeitgemäße Fortentwicklung ergeben hätte, so würden wir vielleicht treffliche Erfolge aufzuweisen haben. Aber man liesz die volkstümlichen Anfänge verkümmern und daher war man widerstands- und haltungslos, als im zweiten Jarzehnt unseres Jarhunderts die englischen Wettrennen bei uns „zur Verbesserung der einheimischen Zucht“ eingeführt wurden.

Auch die englischen Pferderennen sind von alter Herkunft. Spuren römischer Rennbanen auf britischem Boden beweisen sogar den Einfluss antiker Tradition. Unter Heinrich II. (1160) werden die Rennen zu wesentlichen Teilen öffentlicher Volksbelustigung; aber erst vier Jahrhunderte später gestalten sie sich zu eigentlichen Wettrennen; denn erst aus der Zeit Elisabeth's wird gemeldet, dasz die Rennen nicht nur um ihrer selbst willen lebhaft getriben wurden, sondern dasz man auch mit solchem Eifer wettete, dasz mancher Edelmann darüber zu Grunde ging. Jarvis, der i. J. 1559, ein Jar nach der Thronbesteigung Elisabeth's, ein Buch über die Behandlung der Pferde schrib, spricht auch schon ausdrücklich von Rennpferden; allein es scheint deutlich, dasz die Wettrennen jener Zeit blos Privatwetten von Edelleuten waren, welche ihre Pferde selbst ritten, und nicht nach bestimmten, allgemein gültigen Renngesetzen oder einem, nach gewissen festen und allgemein anerkannten Regeln fixirten Systeme geschahen. — Lord Herbert von Cherbury, der unter Elisabeth, James und Charles I. lebte, rechnet in seinen Memoiren (welche 1764 bei Horace Walpole in seiner Privatpresse zu Strawberry Hill gedruckt wurden) das Wettrennen unter diejenigen vornehmen Passionen, welche eines Mannes von Ere unwürdig seien. Seine Worte sind: „Die Uebung, welche ich nicht lobe, ist das Pferderennen, denn es ist damit gar zu vil Betrügerei verknüpft; auch sehe ich nicht ein, welches Vergnügen ein tapferer Mann an einem Tiere haben kann, dessen Hauptvorteil darin besteht, dasz es uns zu schneller Flucht verhilft.“ — Solche ritterliche Opposition drang jedoch nicht durch. James I. war ein ausgezeichnete Pferdekennner und Freund der Rennen. Unter seiner Regierung bestanden vorzügliche Gestüte zu *Goterly* in Yorkshire, zu *Croydon* in

Surrey und zu *Theobalds* bei Enfield Chase, wo der König zuweilen residirte und bereits förmlich trainiren liesz. Mit Eifer betrieb er die Heranziehung orientalischer Pferde; der Adel bestrebte sich, ihm in dieser Beziehung zu Willen zu sein und nachzutun, und unter den damals eingefürten Rossen sind besonders zwei berühmt und wichtig geworden: der Helmsleytürke, welcher durch George Villiers, den ersten Herzog von Buckingham, gebracht wurde und der Marokkoberber, welchen Lord Fairfax brachte. Nun wurden die Charaktere des Rennpferdes dahin modifizirt, dasz man Schnelligkeit und Feuer der Größe und den groben Knochen vorzog.

Auch Charles I. zeigte sich als ein groszer Freund der Pferde und ist der Schöpfer der New-Market-Rennen, welche freilich nach seiner Hinrichtung aufgehoben, von Charles II. aber wieder hergestellt wurden. Bis zu dessen Zeit wurden die Rennen gewöhnlich „Glockenrennen“ genannt, weil der Preis eine kleine goldene Glocke war; Charles II. aber verwandelte diese in eine silberne Schale von 100 Guineen Wert (*Kings-plate*) und auf diese königliche Gabe wurden Namen und Stammbaum des Pferdes eingravirt. Auch während der nachfolgenden Regierungen von James II., William III. und der Königin Anna wurde das Rennwesen fleiszig betrieben und von den Regenten unterstützt. Unter William III. wurde der hochgeprisene Darley-Araber, der aus der Wüste Palmyra stammte, eingeführt. Dieses Pferd wurde der Stammvater merer berühmter Renner; er war der Vater von Flying-Childers und der Begründer der Sippschaft des Eclipse. Später trug der Berber Lord Godolphins, gewöhnlich der Godolphin-Araber genannt, zum Rume des englischen Rennpferdes bei und begründete die Matchemrace. Auch den Byerley-Türken müssen wir anführen, den Stammvater des Herodblutes, zu welchem „High-flyer“ gehörte, zu seiner Zeit das beste Pferd in England. Von diesen und anderen orientalischen Rossen, wie Berbern, Arabern und Persern ist eine Race entsprungen, welche, was Feuer und Flüchtigkeit betrifft, von keiner in der Welt erreicht wird.

Unter George III. gelangte der Turf zum Ansehen einer wahrhaft volkstümlichen Institution. Damals (1777) gründete ein Mann, der als Traineur in Diensten des Herzogs von Kinston gestanden und sich im Stall und beim Wettrennen ein Vermögen erworben hatte, Richard Tattersall ein Etablissement an der Südwestseite des Hyde Parks, welches unter dem Namen „the corner“ (die Ecke) den Freunden des Sportes bald ebenso zum Mittelpunkte

diente, wie die Börse den Männern der City. Es enthielt Versammlungszimmer, einen Hofraum zur Aufstellung und zur Versteigerung von Pferden und die nötigen Stallungen. Hier fand die Besprechung und Liquidirung der Wetten statt. Richard's Son kaufte i. J. 1799 den schon genannten, hochgeprisenen „Highflyer“ und legte damit den Grund zu einem berühmten Zuchtstall und zum Weltrufe des Hauses, das bekanntlich noch heut besteht, sich noch immer in Händen der Familie Tattersall befindet und von dem eben diser Name „Tattersall“ auf ähnliche Etablissements in Paris, Berlin, Leipzig u. s. w. übertragen worden ist.

Uebersaus geneigt sind die Engländer und noch mer ihre continentalen Nachbeter, die groszen Erfolge ihrer Zucht in erster Reihe der Rennban zuzusprechen; während es doch feststeht, dasz das Rennpferd als solches nur zu ganz einseitigen Leistungen taugt, welche der Engländer, der ein so vortrefflicher Kaufmann ist, nimmermer in den Vordergrund seiner Wünsche rücken würde, wenn ihr Poussiren nicht rentirte. Denn nicht Dauerleistungen, sondern Momentanleistungen fordert das englische Wettrennen; stets verliert das englische Pferd gegen arabische und russische, wenn die Wette statt auf eine Strecke von einigen Stunden, auf Tagereisen geht.

Durch zwei Uebelstände haben die englischen Rennen verhängnisvoll gewirkt: durch die Sucht, junge Pferde laufen zu lassen und durch das Wettsystem. Beide Uebel stehen in naher Beziehung zu einander. Der Engländer Martin, der in den vierziger Jaren unseres Jahrhunderts seine „Geschichte des Pferdes“ schrib, meint, nachdem er die höchsten Leistungen des Turfs geschildert: „In gegenwärtiger Zeit kann sich England nicht eines so glänzenden Bestandes ausgezeichneter Rennpferde rümen, denn wir hören nicht oft von Beispilen von so auszerordentlicher Schnelligkeit, als die Pferde entwickelten, von welchen wir so eben gesprochen haben, und wir schreiben disen Umstand der bösen Praktik zu, dasz man schon in früher Jugend die Kräfte der Tiere zu ser angreift, um sie mit dem dritten Jar auf die Rennban zu bringen. Man musz bedenken, dasz, wenn dis geschehen soll, die Pferde schon vom zweiten Jare an das anstrengende Geschäft des Zurcitens und Trainirens durchmachen müssen, deshalb wird, ehe das edle Geschöpf seine Kräfte und Glider recht ausbilden konnte, seine Leistung an Schnelligkeit auf das Aeuzerste in Anspruch genommen; es wird zum Rennen

gezwungen, in jedem Glide angestrengt und erschöpft, ehe es ausgewachsen und reif ist. Daher wird in früher Jugend seine Constitution durch unzeitige und übermäßige Anstrengung ruiniert, und wenn dieses Verfahren nicht abgeschafft wird, so ist ohne Zweifel die Degeneration der Pferdezucht die Folge. Was kann auch anders erwartet werden von Elterntieren, die vor der Reife in ihrer ganzen Constitution durch solche Anstrengungen gebrochen sind, als eine entartete Nachzucht?“ Die Entartung trat denn auch ein, keineswegs aber ein Zurückkommen von dem falschen und verderblichen Wege, weil das System, so schlecht es auch ist, doch sehr einträglich war. Denn wenn auch von zehn Fohlen nur eins im dritten Jahre Gewinner wird, so hat sich die Mühe schon gelohnt. Der englische Speculationsgeist verdarb also auf diese Weise das schöne Werk der soliden englischen Zucht, und das Verhalten des Festlandes beschleunigte den Verfall. Je mehr kritiklose Käufer er auf den englischen Markt schickte, um so größer wurde der Gewinn derer, die rennen ließen, um so jünger wurden die Pferde, die da liefen und um so mehr sanken die Wettrennen zu unsolider und oft unwürdiger Speculation herab.

Hiezu trug nun aber je länger je mehr das Wetten als solches bei. Früherhin war dies doch immer nur ein Nebenzweck gewesen, während die Vervollkommnung der Züchtung als Hauptzweck galt. Nach und nach aber würdigten Reichthum, Luxus und Leidenschaft das edle Ross zum Spilmittel herab. Damit aber wurde auch das bisherige Züchtungsprincip verlassen. Denn die Wette basirte ihr Calcul nur auf eine Eigenschaft des Pferdes, nämlich auf die Schnelligkeit; alle andern guten Eigenschaften des Pferdes dieser hintenanstellend. Und als ungefähr im Jahre 1815 die Wettrennen in England den ausgeprägten Charakter eines Spielbets annahmen, fragte Niemand mehr nach Form und Solidität des Pferdes, sondern lediglich nach seiner Leistungsfähigkeit auf der Rennbahn. Ja, man ging noch weiter in der Verblendung und Leidenschaft und veränderte die alten Rennscesze, wonach nur volljährige Pferde mit 170 Pfund Gewicht auf 4 englische Meilen laufen durften, dahin ab, daß zwei- und dreijährige Pferde mit 110 Pfund Gewicht auf 2 englische Meilen auf den Rennbahnen zugelassen wurden. Durch diese unglückselige Neuerung schwand selbstverständlich der letzte Vorteil der Rennen älterer Zeit.

Wenn früher der Ergeiz eines englischen Pferde-Besizers darauf hingezilt, die Kings-plate zu erringen und man dadurch

auszer der Ere allerdings auch den Vorteil hatte, dasz nummer der Rum des Sigers als Zuchttier feststand, der Hengst zu enormen Preisen deckte und einen auszerordentlichen Kaufwert erhielt, so wurden durch die Wetteinsätze die Gewinne an sich höher und höher, so dasz nun deren Erlangung das Ziel ward, selbst wenn der Siger darüber zu Grunde ging. Man wettete nicht mer um der Pferde, sondern um des Geldes willen. Der Pair warf die 100-, der Börsenmakler die 10-Pfund-Note, der Krämer und Hausirer seine halbe Krone in den Strudel der Chancen, die ihren bestimmten Cours, ihre rein kaufmännisch abgewogenen Werte hatten. Und da nicht alle Einzelnen untereinander wetten konnten, da dis unermessliche Zeit kosten und keine Zalungssicherheit gewären konnte, so legte man das Geschäft in die Hände von Wettvermittlern, und (einige wenige Turfmagnaten ausgeschlossen, die einander genau kannten) sah sich jeder, der Lust zu wetten hatte — nicht nach den Pferden, sondern nach dem Makler, nach dem „Buchmacher“ um. Das Rennen war somit ein hohes Spil um Geld geworden, bei dem das Pferd als ein harmonisches Ganzes völlig in den Hintergrund trat und nur die Elemente der Schnelligkeit aufs äusserste treibhausmäßig und völlig einseitig überbildet wurden. Seitdem man durch Aufhebung der alten Renneseze den waren Maszstab, dasz ein kräftiger, bewaffneter Mann die Norm für ein Reitpferd gibt, über Bord geworfen, setzte man Knaben oder Jockeys, eigens trainirte Zwerge, die das möglichst geringe Gewicht bei möglichst groszer Kraft haben, auf den Rücken der Rosse; und so ist nicht selten der Renner, welcher sigt, ein sonst durchaus unnützes Tier, ein outrirtes Geschöpf, „ein Windhund von einem Pferde“.

In so durchaus corruptirter Form adoptirte nun Deutschland, mit Unterschätzung seiner eigenen Kraft und Leistungstähigkeit, die englischen Wettrennen als „Mittel zur Verbesserung unserer vaterländischen Pferdezeucht“. Das Sprichwort sagt aber nicht umsonst in ominöser Zusammenstellung: „*Spiler und Hezperde taugen nichts!*“ Zerrüttete Organismen, entmarkte Knochen, total ruinirte Senen und Bänder waren die unausbleiblichen Folgen diser Rennen, und nachdem unter solchen Geschöpfen England noch ausgesucht, was irgendwie brauchbar gebliben, kaufte Deutschland den Rest für schweres Geld, um mit so köstlichem „Vollblut“ seine Pferde zu veredeln.

Vergeblich versuchten die ausgezeichnetsten Hippologen

Deutschlands in den zwanziger Jaren gegen die englischen Rennen zu reagiren. Der berühmte Landstallmeister von Trakehnen, Herr von Burgsdorf unternahm 1827 den literarischen

„Versuch eines Beweises, dasz die Pferderennen in England, so wie sie jezt bestehen, kein wesentliches Beförderungsmittel der besseren edlen Pferdezucht in Deutschland werden können.“

Seine Gründe sind schlagend, und er entwirft zugleich ein Bild von solchen Rennen wie sie warhaft nutzbringend sein könnten, wenn er sagt:

„Ich halte es für ein reizendes und wares Volksvergnügen, ja auch von wolthätigem Einflusz auf die Pferdezucht, wenn Militairs mit ihren Dienstpferden, Jäger mit ihren Parforcepferden, im Innland gezogen, auf kurze oder weite Strecken laufen; Wagenpferde das Mögliche im Trabe leisten, selbst Bauern mit ihren Ackerpferden. Ich würde festsetzen:

- 1) Dasz vor erreichte[m] 5ten Jar kein Pferd zur Concurrenz zugelassen würde, desgleichen keins mit Erbfeiern.
- 2) Dasz vor jedem Lauf eines Soldatenpferdes wenigstens eine Flanqueur-Bewegung ausgeführt werden, Soldaten- wie Jagdpferde aber einen guten Sprung in die Ban hinein tun müssen.
- 3) Dasz Rennjockeys für Geld von jeder Ban ausgeschlossen bleiben.
- 4) Dasz das im Springen und Laufen zu tragende Gewicht nicht unter 150 Pfund betragen dürfe.

Aber diese trefflichen Vorschläge verhallten ungehört; eine Entgegnung des Herzogs Chr. August von Schleswig-Holstein:

„Versuch eines Beweises, dasz die Wettrennen das wesentlichste Beförderungsmittel der Pferdezucht sind“

erlebte dagegen mehrere Auflagen und war leider der Ausdruck der allgemeinen Stimmung. — Mit groszem Recht bemerkt ein geistreicher Archäologe in einem (von dem „Grenzboten“ gebrachten) Aufsaz über den „Sportbericht eines altrömischen Jockeys“: „Wenn der bedächtige Landwirt noch heute mit gemischten Empfindungen auf die eingebürgerte Zucht von Rennpferden blickt, auf die Summen, welche bei Rennwetten umgesetzt werden, und auf Abenteurer aus alten Familien, welche ihre Stallknechtspassionen und zuweilen auch die entsprechende Gesinnung mit dem werbenden Kapital ihrer Rosse von einer Landschaft zur anderen füren, so sind seine Bedenken gegen die Rennban fast so alt als die Rennspile selbst. Denn es ist keine neue Beobachtung, dasz eine spilende Hingabe an virtuose Leistungen bei Menschen und Tieren die praktische Brauchbarkeit für dieselben Zwecke, welche das Spil fördern soll, selten begünstigt. Unwesentliches wird zur Hauptsache; selbst die Zucht für das Spil vermindert die Tüchtigkeit für den Ernst. Auch unleugbarer Nutzen wird leicht aufgewogen durch die Unarten, Verirrungen und

Laster, welche mit jeder leidenschaftlichen Spilfreude unzertrennlich verbunden sind. Das erfuhren schon die Tjostreiter des Mittelalters, welche ungepanzerten Bauern oder leichter, gewandter Reiterei erlagen, und das erfuhren vor ihnen die römischen Kaiser, welche das weisse Tuch in den Circus warfen, für ihre Kriege aber die Reiterei der Barbaren mieten musten. — Aber ob man die Wettrennen mit warmer Teilnahme oder kritisch betrachte; sie haben unleugbar, seit in Europa überhaupt Kultur besteht, eine bedeutsame und glänzende Geschichte; sie waren fast in jedem Jahrhundert ein charakteristischer Ausdruck der herrschenden Neigung und Bildung, ja in manchen Zeiträumen von entscheidendem Einflusz sogar auf die Politik und die Geschichte der Staten.“ Für das 19. Jahrhundert ist nun einmal englische Mode die unbedingte Beherrscherin der Rennban geworden.

1828 entstand denn auch die erste deutsche Renngesellschaft, nämlich der „Berliner Verein für Pferderennen und Pferdedressur“, mit dessen Constituirung sich die Berliner Rennen vorbereiteten, deren erstes\*) am 17. Juli 1830, gelegentlich der Vermählungsfestlichkeiten des jezt regierenden Königs in Gegenwart des gesamten Hofstates glänzend von Statten ging. Ihnen schlossen sich 1830 die Rennen von Dobberan und Oldesloe (Holstein) an, und bald wurden eine ganze Reihe norddeutscher Städte: Achen, Anklam, Basedow, Breslau, Düsseldorf, Frankfurt a. O., Güstrow, Königsberg, Magdeburg, Münster, mecklenburgisch Neustadt, Potsdam, pommersch Stargard, Stralsund u. a. in gleicher Beziehung nennenswerte Rennorte. Die Wettrennen kamen genau nach Vorbild und Vorschrift der Engländer in allgemeine Aufnahme, und die preuszische Regierung erliesz 1846 eigene „Renn-gesetze“. Für Norddeutschland bildete sich ein Jockeyclub mit der alten Devise der spanischen Real Maestranzas (Vergl. S. 212): „Pro republica est, dum ludere videmur“, und in Oesterreich constituirte sich ein „Verein für österreichische Pferderennen und Pferdezucht“, der auf dem Turf von Siemering und Pest seine Rennen feierte.

Wenn wir nun der Technik diser englischen Rennen in kurzem Ueberblick näher treten, so werden wir uns überzeugen, wie Recht Wilh. von Chézy hat, wenn er sagt, dasz die englische Form der Wettrennen eine Erfindung sei, auf die nur ein so

\*) Abgesehen von einem kleineren Rennen bei Steglitz im Juni 1829.

sonderbarer und zugleich kaufmännisch rechnender Sinn zu kommen vermochte, wie er sich bei den Briten in den meisten Dingen zeigt. „Nicht die Reiter sind es, die auf ihren edlen Rossen irgend einen Preis der Ere gewinnen wollen, sondern die Pferdebesitzer wünschen durch ihre Tiere den blanken und baren Gewinn zu erwerben. So sind auch die Einrichtungen und Satzungen dieser Rennen ganz dem bekannten Charakter eines Handelsvolkes angemessen, und es wäre wahrlich keine sonderliche Ere dabei zu finden, wenn der deutsche Adel sich ferner noch verlocken liesze, auch hierin einem Muster nachzustreben, das der Nachahmung von dieser Seite so wenig würdig ist.“

Das Rennpferd ist ein Kunstprodukt, welches in outrirter Weise zu einem einzigen, noch dazu illusorischen Zwecke „trainirt“ werden musz. — Von Reiterei wird dem Tiere nichts beigebracht, als nötig ist, um die äusserste Verlegung des Schwerpunktes nach vorn, feste Anlenung an das Mundstück und jene langen Sprünge zu erzilen, die die Folge höchster Zusammenziehung und ebenso groszer Streckung des Rückgrats sind. Alles andere ist Sache der Diät. Durch ser kräftige Narung bei geringem Volumen der Nahrungsmittel, durch eine kleinlich genaue und ängstlich verzärtelnde Stallbehandlung\*), durch starkes Schweisstreiben, welches langanhaltendes Galopiren unter Decken und Schwizkappen erzeugt, ferner durch Anwendung von starken Purgiermitteln, oder endlich gar durch Aderlässe bei den Tieren, deren gesundes Naturel den Abmagerungsversuchen einigen Widerstand leistet, durch solche unnatürliche Gewaltmittel strebt man dahin, das Pferd zu dem bestimmten Renntage *in Condition, in Training* zu haben, d. h. es für einen einzelnen Moment und für einen ganz einseitigen Zweck in einen Zustand zu versetzen, der jene heftige Ueberspannung ermöglicht, die bei häufiger Wiederholung das arme Füllen nervös so erschüttert, dasz es natürlich unfähig wird, gesunde Kraft und feste Tüchtigkeit auf seine Nachkommen zu übertragen, wenn es beim Rennen selbst auch noch so passionirt und ergeizig erscheinen mag. Mit Recht sagt der Franzose:

---

\*) Was will freilich diese unnatürliche und luxuriöse Vorbereitung gegen antike Beispiele bedeuten? Liesz doch Caligula, damit sein Lieblingspferd *Incitatus* (Heiszporn) am Tage vor den Circusspielen ja nicht in seiner Ruhe gestört werde, durch abgesandte Soldaten der ganzen Nachbarschaft tiefste Ruhe auferlegen.

*A cheval coureur  
N'y à l'homme joueur  
Ne dura oncques guères  
L'honneur!*

Eben so einseitig wie diese Art der Vorbereitung ist die **Einrichtung der englischen Rennen.**

Man unterscheidet zunächst:

*Flachrennen (Flat races)*, Galoprennen auf ebener Bahn, die den Zweck haben, die Leistungsfähigkeit des Pferdes bis zum letzten Grade der Erschöpfung zu prüfen.

*Hürdenrennen (Hurdle races)* d. h. Rennen über flüchtige Hindernisse von Flechtwerk, nämlich 4–6 auf der Rennbahn aufgestellte Hürden.

*Rennen mit Hindernissen (Steeple chases)* d. h. Rennen in unebenem Terrain über feste natürliche oder künstlich angelegte Hindernisse: eigentlich *Turmrennen*, da man früher mit einem Turm als Zielpunkt über Feld jagte; während man jetzt auf einer mit Flaggen abgesteckten Bahn reitet.

*Trabrennen (Trotting races)* im Sattel und Geschirr.

Grade diejenigen Rennen, welche die größte Einseitigkeit der Leistungen verlangen, die Flachrennen, stehen bei den Vererern des englischen Sports in fast ausschließlicher Achtung, während sie die Hürdenrennen und die Steeple-Chases, die sich dem später näher zu besprechenden Jagdreiten nähern und vom Reiterstandpunkt aus unbedingt den Vorzug verdienen, als eine Art mühsiger Spilerei zur Belustigung des Publikums über die Achsel anzusehen pflegen. Die kleine eng abgeschlossene Gilde der Rennreiter von Profession hält sich die Flachrennen als ihre Kunstdomaine offen; sie überläßt den Amateuren sich in Hindernissen die Hälse zu brechen. — Das Trabrennen, eine höchst praktische Einrichtung, ist — Amerika und Holland abgerechnet — noch weniger beliebt und gentlemanlike.

Die Bedingungen der Concurrenzen gliedern sich etwa in folgender Art:

### 1. nach Gewicht und Alter.

Rennen für gleichaltrige\*) Pferde mit gleichem Gewicht. Die hauptsächlichsten Rennen dieser Art sind die drei-

\*) Das Alter eines Rennpferdes wird vom 1. Januar desjenigen Jahres berechnet, in welchem das Tier geboren ist, so daß ein zwischen dem 1. Januar und 31. Dezember des einen Jahres geborenes Pferd in der ganzen Zeit vom 1. Januar bis 31. Dezember des zunächst folgenden Jahres für einjährig gilt. — Zuweilen wird auch vom 1. Mai gerechnet

jährigen Rennen, für welche auch die wertvollsten Preise bestimmt zu sein pflegen. Besonderen Rufs erfreuten sich unter ihnen namentlich die Union in Berlin, das Welfenrennen in Celle (später in Harburg), das Hansarennen in Hamburg, das St. Leger in Baden-Baden, der nord- und süddeutsche Preis in Pardubitz und der große Kaiserpreis in Pesth.

Rennen für Pferde jeden Alters mit verschiedenem Gewicht.\*) Bei diesen Rennen wird das Gewicht, welches jedes Pferd zu tragen hat, nach dem Lebensalter desselben bestimmt, wobei man die für zweijährige Pferde angenommene Last als „*Federgewicht*“ zu Grunde legt. In Deutschland tragen gewöhnlich dreijährige Pferd 100 Pfund, vierjährige 115 Pfund, fünfjährige 120 Pfund, ältere 122 Pfund. Stuten und Walache tragen drei Pfund weniger als Hengste, und um bei diesen Rennen auch den weniger ausgezeichneten Pferden, denen gegenüber, die schon gewonnen haben, die Chance des Siges zu gewähren, wird den Pferden, die schon bedeutende Preise davongetragen, ein Extragewicht von 5 bis 14 Pfund mer zuerkannt, minder Befähigten wol auch eine Gewichtserleichterung zugebilligt.

Noch grözere Aussichten, auch für nicht ganz vorzügliche Pferde, gewärt das

*Handicap*. Dis ist ein Rennen, bei welchem die Pferde durch ser verschiedene Gewichtszuteilungen (*Treffgewicht*, *Handicap-Weight*) je nach ihren bisherigen Leistungen oder ihren vermutlichen Fähigkeiten derart belastet werden, dasz allen die Möglichkeit des Siges gelassen wird, sodasz es der Triumph eines Handicaps ist, wenn es als *totus Rennen* (*Dead heat\*\**) endet, d. h. wenn alle Pferde gleichzeitig das Zil erreichen. Die Gewichtsverteilung, bei welcher der Zufall natürlich eine große, den Wert dieser Rennen höchlichst beeinträchtigende Rolle spielt, geschieht durch den *Handicapper*, einen aus dem Kreise des Rennecomités gewählten Gentleman.

Endlich gehört hierher: das

Verkaufsrennen, bei welchem jedes ablaufende Pferd für

\*) Nur wenn die Proposition sich ausdrücklich der Bezeichnung „*Federgewicht*“ (*Catch-weight*) bedient, wird von einer Gewichtsregulirung abgesehen und die Reiter sizen auf, one im Gewicht ausgeglichen zu sein.

\*\*\*) Jedes Rennen heist eigentlich *heat* (Hize, Anstrengung) doch ist das Wort hauptsächlich in obiger Zusammensetzung und daun auch speziell für solche Rennen üblich, in denen ein Pferd mer als einmal sigen musz.

einen angesetzten Preis käuflich ist. — Auch bei diesem Rennen ist das Gewicht nach dem Alter bestimmt, der Besitzer des Rennpferdes kann sich aber selbst handicappen; denn bei jedem niedrigeren Preisansatz, für den er sein Pferd loszuschlagen erklärt, tritt eine entsprechende Minderbelastung desselben ein. — War z. B. ein Verkaufspreis von 1000 Tlr. für den Sieger angesetzt, so ist bei dem Anerbieten das Pferd für 750 Tlr. zu verkaufen, ein Mindergewicht von 7 Pfund, bei einer Forderung von 500 Tlr. von 14 Pfund, bei einem Preise von 250 Thlr. von 21 Pfund gestattet. Etwaige Ueberschüsse bei der Versteigerung des Sigers pflegen der Vereinskasse zuzufallen.

### 2. nach den Distanzen.

Kurze Rennen auf einer Ban von  $\frac{1}{8}$  bis  $\frac{1}{6}$  deutsche Meilen Länge.

Mittlere Rennen auf einer Ban von  $\frac{1}{4}$  bis  $\frac{1}{2}$  deutsche Meile Länge.

Lange Rennen auf einer Ban von  $\frac{1}{2}$  bis 1 deutsche Meile Länge.

### 3. nach den Reitern.

Herrenreiten (*Gentleman-races*).

Offizierreiten, vorzüglich in Deutschland üblich.

Jockeyreiten, die gewöhnlichsten von allen; denn der *Jockey* ist nun einmal Wettrennreiter par excellence. Er erscheint im *Jockey-Dress*, d. h. in Lederhose und Stulpstiefeln, in der farbigen, seidenen Jacke, meist mit abstechend gefärbten Ärmeln und der ebenfalls farbigen, kugelförmigen Kappe, damit man an den Reitern die Pferde möglichst weithin unterscheidet. Am Absatz trägt er den sehr feinen, scharfen Sporn, in der Hand die dünne, scharf schlagende Peitsche. Da jetzt das Gewicht des Reiters auf 112 Pfund heruntergedrückt ist, aber viel Erfahrung und Muskelkraft zum Gewerbe gehört, so muß der Jockey ein ausgewachsener Mann, aber ein verkümmertes und sehr dürrer sein; denn mit Uebergewicht zu reiten, vermindert die Gewinnchance, und so purgirt und schwitzt denn auch er sich ab, wie das Pferd, um sich auf das Normalgewicht zu bringen. Er vollführt den Lauf, indem er in den Bügeln stehend, die Kniee fest schließend, mit stark vorgelegtem Oberleib bemüht ist, das Gewicht möglichst weit nach vorn zu bringen; er vermeidet, durch Auffallen auf den Sattel den

Atemzug zu stören. Die Hände des Jockeys tragen gleichsam die Vorhand des Pferdes in den straffen Zügeln, oder unterstützen es durch das „Drehen“, eine Zügelbewegung, durch welche die Erhebung der Vorhand dem Tiere bedeutend erleichtert wird. Es ist unglaublich, wie weit ein geschickter Reiter durch diese drehende Zügelbewegung das Pferd vorwärts zu werfen vermag, wie leicht sie aber auch, unrichtig vollführt, den Gang völlig in Unordnung bringt und statt ihn zu beflügeln, lämt. Hauptsächlich aber gehört zum guten Jockey, dasz er sein eigenes Pferd und die Pferde seiner Concurrenten richtig beurteilt, und dauach seine „*Puce*“ einrichtet.

Bauernreiten, namentlich bei Trabrennen üblich.

#### 4. nach der Epoche der Anmeldung.

Zuchtrennen (*Produce stakes*) sind solche, bei denen das Pferd, d. h. das Product einer belegten Stute, vor der Geburt schon zum Rennen angemeldet worden. — Nicht selten sind:

Alterseconcurrenzen, zu denen die Pferde im ersten Jare der Geburt angemeldet werden und die dann mit den Rennen gleichaltriger Pferde unter gleichem Gewicht zusammenfallen. Zuweilen dent man sie aus zu einem

Rennturnus, in welchem die Pferde in zwei (*Biennial*) drei (*Triennial*) oder mehreren hintereinanderfolgenden Jaren mit einander in die Wette zu laufen haben. — Geschieht der wiederholte Wettlauf in demselben Rennjar auf verschiedenen Banen, so heist er „*Ambulante*.“

#### 5. nach der Art des Preises.\*)

*Plates* nämlich sind Rennen, bei denen der Besitzer keinen Einsatz einzulegen hat.

*Sweepstakes* solche Privatrennen von mindestens drei Teilnehmern, bei denen eben erst der den Preis bildende Einsatz zur Teilname berechtigt.

Endlich sind noch einige Spezialien anzuführen.

*Match* oder Wette nennt man ein Rennen zwischen nur 2 Pferden. *Maiden-stakes* ein solches zwischen Pferden, die noch nicht gesigt haben.

Entscheidungslauf zwischen zwei oder meren Pferden pflegt

\*) Die Preise werden gewöhnlich nach dem Geber benannt: Statspreis, Königspreis, Vereinspreis, Jockeyclubpreis u. s. w.

nach einem *toten Rennen* den Ausschlag zu geben, wenn die Besitzer es nicht vorziehen, sich über die Teilung des Preises zu verständigen. Doch muss auch in diesem Falle der Sitte gemäss ein Pferd

*Ueber die Bangehen (walk over)* d. h. noch einmal die Strecke durchlaufen.

Die Aufforderung zum Rennen an einem oder mehreren bestimmten Renntagen (*Meeting*) wird von dem veranstaltenden Vereine festgesetzt und zugleich ein Programm mit den Rennpropositionen ausgegeben, welche alle Details über Preise, Einsätze, Reugelder und Distanzen erhalten und welche daher als Vertragsbedingungen gelten und mit den allgemeinen Renngesetzen (*Rules of racing*) die Grundlage aller Entscheidungen bilden.

Diejenigen Pferdebesitzer, welche sich bei den betreffenden Rennen beteiligen wollen, „*nennen*“ nun ihre Pferde und können dieselben nur gegen das festgesetzte *Reugeld (forfeit)* welches zuweilen den ganzen Einsatz, häufig nur die Hälfte desselben beträgt, zurückerziehen.

Auf dem Rennplatz selbst überwacht das Comité des Meeting die Beobachtung der Renngesetze und die Erfüllung der Propositionen und teilt deshalb an seine Mitglieder verschiedene Aemter aus. Auf dem Wigeplatz am Rennstall steht der *Wiger*, der die Jockeys samt ihren Sätteln abwägt, um den Pferden das richtige Gewicht zuzumessen; auf erhöhtem Gerüst der *Starter*, welcher durch Senken seiner Flagge das Zeichen zum *Ablauf (Start)* gibt; am Gewinnpfosten bestimmt der *Richter* den Sieger unter den Rennern, und wenn es erforderlich, tritt ihm ein Schiedsgericht zur Seite, welches etwaige „*Proteste*“ zu prüfen hat und in streitigen Fällen entscheidet, ob dem Besitzer des Pferdes als ehrenhaftem Gentleman die Teilname am Rennen zu gestatten sei, ob die Pferde nach Alter und Eigenschaft der Anmeldung entsprechen, ob Uebervorteilungen beim Ablauf vorgefallen, ob etwa ein Pferd das andere beim Lauf angestossen oder grade vor ihm gekreuzt habe (*Foul riding*) oder ob endlich vielleicht ein Reiter über die inwendige durch Pfosten bezeichnete Gränze der Ban ausgebrochen sei. Trotz alledem kommen gelegentlich Ueberlistungen vor, und namentlich sollen Bestechungen der Jockeys nichts allzu Seltenes sein. Appellationen gegen den Spruch des Schiedsgerichts pflegen nur sehr selten bei

der Civiljustiz, gewöhnlich bei dem Jockeyclub angebracht zu werden.

Das Rennen leitet sich ein, indem „aufgecantert“, d. h. zum Plaz des Ablaufs galopirt wird. Wenn alle Renner zur Stelle sind, läst der Starter die Flagge sinken, und nun beginnt der Lauf. Geht ein Pferd nicht ab, so müssen auch die anderen zurückkommen. Endlich *starten* sie (laufen sie ab) in stürmischer *Pace* (Gangart). — Man kann nun nicht leugnen, dasz es ein entzückendes Schauspiel gewärt, wie der mächtige Ergeiz der edlen Tiere vorwärts ringt, und wie sie oft den letzten Atem daran sezen, zu sigen. Dises Anblicks Reiz macht es wol einzig und allein erklärlich, dasz auch Nichtwetter mit Interesse jenen Rennen beiwonen und ihnen die Stange halten können. Aber es ist nur ein Augenblick, in dem der Beschauer irgend etwas wirklich sehen und erkennen kann; der gröste Teil des Laufs wird in einer jeder feineren Beobachtung unzugänglichen Ferne zurückgelegt; denn die Einrichtung unserer Banen, weit entfernt von der der antiken Hippodrome, in denen dicht unter den Augen des amphitheatrisch thronenden Publikums wol vierzehnmal die Ban zurückgelegt werden muste\*), ist ja ebenso einseitig und steril, wie die ganze Tendenz der Rennen. Unsere Turfpläze sind eben nur für solche Renner bestimmt, die gar nichts können, als gradeaus laufen, denen schon die wenigen Ecken unserer Banen häufig zur Klippe werden, an der sie scheitern, und denen ein so häufiges Wenden, wie es die Ban des antiken Hippodroms verlangte, ganz unmöglich wäre. Auch die Art des Reitens ist weniger die Sache freudigen Wett EIFERS als die rechnenden Wettcalculs und blasirter Beobachtung des Dehors. „Es würde unpolitisch sein, eine grosze Ueberlegenheit zu zeigen. Es würden die Wetten sich weniger rentable stellen, man würde Reugeld zalen, statt zu rennen und das berümt gewordene Tier würde im Handicap mit schlimmem Gewicht bedacht werden; auszerdem gilt es nicht für fein, auf weite Distance zu schlagen, nicht blos, weil es eine unrichtige Beurteilung verrät und eine Kraftvergeudung ist, sondern weil der Anstand es namentlich vom Gentleman verlangt, die Gegner am Endkampf sich betheiligen zu lassen.“ — Nach vollendetem Wettlaufe am Zile an-

---

\*) Ganz abgesehen davon, dasz es bei den antiken Wettreiten doch eben auch auf's Reiten ankam; wie denn Homer und Plutarch erwäuen, dasz die Siger ihre Pferde mit denen der Unterlegenen getauscht und noch einmal geritten sezen, um zu zeigen, dasz der Triumpf nicht dem Pferde allein zuzuschreiben sei.

gelangt, nennt der Richter den Siger und — in Nasen- Hals- und Pferdelängen ausgedrückt — die Entfernungen, um welche das zweite, dritte und die folgenden Pferde zurückgeblieben. 30 bis 50 Ruten vor dem Ziele steht ein „Distanzpfahl“: Pferde, welche diesen im Augenblicke, wo der Siger das Ziel passiert, nicht erreicht haben, werden gewöhnlich als „distanzirt“ bezeichnet, d. h. sie verlieren das Anrecht, während des Meetings noch einmal mitzulaufen. — Nach dem Rennen muß der Reiter sofort durch Nachwigen bekunden, daß er den Lauf mit vollem Gewicht zurückgelegt. Schon der Verlust der Mütze oder Reitgerte macht ihn unfähig zu sigen.

Mit dem Ausfall der Rennen sind namentlich in England, wie schon erwähnt, in übergroßer Zahl noch Privatwetten Zweier oder Merer verbunden, in Beziehung auf welche ein besonderes Comitée die Befolgung der Wettgesetze (*Betting-laws*) überwacht. Diese Wetten, welche unleugbar mit der Anlaß zur Einführung der englischen Rennen in Deutschland waren, sind dennoch glücklicherweise bei uns nur in mäßiger Anwendung, und es ist sehr zu wünschen, daß Jedermann das Verwerfliche dieses Hazardspiels zum Bewusstsein komme und daß alle Unparteiischen gegen die volkswirtschaftlich sicherlich nur wenig nuzenden Rennen englischer Art auftreten möchten, damit sie abgestellt oder doch eingeschränkt werden, um gesunderen vielseitigeren Formen Platz zu machen. — Leider ist dazu vor der Hand geringe Aussicht; denn grade im vorletzten Jahrzehnt (1855–1865) haben sie wider einen neuen Aufschwung genommen. So hielt man 1863 auf 36 größeren Plätzen und an 126 Tagen 428 Rennen ab, in denen 2820 Pferde liefen, welche sich, einschliesslich der Einsätze in etwa 256,000 Taler Gewinn und 173 Ehrenpreise teilten. Zu diesen Summen trugen die verschiedenen Staaten circa 41,000 Tlr.; die Vereine 46,000 Tlr., der Jockeyclub 4500 Tlr. bei, während der Rest durch Subscriptionen aufgebracht wurde.

Die bedeutendsten Rennplätze sind zur Zeit: Berlin (Hoppegarten) Wien, Hamburg, Breslau, Stettin, Pesth, Pardubitz, Harburg, Schwerin, Dobberan, Königsberg und Baden-Baden. Es ist sehr bezeichnend, daß an letzterem Orte der Spielpächter Benazet mit einer jährlichen Subvention von 20,000 Tlr. die Rennen ganz auf seine eigne Hand unterhält und — wie seinen grünen Tisch den Spielern jedes Volkes — den Badener Turf den Pferden aller Nationen freundlich öffnet. Das wird nun auch ein Ende haben.

Wir schlieszen unsere Betrachtung der Rennen mit einer Hinweisung darauf, dasz dieses Danaergeschenk sogar unsere deutsche Sprache mit der englischen Krankheit heimgesucht. Wie im 17. Jahrhundert das kriegerische Reiterwesen, ja das gesammte Kriegswesen der Deutschen in dem grösten Teil seiner Bezeichnungen durch italienische, spanische und französische Ausdrücke verwälscht worden ist, gradeso ist in unserem Jahrhundert eine uralte deutsche Volksfreude auch in der Sprache englisirt worden. Man würde über die Achsel angesehen werden, wenn man bei einem deutschen Wettrennen deutsche Ausdrücke gebrauchen wollte: Geseze, Gebräuche und Kunstsprache des britischen „Sport“ sind unverändert importirt worden, und man zwingt uns, sie trotz ihrer Ungenieszbarkeit zu verdauen. Wir geben eine Probe dieser Sprache: versuche ein Nicht-Sportsman sie one die oben gegebenen Erläuterungen zu verstehen! „Miss Caroline vom Hercules aus der Crinoline schlug nach schwerer Arbeit die kleine zwei-jährige Corinna, die zum erstenmale startete. Ihr Pace war anfangs mäszig; dann aber so vollkommen, dasz sie alle Welt in Erstaunen setze. Das darauf folgende Handicap brachte ein todtes Rennen, das Zuchtrennen ein Match!“ Es ist ein abscheulicher Jargon!

### Strömungen der Gegenwart.

Ein Gutes hatte übrigens die ursprünglich nur der Speculation entstammte Freude am Wettrennen: Die Lust am Reiten überhaupt wachte von neuem auf. Selbst das Damenreiten wurde wider Mode, und man trainirte, rannte, jagte, wettete mit Wut. Herr v. Krane sagt: „In Rücksicht auf die Campagne-reiterei wurde in der Exaltation sogleich das Kind mit dem Bade ausgeschüttet, und wie ser die nüchtern geblibenen älteren Herren auch dagegen eifern mochten: man sah die fashionablen Kavallerie-Offiziere nur noch auf dem dürrtrainirten, auseinanderschleudernden, langhalsigen, schwanzklemmenden Tiere, bestens vornübergeneigt mit weit vorgestreckten Beinen und herabhängender Fuszspize, auf den verkürzten Bügeln wippend, englisch daher traben. Dieses unschöne Bild war es allerdings nicht, was die Jugend verführte; aber dasz dieses schlodderige Tier eine halbe Meile und weiter galopirte one auszer Atem zu sein; die Dreis-

tigkeit, mit der Pferd und Reiter gegen den zehn Fusz breiten Graben, die vier Fusz hohe Barriere angingen und dasz der schloddrige Reiter, sie nemend, dann sasze one zu wanken, das zog an. Dasz ein unendlicher Zudrang von Menschen den Rennplatz umstand, dasz dem Siger die Tücher der Damen von den Tribünen entgegen winkten, dasz die Zeitungen ihn nannten, dasz die Namen guter Reiter und braver Pferde in Jedermanns Munde waren und das Alles one sovile Studien, wie die Campagne- oder gar die Schulreiterei sie nötig machten, deren Sigeskranze in der Ban oder auf dem Exercierplatz ungesehen verdorren; jenes Beobachtet- und Bekanntwerden, das zog, wie der rote Rock bei der Jagd, ein Vergnügen, das in die Gesellschaft der vornehmsten Herren, in Genossenschaft mit königlichen Prinzen brachte.“

Das **Jagdreiten** ist es aber überhaupt wol, auf welches ein groszer Teil diser Beschreibung Krane's vorzugsweise anzuwenden sein dürfte; denn Reitermut und Reiterkunst kommt ja bei den ächttesten Wettrennen wenig genug zur Anwendung. Noch höhere Bedeutung aber hat das Jagdreiten grade als Correction der Wettrennen, als Gegengewicht gegen die schädlichen Einflüsse diser so überaus einseitigen Einrichtung. Gehört doch dazu an sich schon eine höhere Dressur und vermehrer Gehorsam des Pferdes. „Das Reiten im Holze macht schärfere Wendungen nötig, man musz vor Hindernissen, die nicht im Sprunge zu nemen sind, zu stopfen vermögen, das Tier senkrecht auf das Hindernis bringen und dem Refüsiren und Ausbrechen entgegen treten können. Es gehört ein fester, vilfach zu modifizirender und einwirkender Siz dazu, das Ross beim Springen nicht zu belästigen, sondern zu unterstützen und im wechselnden Terrain ihm die Arbeit zu erleichtern. Der Jagdreiter bedarf auch einer noch schärferen Beurteilung des Leistungsvermögens der Pferde, als der Jockey. Hier tritt die Fähigkeit jedes einzelnen Tieres zum Hoch- und Breitsprunge, sein Vermögen im harten und tiefen Boden, die Dreistigkeit desselben bei gefährlichen Hindernissen hinzu, wie die Taxe der Reitfertigkeit und Kühheit der Gegner. Wie oft sigte der Reiter, weil er sein schlecht springendes Pferd verhielt, bis ein anderes vorsprang, oder weil er sich wol hütete, seinem Gegner disen Gefallen zu erzeigen und erst dann sprang, wenn jener mit seinem Tiere sich hoffnungslos brouillirt hatte. Er muss mit schnellem Blick übersehen, auf welchem Punkte das Hindernis am leichtesten zu nemen ist, aber auch das Herz auf dem rechten Fleck haben, denn der Schneid des Reiters hebt das Tier

über das Hindernis.“ Um ein Bild vom Rennban-Jagdreiten zu geben, das unserer Darstellung nicht felen darf, folge hier der Rennbericht über den Haupttag des Berliner Herbst-Meetings von 1871, an welchem zu Hoppegarten das grosze Ar mee - Jagdrennen standfand, das bedeutendste Jagdrennen des Kontinents. An jenem Tage konnte es nämlich ganz besonderen Glanz entfalten; denn abgesehen davon, dasz es noch nie so stark besetzt gewesen, so ward es überdis dadurch verherrlicht, dasz die Majestät des deutschen Kaisers ihm beiwonte und der hohe Herr die Verteilung der Preise, deren ersten er aus der eigenen Chatulle gab, persönlich übernommen hatte. — Vor Ankuuft des Kaisers leiteten vier kleinere Rennen das Hauptereignis des Tages ein.

In dem Memorial-Rennen sigte Graf Renard's „Primas“; Graf Lehn-dorff's „Grajewo“ und Herru von Oertzen's „Pagode“ machten todtes Rennen um den zweiten Plaz. In dem Statspreis 3. Klasse schlug Hrn. Espenschied's F. II. „Lohengrin“, Graf Henckel's Sch. St. „Muawija“, während „Ceder“ ansbrach. In dem Oktober-Verkaufsrennen holte sich Hrn. Krause's F. II. „Godolphin“ den ersten Preis von 850 Tlr. und ging bei der Auktion für 850 Tlr. in den Besz des Lieutenant's v. Maltzahn über; in den Verkaufsrennen für Zweijährige holte sich Baron E. v. Oppenheim's schwbr. Stute „Barbara“ den ersten Preis von 625 Tlr. und wurde von ihrem Besizer in der Versteigerung für 600 Tlr. zurückgekauft. Während des letzten Rennens war der Kaiser in Begleitung des Prinzen Karl und des Fürsten Bismarck mittelst Extrazuges von Berlin eingetroffen und wurde mit den Klängen der National-Hymne bei dem Eintreffen auf der Ban begrüßt. Nachdem eine Match zwischen Graf Renard's „Taberlak“ und Graf Götzen's „Ceder“ um 500 Tlr., bei welchem ersterer als Siger hervorging, gelaufen, nam das **Jagdrennen** seinen Anfang. Die Ban war zweimal zu durchlaufen, begann bei der Rosenhecke, fürte bei den Tribünen vorbei nach oben hin über das Fliesz durch den Forstgarten, die Tiefsprünge hinunter nach dem Antinousgraben, wider bei den Tribünen vorbei, dann in die kleine Hürdenban nach dem irischen Wall und von hier aus in die freie Ban dem Zile vor der Kaiserloge zu. Sibzehn Hindernisse waren zu nemen. — Fünfzehn Reiter galloppirten in dichtem Haufen davon, als der Starter die Fane gesenkt. Der Favorit des Tages war „Fritz“, der braune Wallach des Lieutenant's Schrader vom Königshusarenregiment, welcher unter demselben Reiter wie heute, Lieutenant Moszner vom gleichen Regiment, bereits den ersten Preis im Jagdrennen zu Baden-Baden im Jare 71 davon getragen. Hier sollte jedoch seine Leistung übertroffen werden. Gleich einer Kavallerie-Attaque sanste die Pace vom Start daher; in dichtem Haufen wurde die Rosenhecke gesprungen; am Tribünensprung fürte Graf Arnim vom Regiment Gardes du Corps. Der Sprung wurde in dichtem Haufen und elegant gesprungen, ebenso auch die Steilmauer, und fort stürmte die Jagd der Anhöhe zu. An dem Fliesz kam Lieutenant Baron Ziegler von den dritten Garde-Ulanen, ebenso auch Lieutenant v. Zettlitz-Neuhaus vom Königshusaren-Regiment zu Fall. Die anderen stürmten weiter. Vor dem Antinousgraben stürzte Graf Arnim von den Gardes du Corps. Die anderen nemen die übrigen Hindernisse fliegend und in einer Pace, dasz man meint, es werde ein Flachrennen geritten und nicht ein Jagdrennen, bei dem man an den Hindernissen leicht das Leben riskiren kann. Lieutenant von Natzmer von den dritten Garde-Ulanen fürte die wilde Jagd, später Lieutenant von Brunneck von den zweiten Garde-Dragonern. Jezt geht es zum irischen Wall: der erste ist glücklich hinüber, der zweite und dritte auch, der vierte stürzt, der fünfte, sechste auch, die anderen ebenfals über dise hinweg, Reiter und Pferde überschlagen sich — ein wirrer Knäuel von Menschen und Pferde über und unter einander, — endlich erhebt sich einer

nach dem anderen: die Pferde werden, sofern sie nicht entlaufen sind, wider bestigen und das Jagdrennen aufgenommen; die ersten haben aber inzwischen auch das Rennen fortgesetzt und sind in das Zill eingegangen, wo der Kaiser ihnen unter anerkennenden Worten die Preise einhändig. Der Siger, Premier-Lieutenant v. Brunneck vom zweiten Garde-Dräger-Regiment, erhielt einen silbernen Tafelaufsatz, als Tabakskasten zu benutzen, dessen Fusz die Worte trägt: „Kaiser Wilhelm dem Siger im Armee-Jagdrennen 1871“. Das Pferd, Prinz Croy's 5jähriger brauner Hengst „Seehund“, welches als erster eingetroffen, erhielt 500 Tlr. Der als Zweiter eingekommene Reiter, Graf Schlüppenbach von den zweiten Garde-Ulanen, erhielt eine silberne Fruchtschale mit darüber befindlichem Aufsatz, ein Rennpferd darstellend; das Pferd, welches er geritten, Lieutenant v. Platen's (erstes Brandenburgisches Dräger-Regiment Nr. 2) brauner Wallach „Claret“ erhielt 250 Tlr. Der dritte, Lieutenant Moszner empfing eine goldene Ankeruhr in eleganter Brouce-Kapsel, sein Pferd, des Lieutenant v. Schrader brauner Wallach „Fritz“, 100 Tlr. Als vierter kam Lieutenant v. Natzmer auf Rittmeister Heil's (Groszherzoglich Badisches Leib-Dräger Regiment Nr. 20) dunkelbraunem Wallach „The Irish Boy“ ein und rettete seluen Einsatz.

Ein feiner Beobachter, der Aesthetiker Lemeke, spricht sich über das Jagdreiten folgendermassen aus: „So töricht wie bei uns in der Nachäffung gehandelt wird, dasz man nur ein Rennpferd zu erzilen suchte, die sonstige Zucht aber vernachlässigte, ist der Engländer nie gewesen. Er züchtet mit gleichem Eifer seinen schweren Clydesdaler Karrengaul, seinen Suffolk-Punsch, sein Kutschpferd, seinen Gollowayklepper, seinen Pony, wie sein Jagd- und Rennpferd. — Und grade im Jagdpferde schafft sich der Engländer ein Tier, das alle Anforderungen erfüllt. Dise Jagdpferde werden auf wirklichen Jagden von Herren, nicht von Jockeys geritten, und solche englischen Landherren haben häufig auch one Waffen das Gewicht eines gerüsteten Soldaten. Und Mann und Pferd nemen die Hindernisse, wie sie in der Natur vorkommen. Zuweilen bricht der Eine oder das Andere oder Beide den Hals. — Das kann überall vorkommen und weisz auch jeder Turnplatz Aenliches zu erzälen. Jedes Kraftspil ist eben gefährlich. Die wirklichen Parforcejagden sind grausam, sagt man. Sie sind es, aber sie bestehen doch in einem Kampf, der wenigstens nicht schlimmer ist, als ihn die Natur überall zeigt. Hund und Pferd und Fuchs oder Hase und Hirsch streiten miteinander. So lange der Hund laufen mag und das Pferd laufen kann, ist die Barbarei nicht so übertriben, sobald freilich der Mensch sein Pferd über die Kräfte zwingt, zeigt er sich als ein Barbar. Ich weisz wol, dasz dis Raisonement ser stark angegriffen werden kann, will mich übrigens nicht darauf einlassen, das Für und Wider weiter zu erörtern. So lange dem verfolgten Tier Flucht möglich, ist es nicht zu vergleichen mit dem Stier in der Arena, oder selbst dem Stier vor der Mezgerbank, dem

leider nur zu selten Minuten der Qual vor seinem Tode erspart werden. Die Jagdrennen pflegen Tüchtigkeit von Ross und Mann, wie sie der Krieg verlangt. Der Krieg ist die abscheulichste Barbarei, die denkbar. So lange wir aber noch fern sind von dem idealen Standpunkte, wo er ein überwundenes Uebel ist und wo die Menschen seiner nicht mehr bedürfen, um nicht in Weichlichkeit und in die Laster des Friedens zu verfallen, so lange wird manche Körpertüchtigkeit gepflegt werden müssen, bei der für den Uebenden, wie für Andere erschöpfende Anstrengung und Gefahr nicht zu vermeiden sind.“

Diese treffenden Betrachtungen führen uns hinüber auf das Gebiet, auf welchem von jeher die Deutschen am stärksten waren, auf das Feld der **Campagnereiterei**. Und seit zwei Decennien ist denn auch auf diesem Boden wider eine höhere Regsamkeit ganz unverkennbar. Zwar wurde der Uebergang dazu auch nicht ohne Extravaganzen gemacht. — „In den vierziger Jahren trat der Geschmack für das Praktische auf: „Starkknochig“ war die Losung, doch blieb „bummelig“ dabei das Feldgeschrei und ging bis an die äusserste Grenze des Unschönen. Es wurden die grossen schweren Tiere Mode, welche, gleichfalls daher bummelnd, dem bummeligen Reiter, der ohne Sporn, den Stock in der Hand, in angenommener non chalance auf ihnen hing, so auf den Zügeln lagen, dass ihm der Arm erlammte... Unter wenigen Getreuen schritt aber die Campagne-Reiterei rüstig vor, und Männer wie v. Wrangel, v. Barner, v. Schreckenstein drangen mit ihren Ansichten durch, brachten neue Frische in die Cavallerie und gaben der Einschläferungsmethode durch die Bestimmung der starken Tempos, durch Nemen von Hindernissen mit der ganzen Truppe den ersten Stosz.“ Dann aber war es in Preussen namentlich der mächtige Einfluss des Generals der Kavallerie, des jetzigen Feldmarschalls Prinzen Friedrich Carl, der von fridericianischem Geist besetzt, hohe Anforderungen stellte und ihre Befriedigung ernst und streng durchzusetzen vermochte, dem wir jenen überraschenden Aufschwung unserer Reiterei verdanken, von dem noch näher zu reden sein wird.

Es scheint sich in der Gegenwart Alles in Allem ein gewisses Gleichgewicht zwischen den einzelnen Arten der Reiterei herauszustellen, dem sich hoffentlich in nicht zu ferner Zukunft auch die englischen Rennen werden unterordnen müssen. Wir finden das Jagdreiten eifrig gepflegt, und namentlich der märkische Jagdreiterverein mit seinen Schnizel- und Schlepplagden

bei Berlin scheint ganz danach angetan, die Freude an kühnen Geschwindritten in weitere Kreise zu tragen. — An Neigung zu mächtig anspannenden Gewaltritten, um zu zeigen, was Ross und Reiter zu leisten vermögen, felt es ebenfalls nicht. Ritt doch vor vier Jaren z. B. ein schlesischer Kürassieroffizier einer Wette wegen in kaum 24 Stunden von Breslau nach Berlin, das sind 45 Meilen bei Sturm und Regen, Schneefall und Hagelschauer. — Und dasz dergleichen nicht bloß aristokratische Allure, sondern vielmer nutzbringende Uebung ist, beweisen Tatsachen, wie der weltgeschichtliche Ordonnanzritt des Grafen v. Finckenstein vom Hauptquartier des Königs zu dem des Kronprinzen von Preußen in der Nacht vor Königgrätz.

Weniger gepflegt war leider bisher die **Schulreiterei**, die feinere Kunst. Die hohen Reitschulen Deutschlands, das Product hundertjährigen Strebens, sind vernichtet, weil der moderne Sinn nicht mehr mit ihnen harmonirte, und weil man ihnen an maszgebender Stelle nicht mer den Wert zugestand, den sie beanspruchten und im Vergleich zu den aufgewendeten Kosten auch haben sollten. Eigentliche Hochschulen des Reitens bestanden während der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts nur noch zu Dresden, Hannover und Wien. — Die Dresdener Schule erfreute sich schon seit dem Ausgange des vorigen Jahrhunderts hervorragenden Rufes. Die talentvollsten Reiter der Armee meldeten sich wiederholt zu einem Kursus bei diser Reitschule, in der sie täglich merere Schulpferde und ein eigenes unter Leitung des Oberbereiters ritten. Fast alle jene Herren wurden anerkannt gute Reiter und liferten vile durchgearbeitete Pferde sowol dem Regimente, als auch den Kameraden. Unter den Offizieren entstand eine gewisse Passion für das Zureiten von Pferden, sodasz nur ausnamsweise jüngere Offiziere sich gerittene Pferde kauften. In Folge dessen erfreute sich denn die sächsische Kavallerie damals, wegen ihres guten Reitens, eines besonderen Rufes, auch im Auslande, und sind aus den Regimentern, welche 1813 der preuszi-schen Armee zufielen, manche Namen als hervorragende Reiter noch bis auf den heutigen Tag in Erinnerung geblieben. — Leider muste i. J. 1848 dise vortreffliche Schule aufgelöst werden, weil die Unterhaltung derselben von den Ständen dem Könige allein zugewiesen wurde, die Civilliste aber dazu unzureichend war.

Von vielleicht noch höherem Rufe als die Dresdener Schule und von längerer Wirksamkeit als dise, war die Reitschule

von Hannover, die an Material, Raum und Lerkraften unzweifelhaft die bedeutendste der Welt war.

Scholaren der edlen Reitkunst aus allen Ländern Europas wurden hier zu Reitmeistern ausgebildet, deren Fortschritte und Fertigkeiten jeder Fachmann, wenn er Gelegenheit dazu fand, eine Schulquadrille produziert zu sehen, nur günstig beurteilte. Vile Höfe Europas engagierten dort ihre Bereiter und Stallmeister, nachdem die meisten anderen Bildungsanstalten, früher bestehende fürstlichen Reitschulen aus Sparsamkeitsrücksichten, oder wegen fehlenden Verständnisses für die so unentberliche höhere Reitkunst aufgelöst worden waren.

In der hannöverschen Armee, welche 1840 zwei Kürassier-, vier Dragoner- und zwei Husaren-Regimenter zählte, genoss die Reitschule grozse Anerkennung. Das System bestand darin, dasz jedes Kavallerie-Regiment einen „Regimentsbereiter“ hatte, welcher, nachdem er jährlich einen Kursus beim „Armeebereiter“, dem Direktor der Reitschule, durchgemacht, dann beim Regiment wider den Offizieren und einzelnen Unteroffizieren Unterricht erteilte. Es schien zwar, als ob zuweilen der Regimentsbereiter allzu sehr von dem bequemen Teil der Offiziere benutzt wurde, um sich die Pferde zureiten zu lassen, anstatt sie selbst zu reiten, jedoch lag dis zumeist an den Regiments-Kommandeuren. Zum Teil avancierten die Regimentsbereiter innerhalb des Offiziercorps weiter. Der Armeebereiter Meyer war z. B. 1840 Rittmeister, 1866 Generalmajor. — Stallmeister T. H., welcher jüngst in der „Zeitung für Pferdezucht“ die hippologischen Zustände des Jahres 1841 geschildert hat, entwirft von der hannöverschen Reitschule folgendes Bild:

Die damalige Hofreitban, die größte Deutschlands, ist 260 Fusz lang, 60 Fusz breit und beträchtlich hoch; in ihrer Holkele, über den Pillaren, sleht man eine Originalität, nämlich ein Hufeisen, welches, der Sage nach, ein Caprioleur beim Ausstreichen bis dort hinauf geschlendert haben soll. Der damalige Vorstand der Reitschule, Stall- und Rittmeister Meyer, war ein Schüler der Göttinger Universitätsreitschule, des sogenannten „jungen Ayren“. Derselbe war so freundlich, dem Verfasser folgende Pferde zu produciren: 1. den Isabelhengst Horatio in der Balotade an der Longe one Reiter; 2. den schwarzbraunen Hengst Pavillon in der Pesade zwischen den Pillaren, gleichfalls one Reiter; 3. den Rapphengst Nessus, als Caprioleur, in den Pillaren mit Reiter; 4. den Schimmelhengst Dulcinea, in der Curbette one Reiter; 5. den Schimmelhengst Young-Omras in der Piaffe one Reiter; 6. den Schimmel Tommy in der Schule, an der Hand mit langen Zügeln, welche mit einer Pesade geschlossen wurde. — Oberbereiter Campen — später Vorstand der Wiener Hofreitshule, der sogenannten „spanischen Schule“, ritt mir u. A. einen braunen Hengst vor, Namens Onix, welchen er zum Schulpferde abrichtete.

Ferner sah ich von Reitscholaren eine Schulquadrille reiten, welche der

Stallmeister Meyer zu Fusz commandirte. Dieselbe wurde: anstatt von acht, nur von vier Reitern in der einen Hälfte der Ban geritten, während in der andern Hälfte derselben von vier weiteren Reitern, welche die ganz gleichen Touren aufführten, folgendermaßen geritten wurde:

Aufstellung in Front. — Salutiren. — Aufstellung: Zwei und Zwei gegenüber. — Zwei Vierecke im Schultritt rechts! — Passade. — Changeмент. — Zwei Vierecke im Schultritt links. — Parade. — Galop rechts. — Drei Vierecke. — Passade. — Renversgalop. — Kleine Revolte zu Vier. — Changeмент in der Mitte. — Galop links. — Drei Vierecke. — Passade. — Renversgalop. — Kleine Volte zu Vier. — Changeмент. — Galop rechts (auf die Stelle, von der ausgeritten wurde). — Parade. — Schulter einwärts rechts, zwei Vierecke. — Vom dritten Viereck: Passade und Renvers. — Parade. — Vor im Renvers und changirt. — Schultereinwärts links. — Kleine Volte zu Vier. — Renvers links. — Parade. — Renvers links. — Volte zu Vier. — Changeмент. — Travers rechts (an der Wand). — Zwei Volten. — Passade (von der dritten Volte). — Von der Wand zum Travers links übergeben. — Zwei Volten. — Von der dritten Volte die Passade nach der Mitte der Bahn, und von da im Travers rechts (bis zu der Stelle, von der angeritten wurde). — Parade. — Galop rechts, einmal um die halbe Ban. — Redopp rechts (in der Ecke anzufangen). — Zwei Volten. — Passade — Changeмент. — Redopp links (in der Ecke zu beginnen). — Eine Volte. — Parade (in der Mitte der Ban. — Redoppaufstellung von vier Reitern auf einer Linie an der kurzen Wand, so, dasz sich die mittelsten das Gesicht, die übrigen sich den Rücken zukeren. — Redopp rechts und links, wie es die Aufstellung bedingt, von der vordern nach der hintern kurzen Wand. — Dasselbst angekommen, verrichten beide Mittelreiter kurze Passaden und Redoppchangements. — Die Flügelmannen gehen hierbei drei Galopsprünge nach vorwärts und changiren darauf. — Redopp zurück (bis in die Banmitte). — Parade. — Aufstellung in Front. — Salutiren. — Abreiten. —

Diese Quadrille wurde oft geübt, was nicht allein die Reiter in kurzen Wendungen u. s. w. geschickt, sondern auch die Pferde geschmeidig machte.

Man sieht aus dieser Darstellung, dasz zu Hannover gegen die Mitte unseres Jahrhunderts noch der ganze Apparat der „hohen Schule“ in voller Anwendung war und Bewegungen ausgeführt, Leistungen verlangt wurden, welche leider seit dem Eingehen der hannöverschen Schule i. J. 1866 nur noch in Wien produziert werden. Die Hoffnung, die Reitschule von Hannover unmittelbar erhalten zu sehen, ist leider getäuscht worden; indes ist durch das nach Hannover verlegte preussische Militär-Reitinstitut ein Ersatz gegeben. Freilich hat diese Anstalt weniger die hohe Schule als die Campagnereiterei im Auge.

Das Institut zerfällt in zwei Abteilungen: in die Offizier-Reitschule und in die Unteroffizier-Kavallerieschule. Beide stehen unter einem Chef und dem ersten Direktor, der letztere noch speciell unter dem zweiten Direktor. — Es fungiren als Offizier-Reitlehrer: der zweite Direktor, 6 Rittmeister aus der preussischen Kavallerie und 2 Stallmeister; als Unteroffizier- resp. Gefreitenlehrer: 2 Premier-Lieutenants, die bereits angeführten 2 Stallmeister, 12 Offiziere des zweiten Kurses und 1 Dressirmeister.

Zu Schülern commandirt alljährlich jedes Kavallerie-Regiment der kaiserlich deutschen Armee (Bayern ausgenommen) einen Offizier und einen Unteroffizier oder Gefreiten; von der reitenden Artillerie nur jedesmal die Hälfte der Brigaden einen Offizier, aber jede Brigade einen Unteroffizier oder Gefreiten. — Es sind demnach zugegen: 70 preussische Offiziere, 6 Sächsische, 5 Württembergische, 4 Badische, 2 Hessische, 2 Mecklenburgische, 1 Braunschweigischer

und 1 Oldenburgischer Offizier. Zusammen 91 Offiziere. Unteroffiziere resp. Gefreiten 98.

Der Unterricht für Offiziere zerfällt in zwei Kurse: für Offiziere im ersten und Offiziere im zweiten Jare. Der erste Kursus reitet bei den Reitmeistern täglich 3 Pferde und zwar 1 komplett gerittenes Stamm Pferd des Institutes, 1 Chargenpferd und 1 eigenes Pferd. Das letztere wird während des Monats November zum Jagdreiten hinter Hunden auf Schleppe, Hasen, Fuchs und Wildschwein freigegeben, dann in das System eingestellt und bis Juni des folgenden Jares unter Aufsicht eines Lehrers in der Reitban geritten. Nach diesem wird es den Schülern zur selbständigen Dressur überlassen. — Aus dem ersten Kursus werden für das zweite Jar 12 der zu Lehrern geeigneten gewählt und diese reiten beim zweiten Director täglich eine alte Remonte zur completten Ausbildung und ertellen selbst täglich eine Unterrichtsstunde an Unteroffiziere resp. Gefreite im ersten Jare. Während des letzten Sommersemesters erhält der zweite Kursus in einzelnen Stunden Unterweisungen in der höheren Schulreiterei bei den beiden Stallmeistern auf den von dem Institut gehaltenen 6 Schulpferden.

Ein Correspondent des Militär-Wochenblatts hat sich jüngst hin über den Unterschied eines solchen Militär-Reitinstituts und den alten hohen Reitschulen sehr lebhaft ausgesprochen und damit, wie es scheint, ebenfalls einer nicht unbedeutenden Strömung der Gegenwart zum Ausdruck geholfen. Er sagt u. A.:

„Selbstverständlich stehen die neuen Militärreit Institute auf einem ganz andern Standpunkt, als die alten Reitschulen, welche nach richtiger Definition als Reit-Akademien zu bezeichnen wären. An ersteren sind nur Empiriker als Lehrer angestellt, denen das Lernen so unniöglich ist, wie dem talentvollen Virtuosen, welcher nur nach dem Gehör spielt und keine Noten kennt. — Die Notwendigkeit solcher Institute ist unzweifelhaft; aber nachhaltigen Nutzen können sie nur schaffen, wenn ihre Dirigenten auf der Reit-Akademie ausgebildet worden sind. Denn diese allein wäre im Stande ein konstantes System zu schaffen. Ihr Zweck wäre: Reiter auszubilden, welche sich die Kunst aneignen, Pferde zum Reitdienst abzurichten. Es kann Jemand zu einem guten Reiter ausgebildet werden, ohne das Zureiten zu lernen; aber erst wer reiten und zureiten kann, ist ein Reitmeister.

Das alte Schulpferd wurde 20 und 30 Jare alt, musste täglich villeicht drei Schüler belehren helfen, und wurde womöglich vom Bereiter wider zugegestützt, um es das Gefühl der falschen Schülerhülfen vergessen zu machen. Dabei behielt es bis zum letzten Augenblick gesunde Knochen. Dis verdankte es der korrekten Ausarbeitung, die auf das Pferd nur so wirken soll, wie die Gymnastik auf den Menschen.

Wer das Glück gehabt hat, gut geschulte Pferde zu reiten, und das Talent besaß, dieselben einermassen zu verstehen, der wird gewiss sein Leben lang das Gefühl nicht vergessen und zu würdigen wissen, was man alles von solchem Pferde lernen kann, das nur ganz korrekten Hülfen Folge leistet und das man förmlich studieren muss, bis die richtigen Bewegungen erfolgen. Nur auf solchen Pferden erhält der Reiter das richtige Gefühl, um beurteilen zu können, wo es in der Ausarbeitung des Pferdes noch felt, wobei ihm dann die anatomischen Kenntnisse zu Hülfe kommen. Er wird die Bearbeitung eines jungen Pferdes leiten lernen und dadurch vermeiden, dass Leistungen verlangt werden, zu denen das Pferd noch unfähig ist und durch die es zu Widerseelichkeiten veranlast wird, welche den Ruin desselben herbeführen, bevor die Arbeit beendet ist.

Noch würde es möglich sein, die erforderlichen Kräfte zur Gründung einer Reit-Akademie zusammen zu bringen, und wenn auch Jare vergehen würden, bevor ein sichtbarer Nutzen sich bekundete, so müsste man vorerst zufrieden sein, der Reiterei einen Stamm erhalten zu haben, dessen Zweige, die Militär-Reit Institute, ihre guten Früchte tragen würden. In einer solchen

Akademie würden die Zöglinge eine ganz andere Befridigung finden, zumal, wenn dort Alles gelehrt würde, was zur Reitwissenschaft gehört, wie das Zäumen und die mechanischen Wirkungen des Gebisses, die so besonders vorgeschrittene Beschlagslere und die nötigste anatomische und veterinäre Wissenschaft.

Es ist wol möglich, daz auch diese „Strömung der Gegenwart“ gelegentlich zum Durchbruch kommt, wenigstens möchte man das aus dem erhöhten Eifer schlieszen, mit dem sich in neuerer und namentlich in neuester Zeit die vornehme Gesellschaft wider der Ausführung feinerer Reitkünste: der **Quadrille** und dem **Karusel** zugewendet hat. — Ganz unterbrochen ist die Tradition ritterlicher Spiele übrigens auch in unserem Jahrhundert nicht gewesen. Feierte doch im August 1800 Graf Hochberg bei der Anwesenheit König Fridrich Wilhelm's III. und der Königin Luise auf dem Fürstenstein ein Ringelstechen, welches gleichzeitige Nachrichten folgendermassen schildern:

König und Königin langten vor Burg Fürstenstein an. Ein Herold, von Trompetern begleitet, ritt aus der Burg hervor, um Kunde einzuziehen, wer die angekommenen Fremden wären. Nach erhaltener und überbrachter Antwort rückte der Panierherr mit seinen in vier Quadrillen abgetheilten sechzehn Rittern aus der Burg, und führte sie bis an die Schranke. Nach einer kurzen Aneide „In alter treuherziger Rittersprache“, in welcher er um die Vergünstigung bat, zum Beweise der Freude über die Gegenwart des königlichen Pares ein Ringelstechen halten zu dürfen, erhielt er die Erlaubnis dazu. Hierauf begann die Ritterschar unter Anführung des Panierherrn, der das königliche Panier vortrug, den feierlichen Aufzug und pflanzte Lezteres sodann auf den Balkon. Nun nahm das Ringelstechen seinen Anfang, und zwar nach alter Sitte und Ordnung. Ein Herold mit dem Stabe in der Hand ritt voran; ihm folgten ein Pauker und einige Trompeter, sämmtlich auf Schimmeln. Darauf kamen die sechzehn Ritter, immer vier in gleicher Kleidung neben einander. Dreimal ritten sie um den Platz; alsdann wurden von dem Herolde ihre Namen laut gelesen, und nach einer dreimaligen Anfrage, ob Jemand an ihnen etwas auszusetzen habe, ging der Zug, da Niemand sich meldete, wider ab, wie er gekommen war, und es kerten blos vier Ritter mit dem Herolde zurück. Dieser nebst Pauker und Trompetern stellten sich in die Mitte des Platzes und die Ritter an die vier Ecken desselben. Nach gegebenem Signale zeigten sie nun ihre Geschicklichkeit an den aufgestellten sechzehn Figuren, welche aus Römerbildnissen, Moren, Jungfrauen und aufrechtstehenden Bären mit Ringen in den Nasen bestanden. Den Römern und Bären wurden die Flügel aus Händen und Nasen im Fluge entrissen, den Moren die Köpfe abgehauen und den Jungfrauen die Blumenkränze im Vorübersprengen genommen. — Nach beendigter Lustbarkeit teilte die Königin, laut Ansprache der erwählten Kampfrichter, die Ritterdanke aus. Diese bestanden in zwei an Ketten, sowie zwei an Bändern hangenden goldnen und silbernen Medaillen mit dem Brustbilde des königlichen Pares in alter Rittertracht. Die beiden ersten Danke wurden dem Ritter Czetztritz, dem Schwarzwälder, und dem Ritter Malzau, dem Lüssner, die beiden letztern dem Ritter Tschirsky, dem Domanner, und dem Ritter Tomschy, dem Ottendorfer, von der Königin um den Hals gebängt. Nach feierlichem Abzuge der Ritter wurden die königlichen Herrschaften unter Vortragung des Paniers auf die Burg begleitet, wo sämmtliche Ritter auf der Brücke von ihren hochgehaltenen Lanzen ein eisernes Dach bildeten, unter welchem die Allerhöchsten und hohen Gäste durchgingen. Den festlichen Tag beschloz ein Maskenball in dem prächtig erleuchteten Schlosse Fürstenstein.

Die Menge der Zuschauer war so groß, daß beim Abzuge von der „Forstburg“ der Wagenzug über eine Meile Weges einam, neben welchem noch viele Tausende von Fußgängern von nah und fern herströmten.

Nach der großen napoleonischen Episode, während welcher den Deutschen allerdings Spiel und Tanz verging, wurden diese Traditionen wieder aufgenommen. — Anknüpfend an die Prachtkarusels des 17. Jahrhunderts, führte der sich mit besonderer Vorliebe romantischen Reminiscenzen zuwendende Wiener Congress im Dezember 1814 ein glänzendes Stechen von 24 Rittern auf, und weithin scholl der Ruf jener Turnierspile, welche im Juli 1830 zu Sanssouci das „Fest der weisen Rose“ verherrlichten.

Es läßt sich nicht läugnen, daß diese Feste archaische Spilereien waren, die wenig eigenes Leben hatten und den besten Teil ihres Wesens in der Einbildungskraft der Teilnehmer und Zuschauer, in jener fantastischen Stimmung zu suchen hatten, welche die ersten drei Jarzente unseres Jahrhunderts erfüllte. Man könnte diese ritterlichen Spile mit der Romantik der alten Düsseldorfer Malerschule vergleichen. In neuerer Zeit dagegen macht sich unverkennbar eine tiefere Erfassung der alten Formen, wie in der Malerei, so auch in den Reiterfesten geltend. An die Stelle tastender Nachahmung ist ein kulturhistorisches Verständnis, ein congeniales Erfassen der alten Formen getreten, welche nun, gesättigt mit modernem Geiste, zu wirklich neuem Leben erwachen. Auf dem Gebiete des Reitertums ging hier Wien voran, welches ja in seiner „spanischen Reitschule“ allein noch in ununterbrochener Tradition die Kunst der alten hohen Schule hegt und pflegt. — Ein Schauspiel elegantester Reiterkünste war das Karusel, welches die Offiziere der k. k. österreichischen Central-Equitation 1853 zu Wien vor König Friedrich Wilhelm IV. von Preußen aufgeführt, und in neuester Zeit hat die lustige Donaustadt wiederholt (1862 und 1863) ritterliche Spile gesehen, welche Zeugnis ablegen von dem endlich wieder wachsenden Verständnis für feineres Reitertum im Gegensatz zur Rennmanie.

Für Norddeutschland sind die anschaulichsten und anmutigsten Zeugnisse für diese neu erwachte Freude an höherer Reitkunst das im März 1857 zu Potsdam abgehaltene „Veilchenfest“ und das „Wappenfest“ zu Kaisers Geburtstag am 22. März 1872, deren Beschreibung unsere Betrachtung beschließen möge.

### Das Veilchenfest.

In glänzend geschmückter, mit amphitheatralisch ansteigenden Sizen und Bogen ausgestatteter Reitban und in Gegenwart des ganzen königlichen Hofes begann das glänzende Reiterspiel mit einer prächtigen Festonverture. Kaum waren die letzten Töne verhallt, so nahte sich ein stattlicher Zug; sechs Damen und sechs Herren zu Pferde, im Kostum aus der Zeit des grossen Kurfürsten. Die Herren trugen weisse Koller mit Rot und Gold, weisz lederne Hosen, hohe schwarze Stifel, Hut mit breiter Krämpe und weisser wallender Feder; die Damen erschienen in laugen weissen Rücken mit Rot und Gold garnirt, das Mieder uniformartig, mit Stulphandschuhen, Reitpeitsche und dem mit weisser Feder gezirten schwarzen Reiterhütchen, Herren und Damen trugen ausserdem einen an der Schulter befestigten Veilchenstranz und jedes Par seine besondere Farbe in grossen Schleifen. Die Quadrille bildeten:

- |   |  |
|---|--|
| 1. Par: Frau von Strahlendorf,<br>Lieutenant von Bonln. | 4. Par: Gräfin Eulenburg,<br>Lieutenant von Jagow.       |
| 2. Par: Fräulein von Hiller,<br>Llutenant Graf Westarp. | 5. Par: Fräulein von Treskow,<br>Llutenant von Redecker. |
| 3. Par: Fräulein von Freier,<br>Lieutenant von Kotze.   | 6. Par: Frau von Arnim,<br>Lieutenant von Freier.        |

Die schönen Gestalten, die herrlichen Pferde, das eben so elegante wie kleidsame Kostüm, die Grazie, mit welcher die Quadrille im Schritt ihren Umritt hielt und vor der königlichen Loge salutirte, Alles erregte Bewunderung und Entzücken! — Nachdem der Umritt vollbracht, begann in bewundernswerter Vollkommenheit die Ausführung der Quadrille. Die Touren, als: *Chaine anglaise, balancé* u. s. w. u. s. w. wurden im Galop geritten, und mit höchster Anmut und Vollendung von Herren und Damen durchgeführt. Daz der König vortreffliche Reiter unter seinen Offizieren hat, war ihm bekannt, dass aber so grazlöse und so sichere Reiterinnen sich ihm hler präsentirten, überraschte und erfreute ihn aufs lebhafteste, und spendete er und alle hohen Gäste dem seltenen Schauspiel den reichsten Beifall.

Dieser Quadrille folgte ein Karuselreiten von acht Herren im Dienstanzuge, mit Schärpe, Kartusch und aufgenommenem Gewer. Die Herren hlieben nach aufgesteckten Köpfen, stachen mit Lanzen oder warfen Pfeile nach einer Scheibe. Alle führten diese Künste mit grosser Gewandtheit aus; doch gab man dem Llutenant von Freier den Preis, einem vorzüglichen Reiter, dessen Pferd auch Seltenes im Piaffiren leistete.

Die dritte Kunstproduction war eine Voltige am stehenden Pferde. Sämtliche Herren erschienen im Matrosen-Kostüm, weisse Hosen und Hemden, schwarze Matrosen-Mützen. Zuerst wurden allerhand Sprünge am Voltigirpferde ausgeführt; es schien, als hätten die Herren nichts gethan, als ihr Lebtag diesen Uebungen obgelegen, so geschickt und lebendig wurde die Voltige executirt. Dann stellte man zwei lebendige Pferde zusammen, über welche sie gleichfalls frei herüber sprangen. Der König klatschte fortwährend den kühnen und anmutigen Voltigireuren Beifall zu und schli sichtlich erfreut über das, was geleistet wurde; denn es kündete eine Körpergewandtheit und Sicherheit, die das gewöhnliche Masz von Dilettanten weit überschritt.

Der vierte Abschnitt gab eine Voltige am galopirenden Pferde. Ein kleiner mit Barrieren abgegrenzter Circus wurde schnell im freien Raum der Ban zusammengestellt, und drei Herren im früheren Husarenkostüm: rot, blau, braun, alle drei vorzüglich gewandt, begannen die Voltige. Die Musik spielte bei allen ausgeführten Manövern anregende und belebende Melodien.

Das fünfte Reiten war das eigentliche „*Jeu de Violette*“. Jeder der drei daran teilnehmenden Herren hatte ein Veilchenbouquet auf der linken Schulter; es kam darauf an, dass zwei Reiter das dem dritten entrisen. Die Verfolgenden durften aber nur auf der rechten Pferdeseite nach dem Bouquet greifen. Drei Minuten lang musste der Verfolgte sein Veilchenbouquet verteidigen, dann erfolgte von der Musik ein Tusch. — Graf Dohna wurde besiegt, Llutenant von Ziegler und Llutenant von Dallwitz behielten ihre Veil-

chen, und besonders gewandt verteidigte in ritterlicher Courtoisie Herr von Dallwitz seinen Strausz.

Den Schluss machte ein Manöver, geritten von 16 Herren der 1. Garde-Kavallerie-Brigade. Alle erschienen im Parade-Anzuge. Die Garde du Corps mit Kürasz, Adlerhelm und hohen Stiefeln, die vier Husaren sämtlich auf wundervollen Schimmeln beritten. — Es wurden mit aufgenommener Säbel die exactesten und schwirrigsten Exerzitien geritten und in kavalleristischer Beziehung war das Manöver wol die vollendetste und bedeutendste Leistung; denn die Gewandtheit und Führung des Pferdes war magnifique! Zum Ausgang stralte, nachdem gegenüber der Königs-Loge ein Vorhang aufgezogen worden, die Borussia (Lieutenant von Brauchitsch vom 1. Garde-Regiment) im bengalischen Feuer; acht Reiter auf der einen, acht Reiter von der anderen Seite umgaben sie im Halbkreise; und so endete das Fest zu Allerhöchster und allgemeinsten Zufriedenheit. (Berliner Fremdenblatt.)

### Das Wappenfest zu Kaisers Geburtstag.

Protector dieses schönen und in jeder Beziehung erfreulichen Festes war der Kronprinz. Das Damencomité bestand aus der Herzogin Wilhelm von Mecklenburg-Schwerin (Prinzess Alexandrine), der Herzogin von Sagau und Frau von Romberg; das Herrencomité aus Oberst Graf Lehndorff, Kammerherr von Prillwitz, Rittmeister von Michaelis. Das dem Programm beigedruckte Festgedicht, welches die historische Bedeutung des Wappenfestes in seinen fünf einzelnen Abteilungen, wie im Schlusstableau mit schwungvollen Versen feiert, war von Gustav zu Putlitz verfasst. — Schauplatz des Festes war die Reitbahn der Tattersalgesellschaft in Berlin; sie war durch bunten Fahnen-schmuck und blendende Beleuchtung zu einem dem Glanze des Festes entsprechenden Raum umgewandelt; dem Einzugstor gegenüber war die Tribüne für den Hof errichtet, über welcher sich ein reicher Baldachin in Rot und Gold wölbte; das Orchester, welches die teils vom Grafen Redern, teils vom Rittmeister von Michaelis komponirten Musikstücke zur Aufführung brachte, hatte darüber Platz gefunden. An den Längsseiten der Reitbahn zogen sich niedrige Estraden hin, während der Hofloge gegenüber eine grosse Zuschauertribüne errichtet war.

Die zum Teile dem vornehmsten Gesellschaftskreise angehörenden Herren und Damen führten ihre Spiele zwar nicht, wie einst Talma in Erfurt, vor einem Parterre von Königen auf, wol aber vor einem Parterre von Großherzogen, Herzogen, Fürsten und Prinzen, welche einen deutschen Kaiser als das selbstgewählte und nach Herz und Blut zu ihnen gehörige Oberhaupt umgaben.

Das Fest begann bald nach 8 Uhr. Es wurde durch den Umzug von drei Herolden eröffnet, von denen Oberst Graf Lehndorff das Hohenzollernschild an seinem Heroldsstabe führte, während Major Graf Schlieffen und Rittmeister von Usedom als brandenburgische und preussische Herolde Banner mit dem roten und schwarzen Adler trugen. Hinter ihnen ritten die 16 Kavaliere ein, welche ein „Turnier aus der Zeit Albrecht's des Bären“ anführten; unter ihnen befand sich als einer der Führer Herzog Eimar von Oldenburg. Die Pferde trugen (nachgeamte) Kettenpanzer; die Ritter desgleichen, darüber weisse Waffenröcke mit dem schwarzen Bären bestickt und frei fliegende rote Mäntel; das Haupt deckten stumpfe Stahlkappen; sie führten Schwerter und die Zugführer rot bewimpelte Lanzen.

Dem Turnier folgte eine Damen-Quadrille aus der Zeit Joachim's II., geritten von 8 Herren und 8 Damen, jedes Par in übereinstimmenden Farben: spanisches Kostüm mit geschlitzten Aermeln und Hosen, darüber die Kavaliere weisse Schärpen, auf der rechten Schulter mit prächtigen Agraffen befestigt; auf dem Kopf Federhüte mit reichen Agraffen; die Schabracken der Rosse mit den brandenburgischen roten Adler bestickt. Es ritten folgende Paare: Herzog Wilhelm von Mecklenburg-Schwerin und Frau von Alten (weiss und blau), Fürst Putbus und Gräfin Josephine von Seydewitz (weiss und rot), Lieutenant Graf Bismarck und Gräfin Rose von der Schulenburg (gelb und

schwarz), Lieutenant Graf Kanitz und Gräfin Marguerite Hatzfeld (grau und grün), Rittmeister von Katte und Gräfin Louise Hatzfeld (grau und rot), Major von Kleist und Prinzess Constantine Salm (hellblau und dunkelblau), Rittmeister Graf Arnim und Fräulein Emmy von Below (weisz und purpur), Lieutenant von Boddien und Frau von Wuthenau (gelb und braun). Die Touren, welche geritten wurden, waren die der Française.

An dritter Stelle wurde ein „Karnsel aus der Zeit des groszen Kurfürsten“ geritten; es namen daran 24 Kavallerie-Officiere Teil (darunter der Rittmeister Prinz Wilhelm von Württemberg; die Stelle des bei der Generalprobe gestürzten Erbprinzen von Ratibor hatte Premier-Lieutenant von Schaeie eingenommen). Die Kostüme waren die der Grands mousquetaires mit schwarzen Aliougeperrücken; die eine Partel trug weisz und blaue, die andere rot und weisse Uniformen. Im ersten Teil des Karnsels wurde in den Volten nach Türkenköpfen geschlagen und Bouquets aus dem Corbeil genommen; im zweiten Teile wurde über künstliche Wälle mit Buschversatz gesprungen (bei dieser Tour verunglückte in der Probe Prinz Ratibor) und bei den Volten Lilien genommen. Schliesslich vereinigten sich beide Partelen zu einer „Bändertour“, wobei Ronde geritten wurde. Die Vase in der Mitte, von welcher die Bänder ausliefen, öffnete sich, ihre beiden Hälften legten sich zu einer Art von Nache auseinander, in welchem ein kleiner Kuabe im Kostüm des Groszen Kurfürsten und in der Haltung stand, welche derselbe auf dem bekannten Kretzmar'schen Bilde des Uebergangs nach Rügen einnimmt. Nun folgte ein Umzug in der Ban, wobei die parweise aufgerittenen Zünge das von brandenburgischem Fuszvolk getragenen Tableau in die Mitte namen.

Nach einer kurzen Pause wurde ein „Damenmanöver aus der Zeit Fridrich des Groszen“ geritten. Es namen daran acht Damen Teil, deren jeder zwei Kavaliere folgten, welche die Wappenschilder der Damen auf Heroldstäben trugen; Kostüm der Seydlitz'schen Kürassiere; Schabracken Weisz mit Silber und Rot mit Silber, weisse Zopperrücken mit dreieckigen Hüten; ebensio die Damen. Es ritten: Gräfin Saurma (bekannt als tüchtige Parforce-Reiterin), Kavaliere: Prinz Fridrich von Hohenzollern und Lieutenant Graf Schlippenbach; Prinzess Euphemia Radzwill, Kavaliere: Rittmeister Graf Brünnock, Premier-Lieutenant Graf Pourtales; Fürstin Carolath, Kavaliere: Premier-Lieutenant von der Schullenburg, Lieutenant von Blumenthal; Fräulein Elly von Prillwitz (an Stelle der Prinzess Elisabeth von Ratibor), Kavaliere: Premier-Lieutenant von Zedlitz, Lieutenant Graf Lippe; Fräulein Therese von Kramsta, Kavaliere: Lieutenant von Rohr, Lieutenant Graf Einsiedel; Gräfin Marie Schlippenbach, Kavaliere: Lieutenant von der Asseburg, Lieutenant von Kramsta; Fräulein Martha von Arnim, Kavaliere: Rittmeister John, Lieutenant von Wurmb; Gräfin Enlenburg, Kavaliere: U. von Oertzen, Rittmeister von Senden.

Dem Damen-Manöver stellte sich als Gegenstück ein Herren-Manöver aus der Zeit Fridrich Wilhelm's III. zur Seite, geritten von 16 Kavallerie- und Artillerie-Officieren in Galauniform des damaligen Garde-Ulanen-Regiments, Frack mit Epauletten, Hosen mit breiten roten Galons und Federhüte.

Zum Schlusse ritten sämtliche an der Ausföhrung des Festes beteiligte Gruppen in die Ban, wobei jeder eine Abteilung Fuszvolk in dem entsprechenden Kostüm voranf marschirte. Knappen mit Lanzen aus dem 12. Jahrhundert, Landsknechte mit Heliebarden aus der Reformationszeit, Fuszvolk aus der Zeit des dreissigjährlgen Krieges mit Musketen, Grenadiere aus dem sibenjährlgen Kriege und Garde aus der Zeit der Freiheitskriege; sie trugen auf weissen Bannern gemalt die einzelnen Wappenschilder aus dem groszen preussischen Wappen, weswegen dises Schlusstableau auch als „Preussens Wappen“ im Programm aufgeföhrst stand. Die drei Herolde bildeten die Points für die Front, in welche sämtliche mitreitende Damen einschwenkten, hinter denen ihre Kavaliere Aufstellung namen. Dann röhnten sich die übrigen Kavaliere in mereren Gliedern auf. Im Ganzen wurden 90 Pferde postirt. Den Hintergrund bildete das Fuszvolk mit den hochgehaltenen, das Wappen darstellenden Bannern. Ein allgemeines Salutiren gegen die Hoftribüne beschloss das schöne Fest.

Die einzelnen Aufföhrungen gewärten nicht nur dem Freunde schöner

Pferde, dem verständnisvollen Reitkundigen ein höchst erfrischendes farbenfreudiges Schauspiel, sondern für jeden Beschauer in ihrer Aufeinanderfolge auch eine geistig bedeutsame Anregung, die Darstellung eines Stückes allgemeiner und insbesondere brandenburgisch-preussischer Kulturgeschichte: Die strenge und harte Zeit des frühern Rittertums fand in dem Turnier aus der Zeit Albrecht's des Bären einen höchst charakteristischen Ausdruck. — Der reiche Flitter und elegante Prunk, die der ausklingenden Zeit des Rittertums eigen sind, konnten dagegen nicht besser zur Anschauung gebracht werden als in den von Herren und Damen gerittenen Quadrillen aus der Mitte des 16. Jahrhunderts; denn das spanische Kostüm ist und bleibt doch das dem Auge wohlgefälligste. — Und weiter sah man sie ordentlich, die mutigen und kräftigen Reiter des grossen Kurfürsten, wie sie vom Rheine direkt auf das Schlachtfeld von Fehrbellin ritten, in dem reichbesetzten Karuselreiten aus der Zeit Friedrich Wilhelm's. — Die steife und doch so überaus kokette Tracht aus der Zeit Ludwig's XV., kokett namentlich sofern sie den Unterschied von Alter und Geschlecht aus den Gesichtern beinahe wegwischt, beherrschte das höchst reizvoll gerittene Damenmanöver aus der Zeit Friedrich's des Grossen. — Endlich ein Herrenmanöver aus der Zeit Friedrich Wilhelm's III. führte der Kostüme prosaischstes vor. Die langen steifen Halsbinden, Schwabenschwänze und grossen Dreimaster werden doch nie durch etwas noch minder Malerisches überboten werden! — Als am Schlusse sämtliche fünf Gruppen von Reitern und Reiterinnen mit den zugehörigen Fussknechten ihren Umzug in der Reitbahn hielten, war diese dicht gefüllt und bot sich dem Auge das reichste und schönste Farbengepräge dar. (Nach Berliner Zeitungsberichten.)

Für den Reitkundigen aber war es vorzugsweise die feinsinnige Durchführung der jedesmaligen zeitgemässen Reitweise, welche diesen kulturhistorischen Darstellungen den eigentümlichsten Reiz verlieh, und die Vertiefen in das historische Wesen der Reitkunst verspricht sicherlich gute Früchte auch für die kommende Zeit.

### Die Reiterei Kaiser Wilhelm's.

Der Feldzug von 1870/71 hat nach langem Harren die deutsche Reiterei wider auf der Höhe kavalleristischer Leistungsfähigkeit gezeigt. Da der Löwenanteil dieser Rumestaten der preussischen Kavallerie, schon vermöge ihrer Anzahl, zugefallen ist, so dürfen wir uns der Aufgabe nicht entziehen, deren Entwicklung kurz zu skizziren.

Im Jahre 1815 hatte in der preussischen Armee die neue Errichtung von 1 Kürassier-, 2 Dragoner-, 6 Husaren- und 5 Ulanen-Regimentern stattgefunden; 1818 wurden vier Dragoner-Regimenter in Kürassiere umgewandelt, und hiedurch, sowie durch die nachträgliche Errichtung der Garde-Kürassier- und Garde-Ulanen (Landwehr-) Regimentern, erlangte die Kavallerie den Stand von 6 Garde-Regimentern und 8 Kürassier-, 4 Dragoner-, 12 Husaren- und 8 Ulanen-Regimentern der Linie. So blieb der Stand unter Friedrich Wilhelm IV. Dieser König fand die Kavallerie unter den früher von uns geschilderten Umständen der langen

Fridenszeit sozusagen stabil geworden. Die Führer erreichten, wegen des allmählig stockenden Avancements, höhere Grade erst in vorgerückten Jaren, nachdem die lange Arbeit als Subaltern-officier und Schwadronschef die Körper- und Geisteskräfte, den Schneid des ächten Reiters, wol bei Vilen erschüttert hatte. Gehört doch ein ser schnellkräftiger Geist dazu, sich unter solchen Umständen die Gewonheit selbständigen Denkens und frischen Handelns ungeschwächt zu bewahren. Indes, es gab solche Geister, und einer der einflussreichsten unter ihnen war der jezige Feldmarschall Graf Wrangel, der schon im Jare 1814 Regiments-Kommandeur gewesen war und beim Regierungsantritt Fridrich Wilhelm's IV. als Generallieutenant das I. Armeec-Corps kommandirte. Er war es, der die Standarte der Reiterwaffe neu emporhob und seine unerschütterliche Ueberzeugung von der unveränderlichen Bedeutung der so vielfach in ihrer Wichtigkeit bemäkelten Kavallerie, zusammenfaste in dem schönen und waren Worte:

„So lange die Schlachtfelder Unebenheiten und Bedeckungen zeigen, die Ueberraschungen zulassen, so lange der Pulverdampf eine Wolke über das Gefecht legt, so lange Schlachtenlärm und Gefar noch mittelmäßigen Geistern die Entschlußfähigkeit raubt, so lange unsere Gegner Menschen bleiben, denen eine geschlossen heranstürmende Reitermasse einen anderen Eindruck als eine Scheibe macht, so lange darf die Hoffnung hoher, rumvoller Taten, trotz aller erböhten taktischen Brauchbarkeit der anderen Waffengattungen, bei der Kavallerie nie verschwinden.“

Der frische Geist Wrangel's erfüllte auch den König, und als in der militärischen Umgebung desselben vielfach bezweifelt wurde, ob die Kavallerie und namentlich auch die Pferde derselben, wol noch dasselbe zu leisten vermöchten, was die Reiterei des groszen Königs im sibenjährigen Kriege ausgeführt, da befahl Fridrich Wilhelm IV. die Frage durch einen praktischen Versuch zur Entscheidung zu bringen und liesz im Jare 1813 elf Kavallerie-Regimenter unter Wrangel's Befel bei Berlin zu groszartigen Manövern vereinigen. Der Erfolg derselben fiel ganz zu Gunsten der modernen Pferde und sicherlich auch nicht zum Schaden ihrer Reiter aus; denn die reife Frucht diser Uebungen war die Herstellung eines „neuen ausgezeichneten Exerzier-Reglements für die Kavallerie, welches unter Leitung des Generals von Wrangel 1815 ausgearbeitet wurde. Hiemit war ein bedeutender

Schritt vorwärts geschehen, der um so folgenreicher wurde, als in der Persönlichkeit des Prinzen Friedrich Carl von Preussen, der im Jahre 1849 Major bei den Garde-Husaren, im Jahre 1856 General-Lieutenant wurde, die Kavallerie im königlichen Hause selbst einen von begeisterter Liebe für die Reiterwaffe beselten Vertreter fand.

Die Kriege der Neuzeit schienen indes der Kavallerie kaum noch eine bedeutende Zukunft zu versprechen. Ihre Aufgabe war allerdings sogar seit den Freiheitskriegen eine ungleich schwierigere geworden durch die Steigerung der Feuerwirkung und die erhöhte Beweglichkeit der anderen Waffen, durch die Vermehrung der örtlichen Hindernisse in Folge der grösseren Bodenkultur und der immer enger geflochtenen Communicationen — und alles das zeigte sich bei modernen Kriegsgelegenheiten. Ein Aufblitzen kavalleristischer Aktion wie die berühmte Attacke der tapfern englischen Kavallerie bei Balaclava, die die Gewalt eines klünnen Angriffs zeigte, der im ersten Anlauf 30 Geschütze nahm und die deckenden Truppen zerstreute, erlag, weil es nicht unterstützt wurde. Der Krimkrieg, der italienische Feldzug und unsere dänische Kampagne boten ihr überall nur ein geringes Feld der Tätigkeit; denn Belagerungen sind nicht dazu geeignet; die lombardische Ebene mit ihren Wein- und Reisfeldern und Maulbeer-Plantagen sowie die nordischen Knicks sind, ganz abgesehen von dem durchaus falschen Gebrauch der Kavallerie im italienischen Kriege, Terrains, wie sie nicht ungünstiger gedacht werden können für Reiterei. Seitdem geriet die Waffe im Auge kurzseitiger Beurteiler gänzlich in Miskredit.

Da zeigte im amerikanischen Sezessionskriege die Reiterei zum ersten Male, wie sie in unseren heutigen Heeren verwendet werden müsse. Die grosse transatlantische Lere traf zusammen mit einer bedeutenden Vermehrung der preussischen Kavallerie, welche der Prinz-Regent angeordnet hatte und zur Ausführung brachte. Ein Garde-Drägoner und ein Garde-Ulanen-Regiment, sowie 4 Drägoner und 4 Ulanen-Regimenter der Linie wurden aufgestellt und die weitere Einrichtung noch anderer vorbereitet. Bis zum Ausbruch des österreichischen Krieges von 1866 bestanden 48 Reiterregimenter.

Es galt nun die erste grosse Probe der langjährigen Friedensarbeit und Vorbereitung.

General Graf Bismarck-Bohlen spricht sich über diese Probe folgendermassen aus: „Mit grossen Hoffnungen ward die Kam-

pagne von 1866 begonnen, wo zuerst wider zahlreiche Kavallerie-Massen auf klassischem Boden sich gegentüber stehen sollten. — Aber es blieb leider bei den Hoffnungen. Die Kavallerie hat zur Entscheidung der großen Erfolge in der Kampagne von 1866 nichts beigetragen. — Infanterie und Artillerie haben die Sache gemacht, und zwar so gut, dass für die Reiterei wenig zu tun übrig blieb. Ausser jenen schönen Waffentaten bei Nachod und Tobitschau, die immer ein frischer Lorber in den preussischen Kavallerie-Annalen bleiben werden, waren es hauptsächlich Märsche, Rekognoszirungen und Vorpostengefechte, in denen die Kavallerie Tüchtiges leistete; auch blieb sie fast immer Sieger in den kleineren Scharmützeln. Größere Kavallerie-Massen wurden aber nicht gegen einander geführt; es beschränkten sich die Attacken meist auf Angriffe einzelner oder mehrerer Schwadronen, einzelner oder höchstens zweier Regimenter, bis auf die bekannte Episode in der Schlacht bei Königgrätz, wo die brave österreichische Kürassier-Brigade (Windischgrätz) in imposanter Geschlossenheit einen Vorstoss machte, der, wenn er mit einem Kavallerie-Corps und an anderer Stelle ausgeführt worden wäre, wol den preussischen Sigelauf auf einige Zeit hätte aufhalten können; so jedoch erlante er an den Einzelangriffen unserer Kavallerie-Regimenter, die zur rechten Zeit eingriffen, und ward durch das nahe Schnellfeuer unserer Infanterie, dem auch mancher preussische Reiter erlag, in eine Niederlage verwandelt.“\*)

Eins aber zeigte sich im Feldzuge 1866 unverkennbar: die Tüchtigkeit der Kavallerie hatte nicht abgenommen. Es kam oft zum Handgemenge; häufig ritten die Reiterscharen wacker in einander hinein und brauchten Lanze und Säbel, und als besonders hervorstechend erweisen sich die Marschleistungen. Zu den ausgezeichnetsten derselben sind die folgenden zu rechnen.

Die Expeditionen nach Dresden beim Eilrücken der Armee in Sachsen.

Vom Westfälischen Dragoner-Regiment machte dabei eine Schwadron in 2 Tagen  $17\frac{1}{2}$  Meile.

Eine aus dem Blücher'schen Husaren-Regiment und dem 1. Pommerschen Ulanen-Regiment kombinierte Brigade unter General Graf Bismarck-Bohlen legte von Weissenberg nach Dresden und zurück nach Gödau bei Bautzen 16 Meilen in 40 Stunden zurück, wovon 8 bivakirt wurden; das Husaren-Regiment

\*) In der Schlacht von Königgrätz ritt König Wilhelm eine Rappstute, die er nach der Schlacht selbst „Sadowa“ taufte. Der Kronprinz ritt einen hellbraunen Walach, Prinz Karl eine dunkelbraune Stute: Lady Jane, sein Sohn eine kastanienbraune Stute. Graf Bismarck ritt einen Dunkelfuchs und General von Moltke eine Rappstute.

marschirte am zweiten Tage bei groszer Hitze 10 $\frac{1}{2}$  Meile in 16 $\frac{1}{2}$  Stunden (ausschliesslich 4 Stunden Ruhe in Dresden und 1 Stunde Aufenthalt in Bischofswerda). Die Brigade liess kein Pferd zurück.

Die Garde-Drager-Brigade marschirte nach ser bedeutenden Anstrengungen 12 $\frac{1}{2}$  Meile nach Miletin in 39 Stunden und verlor nur ein Pferd.

Oberstleutenant von Langermann ritt von Brünn aus mit 250 ausgesuchten Pferden des tilingischen Ulanen-Regiments nach Göding, um dort die Eisenban zu zerstören, und wider zurück: 13 $\frac{1}{2}$  Meile in 17 Stunden.

Rittmeister Graf Haeseler vom 1. Brandenburgischen Drager-Regiment Nr. 2 marschirte von Warmbrunn nach Reichenbert mit seiner Schwadron auf tells verbarrikadirten Gebirgsstrassen gegen 10 Meilen in 15 Stunden.

Lieutenant von Sperber vom Litauischen Drager-Regiment Nr. 1 marschirte mit seinem Zuge von Liebau über Pilnikau nach Eisenbrot und zurück nach Kottwitz 20 Meilen in 42 Stunden, one die bedeutenden Umwege mitzurechnen; von Pilnikau über Eisenbrot nach Kottwitz ist er in höchst schwirrigem Terrain in 24 Stunden 17 Meilen geritten, wobei er dreimal ferterte. Kein Pferd blieb zurück, und alle waren bei der Schlacht von Königgrätz in der Front.\*)

Auch die königlich sächsische Kavallerie hat 1866 ser Tüchtiges in Marschen geleistet; besonders das 2. Reiter-Regiment des Obersten von Seuf auf dem Rückzuge von Olmütz und eine Eskadron des 3. Reiter-Regiments, welche am 20. Juli von Wesgele (südlich Trebeta) bis Preszburg in 20 Stunden 10 Meilen zurücklegte, was nach allen den groszen Strapazen des Rückzuges eine ser hervorragende Leistung ist. (Graf Bismarck-Bohlen.)

In disen Marschleistungen lag ein bedeutungsvolles Unterpfand dauernder, wachsender Tüchtigkeit! Grade das Element der ausdauernden Beweglichkeit ist es, auf dem die Zukunft der Reiterei beruht.

In's Feld gerückt waren im Jare 1866 etwa 35,000 preuszische Reiter; getödtet und verwundet wurden von disen: 94 Offiziere und 1199 Mann. — Von den 37,845 Pferden, welche in's Feld rückten oder nachgesendet wurden, sind 1193 im Gefecht, 2052 ausserhalb desselben verloren gegangen. — Wenn man die Pferde der Artillerie (33,481) und des Trains (14,056) in Rechnung stellt, so ergibt sich für das Jar 1866 eine Summe von 82,370, oder, unter Hinzurechnung der Pferde der Infanterie u. s. w. rund 90,000 Stück. — Die Pferde der Provinz Preuzen hatten sich in diesem Feldzuge in ganz ausserordentlicher Weise bewährt und hervorgetan.

Schon im September 1866 befal König Wilhelm die Neuformation von noch 8 Drager-, 2 Husaren- und 4 Ulanen-Regimentern, denen die beiden vormals kurhessischen Husaren-Regimenter hinzutraten. Die preuszische Kavallerie bestand von da ab aus 8 Garde-Regimentern und 8 Kürassier-, 16 Drager-, 16 Husaren- und 16 Ulanen-Regimentern, welche sich laut Ordre

\*) Lieutenant von Sperber ritt eine tragende Stute, der dise Anstrengungen nichts schadeten; die braune Stute ist vom Herrn Pieper auf Kimschen gekauft; das Folen, welches sie damals trug, war anfangs 1870 in Aszoliuen oder Böttcherhof aufgestellt.

vom 28. Februar 1867 sämmtlich auf 5 Escadrons setzten, sodasz der Pferdestand der Regimenter auf 677 Stück stieg.

Zu dieser Stärke kamen nun noch die der norddeutschen Bundesgenossen und beim Ausbruch des Krieges mit Frankreich auch die der Südstaten hinzu. Die deutsche Kavallerie rückte demgemäsz 1870 in's Feld mit:

- 1) 76 Kavallerie-Regimentern des norddeutschen Bundes und zwar 10 Regimentern Kürassieren, 27 Regimentern Dragonern (einschliesslich der „Reiter“ und „Chevaux-legers), 18 Regimentern Husaren, 21 Regimentern Ulanen. (Die fünfte Escadron blieb als Ersatz-Schwadron zurück, sodasz von jedem Regiment vier Schwadronen mit zusammen 600 Pferden ausrückten, die norddeutsche Reiterei des stehenden Heres allein also 51,000 Säbel zählte.)
- 2) 10 bayerischen Kavallerie-Regimentern, und zwar 2 Regimentern Kürassiere, 6 Chevaux-legers- und 2 Ulanen-Regimentern. (Auch in Bayern Hess jedes Regiment eine Depot-Schwadron zurück und zog, 4 Escadrons stark, mit 583 Säbeln in's Feld, so dasz die bayerische Reiterei zu Anfang des Krieges 5800 Pferde stark war.)
- 3) 4 württembergische Reiter-Regimentern, von denen 16 Schwadronen, 676 Säbel stark ausrückten, und
- 4) 3 badische Reiter-Regimentern, welche je 4 Feldescadrons stark mit zusammen 936 Pferden ausrückten.

Zu dieser warhaft groszartigen Reiterei kamen nun preussischerseits beim Ausbruche des Krieges noch 16 Reserve-Kavallerie-Regimenter (Landwer) von denen 9 mobil wurden, während 7 den Festungen als Kavalleriebesatzung überwiesen wurden. Das deutsche Her hatte also im Ganzen also im Ganzen bei den Feldtruppen 405 Schwadronen (68,800 Säbel), bei den Ersatztruppen 93, bei den Besatzungstruppen 30 — im Ganzen also 528 Escadrons Reiterei (87,250 Säbel\*) — die Gesamtpferdezal, also unter Hin-

\*) Zum Vergleich mögen folgende Angaben dienen:

	Feldreiterei:	Reserve:	Zusammen:
Deutschland . . . . .	68,800 Säbel,	18,450 Säbel,	87,250 Säbel.
Rusland . . . . .	82,600 „	113,773 „	196,373 „
Oesterreich Ung. . . . .	43,419 „	13,725 „	57,144 „

Rusland zählt nämlich an regulärer Kavallerie 10 Kavallerie-Divisionen = 33,112 Pferde und 60 Reserve-Escadrons = 8820 Pferde, zusammen 41,932 Pferde regulärer Kavallerie, wovon 210 Escadrons zur Verwendung auf europäischen Kriegsschauplätzen bestimmt sind. Hierzu kommen an irregulärer, aber militärisch organisirter Reiterei 137,898 Pferde und an Irregulärer von der Armee unabhängiger Reiterei noch 196,373 Pferde. Für den europäischen Kriegsschauplatz kann man von Alledem 82,600 Reiter bestimmungsmäszig in Anschlag bringen.

Oesterreich steht dagegen ausserordentlich zurück. Es zählt 41 Regimenter zu 6 Feld-, 1 Ergänzungs- und 1 Reserve-Escadrons, d. h. 246 Feldescadrons = 37,269 Pferde, 41 Reserve- und eben so viele Ergänzungsschwadronen = je 5986 Pferde, zusammen also 49,241 Säbel des stehenden Heres. Dazu kommen an Landwer: 25 österreichische Schwadronen = 4300 und 32 ungarisch-kroatische Escadrons = 4275 Säbel, zusammen 8575 Säbel der Landwer. Die Totalstärke der österreichisch-ungarischen Kavallerie bleibt also trotz des ausserordentlich hohen Pferdestandes des Donaureiches um 30,000 Säbel hinter der des deutschen Heres zurück.

zurechnung der Pferde der Artillerie, des Trains und der Infanterie, welche Deutschland im August 1870 in den Kriegsdienst gestellt hatte, war 250,373, von welcher grossen Zal auf den preussischen Stat allein 187,537 Stück kommen. Während des Krieges zeigt der Pferdestand fast eine ununterbrochene, wenn auch nur geringe Zunahme, und nur im Monat November und Februar ist gegen Oktober und Januar eine Verminderung um ppr. 700 Stück in der Gesamttarmee eingetreten, während die mobile Armee auch im November ppr. 400 Pferde mehr nachweist, bei dem immobilien Teil der Armee aber der Pferdebestand, namentlich in der preussischen Armee, fast stetig abnimmt. Eine Einstellung der erbeuteten und requirirten französischen Pferde möchte das Verhältnis sich freilich wol wesentlich anders gestaltet haben. Den höchsten Pferdestand erreichte die Armee im März 1871 mit 265,508 Stück, woran beteiligt sind: Preussen mit 198,621, Sachsen mit 14,238, Mecklenburg mit 2613, Bayern mit 28,591, Württemberg mit 8486, Baden mit 7872 und Hessen mit 5087 Stück.

Die Formation der deutschen Reiterei war folgende. Es wurden in erster Reihe aufgestellt: neun selbständige Kavallerie-Divisionen:

- Garde-Division. Graf v. d. Goltz; 1., 2. und 3. Garde-Kavallerie-Brigade: Regiment der Gardes du Corps, Garde-Kürassier-, 1., 2. und 3. Garde-Ulanen-, 1. und 2. Garde-Dragoner- und Garde-Husaren Regiment = 32 Escadrons.
1. Division. v. Hartmann; 1. und 2. Brigade: 2. und 3. Kürassier-, 4., 8., 9. und 12. Ulanen-Regiment = 24 Escadrons.
  2. Division. Graf zu Stollberg; 3., 4. und 5. Brigade: 1. Kürassier-, 2. Ulanen-, 1., 4., 5. und 6. Husaren-Regiment = 24 Escadrons.
  3. Division. Graf v. d. Groeben; 6. und 7. Brigade: 8. Kürassier-, 5., 7. und 14. Ulanen-Regiment = 16 Escadrons.
  4. Division. Prinz Albrecht von Preussen; 8., 9. und 10. Brigade: 5. Kürassier-, 1., 6. und 10. Ulanen-, 2. und 4. Husaren-Regiment = 24 Escadrons.
  5. Division. v. Rheinbaben; 11., 12. und 13. Brigade: 4. und 7. Kürassier-, 13. und 16. Ulanen-, 13. und 19. Dragoner- und 10. 11. und 17. Husaren-Regiment = 36 Escadrons.
  6. Division. Herzog Wilhelm zu Mecklenburg; 14. und 15. Brigade: 6. Kürassier-, 3. und 15. Ulanen-, 3. und 16. Husaren-Regiment = 20 Escadrons.
- Sächsische Division. Graf zur Lippe; 23. und 24. Brigade: 2 Reiter-Regimenter und 2 Ulanen-Regimenter = 16 Escadrons.
- Bayerische Reserve-Kavallerie; Brigaden v. Tausch und Frh. v. Mülzer: 1. und 2. Kürassier-Regiment, 1. und 2. Ulanen-Regiment, 5. und 6. Chevauxlegers-Regiment = 24 Escadrons.

Es sind das 216 Schwadronen, von denen 176 preussische. Ihnen fielen die grossen kavalleristischen Aufgaben zu und

verteilten sich, in allgemeine Züge zusammengefaßt, etwa folgendermaßen:

Die Garde-Kavallerie-Division folgte im Allgemeinen dem Garde-Corps. Die Dragoner-Brigade hatte bei Mars-la-Tour die berümt gewordenen großen Verluste. Einige Regimenter wurden in die Picardie und Normandie detachirt. Von dem Verlust der Garde-Kavallerie: 36 Offiziere und 352 Mann fallen auf die Dragonerbrigade allein 253 Köpfe. — Die erste Kavallerie-Division trat zunächst bei Gravelotte auf, lag vor Metz, focht dann im Orlonais und zog Loire abwärts in die Touraine. — Die zweite Division durchzog die Argonnen, erschien an der Spitze der Armee vor Paris, ging mit v. d. Tann auf Orleans, focht dort alle Kämpfe in der Umgebung mit und überschritt endlich die Sarthe. — Die dritte Division focht bei Noisseville, blieb vor Metz und zog dann nach Norden, um bei Amiens, St. Quentin u. s. w. mitzuwirken. — Die vierte Division trat in Lothringen und der Champagne auf, zeigte sich schon Ende August bei Epernay, war dann bei Sedan, focht später in der Beauce und zog endlich nordwestlich auf Alençon. — Die fünfte Division scharmuzirte bei Frouard und Pont-à-Mousson; sie war es, die bei Mars-la-Tour durch wiederholte Attacken so schwere Verluste erlitt. Dann zog sie über Soissons, trat bei Dreux auf und deckte von nun an mit ihren zahlreichen Schwadronen im Westen von Paris die Cernirungsarmee. — Die sechste Division war bei Metz, Mars-la-Tour und Vouziers, focht bei Dreux und Chateaudun und hielt noch nach den letzten Schlachten um Orleans die Linie Vierzon-Gien. — Diese sechs preussischen Kavallerie-Divisionen waren unermüdetlich tätig und wurden in viel Hunderten von Engagements jeder Art und Bedeutung mit dem Feinde handgemein. Ihr Verlust beträgt allein 2618 Mann. — Die sächsische Division folgte dem XII. Armee-Corps nach Gravelotte, Sedan und vor Paris; das 3. Reiterregiment lieferte bei Busancy einem Chasseur-Regiment von Failly's Corps ein sigrreiches Treffen. Die gesammte sächsische Kavallerie hat 8 Offiziere und 137 Mann verloren. — Die bayerische Reserve-Kavallerie endlich lag vor Paris, ohne erhebliche Gelegenheit zu finden, einzugreifen. Sie hat deshalb auch eigentlich gar keinen Verlust gehabt. —

Die 216 Schwadronen der Kavallerie-Divisionen bildeten aber nur die Hälfte der mobilen deutschen Reiterei. Die andere Hälfte (189 Schwadronen) fungirte als „Divisionskavallerie“.

d. h. sie ward den Infanterie-Divisionen zugeteilt. Es waren hiezu im norddeutschen Heere alle Dragonerregimenter (mit Ausnahme des 13. und 19.) sowie das 7., 8., 9., 12., 13. und 15. Husarenregiment und neun Reservé-Kavallerie-Regimenter, bei den Bayern dagegen die vier ersten Chevauxlegers-Regimenter verwendet. Der ursprünglich zum Küstenschutz bestimmt gewesenen 17. Division blieb jedoch statt eines Regiments die ganze 17. Kavallerie-Brigade (17. und 18. Dragoner-, 11. Ulanen-Regiment) zugeteilt, und auch die hessische, die württembergische und badische Division blieben von der ganzen Kavallerie ihrer Contingente begleitet. — Die Haupttätigkeit dieser Divisionsreiterei fällt in die Zeit vor und nach dem Gefechte; dennoch zählt allein die norddeutsche Divisions-Kavallerie die Zahl von 315 Rencontres und eine Einbusse von 918 Mann, welche Zeugnis ablegen von ihrem Eifer im Kundschafts- und Sicherheits-Dienste und energischer Verfolgung des geschlagenen Feindes. — Die gesammte bayerische Kavallerie verlor 3 Offiziere und 97 Mann, welcher Verlust fast ganz auf die Divisionsreiterei fällt. Die drei badischen Dragonerregimenter verloren in 63 kleineren Engagements 116 Mann; ihnen haben Burgund und Franche-Comté ein reiches Feld anerkennenswerter Leistung im kleinen Kriege dargeboten. — Die vier württembergischen Reiterregimenter büßten insgesamt nur 5 Offiziere und 32 Mann ein.

Ein „Auszug“ der ganzen norddeutschen Reiterei war die Kavallerie-Stabswache des Kaisers. Die Mannschaften bestanden aus Gefreiten der Kavallerie-Unteroffizierschule des Reitinstitutes in Hannover und vertraten alle Kavallerie-Regimenter der Armee. Den ersten Zug bildeten die Kürassiere, den zweiten die Ulanen, den dritten die Dragoner, den vierten die Husaren. So begleitete den König überall hin eine Ehrengarde, die nicht einen besonderen Truppenteil bildete, sondern eine Elite und eine Darstellung seiner Armee war. \*)

\*) Diese Stabswache war auch zugleich eine interessante Probetruppe für die Leistungsfähigkeit der norddeutschen Pferde. Nach dem Wiedereintreffen derselben zu Hannover im Mai 1871 wurde in dieser Beziehung wie folgt berichtet:

„Die 152 Pferde, alle in Norddeutschland gezogen, variierten im Alter von 8—16 Jaren und keins war unter 3 Jaren im Dienst des Militär-Reitinstituts (resp. Kavallerie-Unteroffizierschule). Interessant sind die Beobachtungen, welche Pferde bei den wirklich kolossalen Trabtouren, die sich von 8—9 Meilen Eskorte und dann für einzelne Pferde unmittelbar hinterher noch bis zu 15 Meilen Ordonnanzdienst in schnellster Bewegung auf den harten Chausseen Frankreichs erstreckten, sich am Besten conservirt haben. Von den 152 Pferden sind nur 4 den Strapazen durch rheumatische Hufentzündung erlegen; eins hat sich einen Beckenbruch durch Laufen aus dem Stall zugezogen, ist indes wider kurirt und dann verkauft worden. Auszer-

Alle Waffengattungen können mit Stolz auf ihre Leistungen in dem so glorreich durchkämpften Kriege zurückblicken; der Kavallerie aber ist die besondere Genugthuung geworden, dass ihr von Feldherrn und Kampfgenossen nach langem Ringen wider die vollständige Gleichberechtigung mit den anderen Waffen zuerkannt wird, welche ihr seit Jarzenten nicht one den Anschein einer gewissen Berechtigung streitig gemacht worden war. Einflussreicher und wertvoller, wie seit langer Zeit, ist die Reiterei aus diesem Kriege hervorgegangen; aber Einfluss und Wert sind andere geworden, als sie früher waren, oder vilmer ein Element kavalleristischer Tätigkeit ist jetzt schärfer und entscheidener in den Vordergrund getreten als wol jemals: die Fähigkeit, zugleich Auge und Schleier der Armee zu sein. Wol hat die Trompete noch manchesmal zur Attacke geschmettert, und mit furchtlosen, treuen Herzen sind die kühnen Reiter zu glorreichen, opfervollen Todesritten dahingestürzt — wie am 16. August über das Feld von Mars-la-Tour — auch in der Folgezeit werden solche Aufgaben in einzelnen Momenten immer wider an die Kavallerie herantreten; ihre Hauptaufgabe aber wird der Raid, der Streifzug und der Sicherheitsdienst. Mit Recht sagt ein österreichischer Beobachter: „Die groszen Schlächtereien durch Kavallerie sind zur Mythe geworden. Wo man daran nicht glauben will, werden sie zur Schlächtereie von Kavallerie. — Nicht mer nach der Anzal der Getöteten und Verwundeten, sondern nach der Anzal der Zusammenstösze im kleinen Kriege wird sich künftig der Wert einer Reiterei ermessen. Disem Maszstab entsprach die deutsche Kavallerie mustergiltig. Denn mer als 900 durch Ort und Zeit verschiedene Actionen sind es, in denen sie 304 Offiziere und 4167 Mann einbüste.“ (J. B. W. „Vedette“ 1871.)

Ein modernes Her gleicht einem Baume; es wurzelt in seiner Basis, im heimatlichen Boden, mit dem groszen, vilverzweigten

dem sind an Krankheiten vorgekommen: 2 Lungenentzündungen nach laugen, scharfen Ritten bei heisser, trockener Luft, die jedoch wider zur vollständigen Genesung führten, ferner 5 catarrhalische Augenentzündungen und eine einzige Hornspalt, oue dasz jedoch das Pferd Dienst zu versäumen nötig gehabt. Kein Spat, keine Steingalle, keine einzige Senenentzündung haben sich entwickelt. Vollständig struppirt ist keins der Pferde; etwas gelitten haben ca. 20 Stück, die mer oder weniger stumpf auf den Vorderextremitäten geworden oder Fesselgelenkgallen bekommen haben. Die ältesten Pferde und diejenigen mit hoher Kniebewegung sind am Besten conservirt und unter disen zeichnen sich wider die ostpreussischen Walachen aus. Der Futterzustand lässt Nichts zu wünschen übrig.“ (Deutsche Pferdezeitung.)

Apparat seiner Etappenstrassen und Eisenbanlinien. Sie fñhren ihm Ersatz und neue Lebenskräfte, die Hauptmasse seiner Nahrung zu. Stamm und Aeste sind die Armeen und selbständigen Corps; die weit in die Luft hinausgestreckten Zweige aber mit ihrer Fñlle leicht bewegter Blätter — das sind die Kavalleriedivisionen, das ist die schnell bewegte Reiterei: sie wachsen zuerst hinein in den blauen Raum, durch sie breitet der Baum sich am weitesten aus, durch sie atmet er und durch sie zuerst rauscht der Wind und der Baum erfährt, dass der Sturm kommt und nach welcher Richtung er Stand halten musz.

So hat die deutsche Reiterei 1870 und 71 gewirkt, so eilte die preussische Reiterei Mac Mahons fliehendem Here nach, von Diedenhofen auf Nancy und griff nach allen Seiten weithin aus, so brachte sie die Nachricht von Napoleons Abmarsch von Chalons nach Metz, und so sasz sie nach Sedan den neu entstehenden und den geschlagenen Heren der Republik stets auf der Ferse. Gefarlos konnten unsere Corps sich ausdenken; denn sie wurden rechtzeitig benachrichtigt, wann und wo sie sich zu concentriren hatten\*), und grade diese Seite ihrer Tätigkeit ist es, welche auch der Feind am meisten empfunden, welcher er die entschiedenste Anerkennung zollt und welche er der eigenen Armee als Vorbild aufstellt. Das zeigt schon jetzt die französische Militärliteratur. So das Werk des Oberstlieutenant Bonie „La cavalerie française“, so der Kavallerie-Capitaine Paul-Alfred Conte in seiner Etude „Le Uhlan et le Raid“, in welcher er den Ulanen definiert als „le type de l'éclaireur, le type de la vedette, qui l'œil à tout semble flairer la proie comme le corbeau le cadavre,“ so die vortreffliche Arbeit des Generalstabscapitaines Lahure „La cavalerie et son armement depuis la guerre de 1870“, welche die der Kavallerie neuerdings vorzugsweise zugefallene Rolle folgendermaszen auseinandersezt:

\*) Was an Ordouanzritten geleistet worden ist, dafür nur ein Beispiel: Lieutenant v. Hagenow (Husaren-Regiment Nr. 12) ward am Nachmittage des 9. November vom General v. Wittlich zunächst entsendet, um Näheres über das Gefecht von Coulmiers zu ermitteln. Er brachte, nachdem er in die Höhe vor Orgères geritten, einige Auskunft und erhielt sofort Befehl, den General v. d. Tann persönlich aufzusuchen. Auf demselben Pferde, das ihn von Chartres bisher getragen, musste er in die Nacht hineinreiten, um den General v. d. Tann zu melden, dass die 22. Division am 10. November früh 7 Uhr zu seiner Unterstützung auf dem Schlachtfelde erscheinen werde. Ueber Artenay war der Lieutenant v. Hagenow endlich vor Peravy eingetroffen und hatte hier dem General v. d. Tann die Meldung gebracht. Am andern Morgen stiesz er in Viabon wider zu General v. Wittlich; er hatte in 25 Stunden auf demselben Pferde 21 Meilen zurückgelegt.

„Früher vollzog sich die Haupttätigkeit der Kavallerie auf dem Schlachtfelde; eine untergeordnetere Verwendung fand sie bei den Avantgarden und als Flanqueurs. Heute ist die Tätigkeit auf dem Schlachtfelde seltener geworden und musz den sich darbietenden Umständen angepasst werden, während die andere Aufgabe, vom Range untergeordneter kriegerischer Unternehmungen, zu dem der wichtigsten fortschreitet und der Verwendung der unabhängigen Corps und deckenden Massen eine hohe Bedeutung gibt.

Die strategische Rolle der Kavallerie überhaupt, die der selbständigen Corps im Speziellen, umfast Aufgaben der verschiedensten Art. — Das selbständige Corps ist zu beauftragen: mit besonderen Unternehmungen, mit Handstreichern auf weite Entfernungen, oder es erfüllt die Pflichten einer deckenden Masse, eines undurchdringlichen Schleiers auf einer Etappe vor der Armee. Es verhüllt die Bewegungen der eigenen Truppen und enthüllt die des Feindes. Es deckt die Verladungen auf der Eisenban; es bereitet das Verlassen derselben vor und beschützt es. Es bemächtigt sich der Eisenbanen und gewöhnlichen Verbindungsstraszern, der Telegrafentlinien, und zerstört die des Feindes; es überfällt Truppen während ihres Marsches, nimmt ihnen die Trains fort. Es bemächtigt sich des einen Bahnhofs und verteidigt den andern, dureiht weite Landstriche, legt den Orten Kontributionen auf, sichert die Bedürfnisse des Heres an Geld und Lebensmitteln. Es demoralisirt den Gegner, schneidet ihn ab, hindert seinen Widerstand in bestimmten Stellungen, indem es gleichzeitig mit ihm in dieselben eindringt. Es deckt den Rückzug der eigenen Truppen und säubert das Terrain zwischen dem verfolgten und verfolgenden Hertheile. — Mit einem Worte, bei allen disen Aufträgen, welche ihrer Bedeutung nach die wichtigsten sind, marschirt die Kavallerie vil, ficht häufig zu Pferde und bisweilen zu Fusz.“ — In disem ganzen Dienste musz sie sich mit einigen berittenen Batterien selber genug sein können. Sie bewegt sich nicht mer wie früher in kleinen Abteilungen, sondern in Achtung gebietenden Corps.

Es ist selbstverständlich, dasz disie unabhängigen Corps ihren eigenen Generalstab haben, dauernd in Verbindung mit dem Generalstab der Armee, und dasz sie an den Vorabenden einer entscheidenden Schlacht gegen das Schlachtfeld hin gesammelt werden, bereit, um im Ganzen oder teilweise endlich die Verfolgung zu bewirken oder den Rückzug zu decken. — Tat-

sächlich bildet die Verfolgung oder die Deckung eines Rückzuges das Bindeglied, welches zwischen dem Dienste der Divisions-Kavallerie und dem der unabhängigen Corps besteht, welche letzterer sofort wider anhebt, sobald die Verfolgung beendet ist.“

Dis sind in der Tat die modernen Aufgaben der Kavallerie; wir haben sie dem Gegner klar gemacht; sie zu erfüllen, dazu gehört aber ächter angeborener oder durch ernste Schule anezogener Reitergeist. Die Fridensarbeit so viler wackerer Männer ist also nicht vergeblich gewesen, und wenn auch freilich aller Fortschritt ein „*Rennen mit Hindernissen*“ ist, so hat uns unser Feldzug doch wider deutlich bewisen, dasz der, der männlich will und es versteht, sich „*über Manches wegzusezen*“, doch am Ende sigreich an's Zil kommt. Es ist das schönste Lob für Deutschlands Kavallerie wenn Lahure es ausspricht: „Die deutsche Reiterei hat jene neue Weise eingeweiht; der Generalstab hat sie im Voraus durchdacht und hat festgestellt, was für die Truppen zu Pferde zu geschehen hat und was durch sie geleistet werden musz.“ Mögen unsere Feinde nie anders von uns denken!

Vergessen wir jedoch über die Reiter nicht ganz der Rosse! Warlich, auch ihnen gebürt Dank und Rum; denn sie waren tüchtig und treu. Und nicht schöner glauben wir der Pflicht des Dankes genügen, nicht besser die Verbreitung ihres Rums fördern zu können, als durch die Mitteilung von Karl Gerock's trefflichem Gedichte

#### Die Rosse von Gravelotte.

Heisz war der Tag und blutig die Schlacht;  
 Kül wird der Abend und ruhig die Nacht.  
 Droben vom Waldsaum nider in's Tal  
 Dreimal schmettert Trompetensignal,  
 Ladet so laut und schmettert so hell,  
 Ruft die Dragoner zurück zum Appell. —  
 Truppweis, in Rotten, zu Dreien und Zwei  
 Stellen die tapferen Reiter sich ein.  
 Aber nicht alle keren zurück;  
 Mancher ligt da mit gebrochenem Blick.  
 Kam zur Reveille frisch noch und rot,  
 Ligt beim Appell bleich, blutig und tod. —  
 Ledige Rosse, den Sattel ler,  
 Irren verwaist auf der Walstatt umher. —  
 Doch der Trompete schmetternd Signal  
 Ruft aus der Ferne zum drittenmal.  
 Schau, und der Rappe, dort spizt er das Or,  
 Wihernd wirft er die Nüstern empor;  
 Sieh, und der Braune gesellt sich ihm bei,  
 Trabt ihm zur Seite, wie sonst in der Reih.  
 Selber der blutige Schimmel, so müd,  
 Hinkt auf drei Belnen und reih't sich in's Gild.

Truppsweis, in Rotten, zu Dreien und Zweien  
Stellen die ledigen Rosse sich ein.  
— Rosse wie Reiter verstehn den Appell;  
Ruft die Trompete, so sind sie zur Stell. —  
Ueber dreihundert hat man gezält  
Rosse, zu denen der Reitersmann felt.  
Ueber dreihundert — o blutige Schlacht.  
Die so vil Sättel hat ledig gemacht!  
Ueber dreihundert — o tapfere Schar,  
Wo bei vier Mann ein Gefallener war!  
Ueber dreihundert — o ritterlich Tier,  
One den Reiter noch treu dem Panier! —  
Wenn ihr die Tapfern von Gravelott nennt,  
Denkt auch der Rosse vom Leibregiment.

---

## 3.

**Fur- und Postwesen.****Furwesen.**

Zu Anfang des 19. Jahrhunderts wurde noch ser vil zu Pferde gereist, da die elenden Straszen immer noch besser mit dem Rosse als mit dem Wagen zu passiren waren. Landedelleute, Geistliche, Gerichtsbeamte und Kaufleute, Fleischer und Vihändler machten ihre Geschäftsreisen meist im Sattel. Dabei war jeder nach seiner Art ausgestattet, und wenn der Cavalier im Gefolge eines Reitknechts daherzog, so lag hinter dem Vihändler gemeinlich ein Kalb auf der Krupe seines Gauls. Jüngere Leute aus den höheren Ständen besuchten entferntere Freunde und Verwandte fast nur zu Rosse. So kam es, dasz es trotz des Verfalls der Reitkunst der Zal nach immer noch mer reitkundige Männer gab als heutzutage.

Was die Wagen betrifft, so erhielten allerdings die städtischen Kutschen fast allgemein Stalfedern, freilich oft von jezt kaum noch gekannter Energie; die Size der auf dem Lande üblichen Korbwagen hingen dagegen noch immer in Stricken und Riemen, die zwar des Stoszes unmittelbare Wirkung schwächten, aber den Farenden in einer beständigen seckkrank machenden Seitenschwebung hielten. Auch die Verdeckeinrichtungen waren meist noch ser primitiv: bei schlechtem Wetter überspannte man das Gefärt mit einem Plan.

Diser Zustand dauerte bis in das zweite Jarzent unseres Jahrhunderts. Um dise Zeit war es, dasz das Engländertum so mächtig zu uns herüberdrang und zugleich mit den Pferden Albions, mit dem englischen Sport und manchen anderen importirten Moden kam als Bestes von Allem der englische Straszenbau, d. h. eigentlich der chinesische Straszenbau, welchen Mac Adam im Reiche der Mitte kennen gelernt und nach England übertragen hatte. Erst mit dem Chausseebau, mit der Einföhrung

„*macadamisirter*“ Landstrassen wurde es möglich, einerseits, dasz der zweirädrige „Karren“ allgemein durch den vierrädrigen „Frachtwagen“ ersetzt und andererseits, dasz das Fahren ein „Sport“ wurde. Mit dem „Macadam“ kam die Ansicht über den Kanal, es sei „fashionable“ eigenhändig seinen Zug zu leiten, selbst zu fahren und so erscheint denn zum erstenmal in der Geschichte (seltene Ausnahmen abgerechnet) der deutsche Kavaliere auf dem Kutscherbock\*); die uralte Abneigung ist überwunden, und so wird denn auch mit einem Schlage das ganze Publikum ein fahrendes. Während sonst jeder Reisende ritt, konnte man nun, und noch mer natürlich seit der Erfindung der Eisenbahnen, tagelang auf der Landstrasse dahinziehen, ohne einen Reiter zu sehen. „Höchstens, dasz man einmal einem Offizier begegnet, der ernst und gemessen vor seinem Kommando daherreitet, einem Gensd'armen, der vigilirend in den Wagen späht, einem gentilen Gutsbesizer, der englisch trabt, während der Diener hinter ihm vil bequemer galopirt; einem Arzt, der trotz der ominösen Entbindungstasche keine Eile zu haben scheint; einem Steuerbeamten, der auf Schmuggler, einem Forstmann, der auf Wilddibe sein Augenmerk hat; einem Bäuerlein, das nach Taback reitet, oder endlich einem Diener mit Handpferden, der sovill Tage braucht, als der Herr auf der Eisenban Stunden, um die neue Garnison zu erreichen.“

Die neu auftretende Neigung des Publikums und seine Freude am Fahren wirkte natürlich mächtig auf die Verbesserung des Furwerks, und die Einführung leichter englischer zweirädriger Wagen gab Anlass, sich endlich von der ungemein schwerfälligen bisherigen Bauart entschieden abzuwenden und zuerst in der *Berlinè* ein Fahrzeug zu schaffen, welches auch gesteigerten Ansprüchen an Schnelligkeit genügen konnte.

Der Sinn für das „Praktische“ herrschte in dieser Zeit ausschließlich. Wenn man die äuszere Erscheinung der Gefährte in's Auge fast, so bemerkt man wol, wie z. B. eiserne Axen und messingne Patentbüchsen immer allgemeiner wurden; von irgend einer Steigerung der Anforderungen an edle und schöne Ausstattung ist aber nicht die Rede. Die unangenehme Neigung zu matten und gebrochenen Farben zeigt sich ser ent-

\*) Der erste war villeicht Markgraf Albrecht von Brandenburg, welcher im Samtrock und gepudertes Lockenperücke persönlich seine Schwägerin, die Kurfürstin Sofie Charlotte, im Dezember 1700 zur Königskrönung von Berlin nach Königsberg fur.

schieden in der Bemalung der Wagen, die man in den zwanziger Jahren äusserst schwach und licht, später möglichst düster zu lackiren pflegte. Auch Luxus in reichen Geschirren und glänzenden Auffarten lagen nicht im Geiste der Zeit, der alles knapp, ökonomisch und nüchtern wollte. Höchstens, dass in den Residenzen einmal ein elegantes Viergespann mit Vorreiter und Piqueur vor dem Wagen der Prinzessinnen gesehen, oder bei hohen Vermählungen die alte Pracht aus den Remisen und Sattelkammern vorgeholt wurde. Eigentümlich dagegen, und wie jede Mode ein charakteristisches historisches Symbol, ist das Auftreten einer sehr grossen Menge verschiedener Arten des Furwerks. Es entspricht dieselbe durchaus den gesonderten Gattungen des Anzuges, die ebenfalls für unsere heutige Kultur so sehr bezeichnend sind. — Einst als es nur Karren und Prachtkutschen gab, war auch der Sprung vom salopen Hauskleide zum anspruchsvollen Puz noch nicht durch Uebergänge vermittelt. „Jedenfalls mochte im Mittelalter Herr wie Frau froh sein, wenn sie einmal im Tage in den Harnisch oder das harnischartige Gewand gebracht waren. Heut besteigt der Mann von Welt an einem Tage 3, 4 verschiedene Gefärte, und ebenso oft kleidet die Dame sich um: — Negligé, halber Anzug zur Promenade, voller Puz zu Diner und Assamblee — Kabriolet, Kalesche, Berline mit Wappen am Schlag und vornehmer Bockdecke — dis sind ganz parallele Reihen.“

---

### Postwesen.

Wir haben bei Betrachtung der postalischen Verhältnisse des 18. Jahrhunderts geschildert, dass namentlich in Preussen, reger Sinn für Hebung und Besserung des öffentlichen Verkehrs herrschte. Fridrich der Grosze, stets eingedenk des Wortes seines Vaters: die Posten seien „gleichsam das Oel vor die ganze Statsmaschine“, widmete ihnen die sorgfältigste Rücksicht, und schon während seiner Kriege hat das Feldpostwesen bedeutende Dienste geleistet. Ein Versuch der Taxis, nach der Schlacht von Kolin ihre Posten in Preussen durchzusetzen, scheiterte, und wir haben gesehen, welche energischen Anstrengungen die Regierung machte, nach Ablauf des siebenjährigen Krieges das Verkerwesen zu reorganisiren. Freilich, die Mittel, welche zu

Gebote standen, entsprachen dem guten Willen nur in geringem Masze. Wie der alte Friz den berliner Furleuten, welche um Ersatz der von den Russen weggenommenen Pferde baten, antwortete: „ob man ihnen nicht auch den Schaden vor der Stündflouth vergüten sol“, so sezte er auch auf einen Antrag des Generalpostamtes, 50,000 Thlr. zur Anschaffung von Furwerk zu bewilligen. die Marginalbemerkung: „ich bin jezt arm wie Hiob!“ — eine Bemerkung, die bekanntlich auf ser vile treffliche und tüchtige prenzische Bestrebungen, bis zur neuesten Zeit, nur allzu anwendbar gewesen. Dennoch geschah das Mögliche; bald erholte sich das Land und auch die Einnamen aus dem Postwesen wuchsen, zumal seit in dem Generalpostmeister von Seegebarth eine ausgezeichnete Kraft für dasselbe gewonnen war. Im Jahre 1766 wurde der erste Briefkasten „zur Gemächlichkeit der Correspondenten und Facilitirung derer Correspondence“ im Flur des Berliner Posthauses aufgestellt. — In allen Provinzen wurde das Nez der Postanlagen weiter ausgedent; in Westpreuzen, wo unter polnischer Herrschaft noch nicht einmal der erste Anfang dazu bestand, wurden sie neu begründet. — Nach dem Friden von Basel fiel das linke Rheinufer an Frankreich. Da musten (1798) die prenzischen Postillone in den Gebieten von Geldern, Cleve und Mörs die dreifarbigige Cocarde aufstecken, und der prenzische Adler der Postwagen wurde mit einem blauen Ueberzug bedeckt. Dise Zeit und die darauf folgende der französischen Occupation Deutschlands ist die traurigste Periode auch der prenzischen Postverwaltung.

Noch mer als Preuzen litt indes **Thurn und Taxis** unter der Fremdherrschaft. In dem Zeitraum von 1790 — 1811 schrumpfte das Territorium ihrer Posten von 3922 Quadrat-Meilen auf 745 zusammen, und an die Stelle der seitherigen Reichspost traten eine Menge von Territorialposten, sodasz Deutschland im Jare 1810 nicht weniger als 43 verschiedene Verwaltungen zälte. Gleichzeitig aber rissen die französischen Generale und Intendanten alle Einnamen der Postämter an sich, one die Ausgaben zu bestreiten. Das ging so weit, dasz im Königreich Westfalen die Geschäftsleute öffentliche Aufforderungen durch die Zeitungen ergehen lieszen: nicht mer an sie zu schreiben, da das Porto unerschwinglich sei. — Nach dem Sturz Napoleons galt es eine vollständige Neugestaltung des Poswesens. Artikel 17 der Bundesakte restituirte jedoch das Haus Taxis in alle Rechte, die der Reichsdeputationshauptschluss von 1803 ihm gegenüber anerkannt

hatte, so lange, als nicht etwa durch freie Uebereinkunft anderweitige Verträge abgeschlossen werden sollten. Preußen kaufte diese Rechte, soweit sie die neuerworbenen Lande am Rhein und in Westfalen betrafen, sofort durch Ueberlassung des Fürstentums Krotoschin in Posen ab; 17 andere Staaten, namentlich die Thüringischen, traten aber mit Taxis in Lehnverband, noch andere überlieszen ihm die Posten pachtweise oder übertrugen ihm gar die Verwaltung derselben gänzlich. So wurde in Bayern der Fürst von Thurn und Taxis Titular-Erbpostmeister, während seine sachlichen Ansprüche wie von Preußen durch eine Geldzahlung entschädigt wurden, so wurden die Posten in Württemberg, Hessen, Nassau, Thüringen, Waldeck, Lippe und Hohenzollern dem Hause Taxis als Erb-Mannthronlehn übertragen u. s. w. — Der Centralort der Taxis'schen Verwaltung war zu Frankfurt a. M. So wenig ausgezeichnet nun auch jene fürstliche Privatverwaltung sein mochte, so lag doch an und für sich in der Vereinigung so vieler zersplitterter Interessen zunächst eine Woltat. Das erkannte auch der preussische Generalpostmeister von Seegerbarth an und spricht es aus in einer Denkschrift, die er auf den Befehl des Staatskanzlers von Hardenberg für den Wiener Congress ausarbeitete. Blihen doch trotz alledem 17 verschiedene Postverwaltungen fortbestehen in Deutschland!

Noch immer sind Ross und Reiter durchaus die Grundlage des ganzen Postverkers. Wie die Reisen der Privaten, so geschah auch der Brifverker noch groszenteils zu Pferde. — Auszerordentliche und wichtige Schreiben in öffentlichen Angelegenheiten beförderten die *Kuriere*. „Da kam dann ein Postillon in starkem Trabe die Straszze herein und einige Schritte hinter ihm der Kurier, ein Offizier oder Kammerjunker, der eine lange Hezpeitsche fürte, mit der er auch wol den Postillon zur Eile antrieb. Die Pferde dampften; am Tor, und in Sicht des Posthauses blies der Postillon auf dem Horn, sprang vom Pferde, der Kurier tat desgleichen und wischte sich den Schweis von der Stirne. Bald erschienen frische Pferde nebst einem anderen Postillon und nach kurzer Zeit ging es in scharfem Trabe weiter.“ — Den Gegensatz zu dem Kurier bildete die *reitende Post* oder *das Felleisen*. — „Da herrschte durchaus keine Eile; in gröster Gemächlichkeit zogen Ross und Reiter fürbas, kerten fleiszig ein, wo ein guter Trunk zu erhoffen war und kamen dann gelegentlich am Orte ihrer Bestimmung an. Ward es dem Postillon recht behaglich auf der Straszze, so blies er sich ein

Stücklein, traf er unterwegs Bekannte, so knüpfte er ein gemüthliches Gespräch an, und daher brachte er denn dem Herrn Postmeister auszer den Briefen im Felleisen auch noch mündlich manche interessante Neuigkeit mit.

Ein nicht minder trauriges Bild als das „reitende Felleisen“ bot die ordinäre *Farpóst*. — Wir haben bei Betrachtung der Verkersverhältnisse des vorigen Jahrhunderts geschildert, welche Anstrengungen namentlich die preuszische Post gemacht, um zu dem Modell eines für ihre Zwecke wirklich brauchbaren Furwerks zu gelangen. Diese Experimente setzten sich zu Anfang des laufenden Jahrhunderts fort. Im Jahre 1804 namentlich wurden verschiedene Versuche angestellt mit den, vom Grafen de Chabannes in Paris, erfundenen *Velociferes* (Geschwindwagen): aber die ganz eigentümliche Bauart der künstlichen Axen und Naben, und die Schwirigkeit, das unterwegs etwa schadhaft gewordene Räderwerk ausbessern zu können, verstatteten nicht, dis höchst zerbrechliche Furwerk, selbst als Personenwagen, zu benutzen. So war man denn bei den alten Formen geblieben, und der Krieg trug das Seine dazu bei, sie zu conserviren. Diese Formen aber waren barbarisch. Unerhört lang, schmal und hoch tronte der mit Oelfarbe angestrichene Wagenkorb unmittelbar auf den Axen. Türen gab es nicht, vilmer waren blosze Leinwandvorhänge an den Seitenöffnungen zum Schuze gegen Wind und Wetter angebracht, was natürlich wenig nuzte. „Sollte nun eine Post abgehen, so lud man zuförderst die verschiedenen Kisten, Fässer und Pakete auf den Wagen. War Jemand genötigt, mit der Post zu faren, so durfte er den Wagen nicht vor beendigter Ladung besteigen; dann mochte er hinaufklettern und sich einen Plaz suchen. Hatte aber die Post etwa einen landesherrlichen Geldtransport, so stig auch ein Musketier mit auf, der die geladene Flinte neben sich behielt.“ — Dieser malerischen Unbequemlichkeit der Abfart entsprach vollkommen die Mannigfaltigkeit der Ereignisse und die bunten Möglichkeiten während der Fart selbst. Nicht als ob Dinge und Menschen rasch am Reisenden vorübergeflogen wären; o nein, es gehörte in ganz Deutschland durchaus zur Ordnung und zur Regel, dasz alle Postillone bei altherkömmlichem zweistündigen Faren auf eine Meile mutig beharrten und ihre weltkundige Gemüthlichkeit im Ausdruck und Benemen unverändert fortpflanzten; das aber bot Abwechslung, „dasz sie unterwegs keinem Schenkwirt ihren Zuspruch verweigerten, dasz der junge Postillon, wenn er durch

ein Dorf für, wo Kirmes war, gelegentlich vom Bock stig, in den Sal lief, ein par Walzer mittanzte und von seinem Herrn die Versäumnisstrafe bezalen liesz. \*) Die Ansprüche an den Reisenden waren grosz, die an die Postverwaltung märchenhaft gering. Man fand gar nichts besonderes darin, dasz die Weit-Reisenden sich in den auf den Achsen ligenden Wagen-Archen allmählig an das Zermalmen ihrer Glieder gewönten und -- was dem Ganzen ein Leben gab, — dasz „früh morgens schon „begeistert“, die Postamtsboten, Postillone und manche im Exekutor- und Corporalston wol eingübte Schirrmeister und Conducteurs in der Gabe des fasslich-bündigen Antwortens wetteiferten, wenn man für eine kleine Mithwaltung oder eine Anfrage den Dank nicht vorher bar in die dargebotene Hand drückte.“ Selten wurde in mäszigem Trabe gefahren und nur auf ganz ebener Strasz: bei geringsten Erhebungen der schwerfälligste Schritt. Die gewöhnliche Farzeit von Berlin bis Zelendorf war drei Stunden. Zu einer Fart von Leipzig nach Berlin brauchte man anderthalb, von Berlin nach Breslau vier Tage, nach Königsberg gar eine Woche, und dabei konnte man überhaupt nur an zwei Tagen je einer Woche reisen. — Trotz diser Langsamkeit war das Postreisen eine ziemlich teure Sache. Die Person musste für die Meile 6 Groschen zalen und dem Postillon ein Trinkgeld geben; so kostete denn, da die Post auch oft Umwege machte, das einfache Personengeld von Berlin bis Königsberg nicht weniger als 23 Tlr. 4 Gr., dazu Postillonstrinkgeld von 3 Tlr., so dasz mit Einrechnung der Wegzerung niemand unter 34—36 Tlr. die Reise machen konnte: eine Summe, deren ware Grösze man aber erst erkennt, wenn man sich die Aenderung des Geldwertes klar macht. Hent betrügen jene 34 Tlr. wenigstens 75. — Das richtige Anschlieszen der Posten an einander und an die benachbarten gehörte zu den seltenen Kunststücken. „Rümllich sei dagegen des zwei-, vier- auch sechsständigen Verweilens der weitergehenden Posten auf den meisten Stationen gedächt; es geschah aus Vorsorge und Notwendigkeit, damit jeder Angekommene sich erholen, den etwas teuren Imbisz nicht übereilt geniessen, das Merkwürdige jedes Orts mit Muse auswendig ler-

\*) Die Poesie diser alten Reiseformen spigeln die Reisebilder von Karl Stieler, welche den begleitenden Text bilden zu den „Posthornklängen für das chromatische Horn, gesammelt von Herzog Maximilian in Bayern“ (München. Braun und Schneider). Selten wol ist die Poesie der Postkutsche der guten alten Zeit in Wort, Bild und Melodie so liebevoll und fesselnd geschildert worden, als in diesem Bändchen.

nen und die Besänftigung der aus dem Postwagen herstammenden Glanderschmerzen gemächlich abwarten konnte.“ — Und von solchen Posten hatte Kur-Mainz behauptet, sie gingen „vil zu schnell, so dasz Gastwirte, Bäcker, Sattler, Schmide Bierbrauer und Weinschenker ihre Narung nicht hätten!“ Gottlob! Es sollte bald noch schlimmer kommen. — Erstes Anzeichen neuen Fortschritts war der Umstand, dasz zwischen den bedeutenderen Städten das alte Institut der Lonkutschen grözere Dimensionen annam. Dann wurden neue *Personenposten* oder *Diligencen* eingerichtet. Es waren dis allerdings immer noch Korbwagen, aber durchweg verdeckt und mit eingehängten Sizen, deren erste, die Ehrenbank für den Herrn Postschaffner, gewönlich einen kleinen Victualienhandel barg, um das allzu häufige Anhalten und Absteigen etwas zu vermeiden. — Dise Diligence aber war die Vorläuferin der in den zwanziger Jaren erscheinenden Eilwagen, der „*Schnellpost*“ deren Einrichtung zuerst einigermaßen den Stempel moderner Pünktlichkeit und Eleganz trägt und deren unmittelbare Geschwister und Nachfolger allen unseren Lesern ja wol bekannt sind. Welches Aufsehen diese neue Institution machte, geht daraus hervor, dasz, gerade wie man 1590 die erste deutsche Zeitung mit dem damals hochmodernen Namen „Postreiter“ bezeichnet hatte, so jetzt Saphir das erste deutsche, periodisch erscheinende Wizblatt „Schnellpost“ nannte, ganz wie später im Frühjar 1848 Held seine demokratische Zeitung „Locomotive“ betitelte.

Das Verdienst der Einführung dieses epochemachenden Instituts der Eilwagen gebürt der **preuszischen Postverwaltung**, welche zuerst und zwar am 1. April 1819 zwischen Berlin und Magdeburg, am 1. Juli 1820 zwischen Coblenz und Trier die moderne Schnellpost unter dem Namen „Personenwagen“ faren liesz. Die Strecke: Berlin-Magdeburg, zu der man bisher zwei Tage und eine Nacht gebraucht, legte nun die Schnellpost in 15 Stunden zurtick. Sie war eine Nachahmung der englischen Mail-coaches und verdankte ihre Einführung der energischen, das Postwesen in bis dahin unerhörter Weise fördernden Tätigkeit des General-Postmeisters v. Nagler.

Die Preuszische Postverwaltung erstreckte sich auch auf Anhalt und Mecklenburg-Strelitz. In den dreisziger Jaren existirten in Preuzen an verschiedenartigen Landpostanstalten: *reitende Posten*, die ser schnellfüszig gewordenen Nachkommen des „Felleisens“, *ordinäre fahrende Posten*, schwere Wagen

verschiedener Form, deren Kasten noch auf den Axen lag und die nur eine mäßig gesteigerte Geschwindigkeit entwickelten, *Schnellposten* oder *Eilwagen*, mit Kasten auf Druckfedern, besonderen Güterfourgons und Beichaisen, die den Reisenden mit der Geschwindigkeit der reitenden Post beförderten, *Personenwagen*, zierlich gebaut und auf Federn ruhend, *Diligencen*, schwerere Kutschen auf Druckfedern, *Journalieren*, leichte Wagen für kurze Strecken, *Extraposten*, *Couriere*\*) und *Stafetten*\*\*) 1832 bestanden in Preußen an Kursen: 72 *Schnellposten* (die längste Linie 110 Meilen) 129 *Reitposten*, 334 *Farposten*, 181 *Carriolposten*, 315 *Botenposten* und ausserdem 758 *Landfuszposten*. „Das prenzische Postwesen“, sagt Reden in seiner „Erwerbs- und Verkers-Statistik“, „erreichte den ersten Rang in Deutschland, ja in Europa,“ und ein bekannter französischer Schriftsteller meint, dass in Preußen nächst der Schule die Post die ausgebreitetste und einflussreichste Anstalt sei.

Die Fortschritte im Postwesen Preuzens wirkten ermunternd auf ganz Deutschland. Dem Oberpostdirektor von Hüttner in Leipzig verdankt der mitteldeutsche Verker grosse Belebung und Bereicherung. Oesterreich schritt in Folge der vortrefflichen Einrichtungen des Hofpostsecrétaires von Ottenfeld nicht minder rüstig vorwärts, auch die niedersächsischen Staten, welche eigene Verwaltung hatten (wie Hannover, Braunschweig, Schwerin, Holstein-Oldenburg und Holstein-Lauenburg) blieben nicht vil zurück, und wenn die übrigen Lande nicht in ganz entsprechender Weise vorwärts gingen, so lag das an der Wideraufnahme einer feudalen Privatinstitution, welche naturgemäss jeder freieren, mit grösserem Risiko verbundenen Neuerung widerstrebte, an der Wideraufnahme des fürstlich Taxis'schen Postbetribs.

Die Aufgaben und Pflichten, in welche durch die Uebername seiner eminenten Privilegien das Haus Taxis abermals getreten, waren umfassender als die Talente und grösser als die Anschauungen der dirigirenden Persönlichkeiten; — oder das fürstliche Privatinteresse war grösser als alles andere. Denn trotz der rümlichen Tätigkeit von Männern wie der General-Postdirektor

\*) Die Einführung des Namens *Courier* in Deutschland stammt aus der Zeit der Verhandlungen, welche dem Westfällischen Friden zu Osnabrück vorausgingen und bei welchen solche Sendboten — häufig höhere Statsbeamte und Staudesperonen — namentlich auf französischer Seite eine grosse Rolle spiltten.

\*\*) *Stafette* wird abgeleitet vom italienischen *stafeta*, dem Diminutiv von *stafa* d. i. Steigbügel; es bedeutet also bezeichnend genug einen Stegelfreiter.

Vriets-Bieberich und Oberpostkommissair Dietz, ist das Taxis'sche Postwesen stets gegen das Preuszische in fast allen Beziehungen weit zurückgeblieben.

Mit den Eilwagen kam auch zum erstenmal wirkliche Schnelligkeit und Pünktlichkeit in den Verker. „Anfangs freilich schüttelte das Publikum ser den Kopf. Kluge Leute meinten, solche entsezliche Eile sei gar nicht auszuhalten, die Reisenden müßten krank werden; auch sei es überaus hart, dasz der Eilwagen nicht warte, wenn ein Passagier, der sein Billet ser teuer bezahlt habe, um einige Minuten zu spät komme, die Lonkutsche sei vil gemüthlicher u. s. w.“ Indes der Mensch gewönt sich an Alles, und es standen freilich binnen kurzer Zeit noch ganz andere Entwicklungen bevor. — Seit 1840 wurden nach und nach zwischen Deutschlands Staten Postverträge abgeschlossen, aus denen sich endlich 1850 nach manchen Schwierigkeiten der **deutsch-österreichische Postverein** entwickelte: die erste Staffel zur deutschen Posteinheit. — Die zweite Staffel war die **Beseitigung der Taxis'schen Feudal-Institution** gemäsz Vertrages vom 28. Januar 1867, in Folge dessen Preuzen gegen Zalung von 3 Millionen Talern an das Haus Taxis das Postwesen aller derjenigen Staten übernam, in welchen bisher das Monopol der Taxis bestanden hatte. Im Herbst desselben Jares traten dann Vertreter Preuzens, Bayerns, Württembergs und Badens, der noch übrigen „Poststaten“ Deutschlands mit einem Vertreter Oesterreichs zusammen und schlossen einen neuen Postvertrag, der „das einfache Groschenporto“ feststellte. — Die dritte Staffel, welche zu ersteigen dem trefflichen Generalpostdirector Stephan vorbehalten blieb, war dann die **Einrichtung der Reichs-Post**, i. J. 1871 welche ganz Norddeutschland und Baden umfast, so dasz nur noch Bayern und Württemberg ihre eigene Verwaltung aufrecht erhalten, welche in Württemberg übrigens erst seit 20 Jaren besteht. So schreitet Entwicklung und Einigung denn mächtig und segensreich weiter!

Die Zal der Reichspost-Anstalten betrug i. J. 1871: 4927, je eine auf 1,6 Quadratmeile: dazu kommen beinahe 25,000 Briefkasten. Das Personal besteht aus 42,700 Männern. Die 1278 Posthaltereien beschäftigen 5717 Postillone und unterhalten 15,268 Postpferde und 13,779 Postwagen.

Welche Zalen! Welcher Inhalt! Und doch läuft diser Entwicklung unmittelbar parallel eine andere, die noch un-

vergleichlich vil groszartiger und folgenreicher war. Denn um 1840, in derselben Zeit, in der durch Abschluss der meisten Postverträge zwischen Deutschlands Staten der Grund zum Deutsch-Oesterreichischen Postverein gelegt wurde, fiel die Einführung der **Eisenbanen** in Deutschland, die nun auf einmal das ganze Verkereswesen buchstäblich in andere Banen zwang. -- Die ganze Entwicklung der Menschheit trat damit in eine neue Phase. Es begann ein Dienstbarmachen neuer Bewegungsmittel, anderer als derer, die uns hier beschäftigen und deren bis dahin fast ausschliesslicher Gebrauch Veranlassung war, unseren Betrachtungen über „Ross und Reiter“ auch eine Skizze des deutschen Verkereswesens anzuschliessen. Treffend und schön charakterisirt Auerbach das Verhältnis diser alten Kräfte zu den neuen. Er sagt: „Der erste Mensch, der ein Tier zämte, d. h. unterjochte, dasz es ihn trug, fürte, nährte, hat die Herrschaft des Menschen begonnen. Ein anderes Tier töten, kann das Tier auch, ein anderes zu seinem Nutzen leben lassen, nicht. Es gibt keine neuen Tiere mer, die sich zämen lassen. Nun wird die Menschheit in Wahrheit zum Dichter, sie verdichtet unfassbare Kräfte, spricht zum Dampf, zur Luft, zum elektrischen Funken: Komm, diene mir!“ Die Dampfkraft auf Eisenbanen arbeitet im Durchschnitt vier bis fünf mal mer als die Pferdekraft auf Chausseen. Während bei den üblichen Frachtsätzen für Chausseetransport der Wert von 2 Talern für 100 Pfund Roggen schon bei 60 bis 80 Meilen Entfernung auf das Doppelte steigt, ist er bei dem Satze von 2 Pfg. pro Ctr. und Meile auf der Eisenban erst um 15 Sgr. höher. Dasz aber trotz dieser Bereicherung unserer Verkeresmittel das Pferd nicht nur nicht entberlich wird, ja dasz ihm neben dem Dampf, neben der pneumatischen Ban, neben dem Telegrafon sogar neue Aufgaben erwachsen, haben wir bereits im I. Teil erwänt und erläutert. Derselben Ansicht ist auch Riehl. Er sagt, dasz, wenn die Eisenbanen den groszen Puls- und Schlag-Adern der Verkereseirculation zu vergleichen seien, so bilden die Landstraszen, die Vizinal- und Kommunalwege die weiteren Verästelungen dises Systems. Steigt der Lebensstrom auf den Eisenbanen, so fließt er sofort auch reicher und schneller über die Straszen und Wege, und in der Tat ist seit Einführung der Dampfwagen nicht nur der Personen- sondern auch der Frachtfurwagen-Verkehr auszerordentlich gestigen. Die alten Provinzen Preuzsens besazzen i. J. 1816: 3694 Frachtfur-

leute mit 8440 Pferden, i. J. 1867 aber 9642 Frachtfurcleute mit der grossen Zal von 27,464 Pferden.

Und so schlieszen wir diese Betrachtungen mit dem mutigen Vorwärtsrufe eines leidenschaftlichen Pferdliebhabers, des poetischen Hippologen Schumacher, der sich nicht irre machen läst, wenn auch die Formen des Verkers in raschem Wandel proteusartig wechseln und das Gestern kaum noch widerzuerkennen ist im Heut!

Das Posthorn war sonst krumm gewunden  
Den Wegen gleich — Beim Schritte drang  
Durch Berg und Tal zu nächt'gen Stunden  
Wie Trennungswel sein weicher Klang.

Nun hat's gestreckt sich zur Trompete;  
gestreckten Trab will Taet und Ton;  
Von ehedem der Schleichkarrete  
Spricht eilend die Berline Hon.

Noch schärfer treibt die schrille Pfeife  
Das Feuerross der Eisenban;  
Der Wagen rollt auf glatten Reife  
Und brausend hörst den Zug du nah. —

Nur vorwärts, es hat nichts zu sagen,  
Verlast den alten Schlendrian!  
Die Welt ist jung in unsren Tagen  
Und bricht sich eine neue Ban.

## 4.

**Ross und Reiter in der Kunst.**

Wir sind mit unserer Darstellung von Ross und Reiter in der Geschichte Deutschlands nunmehr so weit vorgeschritten, dass wir nur noch ihr Auftreten in Kunst und Literatur des 19. Jahrhunderts zu besprechen hätten. — Angesichts der herrschenden Massenproduction auf diesen Gebieten müssen wir es uns jedoch — wie das schon in der Einleitung angedeutet wurde — versagen, die literarischen Producte unserer Betrachtung zu unterziehen; wir würden fast ein Buch im Buch bekommen, und noch dazu ein wahrscheinlich überflüssiges, da ja so viel Fachkataloge über alle Zweige moderner Literatur erschienen sind. Auch in Bezug auf die Werke der Kunst dürfen wir uns natürlich nur auf allgemeine Andeutungen besonders hervorragender Erscheinungen einlassen, und wir bitten den geneigten Leser diesen Vorbehalt bei der nachfolgenden Besprechung nicht aus den Augen zu verlieren.

Was die **Malerei** betrifft, so gehört zu den ältesten namhaften Meistern unserer Zeit, die das Pferd zu einem Hauptgegenstand ihrer Tätigkeit machten, der Schlachtenmaler Wilhelm von Kobell (1766—1853), von dessen Hand mehrere grosse Schlachtenbilder den Festsalbau zu München zieren. — An ihm reihte sich Heinrich Hesse (1769—1849) zuletzt Lerer an der Wiener Kunstakademie und dessen Sohn Peter (geb. 1792 zu Düsseldorf), der als Schlachten- und Genremaler hohen Ruf genießt und der sich ausser in vielen kleinen Staffeleibildern, namentlich durch seine Gemälde im Münchener Bankettsal und in den Arkaden des Hofgartens, sowie durch die im Besitze des russischen Kaisers befindlichen Schlachtenbilder aus dem Feldzuge von 1812 als Pferdedarsteller bewährte. — In ganz ähnlicher Weise zeichnete sich Albrecht Adam (geb. 1786) aus, dessen grosse, an Rossen reiche Schlachtengemälde zum Teil in Bayern, zum Teil in Wien und Paris zerstreut sind. — Als tüchtige Nachbildner der Tiere überhaupt, besonders aber des edlen Rosses sind ferner Rudolf Kuntz (geb.

1797) der Zeichner der Pferderassen (mit d'Altons Text) sowie Johann Adam Klein (geb. 1792) zu nennen, welcher letztere, wie alle die Vorgenannten, in München lebte. — Indem wir uns von hier nach dem Norden wenden, haben wir zuerst den sogenannten „Pferde-Krüger“, Franz Krüger (1797—1857), hervorzuheben, dessen Pferde an eminenten Lebendigkeit und Wahrheit bis dahin Unerreichtes leisteten. Er vor Allen versuchte das Typisch-Conventionelle aufzugeben und gab sich den eingehendsten Studien über den Gang der Pferde hin. Son eines Amtmanns, Autodidakt in seiner Kunst von Anfang an, studierte er bei grosser Vorliebe für Pferde, Hunde und Waidwerk in erster Reihe die Natur. Es gelang dem frischen, chevalleresken Jüngling, sich die fürstlichen Marställe zu öffnen und an den Hofjagden Teil zu nehmen: alles Vorstudien zu der im Groszen erst spät, aber mit bedeutendem Erfolge aufgenommenen Malertätigkeit. Er malte Kriegs- und Jagdscenen, Pferdeställe, fürstliche Portraits zu Ross mit reitendem Gefolge u. dgl., und in engem Verkehr mit den höchsten Kreisen, im eigenen Leben von jedem Luxus der noblen Passionen umgeben, verband er alle heiteren Eigenschaften des Sportsman und des Künstlers in seiner lebenswürdigen, unverwüstlich naiven Natur.

An Krüger reiht sich naturgemäss sein Schüler Karl Steffek, ein vielseitiger Künstler, dessen Hauptstärke in Darstellung von Tieren, zumal von Rossen besteht, die teils in Historien- und Genre-Scenen, teils in selbständigen Bildern, wie der „Pferdeschwämme“ und den 8 Blättern „Pferdestudien“ mit grosser Vollkommenheit vorgetragen werden. — Ein Talent von hoher Bedeutung als Pferdemaier ist Adolf Schreyer aus Frankfurt a. M., der das Ross zuerst im Städelschen Institute und dann in Stuttgart, München und Düsseldorf, endlich aber auch auf dem Marsch der Oesterreicher in den Donaufürstentümern und auf Reisen im Orient studierte. Er besitzt namentlich starkes Gedächtnis für die Bewegungen der Rosse, und auch unscheinbare Scenen — wie „Packpferde im Winde“, „Wagen auf überschwemmter Strasse“ weisz er trefflich zur Anschauung zu bringen. Zu seinen vorzüglichsten Bildern gehören: „Pferde von Wölfen erschreckt“, „das sterbende Pferd“, „das wallachische Gestüt“ u. s. w. — Ferner zu nennen sind Georg Bleibtreu, der patriotische Maler, dessen Schlachtenbildern man es wol ansieht, dasz er sich schon als Knabe Pferdeportraits als Lieblingsaufgabe stellte, Wilhelm Camphausen, der sich zumal in neuster Zeit durch seine kühnen le-

bensgroßen Reiterbildnisse Friedrich's II. und des großen Kurfürsten zu den ersten Pferdmalern unserer Zeit gestellt, Ludwig Hartmann, der Münchener, der namentlich in seinem „vom Vihmarkt heimkehrenden Pferdehändler“ ein kostbares Genrebild geschaffen, der fantasiereiche Braunschweiger, Rudolf Hennenberg, dessen „Spazierritt am Strande“ beweist, daß er modernes Vollblut ebenso trefflich darzustellen versteht, wie das schwere Dänenross der Ritterzeit. das in seiner „Jagd nach dem Glück“ so gewaltig wirkt, ferner Paul Meyerheim, Anton von Werner, Fickentscher u. A. m. \*) Die Zahl tüchtiger Pferdedarsteller wächst von Jar zu Jar, und ihre Gebilde werden um so vollkommener, als die richtige Beurteilung der Proportionen wesentlich unterstützt wird durch die Producte der Fotografie. Die noch bis ganz vor Kurzem gewöhnlichen vil zu kleinen Köpfe, zu großen Augen u. s. w. verschwinden mer und mer, während ernste Studien über den „Gang“ gute Früchte tragen. Die Schrittbewegung wird richtiger aufgefaßt; der Moment des „freien Abschwungs“, zu dem die früheren Maler so wenig Mut hatten, daß sie die Pferde selbst in der Carrière noch mit den Hinterhufen an den Boden klebten, wird jetzt verstanden und dargestellt, und zumal im Trabe hat Professor Krüger dis Moment zu allgemeiner Geltung gebracht. So schreitet die malerische Darstellung des Pferdes erfreulich vorwärts, und zwar nicht nur innerhalb der realistischen Kunstrichtung. Vilmer ist die große symbolische Malerei der Neuzeit dem Rosse, das ja Menschen wie Götter auch in den erhabensten Momenten ihrer Tätigkeit begleitet, ebenfalls gerecht geworden. Von Kaulbach's Rossen haben wir schon an anderer Stelle geredet, und wie großartige Dämonengestalten stehen ihnen gegenüber die wunderbaren Rosse, auf denen Cornelius' apokalyptische Reiter mit so fürchterlicher Unwiderstehlichkeit dahinjagen.

Wenn wir uns nun von der Malerei zur Plastik wenden, so dürften wir uns hier — da nur von monumentalen Werken gehandelt werden kann — topographisch am leichtesten orientiren.

Der Ort, an welchem die neuere Bildhauerkunst ihre reichste

---

\*) Leidenschaftlicher Pferdemaalr war auch einer der leztverstorbenen Fürsten von Schwarzburg. Ein Gemach des Schwarzburger Schlosses enthält laut Inventar 246 Pferdegemälde von seiner Hand, die sich jedoch nicht alle durch richtige Zeichnung hervortun.

Blüte entfaltet, Berlin, ist auch am reichsten mit Reiterstatuen und Rossdarstellungen geschmückt. Eröffnet wird die glänzende Reihe derselben durch das Viergespann der Victoria auf dem Brandenburger Tor, welches Schadow (1794) modellirt, Jung in Kupfer getrieben hat — seit 1814 das Denkmal glorreicher Erhebung. Mit Recht sagt Hermann Riegel: „Die Verhältnisse desselben sind gradezu mustergültig, und kein ähnliches Werk, das ich sah, auch nicht das Münchener Löwengespann auf dem Sigestor, oder die sechsspännige Victoria auf dem mailänder Arco della Pace, auch nicht die in den Einzelheiten schönere Brunonia auf dem Braunschweiger Schlosse, wirken nur annähernd so groszartig wie das Palladium auf dem Brandenburger Tore.“

Würdig reiht sich ein anderes Werk an, das vor allem berümt und durch fünf verschiedene herrliche Rosse darstellungen ausgezeichnet ist: Rauch's Denkmal Friedrich's des Groszen. Dem kolossalen ruhig schreitenden Pferde des Königs, dessen Bild das wundervolle Denkmal krönt, sind bei den vier lebensgroszen Reiterfiguren an den Ecken des Piedestals bewegtere, doch ebenfalls höchst maszvoll gehaltene, in bestimmter Individualität scharf charakterisirte Pferde zugesellt. Die vier Reiterfiguren stellen dar: Prinz Heinrich von Preussen, Zieten, Seydlitz und Ferdinand v. Braunschweig. „Zietens beide Hände sind beschäftigt, den Säbel zu ziehen. Nimmer soll der Kavallerist one Zügel reiten und hielte er die Enden derselben auch mit dem Munde. Wir sehn uns unwillkürlich um, meinend der Wachtmeister wäre zur Stelle und könne disen unkavalleristischen Habitus buchen zum „Nachexereiren“. — Seydlitz dagegen, welch ein Seydlitz! Wie er leibt und lebt; fest zusammengewachsen mit seinem Rosse, ruhig befelend, freudig und freundlich schaut er um sich, das plastische Bild des Genius und der Eleganz zu Pferde.“ (Graf zur Lippe.) — Ist die Ausstattung dises Friedrichs-Denkmales mit fünf freistehenden runden Rossegestalten, denen sich noch mere Pferdebilder in Flachrelief anschlieszen, schon selten reich zu nennen, so dürfte doch kaum ein Plaz der Welt mit so vilen plastischen Darstellungen des Pferdes gesegnet sein als der Berliner Lustgarten. In der Mitte des Raumes erhebt sich Albert Wolff's kolossale Reiterstatue Friedrich Wilhelm's III., welche beim Einzuge des sigreichen deutschen Heres im Sommer 1871 enthüllt worden ist. Auf einem ruhig schreitenden Rosse von auszerordentlicher Schönheit und vollendeter Durchbildung erscheint der König wie thronend im Sattel. — Wenn wir

uns dann umschauen, so begegnen uns zuerst an der Einfart des Schlosses die 1844 aufgestellten prachtvollen bronzenen Rossebändiger von Clodt-Jürgersberg: Gruppen von groszer Energie und Kraft der Durchführung, deren Anordnung das volkstümliche Scherzwort, welches sie den „gehemmten Fortschritt“ und den „beförderten Rückschritt“ betitelt, zwar boshaft aber sehr anschaulich bezeichnet. Ferner prangen auf dem Flachdache des Museums Tieck's Nachbildungen der antiken rossebändigenden Dioskuren vom Monte Cavallo und tiefer auf den Treppentritten desselben Gebäudes zwei herrlichste Reitergruppen: die Amazone von Kiss und der Löwenbesieger von Albert Wolff. Die kolossalen Rosse beider Gruppen sind im höchsten Sinne Meisterwerke: die Wolff'sche Darstellung realistisch und lebenswar, die Kiss'sche, ohne das letztere Epitheton irgend wie weniger zu verdienen: durchaus ideal. Die Welt kennt und bewundert das Werk! Und doch steht, was die Idealität der Auffassung betrifft, wol noch höher das Ross der St. Georgsgruppe im Hofe des Königlichen Schlosses, in welchem vielleicht das Höchste geleistet ist, was die Kunst überhaupt in Bezug auf das Pferd jemals hervorgebracht hat und dessen eminente Vorzüge seinerzeit ebenso gewisz laute und begeisterte Anerkennung finden werden, wie diese ganze, so vielfach misverstandene und geschmähte, in der Tat aber herrliche Kolossalgruppe überhaupt.

Die zuletzt von uns aufgeführten Rossebilder zeigen — ihrem idealen Charakter gemäsz — sämtlich starke Bewegungen, erhebene, mächtige Aktion. Sobald man zur Portraitstatue zurückkuckt, hört das natürlich auf; denn unsere Zeit ist glücklicherweise von den Versuchen der beiden vergangenen Jahrhunderte, Reiterbildnisse auf bäumenden oder sprengenden Pferden monumental aufzurichten, mit nachher zu nennenden Ausnahmen zurückgekommen. So zeigen denn auch die auf der Kölner Rheinbrücke aufgestellten Equesterstatuen Friedrich Wilhelm's IV. von Gustav Blaeser und Wilhelm's I. von Friedrich Drake ruhig schreitende Rossegestalten von kolossalen Dimensionen und machtvollster Wirkung, welche letztere namentlich dem Drake'schen Werke im höchsten Masse eigen ist. \*) Aenliches gilt

\*) Drake's herrliches und kunes Meisterwerk erregte auf der Pariser Ausstellung von 1867 ungeheures Aufsehen. Sobald es auf dem Marsfelde aufgestellt war, begab sich Napoleon III. dahin und soll mächtig ergriffen gewesen sein von dem gewaltigen Anblick. Dieser wurde noch erhöht durch die Umgebung, zumal durch die der Reitergestalt König Wilhelm's gegenüber aufgestellte Equesterfigur Leopold's von Belgien, welche höflich den Hut zog. Wie Napoleon so waren auch die

von A. Wolff's Denkmal des Königs Ernst August in Hannover, von Donndorf's Reiterbilde Carl August's für den Park von Weimar und den Equesterfiguren der beiden braunschweigischen Kriegsherzoge: Karl Wilhelm Ferdinand, des Sigers von Hastenbeck und Fridrich Wilhelm's, des Führers der Schwarzen, von denen ersteres Pönniger, letzteres Hähnel für Braunschweig im Modell vollendet hat.

Ein Reiterstandbild Fridrich Wilhelm's III., welches Kiss für Königsberg geschaffen, entwickelt eine ganz besondere Auffassung. Das stolze hochadlige Pferd schreitet nicht und steht nicht, sondern mit weitgesperrten Nüstern unruhig strebend, erhebt es scharrend den rechten Fusz, als warte es nur auf den Sehenkeldruck seines erhabenen Reiters, um fortzustürmen auf leuchtender Rumesbau, wie einst das prenzische Volk, als derselbe König das ungeduldig harrende endlich zu den Waffen rief. — Aenlich ausdrucksvoll wirkt auch das ser lebhaft vorschreitende Ross von Kiss' schönem Denkmal Fridrich's des Groszen zu Breslau, wo der Reiter das edle, lebhaft vorschreitende Tier in jugendlich frischer Haltung mit sicherer Hand lenkt.

Norddeutschland verlassend, wenden wir uns zunächst nach Wien. Hier ist, abgesehen von Franz von Zauner's einfacher, aber ser edler Reiterstatue Josef's II. (1805) Anton von Fernkorn Meister auf dem Plaz. Seinem Atelier entstammen die risenhaften, malerisch bewegten Reiterbilder des Erzherzogs Karl und des Prinzen Eugen, die allerdings an plastischer Geschlossenheit zu wünschen lassen und bei denen in der starken Aktion der Rosse sicherlich die Gränze des für Porträtbilder zu Erwünschten erreicht, velleicht schon überschritten sein möchte. — Wie Kiss, so hat auch Fernkorn einen heiligen Georg gebildet, der ser effektiv eine Brunnennische des Palais des Grafen von Montenuovo ziert: eine ganz naturalistisch aufgefasste, lebhaft bewegte Gruppe, in der indessen Bewegung und Anatomic des Rosses nicht one Härten sind. Ueberhaupt läst es sich nicht längnen, dasz der Wiener Volkswiz: in der dortigen Skulptur sei „Alles auf dem Sprunge“, etwas Wares hat, und deshalb ist zu hoffen, dasz die schöne, ächt monumentale Haltung von Häh-

---

Pariser voll von dem Eindruck, den die Statue des „Sigers von Sadowa“ auf sie machte — was würden sie erst empfunden haben, wenn sie hätten anen können, dasz sie vor der Erzgestalt des deutschen Kaisers stünden, vor dem Siger von Metz, Sedan und Paris!?

nel's Reiterstatue des Feldmarschalls Fürsten Schwarzenberg eine gute Weiterwirkung haben möge.

Der dritte künstlerische Mittelpunkt Deutschlands, München, bietet zwei öffentliche Reiterstatuen, die sich untereinander sehr wenig ähneln. Von höchst edler Wirkung ist nämlich das treffliche, von Thorwaldsen modellirte Reiterbild Kurfürst Max' I. auf dem Wittelsbacher Platz, das durchaus einfach und plastisch gedacht ist. Dagegen zeigt sich in der neuen, sonst trefflich gearbeiteten Statue König Ludwig's von Widmann ein vollständiges Miskennen der innersten Bedeutung eines Reiterbildnisses. Denn der Gedanke, das Ross von zwei Pagen geleiten zu lassen, ist zwar neu, aber sehr unglücklich, da er den Reiter als unmächtig und hilfebedürftig erscheinen läßt, während in seiner freien Herrschaft über das stolze Tier ja eben seine königliche Macht und Sicherheit zum schlagenden Ausdruck kommen soll.

Als höchst ausgezeichnet muss dagegen das Reiterstandbild Eberhard's im Bart genannt werden, welches Hofer entworfen hat und welches 1859 in Stuttgart aufgestellt wurde.

Hiemit dürfte die Reihe der nennenswerten Standbilder von Ross und Reiter in Deutschland abgeschlossen sein, und von hiehergehörigen monumentalen Werken bleibt wol nur noch der von Schwanthaler's Meisterhand herrührende plastische Schmuck der schönen Regensburger Reitbahn zu erwähnen. Es sind im Aeusseren zwei Wettreiter im Hautrelief, von denen der eine als Sieger aus der Hand der Victoria die Krone empfängt, im Innern eine Reihe flacherer Reliefs, die in glücklichster Erfindung die rossetummehenden Heroen des Altertums vorüberführen. —

Mit dieser ihrer idealen Verklärung in der Kunst scheiden wir von „Ross und Reiter“.

E n d e







GR 715 .J3  
Ross und reiter in leben und s  
Stanford University Libraries



3 6105 041 722 138

GR  
715  
J3

Stanford University Libraries  
Stanford, California

Return this book on or before date due.

--	--	--

